

كُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ (الآية)

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (سورة)

تَسْكِينُ الصُّلَّاءِ

تَحْقِيقُ أَحْوَالِ الْمَوْتِ
فِي الْبَرْزَخِ وَالْقُبُورِ

تأليف

ابو الزاهد مولانا محمد سرفراز خان
مفتی و دامت برکاتہم

مکتبہ تصدیق
نزد مدرسہ نعیمیہ العلوم
گھنڈ گھر گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَكُنْتُمْ أَمْوَانًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ الْآيَةُ (قرآن کریم)
الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (حدیث شریف)

تَسْکِینُ الصُّدُورِ

تَحْقِيقُ أَحْوَالِ الْمَوْتَى فِي الْبَرْزَخِ وَالْقُبُورِ

جس میں قرآن کریم صحیح احادیث اور حضرات سلف صالحین کی واضح عبارات فقہ کا مفہوم اور راحت و عذاب قبر کے بارے میں اسلامی نظریہ بیان کیا گیا ہے اور صحیح احادیث اور شریعت عبارات قبر میں اعادہ روح پر نفیس اور مدلل بحث کی گئی ہے نیز حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور میں حیات اور عند القبور ان کے سماع پر واضح دلائل اور براہین سے تحقیق کی گئی ہے اور عام سماع موتی پر بھی مختصر مگر اصولی بحث کی گئی ہے اور مسئلہ توسل پر بھی مجد اللہ تعالیٰ سیر حاصل اور باحوالہ بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں کئے گئے جملہ اعتراضات کے کتب تفسیر و عقائد شرح حدیث اور فقہ سے بفضلہ تعالیٰ مُسکت جوابات عرض کئے گئے ہیں نیز اس طبع میں تسکین الصدور پر کئے گئے قابل توجہ اعتراضات کا بھی خوب جائزہ لیا گیا ہے۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَنُوحِيهِ إِلَى السَّيِّئِلِ

مؤلفہ

ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر خلیف جامع مسجد گھر و صد مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

ناشر

مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع پانزدہم مئی ۲۰۱۰ء

۱۲

نام کتاب تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبور
تالیف امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سر فر از خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ
کتابت محمد امان اللہ قادری
مطبع مکی مدنی پرنٹرز لاہور
قیمت ۲۷۵/- (دو سو پچھتر روپے)
ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

ملنے کے پتے

- | | |
|--|--|
| ☆ ادارہ الانور بنوری ٹاؤن کراچی | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی |
| ☆ مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان | ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور |
| ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی | ☆ کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان |
| ☆ مکتبہ صفدریہ چوہڑ چوک راولپنڈی | ☆ مکتبہ حلیمیہ درہ پیزوکی مردت |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور | ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور |
| ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگامی ایبٹ آباد | ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ |
| ☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ گنگ | ☆ مکتبہ الاظہر ہانو بازار رحیم یار خان |
| ☆ اقبال بک سنٹر نزد صالح مسجد صدر کراچی | ☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال |
| ☆ مکتبہ علیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خٹک | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور | ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد |
| ☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ | ☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ |
| ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ | ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ گلگت |

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴	حضرت مولانا مفتی احمد سعید صاحب (سرگودھا)	۱۸	تصدیقات علماء کرام
۳۵	حضرت مولانا نذیر اللہ خاں صاحب (گجرات)	۱۸	حضرت مولانا فخر الدین احمد صاحب سابق {
۳۶	حضرت مولانا مفتی محمود صاحب		شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
۳۷	دور حاضر کے اکابر علماء دیوبند کے مزید حوالے		حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب {
۳۸	شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خاں صاحب کاسک		سابق مفتی دارالعلوم دیوبند
۳۹	جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی کا اپنا فتویٰ	۱۹	حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم {
۴۰	دیباچہ طبع دوم		دارالعلوم دیوبند
۴۱	تسکین الصدور لکھنے کی وجہ ؟	۲۰	حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی (بجارت)
۴۲	فریقین میں مصالحت کے لیے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کاسودہ	۲۱	حضرت مولانا خیر محمد صاحب
۴۳	دیوبند کا فتویٰ	۲۲	حضرت مولانا شمس الحق صاحب آفغانی
۴۴	بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ ہے (فتاویٰ رشیدیہ)	۲۲	حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری
۴۵	تسکین الصدور سے متعلق آراء و نظریات	۲۶	حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب ٹھانوی
۴۶	پہلا نظریہ اکابر علماء دیوبند کا	۲۷	حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب قزوینی
۴۷	دوسرا نظریہ حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب کا	۲۸	حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی
۴۸	محترم نے اپنے بیشتر سابقہ نظریات رجوع کر لیا ہے۔	۲۸	حضرت مولانا عبدالحق صاحب (اکوڑہ شگل)
۴۹	ان کے سابق بعض نظریات	۲۹	حضرت مولانا عبدالخالق صاحب (مظفر گڑھ)
۵۰	محترم کی بعض الفاظ ذکر الکیب پر گرفت {	۳۰	حضرت مولانا خان محمد صاحب (کنڈیاں شریف)
۵۱	اور اس کا جواب	۳۱	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب (کراچی)
۵۲	تیسرا تحریریں تطبیہ نیلوی صاحب اور {	۳۲	حضرت مولانا سید گل بادشاہ صاحب
۵۳	بند یالوی صاحب کا	۳۳	حضرت مولانا دوست محمد صاحب قریشی
۵۴	نہائے خفی کے منہ پر خدا صد اور اس پر اجمالی تبصرہ	۳۴	

۸۳	امام قرطبی رحمہ	۶۱	جرح تعدیل پر مقدم ہے اس کا عمل اور جواب
۸۴	علامہ ابو الشکور السالمی رحمہ	۶۲	حسن حدیث کی حجت ہونے کا دعویٰ اور اس کا جواب
"	مولانا بحر العلوم	۶۳	ندائے حق کے بعض مضامین پر اجمالی تبصرو
۸۵	قرآن کریم سے عذاب قبر کا ثبوت	"	جمہور زہرور (معاذ اللہ تعالیٰ)
۸۵	پہلی دوسری اور تیسری آیت	۶۴	مؤلف ندائے حق کا پر دہ زنی نہیں
۸۶	حافظ ابن کثیرؒ سے تفسیر	۶۵	کیا حضرت ابو ہریرہؓ غیر فقیہ تھے؟
۸۶	چوتھی آیت	۶۵	جسد مثالی
۸۷	عذاب قبر کی بعض احادیث	۶۶	زاویہ نگاہ کی خرابی
۸۷	حضرت ابن عباسؓ کی حدیث	۶۸	حضرت فقہ کرامؒ پریشان
۸۷	حضرت نبید بن ثابتؓ کی حدیث	۶۹	راہ فرار
۸۸	حضرت انسؓ بن مالک کی حدیث	۷۱	نرالی تحقیق
۸۸	حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث	"	بیکار بھرتی
۸۹	قبر کا حقیقی مفہوم	"	فتنہ انگیز کارنامہ
۸۹	قرآن کریم	۷۲	روح کے جسم عنصری کے ساتھ تعلق میں عقلا
۹۰	متعدد صحیح احادیث	"	کوئی استبعاد نہیں
۹۲	قبر کا مجازی معنی	۷۳	امریکہ نے جو خلائی جہاز چاند پر اتارے اُن کا
۹۲	عذاب قبر سے متعلق ایک اشکال اور	۷۴	اور خلا نوردوں کا زمینی مرکز سے باقاعدہ تعلق
۹۲	اس کا جواب	۷۶	سنجھانے لگتی
۹۳	امام قرطبیؒ اور حافظ ابن القیمؒ	۸۲	باب اول
۹۳	امام سیوطیؒ	"	قبر کی راحت و عذاب حق ہے اور اس کا
۹۴	عذاب قبر کے بارے میں مذاہب	۸۲	انکار کفر ہے
۹۴	پہلا مذہب کہ سر سے عذاب ہی نہیں ہوتا	۸۳	علامہ طاہر بن احمد الحنفیؒ
۹۴	دوسرا مذہب کہ بے جان کو عذاب ہوتا ہے	"	حافظ ابن الہمام الحنفیؒ

	علامہ خیالی سے اس کا رد	۹۴	جسم اور روح دونوں سے وابستہ ہے
	تیسرا مذہب کہ عذاب دسورہ صرف روح کو ہوتا ہے مگر جمہور اس کے قائل نہیں	۹۵	یہ جمہور کا مذہب ہے اور یہی سخی ہے
	چوتھا مذہب کہ یہ کاروائی بدن مثالی سے ہوتی ہے۔ بدن مثالی کافی الجملہ ثبوت ہے	۹۵	جامع الرموز
	مگر یہ حضرات بدن عنصری سے بھی عذاب کا تعلق مانتے ہیں۔	۹۵	راکھ شدہ انسان کو بھی اللہ تعالیٰ دوبارہ زندہ کر سکتا ہے۔ (بخاری و مسلم وغیرہ)
	حضرت مولانا تھانویؒ کی متعدد عبارتیں	۹۶	باب دوم اعادۂ روح
	غربی و سوختہ و مصلوب کو عذاب ثواب قبر کی صورت	۹۶	اعادۂ روح اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔
	ثواب و عذاب کا تعلق جسد عنصری سے بھی ہوتا ہے حکیم الامت حضرت تھانویؒ	۹۶	اعادۂ روح کے ثبوت پر متعدد کتب حدیث سے صحیح حدیث مع توثیق روایت
	پانچواں مذہب کہ بدن کے نصف اعلیٰ میں روح ڈالی جاتی ہے۔	۱۰۱	ابام حاکم۔ علامہ ذہبی اور حافظ بیہقی سے اس کی تصحیح
	جانور مل کے پیٹ میں مردہ سے سوال ہوتا ہے بزاز یہ وغیرہ	۱۰۱	علامہ سید احمد حسن۔ حافظ ابن تیمیہ۔ حافظ ابن مندہ اور حافظ ابن القیم سے اس کی تصحیح
	چھٹا مذہب کہ جب جسم محفوظ ہوتا ہے تو جسم اور روح دونوں کو مردہ صرف روح کو سرور و عذاب ہوتا ہے	۱۰۲	حافظ اصہبانی۔ امام قرطبی اور تافہی شارح اللہ سے اس کی تصحیح۔
	ساتواں مذہب کہ سوال کے وقت روح کا اعادہ ہوتا ہے اس کے بعد روح الگ جسم الگ ہو جاتا ہے	۱۰۲	علامہ سبکی۔ مولانا فراروچی حافظ ابن حجر اور علامہ سلیمان بن داؤد البغدادی سے اس کی تصحیح۔
	آٹھواں مذہب کہ قبر میں عذاب و راحت	۱۰۳	اس حدیث پر کلام اور اس کا جواب سب سے پہلے علامہ ابن حزم الظاہری نے اس پر کلام کیا ہے۔
			انہوں نے متعدد رسائل میں ٹھوکر کھائی ہے

۱۳۹	حافظ ابن تیمیہ کے مزید حوالے	۱۱۶	حافظ ابن حجر۔ امام سخاوی اور علامہ ذہبی سے
۱۴۰	امام سیوطی	۱۱۷	اعترض اول کہ تھال بن عمرو ضعیف ہے
۱۴۱	ابن زعفرانی کون تھے؟	۱۱۸	اس کا جواب حافظ ابن تیمیہ سے
"	علامہ داؤد بن سلیمان کا حوالہ	۱۱۹	حافظ ابن القیم سے
"	قاضی شوکانی کا حوالہ	۱۲۰	علامہ سبکی اور مولانا سید احمد حسن سے
۱۴۲	قبر میں حیات مطلقہ نہیں بلکہ فی الجملہ ہے امام قزوینی	۱۲۱	اعترض دوم کہ امام شعبہ نے اس کو ترک کر دیا تھا
"	ادریہ ہمارے اور اک سے بالا ہے (علامہ آکوسی)	۱۲۲	اس کا جواب حافظ ابن حجر اور حافظ ابن القیم سے
"	خود علامہ آکوسی کی تشریح	۱۲۳	اعترض سوم کہ یہ روایت منقطع ہے
۱۴۵	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا حوالہ	۱۲۴	ابن کا جواب حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم سے
۱۴۵	حیات فی القبور اور حضرت شاہ عبدالعزیز	۱۲۵	اعترض چہارم کہ بعض سندوں میں الحسن بن عمار
"	محدث دہلوی	۱۲۶	آیا ہے جو ضعیف ہے
۱۵۱	تصویر کا دوسرا رخ	۱۲۷	اس کا جواب حافظ ابن القیم سے
"	اور اس کا جواب خود ان کی عبارات سے	۱۲۸	اعترض پنجم کہ قبر میں اعادہ نسخ قرآن کریم کے
۱۵۵	حضرت شیخ عبدالحق دہلوی	۱۲۹	کے خلاف ہے
"	حافظ ابن حجر	۱۳۰	اس کا جواب کہ قبر کی حیات ایک تفسیر کے
۱۵۶	حضرت مولانا حسین علی صاحب	۱۳۱	رو سے خود قرآن کریم سے ثابت ہے
۱۵۷	باب سوم	۱۳۲	علامہ ابوالسود۔ بیضاوی۔ رازی ابن کثیر
"	اس حدیث کا شاہد اول حضرت ابن عباس سے	۱۳۳	آکوسی اور الجصاص الرازی سے
۱۵۸	شاہد دوم حضرت ابو ہریرہ سے	۱۳۴	حافظ ابن القیم سے
۱۵۹	شاہد سوم حضرت جابر سے	۱۳۵	اعترض کہ حافظ ابن القیم روح کا تعلق جسم عنقریب
۱۶۱	باب چہارم	۱۳۶	سے نہیں مانتے
"	حضرت امام ابو حنیفہ اعادہ روح کے	۱۳۷	اس کا جواب خود حافظ ابن القیم کی اپنی عبارات سے
"	قائل تھے فقہ اکبر	۱۳۸	حافظ ابن تیمیہ اور تواب صدیقی حسن خان صاحب

۱۸۱	امام ابوالمظفر اسفرائینیؒ اور امام ہمدانیؒ	۱۶۱	شرح فقہ اکبر از ملا علی القاریؒ سے اس کی تفسیر
۱۸۲	فخر المناظر امام غزالیؒ	۱۶۲	فقہ اکبر حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تالیف ہے
۱۸۳	علامہ تفتازانیؒ	۱۶۳	مقتزلے سے اس کا انکار کیا ہے (طاش کبریٰ اودہ)
۱۸۵	علامہ فرما روئیؒ اور علامہ الحنبلیؒ	۱۶۴	حضرت امام احمد بن حنبلؒ بھی اعادۂ روح کے
۱۸۷	علامہ الیوبیؒ اور مولانا عبدالحکیم سیالکوٹیؒ	۱۶۵	قائل تھے۔
۱۸۸	مولانا فرما روئیؒ۔ علامہ ابوالشکور السالمیؒ	۱۶۶	اور اہل سنت والجماعت کا یہی مذہب ہے
	اور محقق دوانیؒ	۱۶۷	(امام نوویؒ)
۱۸۹	مولانا عبدالحکیمؒ	۱۶۸	امام نوویؒ کی عبارت میں ابن جریر کراچی ہے۔
۱۹۰	امام غزالیؒ کا ایک اور حوالہ	۱۶۹	امام ابن جریرؒ مثنیٰ کے حوالے
"	علامہ بدرالدین عینی الحنفیؒ	۱۷۰	حافظ ابن حجرؒ
۱۹۱	امام نیشاپوریؒ اور علامہ ابوالبرکات النیسبیؒ	۱۷۱	حافظ بدرالدین عینیؒ
۱۹۲	علامہ شافعیؒ اور قاضی شامہ اللہ ربانیؒ	۱۷۲	علامہ مناویؒ
	ارواح شہداء کا مستقر جنت میں سبز رنگ	۱۷۳	ملا علی القاریؒ
۱۹۳	کے پرندوں کا پیٹ ہے مگر بایں ہمہ جسم	۱۷۴	فتح الباری
	سے بھی تعلق ہے	۱۷۵	حافظ ابن القیمؒ و مولانا سید احمد حسنؒ
۱۹۵	عام مومنوں کی ارواح بھی جنت میں ہوتی ہیں	۱۷۶	امام صدرالدین قزوینیؒ
	حق پر جہہ اللہ الحدیث کا مطلب	"	قبر میں حیات حاصل ہوتی ہے (علامہ آلوسیؒ)
۱۹۵	ملا علی القاریؒ سے	۱۷۷	علامہ بدرالدین ابی الحنبلیؒ اور امام الرازی الحنفیؒ
۱۹۶	حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ سے	"	علامہ سبکیؒ
"	اعادۂ روح کی تحقیق علامہ سلیمان بن یحییٰؒ سے	۱۷۸	قاضی عضد الدین الایبکیؒ
۱۹۷	علامہ عبد الوہاب الشعرانیؒ	۱۷۹	علامہ سید شریفؒ
"	حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ کا حوالہ	"	حافظ ابن الہمامؒ
"	العرف الشندی سے	۱۸۰	علامہ کمال الدین المقدسیؒ
۱۹۸	فیض الباری سے		

۲۱۷	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کا عقیدہ ضروری ہے (از نانوتوی)	۱۹۹	مفتی اعظم دہلی ہند حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب کا حالہ
۲۱۹	باب ششم	۲۰۰	صاحب ہدایہ بھی حیات فی القبر کے قائل ہیں علامہ بابر فی الحنفیہ سے اس کی تشریح
"	قبر میں حیات حضرات انبیاء کرام علیہم السلام	۲۰۱	عذاب قبر کے سلسلہ میں بدن مثال کی حاجت ہی نہیں ہے مولانا سید محمد نور شاہ صاحب
"	پہلی دلیل حضرت انس بن مالک کی حدیث	۲۰۲	حضرت مجدد الف ثانیؒ کی مفصل عبارات
"	امام بیہقیؒ ابن حجرؒ بیہقیؒ ملا علی القاریؒ	۲۰۳	عذاب قبر میں جسم کا تعلق ہوتا ہے حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ
۲۲۱	علامہ عزیزیؒ عثمانیؒ شیخ عبدالحقؒ اور قاضی شوکانیؒ سب اس کی تصحیح کرتے ہیں	"	علامہ ابن عبدالباقیؒ
"	علامہ سہودیؒ اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب بھی اس کی تصحیح کرتے ہیں	۲۰۷	غیر متقلین حضرات - قاضی شوکانیؒ
"	اعتراف کہ اس کی سند بھی حسن بن قتیبہ ضعیف ہے۔ اس کا جواب کہ مسند ابویعلیٰ کی سندیں یہ راوی نہیں ہے۔	۲۰۸	حضرت عبداللہ بن عمروؓ کا واقعہ مؤطا امام مالکؒ سے
۲۲۳	یہ راوی مسند بزارؒ کی سند میں ہے اور ہمارا مستدل نہیں۔	"	مسئلہ حیات اور نواب صدیقی حسن خالص صاحب
"	حضرات محدثین کرامؒ کے نزدیک حیدر قوی اور ثابت مترادف الفاظ ہیں (تدریس اللہاوی)	۲۱۱	باب پنجم
۲۲۴	علامہ ذہبیؒ کا وہم اور اس کا جواب	"	حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی وفات ایک قطعی امر ہے۔
۲۲۵	منکر اور شاذ کی تعریف امام مسلمؒ اور امام شافعیؒ	"	قرآن کریم سے اس کا ثبوت
۲۲۶	حافظ ابن حجرؒ امام سیوطیؒ اور علامہ خزازیؒ	"	حضرت مولانا غلام غوثی صاحب ہزاوی کا بیان (برعاشیہ)
۲۲۷	علماء اسلام مسئلہ حیات (حافظ ابن حجرؒ)	۲۱۵	وفات کا حدیث سے ثبوت
۲۲۸	امام بیہقیؒ اور ملا علی القاریؒ	۲۱۶	علامہ عبدالکافیؒ
۲۳۱		"	حضرت مولانا نانوتویؒ سے موت کا مسئلہ

۲۵۳	مولانا خفانوئیؒ اور حضرت مجدد الف ثانیؒ	۲۳۲	علامہ سمودیؒ اور عبدالکافی السبکیؒ
۲۵۴	حافظ ابن حجرؒ و حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلمؐ	۲۳۳	علامہ تاج الدین سبکیؒ
۲۵۵	نجاشی مستدرک اور زرقانی شرح مواہب	۲۳۴	عرض اعمال کی باحوالہ مختصر بحث (حاشیہ)
۲۵۶	اکابر علماء دیوبند کی دینی خدمات	۲۳۵	المعلم ابو الحسن الاشعریؒ پر بہتان اور اس کا جواب
۲۵۷	المستدرک کی عبارت	۲۳۶	علامہ سبکیؒ
۲۵۸	حافظ ابن حجرؒ مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ اور	۲۳۷	امام قشیریؒ
۲۵۹	مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ	۲۳۸	علامہ شامیؒ
۲۶۰	علامہ آلوسیؒ	۲۳۹	علامہ داؤد بن سلیمان اور امام سیوطیؒ
۲۶۱	حیات حضرت انبیاء علیہم السلام اور غیر متقلین حضرت	۲۴۰	حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
۲۶۲	قاضی شوکانیؒ عبداللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ	۲۴۱	کی حیات متواتر احادیث سے ثابت ہے
۲۶۳	میان تذیر حسین صاحب بلوچیؒ مولانا عظیم آبادیؒ	۲۴۲	امام سیوطیؒ اور علامہ داؤد بن سلیمانؒ
۲۶۴	مولانا حضرت صاحب کاندھلویؒ کا جو مسند صلی ہیں۔	۲۴۳	آپ قبر میں نماز پڑھتے ہیں امام شعرانیؒ
۲۶۵	مولانا محمد حسین صاحب کاندھلویؒ	۲۴۴	علامہ عثمانیؒ
۲۶۶	ان کی عبارت پر کلام۔ بیداری میں بھی آنحضرتؐ	۲۴۵	مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں
۲۶۷	صلی اللہ علیہ وسلم کی روحیت ہو سکتی ہے۔	۲۴۶	کہ قبر میں اذان و اقامت ثابت ہے
۲۶۸	علامہ قسطلانیؒ و احمد محمد بن السید درویشؒ	۲۴۷	علامہ بدر الدین عینیؒ مجتہدین میں حیات مانستہ ہیں
۲۶۹	امیر عیانیؒ قاضی عیاضؒ علامہ سبکیؒ ابن القیمؒ	۲۴۸	مولانا عبدالحکیم فرنگی علیؒ
۲۷۰	سمودیؒ سخاویؒ	۲۴۹	مؤلف ندائے خن کا اعتراض اور اس کا جواب
۲۷۱	مؤلف شفا الصدور کا اعتراض اور اس کا جواب	۲۵۰	علامہ ابن عقیلؒ لعلیؒ بشر بن علیؒ اور شامیؒ
۲۷۲	مولانا عبد الغفور امرتسریؒ	۲۵۱	المعلم ابو منصور بغدادیؒ سخاویؒ اور محمد عابد سندھیؒ
۲۷۳	امام عبد القادر بغدادیؒ مولانا خفانوئیؒ	۲۵۲	شیخ عبدالحقؒ نواب قطب الدین خانؒ افضل اللہ دہلویؒ
۲۷۴	ایجماعی مسئلہ کا انکار گنا	۲۵۳	مولانا احمد علی سہارنپوریؒ اور مولانا عبد الہادی نجیب آبادیؒ
۲۷۵	ہے (مولانا گنگوہیؒ)	۲۵۴	مولانا عثمانیؒ مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ اور مولانا سید محمد عثمانیؒ

۲۹۵	امام سبکیؒ۔ ابن حجرؒ۔ عزیزیؒ۔ نوویؒ۔ ابن تیمیہؒ	۲۷۳	حقیقت حیات میں اختلاف ہے۔
و	زرقانیؒ۔ نواب صاحبؒ۔ سمہویؒ۔ مولانا سید	۲۷۴	ایک گروہ دینی حسی ماننا ہے شیخ عبدالحیؒ وغیرہ
۲۹۶	محمد انور شاہ صاحبؒ۔ مولانا عثمانیؒ اور بوسنیؒ	۲۷۵	علامہ لور الخیؒ و فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
۲۹۷	اس کی تصحیح	۲۷۶	مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ
۲۹۸	اعتراض کہ یہ روایت منقطع ہے اور اس کا جواب	۲۷۷	حیات دنیوی کا معنی حضرت نانوتویؒ سے
۲۹۹	مطلب حدیث؟	۲۷۸	ارواح کا ابدان عنصر یہ سے فی الجملہ تعلق ہے
۳۰۰	مولانا تھانویؒ۔ علامہ مراغیؒ۔ مولانا نانوتویؒ	۲۷۹	مولانا نانوتویؒ
۳۰۱	لور مدنیؒ	۲۸۰	اعتراض کہ قبر کی حیات اللہ ینو فی الا نفس الایہ
۳۰۲	مولانا محمد منظور صاحب نعمانی	۲۸۱	کے خلاف ہے اس کا جواب اور نیز یہ کہ حیات دنیوی کا
۳۰۳	اس حدیث پر اشکال اور اس کا جواب	۲۸۲	قائل اہل سنت سے خارج نہیں ہے۔
۳۰۴	حافظ ابن حجرؒ۔ مولانا عثمانیؒ اور امام بخاریؒ	۲۸۳	حیات حسی دجری سے مراد؟
۳۰۵	امام سبکیؒ۔ حافظ ابن الملحقؒ اور علامہ عزیزیؒ	۲۸۴	دوسرا گروہ کہتا ہے کہ روح کا جسم سے اشتراق
۳۰۶	امام سیوطیؒ اور علامہ خفاجیؒ	۲۸۵	تعلق ہے
۳۰۷	مولانا سہام پوریؒ۔ ایک شبہ	۲۸۶	حافظ ابن القیمؒ
۳۰۸	اور اس کا جواب مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ	۲۸۷	مولانا عثمانیؒ
۳۰۹	تیسری دلیل اِنَّ اللہَ حَرَّمَ عَلَی الْاَرْضِ	۲۸۸	عدم تعلق کا کوئی بھی قائل نہیں رہا۔
۳۱۰	اَجْسَادَ الْاَنْبِیَاءِ	۲۸۹	عاجزانہ و ادبلا
۳۱۱	اس کے روات کی توثیق (حاشیہ)	۲۹۰	اس کا جواب
۳۱۲	امام حاکمؒ ذہبیؒ۔ ابن خزیمہؒ۔ ابن حبانؒ	۲۹۱	حضرت شاہ عبد الغزیز صاحبؒ کا حوالہ
۳۱۳	دارقطنیؒ۔ نوویؒ اور علامہ ابن عبد البادیؒ	۲۹۲	مولانا گنگوہیؒ کا فتویٰ
۳۱۴	اس کو صحیح کہتے ہیں	۲۹۳	اس اجماع کے پہلے منکر شاہ صاحبؒ گجراتی ہیں
۳۱۵	علامہ عبد الغنی مقدسیؒ۔ ابن حجرؒ۔ ابن القیمؒ۔ ابن	۲۹۴	حضرت سلطان باہوؒ کا حوالہ
۳۱۶	عبد البادیؒ۔ علامہ عینیؒ۔ منذریؒ۔ نابلسیؒ اور	۲۹۵	دوسری دلیل رد اللہ علی روحی الحدیث
		۲۹۶	اس کے روات کی توثیق۔

۳۲۲	حدیث کا راوی حدیث کے مطلب کو دوسروں سے بہتر جانتا ہے۔	۳۰۹	شیخ عبدالحقؒ اس کو صحیح کہتے ہیں
۳۲۳	امیر عیانیؒ و مبارک پوریؒ	۳۱۰	مولانا محمد انور شاہ صاحبؒ اور مولانا عثمانیؒ بھی اس کو صحیح کہتے ہیں۔
۳۲۳	مولانا گنگوہیؒ اور ننھانویؒ نے اس حدیث کو استدلال کیا ہے	۳۱۱	اغراض کہ اس کا ایک راوی ضعیف ہے
۳۲۴	پانچویں دلیل اِنَّ لِلّٰهِ مَلٰئِكَةً سَيَّاحِينَ فِي الْاَرْضِ	۳۱۲	ابن حجرؒ، ملا علیؒ، نقاریؒ، سخاویؒ، سید احمد سنؒ اور منذریؒ
۳۲۴	اس کے روات کی توثیق (حاشیہ)	۳۱۳	مولانا محمد زکریا صاحبؒ
۳۲۴	علامہ سمودیؒ۔ ابن عبدالحادیؒ۔ عزیزیؒ۔ بیہقیؒ۔ حاکمؒ۔ ذہبیؒ اور سخاویؒ اس کو صحیح کہتے ہیں۔	۳۱۵	حافظ ابن القیمؒ اور شیخ الہندؒ
۳۲۵	حضرت شاہ عبد العزیز صاحبؒ نے اس کو مستدل قرار دیا ہے	۳۱۶	ملا علیؒ، نقاریؒ۔ ابن تیمیہؒ اور مولانا ابوالعزیزؒ
۳۲۵	سلام کی طرح صلوٰۃ بھی آپ پر معرض ہے۔ (دارقطنی)	۳۱۷	چوتھی دلیل فہی اللہ حی یرزق کی حدیث
۳۲۶	علامہ البیہقیؒ۔ عزیزیؒ اور مولانا نعمانیؒ	۳۱۸	اس کے روات کی توثیق (حاشیہ)
۳۲۶	چھٹی دلیل مَنْ صَلَّى عِنْدَ قَبْرِی الْحَدِثِ	۳۱۸	حافظ منذریؒ اس کو بسند جید کہتے ہیں۔
۳۲۷	علامہ کنانیؒ کا حوالہ (حاشیہ)	۳۱۹	علامہ عزیزیؒ، مناویؒ۔ زرقانیؒ، ابن حجرؒ، سمودیؒ، ملا علیؒ، نقاریؒ، شوکانیؒ اور عظیم آبادیؒ
۳۲۸	امام سیوطیؒ کا حوالہ	۳۲۰	بھی اس کو بسند جید کہتے ہیں
۳۲۸	حافظ ابن حجرؒ، سخاویؒ، ملا علیؒ، نقاریؒ، نواب صاحبؒ اور مولانا عثمانیؒ اس کو بسند جید کہتے ہیں۔	۳۲۱	اعراض کہ امام بخاریؒ اس کو منقطع کہتے ہیں
۳۲۹	جید اور صحیح مترادف ہیں۔	۳۲۲	اس کا جواب کہ یہ سند متصل ہے
	امت کے تعامل سے ضعیف حدیث بھی		اگر یہ منقطع بھی ہو تب بھی اس سے ترجیح کے تفسیر درست ہے
			ادراج کا دعویٰ زریٰ احتمال ثلثت نہیں ہوتا
			ادراج کی علامت (مذہب الراوی)

۳۳۱	حجت ہرجاتی ہے۔ (علامہ ابن خزمہ)	۳۳۱	مرزا غلام احمد قادیانی کا فیصلہ بھی یہ ہے کہ
۳۳۲	اغراض کہ حافظ ابن القیم نے اس کو	۳۳۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور نازل ہوں گے
۳۳۳	غریب جدا کہلے	۳۳۳	باب ہفتم۔ عند القبر سماع کے بارے میں
"	اس کا جواب تن کی غرابت اور چیز ہے	"	علامہ اسلام کا نظریہ
"	احمد کی آمد ہے	"	علامہ مناوی اور عزیزی
۳۳۴	غریب صحیح بھی ہوتی ہے اور غرابت	۳۳۴	ملا علی القاری۔ طوطاوی۔ غور غشتوی
"	صحت کے منافی نہیں	"	خفاجی اور گنگوہی
"	جمہور کا استدلال ابوالشیخ کی سند ہے	"	علامہ ابن عبد الہادی۔ مولانا سہارن پوری
"	نہ کہ محمد بن مروان سدی کی سند سے	"	اور تھانوی
۳۳۵	فتحا لکھا ابھی۔ حافظ ابن تیمیہ کا حوالہ	۳۳۵	قیامت کے دن کی شفاعت حق ہے
۳۳۶	ابن عبد الہادی کے حوالے	۳۳۶	قبر شریف پر شفاعت کی درخواست
۳۳۷	امام ابن عبد البر کا حوالہ (نیل الاوطار)	۳۳۷	کا ثبوت (سمووی)
۳۳۸	مؤلف ندائے حق کا وہم سراسر مردود ہے	۳۳۸	امام عبد الکاافی السبکی
"	علامہ ابن عبد الہادی کا زعم صحیح نہیں	"	حضرت بلال بن الحارث کی یہ روایت صحیح
۳۳۹	ساتویں دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول	۳۳۹	ہے۔ حافظ ابن کثیر اور ابن حجر
"	کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی	"	ابن ابی شیبہ کی سند کے راوی اور ان کی توثیق
"	قبر مبارک حاضر ہو کر اگر آپ کو بلائیں گے	"	یہ واقعہ ۱۸ یا ۱۹ھ کا ہے خلیفہ راشد
۳۴۰	تو آپ جواب دیں گے۔ مجمع الزوائد بنا دیکھ	۳۴۰	حضرت عمرؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ نے اس کی
"	اس کا شاہد مستدرک اور در مشور سے	"	تصدیق فرمائی ہے۔
۳۴۱	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول متواتر	۳۴۱	مؤلف اقامۃ البرہان کا تعصب و جہالت
"	احادیث سے ثابت ہے۔	۳۴۱	مؤلف ندائے حق کی ہرزہ سرائی
"	من السماء کے الفاظ کتب حدیث میں موجود ہیں	۳۴۲	اتمام محبت۔ تحریرات حدیث کا حوالہ
"	ان کے نزول کا منکر قطعاً کافر ہے۔	۳۴۳	مؤلف اقامۃ البرہان کی غلطی کا سبب اور سینہ زوری

۳۵۴	منع کی دلیل اور اس کا جواب	۳۶۶	اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں۔
۳۵۵	قبر مبارک پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کا طریقہ (ملا علی القاریؒ)	۳۶۷	امام ابو عبد اللہ الحنبلیؒ اور مفتی محمد شفیع صاحبؒ
۳۵۶	فتح القدیر اور مقدار الوفا۔	۳۶۸	اس روایت پر علامہ ابن عبد الہادیؒ
۳۵۷	حضرت امام مالکؒ اور استشفاع عند القبر (شفاعہ کا حوالہ)	۳۶۹	کی جرح کا جواب
۳۵۸	اس کی سند حید ہے عبد الکافیؒ اور سمودیؒ	۳۷۰	ضعیف حدیث جو موضوع نہ فضائل میں
۳۵۹	خراب کاری	۳۷۱	قابل عمل ہے۔ نوویؒ۔ نذیر حسین صاحبؒ
۳۶۰	علامہ ابن عبد الہادیؒ اور حافظ ابن تیمیہؒ وغیرہ	۳۷۲	اور نواب صاحبؒ
۳۶۱	اور اس کا جواب	۳۷۳	تعال کس طبقہ کا معتبر ہے؟
۳۶۲	اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں	۳۷۴	ابن العمام الحنفیؒ عند القبر طلب شفاعت
۳۶۳	حافظ ابن تیمیہؒ کا وہم اور اس کا رد (خلفیؒ)	۳۷۵	کا طریقہ بتاتے ہیں
۳۶۴	خود ابن تیمیہؒ سے روایت (نوویؒ)	۳۷۶	فتاویٰ عالمگیری
۳۶۵	حافظ ابن کثیرؒ۔ نوویؒ۔ نسفیؒ۔ حسیبیؒ۔ شیخ	۳۷۷	بحر العلوم
۳۶۶	عبد الحقؒ بحر العلوم اور سمودیؒ وغیرہ تمام	۳۷۸	علامہ سمودیؒ۔ قاری سعید احمد صاحبؒ
۳۶۷	استشفاع عند القبر کا یہ واقعہ مشہورہ	۳۷۹	اور علامہ شرنبلالیؒ
۳۶۸	نقل کرتے ہیں۔	۳۸۰	حضرات شیخینؒ کے ہاں توسل
۳۶۹	قسطلانیؒ۔ زرقانیؒ اور محمد نجیبؒ بھی یہ	۳۸۱	طحاویؒ۔ آفندیؒ۔ حلبیؒ اور نوویؒ
۳۷۰	نقل کرتے ہیں	۳۸۲	علامہ رحمت اللہ سندھیؒ اور ملا علی القاریؒ
۳۷۱	مقبیؒ پر گرفت اور اس کا جواب	۳۸۳	حضرات شیخینؒ سے توسل کا طریقہ
۳۷۲	حضرت تھانویؒ بھی یہ واقعہ بحوالہ نقل	۳۸۴	علامہ بغدادیؒ اور سمودیؒ
۳۷۳	کرتے ہیں۔	۳۸۵	علامہ شامیؒ اور مولانا حسین علی صاحبؒ
۳۷۴	مولانا نانوتویؒ۔ ظفر احمد عثمانیؒ۔ نسفیؒ اور سمودیؒ	۳۸۶	اس واقعہ پر اعتراض اور اس کا جواب
۳۷۵		۳۸۷	شہداء احد سے طلب شفاعت (ملا علی القاریؒ)
		۳۸۸	حضرت مولانا گنگوہیؒ اور مسئلہ استشفاع

۳۸۹	قرآن وحدیث کا کولسا مطلب مغتبر ہوتا ہے؟	۳۷۸	حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کے جوابات
"	علامہ ابن الہادیؒ اور حضرت مجد الف ثانیؒ	"	مؤلف ندائے حق سے اس کا جواب اور اس کا
۳۹۰	إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ سَمْعَ اسْتِدْلَالِ		کارو
"	کا جواب		نجیبوں سے بھی دو قدم آگے وہ بھی اس
"	علامہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت کو	۳۷۹	مسئلہ میں کسی کی تکفیر نہیں کرتے صرف
"	لیتے ہیں اور سلف کا سماع موتی پر		یہ دعوت کہتے ہیں
"	اجماع ہے۔ (ابن کثیر)	۳۸۰	ماتہ مسائل اور مسائل اربعین کی عبارت
۳۹۱	نفی سماع نافع کی ہے (ابن کثیر)		کا مطلب
"	ورنہ لازم آئے گا کہ کافر دنیا میں نہیں سنتے	"	حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فتویٰ
۳۹۲	مولانا تھانویؒ اور قاضی ثناء اللہ صاحب	"	مغالطہ۔ فتاویٰ عزیزی کا حوالہ
۳۹۳	مولانا نانوتویؒ اور مولانا سید محمد نور شاہ صاحب	۳۸۲	اہل قبور سے مراد ہیں مانگنا حرام و شرک ہے
"	کہ نفی سماع کی ہے		متعدد حوالے
۳۹۴	مولانا عثمانیؒ اور علامہ آلوسیؒ فی الجملہ	۳۸۵	۱ مؤلف ندائے حق کا جواب اور اس کا رد
"	سماع ثابت ہے	۳۸۶	۲ مؤلف ندائے حق کا جواب اور اس کا رد
۳۹۵	حافظ ابن تیمیہؒ سماع موتی کو حق کہتے ہیں	"	مؤلف اقامۃ البرہان کا جواب اور اس کا رد
"	سماع موتی پر حضرت ابن عباسؓ کی	۳۸۷	اعتراف کہ عند القبر سماع قرآن وحدیث
"	روایت دلیل ہے		کے خلاف ہے
۳۹۶	یہ روایت صحیح ہے ابن عبدالبرؒ عبدالحق	"	حضرت عزیر علیہ السلام کا واقعہ اور
"	اشبیلیؒ ابن عبدالہادیؒ شوکانیؒ۔		إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ اور حضرت
"	عثمانیؒ اور ابن قیمؒ		زینبؓ کی روایت اس کے خلاف ہے
"	حافظ ابن قیمؒ کے قصیدہ لونبہ کے	۳۸۸	اس کا جواب کہ حضرت عزیر علیہ السلام
"	چند اشعار		ان کے واقعہ کا عدم سماع سے کوئی تعلق
۳۹۷	غیر متعلق آیات سے استدلال قابل توجہ نہیں		نہیں۔

۴۰۵	کی بنا پر ہوتا ہے۔ (مولانا تھانویؒ)	۳۹۷	دنیا میں مجروحہ سے باہر کی آواز نہ سُنتے پر قیاس صحیح نہیں اور یہ نص کے مقابلہ میں ہے جو مسموع نہیں۔
"	توسل کی بعض صورتیں حافظ ابن تیمیہؒ کے نزدیک بھی صحیح ہیں	"	باب ہشتم مسئلہ توسل اور دعا کا مسنون طریقہ؟
۴۰۷	جمہور علماء کرام اور مسئلہ توسل مولانا تھانویؒ، سمودیؒ و سبکیؒ	۳۹۸	توسل کا رد سب سے پہلے ابن تیمیہؒ نے کیا ہے سبکیؒ، شافعیؒ اور آلوسیؒ
۴۰۸	حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ	۳۹۹	شفاء السقام کا رد الصارم المتکلی اور اس کا رد المبرر والملکی اور السعی المشکور سے کیا گیا ہے
"	حضرت شاہ محمد اسحاق صاحبؒ	"	شفاء السقام درست رائے پر محمول ہے نہ کہ تعصب پر (مولانا عبدالحیؒ)
"	حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحبؒ	"	توسل کا مسئلہ صرف جواز کا مسئلہ ہے (الوسیؒ)
۴۰۹	قاضی شوکانیؒ نے جواز توسل پر منتقل رسالہ لکھا ہے	۴۰۰	توسل ببرکت شیخ کا معنی ابن تیمیہؒ سے توسل بالنبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا معنی
"	اس کا کچھ مضمون بوادر النوادر سے	"	توسل لبصالح الاعمال درست ہے بخاری و مسلم کی روایت
۴۱۰	علامہ آلوسیؒ جواز توسل کے قائل ہیں	۴۰۱	امام نوویؒ سے اس کا معنی
"	ہاں مگر کسی سے مراد مانگنا جائز نہیں	"	توسل بالذات و لبصالح الاعمال میں نزاع صرف لفظی ہے مآل ایک ہے
"	اذا تخیرتم فی الامور کا مطلب (مولانا عبدالحیؒ)	۴۰۲	حافظ ابن تیمیہؒ کا وہم اور سبکیؒ سے اس کا رد
۴۱۱	اکابرین علماء دیوبند اور مسئلہ توسل المہند کا حوالہ	۴۰۳	توسل دراصل نیک لوگوں سے محبت
۴۱۲	حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ کے چند حوالے	"	
۴۱۳	مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندیؒ	"	
۴۱۴	مولانا گنگوہیؒ اور مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ	۴۰۴	
۴۱۵	توسل کے کچھ دلائل		
۴۱۶	بعض حضرات قرآن کریم سے بھی استدلال کیا ہے		

۲۲۶	شیخ سلیمان بن سحمانؒ	۲۱۷	علامہ آلوسیؒ اور حضرت شیخ الہندؒ
۲۲۷	توسل قولی	۲۱۸	مولف ندائے حق کی تبلیغ اور اس کا جواب
۲۲۸	مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ فخر	۲۱۹	حافظ ابن القیمؒ اور علامہ بغدادیؒ
۲۲۸	میں اس کی اجازت دی ہے (فیض الباری)	۲۲۰	بخاری فلاں کے لفظ سے توسل کی تفصیل
۲۲۸	خطی اور خطی اور مدنی و مدنی کا پکر دینا	۲۲۱	جس معنی میں معتزلہ اس کو استعمال کرتے ہیں
۲۲۸	بے سود ہے	۲۲۱	اس معنی میں مکروہ ہے۔ ہدایہ، سراجیہ و
۲۲۹	کسی کے وسیلہ سے دعا مانگنا	۲۲۱	شرح فقہ اکبر
۲۲۹	حضرت عثمان بن عفیفؓ کی روایت	۲۲۱	اور اگر حق بمعنی تفضل اور وعدہ ہو تو
۲۲۹	اس کے روات کی توثیق (حاشیہ)	۲۲۱	درست ہے
۲۳۱	امام حاکمؒ ذہبیؒ۔ خفاجیؒ۔ سمودیؒ اور	۲۲۲	علامہ ابو جرحہؒ۔ مولانا گنگوہیؒ
۲۳۱	حافظ ابن تیمیہؒ اس کی تصحیح کرتے ہیں	۲۲۲	توسل بالدعاء اور استشفاع
۲۳۱	اس کی سند میں ابو جعفر خطی ہے نہ کہ	۲۲۲	علامہ آلوسیؒ۔ حدیث بخاری و طحاوی
۲۳۱	رازی وغیرہ	۲۲۲	حضرت عمرؓ کا حضرت عباسؓ کو بطور
۲۳۱	امام احمدؒ۔ ابن سنیؒ۔ حاکمؒ۔ ذہبیؒ طبرانیؒ	۲۲۳	توسل پیش کرنا
۲۳۲	ابن حجرؒ ابن تیمیہؒ نے یہی کہا ہے	۲۲۳	ابن تیمیہؒ
۲۳۲	ترندی کے مصری نسخہ میں بھی الخطی ہی ہے	۲۲۳	حافظ ابن حجرؒ عینیؒ اور شوکانیؒ سے
۲۳۲	مولانا تھانویؒ سے اس حدیث کی تفسیر	۲۲۳	اس کی شرح
۲۳۳	منکرین توسل غیر متعلق آیات سے استدلال	۲۲۳	اور یہ توسل بھی درحقیقت آپؐ کی برکت
۲۳۳	کرتے ہیں۔ (شوکانیؒ)	۲۲۳	سے تھا۔ (سبکیؒ)
۲۳۳	مولانا خلیل احمد صاحبؒ کا حوالہ	۲۲۳	توسل فعلی
۲۳۳	ایک شبہ کہ یہ توسل آپؐ کی زندگی	۲۲۳	مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ
۲۳۳	سے مخصوص تھا اور اس کا جواب	۲۲۳	حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ
۲۳۳	طبرانیؒ کی روایت میں آپؐ کی وفات	۲۲۳	ابن عبد البرؒ ابن تیمیہؒ۔ ابن کثیرؒ لعلیؒ

۲۳۷	مسئلہ تو تسل اور غیر متقلد بن حضرات	۲۳۵	کے بعد بھی تو تسل ثابت ہے۔
۲۳۸	حضرت مدنیؒ کا حوالہ	۲۳۶	اور یہ روایت صحیح ہے طبرانیؒ مندرج
۲۳۹	مبارک پوریؒ عدم جواز کے قائل ہیں	۲۳۷	نشر الطیب اور برقیہ محمودیہ کا حوالہ
۲۴۰	مولانا سید زبیر حسین صاحب اور مولانا وحید الرحمن	۲۳۸	ابن الحاجؒ اور ابن حجر مکیؒ کا حوالہ
۲۴۱	خان جواز کے قائل ہیں	۲۳۹	مولانا عثمانیؒ کے چند حوالے

نوٹ فردری :

اودون زبان میں لفظ روح تو مونث ہی استعمال ہوتا ہے اور اس کی جمع ارجاح کو اکثر حضرات نے مونث استعمال کیا ہے مگر بعض حضرات نے مذکر بھی استعمال کیا ہے اور انہی حضرات کی پیروی میں اس کتاب کے بعض مقامات میں یہ لفظ مذکر بھی استعمال ہوا ہے اور اس کے علاوہ بھی وارد ادب کی بعض باریکیوں کہ اہل زبان کے قواعد کے مطابق تراجم وغیرہ میں زیادہ محفوظ نہیں رکھا جاسکا، قارئین کرام سے استدعا ہے کہ وہ اپنی نگاہ صرف منسوب پر مرکوز رکھیں اور ادبی باریکیوں کو نہ دیکھیں۔

(مؤلف)

تصدیقات علماء کرام

منہج العلوم و مخزن الضوم محی السنۃ الغراء حاجی البدعة الظلاء سند العلماء رأس الاختیار
نورۃ سلف۔ صدر المدرسین۔ حضرت مولانا فخر الدین احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند صانہا اللہ تعالیٰ عنہ شکر کل حامد۔

محترم مولانا دامت برکاتہم

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کتاب تکمیل الصدور کا دوسرا مرتبہ مطالعہ کیا پہلی مرتبہ سرسری طور پر اور
دوسری مرتبہ کافی غور کے ساتھ مطالعہ میں کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے بے مثل ہے اور واقعی اسم بامسمیٰ
تکمیل الصدور ہی سے ہر مسئلہ نہایت واضح طریق پر دلائل سے آراستہ پیراستہ اور غنائین کے دلائل کا صحیح رد
جس سے دیکھنے والے کو حق معلوم کرنے میں زبردست امداد حاصل ہو سکے اور بشرط انصاف انکار کی گنجائش
باقی نہ رہے پھر اس کے ساتھ مسلک کی پوری پوری رعایت یہ جملہ امور ایسے ہیں کہ بے اختیار دلو میں گونج رہی
چاہتا ہے کہ دل سے دعا نکلتی ہے کہ خدایا اس کتاب کو اہل حق کے لیے مقبول بنا دے اور اس کے جامع کو
دنوی عزت کے ساتھ آخرت میں خادمانِ دین میں میں مقرر فرمائے۔ آمین میں نہایت عظیم الفرصت ہوں
اسی بناء پر اس قدر تاخیر واقع ہوئی جس سے آنحضرت کو ضرور کلفت ہوئی ہوگی میں معافی کا خواستگار ہوں۔

والسلام

فخر الدین احمد غفرلہ

۱۲ ذی الحجہ ۱۳۸۹ھ

عروة الجبل المتین۔ رئیس الشیوخ الکرام۔ قطب فلک العلوم والعرفان۔ استاد العلماء
رئیس المناظرین۔ صدر المفتیین حضرت مولانا سید مہدی حسن صاحب مفتی اعظم
دارالعلوم دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ

محترم مولانا محمد قسیر از خال صاحب دامت فیہم

سلام ستون عافیت مزاج کا طالب و داعی اللہ کرے زور قلم اور زیادہ کافی عرصہ کے بعد حاضر خدمت پذیر ہے
عریضہ ہوا ہوں جس کے لیے معذرت خواہ ہوں کتاب تسکین الصدور وصول ہوئی شکر گزار ہوں وصول ہوتے
ہی پڑھا شروع کر دیا جناب والا نے کتاب کے ہر محبت کو تشنہ نہیں چھوڑا مسائل کو دلائل صحیحہ اور نقول معتبرہ سے
باحسن وجوہ ثابت کر دیا اور اہل سنت والجماعت کے عقیدے کو بطریق صحیح ثابت کرنے میں کسی قسم کا فتور واقع
نہیں ہوا۔ اثبات عذاب قبر اور اثبات حیات انبیاء علی القیور کو جن دلائل حقہ سے ثابت کیا ہے وہ آپ ہی کا
حصہ ہے طالب حق و ہدایت کو کسی قسم کے چون و چرا کی گنجائش نہیں ہے یقیناً اور معاند سے امید نہیں
کہ وہ ہدایت قبول کرے۔ ان مسائل میں معاندین کے شبہات، رکبکہ اور اعتراضات و اہیہ میں ان کے جوابات
وقدان شکن سے ملتے ہیں اور ان شبہات کو زائل کر دیا ہے الحاصل کتاب تحقیقات سے مملو اور دلائل سے مٹھن ہے
عوام و خواص دونوں طبقوں کے لیے بہت مفید ہے۔ پڑھنے کے بعد مجھ جیسے نااہل کے صدر کو تسکین اور دل میں
سرور اور آنکھوں میں نور پیدا کر دیا اللہ تعالیٰ اس کی جزائے خیر آپ کو عطا فرمائے اور کتاب کو مقبول عام بنائے اور
گراہوں کو ہدایت کے راستہ پر گامزن کرے آمین۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسے مسائل کی تحقیق کے لیے موفی کیا ہے
فلہ الحمد والشکر اسی طرح آپ کی دوسری تصانیف بھی دلائل حقہ صحیحہ سے مزین ہیں کتاب مذکور میں جن مسائل
پر اپنے قلم فرسائی کی اور دلائل تحقیق دی ہے میں اس کے ساتھ متفق ہوں کہ مسلک اہل سنت والجماعت کا
ہے واللہ اعلم دعا گو و طالب دعا سید مہدی حسن غفرلہ از شاہجہانپور محلہ جنت اکلاں مکان ۱۵، ۱۶ اگست ۱۹۶۵ء

میں سترہ ماہ سے وطن میں ہوں صاحب فرش ہوں مفلوج ہوں نشت و برخاست و شوار تہ ہے
دارالعلوم سے رخصت سے رکھی ہے ۸۸ سال کی عمر ہو گئی ہے ضعیف و کمزور ہوں کتاب دیوبند ہوتی
ہوتی شاہجہانپور پہنچ گئی۔ کل اعزاز نامہ بھی پہنچا چند سطور بمشکل لکھ کر حاضر خدمت ہوا ہوں

وہم بالمعافیۃ والخیر

شمس فلک الشریعتہ البیضاء و بدر سماء الطریقتہ القراء فخر اللامائل۔ جامع الفضائل۔
رازمی وقت۔ غزالی و درال حضرت مولانا الحاج المحفوظ القاری محمد طیب صاحب
دامت معالیہم مہتمم دارالعلوم دیوبند

الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ

رسالہ نافعہ تسکین الصدور مولفہ حضرت مولانا محمد سرفراز خاں صاحب صفحہ سے استفادہ نصیب ہوا۔ رسالہ کی وقت
و عظمت کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ مولانا سرفراز خاں صاحب کی تالیف ہے جو اپنی محققانہ اور معتدلانہ طرز تالیف
میں معروف ہیں۔ تسکین الصدور حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع کے مسائل میں تسکین الصدور ہی ہے جس سے
روحی اور قلبی تسکین ہو جاتی ہے۔ جن جن مسائل پر کلام کیا گیا ہے وہ اپنی جگہ نہ صرف یہ کہ اہل سنت والجماعت
کے مسلک اور مذہب منصور کے مطابق ہی نہیں بلکہ فی نفسہ اپنی تحقیقی رنگ کی وجہ سے پوری جامعیت کے
ساتھ منضبط ہو گئے ہیں اور ان سے دلوں میں سرور اور آنکھوں میں نور پیدا ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ مولف ممدوح
کو تمام مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے اور ان کے علم و عرفان اور عمل و ایمان میں روز افزوں ترقیات
عطا فرمائے۔ آمین

محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند

۱۴۸۹ھ

جامع العلوم العقلیہ و النقلیہ المحدث الجلیل۔ ماہر سماء الرجال۔ فقیہ زمان۔ حامی توحید و سنت
و ماحی شرک و بدعت۔ رئیس المحققین حضرت مولانا محمد حبیب الرحمن الاعظمی امت فیضہم العالیہ

۵ مارچ ۱۳۸۸ھ

رازمی الحجہ ۱۳۸۸ھ

محبت کرم بناب الابراہیم مولانا محمد سرفراز خاں صاحب صفحہ سید اللہ تعالیٰ و عافہ

اسلم علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ندامت ہے کہ آپ کے نامہ لطف و کرم کا جواب بڑی تاخیر سے روانہ کر رہا ہوں، ایک طرف سنن

سعید بن منصور جلد سوم کا دوسرا حصہ چھپ رہا تھا، دوسری طرف المطالب العالیٰ فی زوائد المسانید الثمینیہ کی تحقیق و تعلیق میں مصروفیت تھی، اب اس کا ایک ربح پر پیس بھیج چکا ہوں تو فوراً دم لینے کی فرصت ملی ہے، اسی فرصت میں آپ کی کتاب تکیین الصدور کا اکثر حصہ بالاستیعاب پڑھا۔ باقی پر سرسری نظر ڈالی، ماشاء اللہ خوب لکھا ہے، ہر ہر گوشے پر سیر حاصل بحث کی ہے، اور ہر ہر دعویٰ کو مدلل و مبہر بن گیا ہے، اور اصل مسئلہ کو بالکل واضح کر دیا ہے مجھے کتاب پڑھ کر بڑی مسرت ہوئی، حق تعالیٰ آپ کو تادیر زندہ و سلامت رکھے، اور دین کی مزید خدمت کے لیے توفیق بخشنے۔

صلیٰ پر آپ نے لکھا ہے کہ ”ممکن ہے بزار کی سند میں بھی الحسن بن قتیبة الخزازی ہو“ آپ کا یہ خیال صحیح ہے، بزار کی سند میں بھی وہ واقع ہے، مسند بزار میں سند کا ابتدائی حصہ یوں ہے۔ حد ثنا محمد بن عبد الرحمن بن المفضل الحدادی ثنا الحسن بن قتیبة المدائنی الإیسی نے یہ حدیث کشف الاستار فی زوائد مسند البزار للھیثمی میں دیکھی ہے۔ جس کا قلمی نسخہ کتب خانہ مفتاح العلوم مؤرخ ضلع اعظم گڑھ میں موجود ہے۔ خیر و عافیت سے مطلع فرمائیں۔ والسلام،

حبیب الرحمن الاعظمی

رئیس المناظرین۔ استاد العلماء عالم بے بدل پیر طریقت ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ حضرت
مولانا خیر محمد صاحب جالندھری رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و صحبہ اجمعین
کتاب تکیین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البزخ و القبور مؤلفہ حضرت مولانا ابوالزام محمد سر فراز خاں
صفدر صاحب احاط اللہ بقائہ و عم فیضہ کو میں نے اول سے آخر تک حرفاً حرفاً سنا اتباع سلف صالحین میں
ہر مسئلہ میں مذہب جمہور کو قرآن مجید و حدیث شریف صحیح و حسن و فقہ حنفی کے ذخیرہ کی روشنی میں مسائل کو دل کثیر
سے ایسا مبہر بن گیا ہے کہ اس سے زائد کی گنجائش نہیں۔ ہر مسئلہ میں دلائل صحیحہ کا اس قدر انبار لگا دیا ہے کہ ہر
منصف اس پر اعتبار و اعتماد کرتے ہوئے اس کلمے پر مجبور ہے۔

ۛ ایں کار از تو آید و مردان چینین کند :

احقر خیر محمد عفا اللہ عنہ از ملتان

سابق وزیر معارف شرعیہ ریاستہائے متحدہ بلوچستان و شیخ التفسیر دارالعلوم
دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل و حال صدر شعبہ تفسیر اسلامی دیوبند
بہاولپور جامع العلوم العقلیۃ والنقلیۃ حضرت العلامة مولانا محمد شمس الحق صاحب
افغانی دامت برکاتہم السایت

محترم المقام جناب مولانا ابوالزہد محمد سرفراز خان صفدر دامت فیوضہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ آپ کی کتاب تسکین الصدور فی تحقیق احوال الملعون فی البرزخ و القبور پہنچی اس کے
مندرجات مطالعہ سے گزرے اُم و راحت قبر اور انبیاء علیہم السلام کی حیات فی القبور اور ان کے سماع عند القبور
اور عام سماع موتی اور توسل بمقبولین کے ایجابات کی تفسیری کلامی اور فقہی و حدیثی دلائل اور نقد الروایۃ کے
مباحث بھی نظر سے گزرے ان ایجابات پر آپ کی کتاب کا لب لباب اہل السنۃ و الجماعۃ کے مسلک کے
مطابق ہے اور منہج سلف صالحین کا آئینہ دار ہے۔ احقر ان سے متفق ہے اور وعدہ کرتا ہے کہ اللہ جل مجدہ
اس کتاب کو اہل ذیل کے لیے موجب ہدایت بنائے۔ مجھے امید ہے کہ اس کتاب کی برکت سے تنازعین
کا اختلاف ختم ہو جائے گا۔ بشرطیکہ توفیق الہی اور نیشۃ اللہ دستگیری فرمائے اور اتباع ہوی کی الالیش سے
قلب و ضمیر کو پاک نصیب ہو۔

احقر شمس الحق افغانی عفا اللہ عنہ بہاولپور۔ ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ۔

بحر العلوم۔ المحدث الکامل۔ الفقیہ الجلیل۔ المحقق البلیل حضرت العلامة مولانا الید

محمد یوسف صاحب بنوری رحمہ اللہ تعالیٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على سيدنا محمد المصطفى وآله

وصحبة مآکفی وشفی

اتباعہ۔ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات بعد الممات کا مسئلہ صاف و متفقہ مسئلہ تھا۔

شہداء کی حیات بنفس قرآن ثابت تھی اور دلالت النص سے انبیاء کرام کی حیات قرآن سے ثابت تھی اور احادیث نبویہ سے عبارت النص کے ذریعہ ثابت تھی۔ لیکن بڑا ہوا اختلافات اور فتنوں کا کار ایک مسئلہ حقیقت زیر بحث آکر مشتبه ہو گئی کہتے تاریخ بنیادیات کو کج بحثیوں نے نظری بنادیا اور کہتے محتاجی شرعیہ کو کج فہمی نے مسخ کر کے رکھ دیا یہ دنیا ہے اور دنیا کے مزاج میں داخل ہے کہ ہر دور میں کج فہم اور کج رو اور کج بحث موجود ہوتے ہیں۔ زبان بند کرنا تو اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت میں ہے۔ ملامتہ و زنادہ کی زبان کب بند ہو سکی۔ کیا اس دور میں امام حسینؑ کی شہادت کو افسانہ نہیں بنایا گیا اور کہا گیا کہ واقعہ ہے ہی نہیں۔ اور کیا امام حسینؑ کو باغی واجب القتل اور یزید بن معاویہ کو امیر المومنین علیؑ برحق ثابت نہیں کیا گیا۔ کسی صحیح حدیث کو ضعیف بنانے کے لیے کسی راوی کے بارے میں کتب بحال میں جرح کا کوئی کلمہ دیکھا بس کافی تھا کہ اس پر بنیاد قائم کی جائے اگر عقل سلیم سے کام نہ لیا جائے اور صرف کتاب میں جرح کو دیکھا جائے تو امام ابو حنیفہ امام مالک امام شافعی امام احمد تمام کے تمام آئمہ مجروح ہو کر دین کا سرمایہ ہی ختم ہو جائے گا۔ الغرض حیات انبیاء کرام علیہم السلام کا مسئلہ بھی تقریباً اسی قسم کے کج بحثوں میں الجھ کر اچھا خاصا فتنہ بن گیا عصمت تو انبیاء کرام کا خاصہ ہے۔ علماء معصوم تو ہیں نہیں کچھ حضرات نے دانستہ یا نادانستہ حدیثی و کلامی بحثیں پیدا کر دیں اور سمجھایا گیا یا سمجھایا گیا کہ اس طرح تو نسل بالاموات اور استعانت بغیر اللہ وغیرہ وغیرہ بہت سے بدعات کا خاتمہ ہو جائے گا گویا علاج یہ تجویز کیا گیا کہ حیات انبیاء کرام سے انکار کرنے ہی سے یہ مفاسد ختم ہو سکتے ہیں اس کی مثال تو ایسی ہوئی کہ بارش سے بچنے کے لیے پرندے کے بچے جاکر بیٹھ گئے۔ بہر حال ان تفصیلات میں جانے کی حاجت نہیں اس خلفشار کو ختم کرنے کے لیے ارباب فکر و اخلاص نے چند حضرات کے نام تجویز کئے کہ اس اختلاف کو جس نے فتنہ کی شکل اختیار کر لی ہے ختم کرنے کی کوشش کریں راقم المعروف کا نام بھی ان میں شامل تھا تجویز یہ ہوئی کہ اس موضوع پر ایک محققانہ کتاب موثر انداز میں لکھی جائے اور تشکیک پیدا کرنے والے حضرات کے شبہات کے جواب بھی دینے جائیں اور مسئلہ کے تمام گوشوں پر سیر حاصل تبصرہ کیا جائے باتفاق رائے اس کام کے انجام دہی کے لیے جناب بردار گرامی مآثر مولانا ابوالزہد محمد سر فراز صاحب منتخب ہو گئے جن کے دماغ میں بحث و تمحیص کی صلاحیت بھی ہے قلم میں بھینگی بھی علوم دینیہ اور حدیث و رجال سے اچھی قابل قدر مناسبت بلکہ عمدہ بصیرت بھی ہے مختلف مکان سے غرر نقول جمع کرنے کی پوری قدرت بھی ہے

اور حسن ترتیب کی پوری اہمیت بھی۔ الحمد للہ کہ براہ موصوف نے توقع سے زیادہ مواد جمع کر کے تمام گوشوں کو خوب واضح کر دیا ہے اور تحقیق کا حق ادا کر پایا ہے میرے ناقص خیال میں اس سیرہ تالیف اس مسئلہ میں جامع ترین تصنیف ہے اور اس دور میں جتنی تصانیف اس مسئلہ پر لکھی گئی ہیں ان سب میں جامع و واضح عالمانہ بلکہ محققانہ ہے اللہ تعالیٰ موصوف کی اس خدمت کو خلعت قبول سے نوازے اور مزید اس قسم کی خدمات کی توفیق عطا فرمائے عزم ہو کہ میرے رفیق محترم جناب مولانا سید احمد رضا صاحب، بجنوری جن کو حضرت امام العصر مولانا محمد انور شاہ صاحب رحمہ اللہ کا نہ صرف شرف تلمذ حاصل ہے بلکہ فرزند نسبیت کا شرف بھی حاصل ہے جن کے قلم سے صحیح بخاری کی محققانہ اردو شرح انوار الباری وجود میں آ رہی ہے۔ اور اب سے اکتیس بتیس سال قبل مصر و استنبول کے علمی سفر میں رفیق طریق ہے ان کے جواب میں ۱۳۶۹ھ قلم برداشتہ نہایت عجلت میں جو کچھ لکھا تھا نامناسب نہ ہو گا کہ اس خط کا کچھ اقتباس نقل کیا جائے تاکہ میری ذاتی پرانی رائے بھی اس مسئلہ کے بارے میں معلوم ہو جائے اگرچہ وہ اشارات ہیں اور مخاطب ایک عالم تھے تفصیل کی حاجت نہیں تھی لیکن اس موضوع پر ایک جامع فیصلہ کی حیثیت سے ایک متن ہے۔ تشریح جتنی چاہیے کر لیجئے واللہ المستعان

محولہ بالا طویل مکتوب کے چند اقتباسات

① شہداء کے لیے نبض قرآن حیات حاصل ہے اور مزید دفع تجوز کے لیے "یدزقون" کا ذکر بھی کیا گیا ہے، جیسے آجکل کا محاورہ بھی ہے "فلان حی یدزق" عام اہل ہمزخ سے ان کی حیات ممتاز ہے۔

② جب انبیاء کا درجہ عام شہداء سے اعلیٰ و ارفع ہے تو بد لائق النعس یا بالاولیٰ خود قرآن کریم سے ان کی حیات ثابت ہوئی (علیہم الصلوٰۃ والسلام) اور جب مرتبہ اعلیٰ و ارفع ہے تو حیات بھی اقصیٰ و اکمل ہوگی۔

③ اسی حیات کی اکملت کے بارے میں دو حدیثیں آئی ہیں، اِنَّ اللہَ حَرَّمَ عَلٰی الْاَرْضِ اَنْ تَاْخُلَ اَجْسَادُ الْاَنْبِیَاءِ۔ اور حدیث الْاَنْبِیَاءُ اَحْيَاءُ فِی قُبُورِهِمْ یُصَلُّوْنَ۔ اور ان ہی احادیث کے شواہد کے طور پر دیگر احادیث صحیحہ موجود ہیں مثلاً موسیٰ علیہ السلام کا تلبیہ سحر۔ اور اس کے علاوہ روایات۔

④ روح کے تعلق اجساد سے پانچ قسم کے ہیں۔ فی حالۃ الجنین۔ بعد الولادۃ فی الدنیا۔ اور اسکی دو صورتیں ہیں، حالت نوم میں، اور حالت یقظہ میں۔ بعد الموت فی البرزخ۔ بعد البعث فی المحشر۔ ضعیف ترین

اول درالبع ہے، قوی ترین خاص اور متوسط دنیوی ہے، کماحقہ المتکلمون وابن القيم فی کتاب الروح والقاری فی شرح الفقہ الاکبر۔

⑤ انبیاء کرام علیہم السلام کی نوم جیسے ممتاز ہے عام نوم سے۔ ان عینای تمامان ولاینام قلبی۔ اسی طرح ان کی موت کی حالت بھی عام اموات جیسی نہیں، النوم اخو الموت، اور عام موتی میں تحقیق موت کے لیے انقطاع الروح عن الجسد بالکلید ہوتا ہے۔ اور یہاں بالکلید نہیں ہوتا، اور پھر علوم مرتبہ بتنا ہوتا ہے۔ اتنا ہی تعلق قوی ہوگا۔

⑥ مفارقت روح عن الجسد سے مفارقت تعلق الروح عن الجسد لازم نہیں آتا

⑦ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک کو تروح کی کیفیت حاصل ہو جیسے معراج میں جسد پر روح کی کیفیت ظاہری ہوئی۔ تجسد ارواح اور تروح اجساد دونوں کی نظری عالم شہادت میں ہیں۔ تو عالم ارواح میں کیوں استبعاد کیا جائے جب کہ اس کا تعلق عالم غیب سے ہے،

⑧ دنیا میں۔ صوفیہ کرام کے یہاں۔ ابدال مثالیہ سے تعدد وقت واحد میں متعدد امکانہ میں ظہور اور آثار کے ثبوت پر مشہور واقعات ہیں، انبیاء کرام کی نقل و حرکت بالاجساد المتروکہ اس کی نظیر ہوگی۔

⑨ الغرض انبیاء کرام کے لیے حیات، بقا، اجساد، نقل و حرکت، اور اک و علم سب چیزیں حاصل ہیں۔

⑩ یہ حیات دنیوی حیات کے مماثل بلکہ اس سے اقویٰ ہے، دنیا میں ہمیشہ جسد کو روح کی خاصیت

حاصل نہیں ہوتی، اور برزخ میں ہوتی ہے، اب اگر اس کو "حیات دنیوی" سے بعض حضرات نے تعبیر

کیا ہے۔ تو اس حقیقت کو واضح کرنے کے لئے کیا ہے، بہر حال وہ حیات دنیوی بھی ہے اور حیات برزخی

بھی۔ صرف حیات برزخی نہیں جس میں عام شہداء یا اموات بھی شریک ہوں، بلکہ اقویٰ و اکمل ہے،

اس لیے حیات دنیوی کے مماثل، بلکہ اس سے بھی اقویٰ ہے۔ اختلاف تعبیرات میں نزاع لفظی ہے،

اس دنیا سے رسمی تعلق منقطع ہونے کے بعد برزخی دور شروع ہوتا ہے۔ اب جو چاہے اطلاق کیا جائے۔

⑪ اگر احادیث و نصوص میں حیات کا ثبوت ہے، اور پھر عدم نکاح بالاندر واج المطر است اور عدم

توریت وغیرہ کی علت اصل حیات کو کہا جائے تو درست ہے۔ بہر حال حکم شرعی کی کوئی علت ہی ہوتی ہے،

اور یہاں تو علت از قبیل العلل المعبرۃ کے ہوگی نہ کہ علل مرسلہ کی قسم سے۔ اور اس علت کی تنقیح اصولی تفتیح

الفاظ اور تحقیق المناط سے زیادہ قطعی ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

صاحب الفہم الباہر والرشد الزاہر، فقیہ النفس، والبصیرۃ التامۃ، والملکہ الرسوخۃ
حضرت العلامة المفتی جمیل احمد صاحب تھانوی دامت فیوضہم۔

مُبدلاً ومحمدلاً ومصلیاً ومسلماً

حضرت مولانا علامہ فاضل فخر امانی محمد سرفر از خان صفدر صاحب کی تازہ تالیف تسکین الصدور فی تحقیق
احوال الموتی فی البرزخ والقبور اول سے آخر تک حرفاً قافطی، یوں تو علامہ موصوف کی ہر تالیف عمدہ سلیقہ
کے ساتھ نہایت تحقیقات پر مشتمل ہر ایک بہت بہت معلومات افزا روح پرور اور دلنشین ہوتی ہے
خصوصیت اور بے انتہا قابل قدر خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ بزرگانِ سلف ہی ہر بات ماخوذ ہوتی ہے
خود رانی کو دین نہیں بنایا جاتا ہے جو آجکل عام ہو رہا ہے۔ مجھے اس کتاب سے کچھ خاص دلچسپی ہوئی اور اس
قدر کہ ہاٹ ٹیک اور بلڈ پریشر کی تشخیص پر ڈاکٹروں کی ممانعت کے باوجود شروع سے آخر تک لیکھ گیا۔
وجہ یہ تھی کہ تیس سال سے مجھے خود بھی ذاتی تجربہ یہ ہو رہا ہے کہ ہمارے بزرگوں نے جس مسئلہ میں جو
نظریہ قائم کیا ہے واقع میں وہی راجح و حق ثابت ہوتا ہے جب خوب مکمل اور گہری تحقیقات کی جاتی ہے تو وہ
اس سے ہر موثر تجاوز نہیں کر پاتی پوری تحقیقات کا پچھڑا آخر میں وہی دو عقلی مسئلہ نکلتا آنکھوں سے نظر آتا ہے
اس وقت ان حضرات کے علم کا لدنی علم ہونا مشکف ہوتا ہے۔ اپنے اس ذاتی تجربہ اور ایسے ہی اور علما
کے اس تجربہ کا یہ نتیجہ دل و دماغ کی تہ میں جم جانا ضروری ہے کہ جو شخص کسی مسئلہ میں بھی ذرہ برابر ان سے
اختلاف رکھتا ہے وہ یقیناً کم نظری یا غلط فہمی یا کسی خارجی اثر میں مبتلا ہے۔

ہم چند لوگوں کا ہی نہیں تمام امت کا کم و بیش یہی تجربہ ہے چنانچہ دیوبندی عالم وہی نہیں کہلاتا جو دیوبند
کا باشندہ یا تعلیم یافتہ ہو بلکہ ہر وہ عالم دین جو فقہ حنفی و عقائد کے راجح و قوی ترین مسائل پر عامل اور متقی
ہو دیوبندی عالم کہلانے لگا۔ دہلی کے شاہ صاحبان کھنوس کے مولانا عبدالحی اور دوسرے اطراف کے اہل حق و
تحقیق علما جنہوں نے دیوبند کی شکل نہ دیکھی ہوگی علمائے دیوبند کہلائیں گے۔ حق و تحقیق و تقویٰ ان کی ایسی
خصوصیت بن گیا کہ خود اسی کا نام دیوبندیت بن گیا۔

۸-۱۰ سال سے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا انکار بعض ایسے عالموں کی طرف سے
شائع ہونے لگا جو ہمارے اپنے شمار ہوتے تھے بہت جی چاہتا تھا کہ کوئی اللہ کا بندہ اس مسئلہ کی پوری

پوری تحقیق لکھ دے تو یقیناً ہر مسئلہ کی طرح یہاں بھی حق بات وہی ثابت ہوگی جو ان حضرات کی تحقیق کا نقطہ نظر
میں ٹمرہ شائع ہو چکا ہے پھر ممکن ہے اشتباہ دے بزرگوں کو بھی صحیح راہ نظر آ سکے۔ خود تو کم صحت کم فرصت
کم استعداد اس سے قاصر تھا بس دل میں یہ تمنا موصونہ تھی۔

حضرت مولانا سرفراز خان صاحب نے بڑی محنت جانفشانی اور عرق ریزی سے یہ تحقیق مکمل کر دی ہے
اللہ تعالیٰ نے میری وہ دلی تمنا مولانا کے ہاتھوں پوری فرمادی اس لیے حرف حرف مزے لے لے کر پڑھا
چلا گیا ہر بحث پر دل باغ باغ ہوتا گیا اور دعاؤں میں سرشار ہوتا رہا۔

بشک الحمد برآں چیز کہ خاطر می خواست آخر آمد ز پس پر وہ نقد یہ پدید
الحمد للہ جیسا دل چاہتا تھا یہ کام انجام پا گیا احادیث کے اسناد کی صحت اور معنومات کی تحقیقات ثبوت
کے جوابات ماشاء اللہ نور علی نور ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مصنف کو بہترین جزاؤں سے دونوں جہان میں
سرفراز فرمائیں اور شتباہ آنکھوں کے لیے کتاب کو سرمد بصیرت بنائیں۔

جمیل احمد تھانوی

جامعہ اشرفیہ مسلم ٹاؤن لاہور ۱۹ ارجادی ۱۳۸۸ھ

اسوۃ الاصفیاء - ذرۃ سنام الدین - مجاہد جلیل - حافظ الحدیث امیر جمعیت
علماء اسلام پاکستان حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب دستاویزی دامت برکاتہم

واجب الاحترام حضرت مولانا محمد نسیر لڑخان صاحب صفحہ دامت برکاتہم
سلام اللہ تعالیٰ علیکم ورحمۃ لہیکم۔ گرامی نام باعث سرفرازی ہوا۔ تسکین الصدقہ کے اکثر سہے دیکھے اپنے موضوع میں
مسک اب الہنث والجماعت کے بیان میں کافی وثاقی ہے اور پچھلی تصانیف سے معنی ہے۔ دعائیں یا وقرائیں

والسلام

محمد عبداللہ مدرسہ عربیہ محضون العلوم

عید گاہ غازیپور

۷ نومبر ۱۹۶۷ء

قدوة العارفين - تریبۃ المحدثین - عمدة الفقهاء و أسوة العلماء حضرت مولانا ظفر احمد
صاحب عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ

مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

ہر یہ نیکین الصدور موجب سرور و سکون ہوا۔ جنتہ جنتہ مقامات سے دیکھا دل خوش ہوا۔ ماشاء اللہ آپ نے
حیات النبی اور سماع موتی پر خوب کلام کیا ہے اور درمیان درمیان میں اصول حدیث اور تنقید حدیث کا طریقہ
بھی اچھا بیان کیا ہے۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء۔ فرصت ملی تو کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ کروں گا۔ جعلی اللہ و
ایاکم کمدعوب و میرضی و جعل آخرتنا خیراً من الاولی والسلام۔

ظفر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ

دارالعلوم الاسلامیہ ماٹنڈو آلمایار (سندھ) ۲۵ جولائی ۱۳۸۸ھ

یادگار سلف، استاد العلماء، العالم النخیری، امام الفضلاء شیخ الحدیث
حضرت مولانا محمد عبدالحق صاحب دامت معالیہم

مخدومی المحترم المکرم حضرت مولانا صاحب، شکر اللہ مسلایکم و دمتم للاسلام
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

امید ہے مزاج گرمی بالآخر ہوں گے کتاب تسکین الصدور، سرور قلب، اور تبرید بصر کا موجب بنا۔ الحمد للہ کہ
خداوند تعالیٰ نے اس عظیم اور اہم کام کی تکمیل اور اس کی اشاعت پذیر ہونے کا موقعہ میسر فرمایا۔ آنجناب جیسے
فاضل بے بدل اور محقق یکہ نگارشات کے بارے میں کچھ کہنا گستاخی ہے۔ جن کی تحقیق کا سکہ سب ٹان چکے ہیں۔
بہر حال تعمیل ارشاد میں اور استفادہ کی غرض سے کتاب کا مطالعہ کیا۔ محمد اللہ کتاب میں جتنے مسائل کی تحقیق
اور تشریح کی گئی ہے۔ سب کو اہل سنت والجماعۃ خصوصاً اکابر دیوبند کے مسلک کے موافق پایا۔ جس محنت
اور عرق ریزی سے آپ نے ان مسائل کو تحقیقی دلائل اور اکابر ملت اور معتبر علماء کے اقوال سے مبرجین کیا ہے
وہ آپ ہی کا حصہ ہے اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق اور ان مسائل میں مسلک حق کی پہچان
اور تمسک بالکتاب والسنۃ کا ذریعہ بنائے۔ مسئلہ حیات انبیاء میں طرفین کے دلائل کو جس تفصیل سے مشرح

فرمایا ہے۔ خدا کرے اگلے ایڈیشن میں دیگر مسائل از قسم توکل وغیرہ میں بھی فریق ثانی کے دلائل سے اس تفصیل سے تعرض فرمایا جائے۔ والسلام

بند العبد الحق غفرلہ، مشہم دارالعلوم حقانیہ، اکوٹ، خٹک

سید العلماء۔ صفوة الصلحاء۔ سند الابرار۔ جامع الکمال۔ صادق الاحوال

حضرت العلامة مولانا محمد عبد الخالق صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

میں کثیرین عبد الخالق مظفر گڑھی تلمیذ و خلیفہ مجاز حضرت قید مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا محمد سرفراز خان صاحب کی تصنیف لطیف تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبور کو بالاجمال اول سے آخر تک دیکھا ہے اور بعض مواقع تفصیلاً بھی دیکھے ہیں۔ اس میں مندرجہ مسائل کو نہایت محققانہ طور پر بیان کیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں کئے گئے جملہ اعتراضات کے مسکت جواب دیے گئے ہیں (۱) قبر کے ثواب و عقاب کے مسئلہ کو چند آیات و احادیث صحیحہ سے ثابت کیا گیا ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ کا اجماعی مسئلہ مانا گیا ہے (۲) اور اعادۃ الروح الی الجسد کو صریح حدیثوں اور جمہور علماء اہل السنۃ والجماعۃ کے اقوال سے ثابت کیا گیا ہے (۳) اور جس طرح ہر ذی روح کی موت قطعی ہے اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی وفات کو قطعی مانا گیا ہے اور کتاب و سنت سے اس کا ثبوت پیش کیا گیا ہے اور اس کو اجماعی مسئلہ قرار دیا گیا ہے۔ (۴) حیوۃ الانبیاء فی القبور کو متواتر احادیث صحیحہ سے ثابت کیا گیا ہے اور اس کو بھی اجماعی مسئلہ قرار دیا گیا ہے (۵) سماع الانبیاء عند القبور بلا واسطہ کو بھی احادیث سے اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تقریر سے اور جمہور علماء اہل السنۃ کے اقوال سے ثابت مانا گیا ہے۔ (۶) توسل فی الدعاء کے مسئلہ کو بھی نہایت احسن طریق سے بیان کیا گیا ہے اور توسل بصلاح الاعمال کے جواز بلکہ استحباب کو متفق علیہ اور توسل بالذات کو متنازع فیہ بمنزاع نفلی مانا گیا ہے۔ فیلہذا در المؤلف باریک اللہ تعالیٰ فی حیاتہ، وفی حسناتہ، مجھے ان کی تحقیقات سے کلی اتفاق ہے۔

کتبہ عبد الخالق مظفر گڑھی

شیخ الاتقیاء۔ بقیۃ السلف۔ قدوة الخلف۔ وحید العصر حضرت العلامة

مولانا خان محمد صاحب عمت مکارمہم خانقاہ سراجیہ کنڈیاں ضلع میانوالی

بَعْدَ الْحَمْدِ وَالصَّلَاةِ وَارْتِسَالِ التَّسْلِيَمَاتِ الْفَيَّاتِ بِفَضْلِ الْوَالِثِ الْخَلِيلِ خَانَ مُحَمَّدٍ عَنِ عِنْدِ

تَسْكِينِ الصَّدُورِ فِي أَحْوَالِ الْمَوْتِ فِي الْبَرْخِ وَالْقَبْرِ

حامداً ومصلحاً رسلًا

ابا بعد فقیر نے تالیف منیعت "تسکین الصدور" مؤلفہ حضرت مولانا العظیم محمد سرفراز صاحب دامت برکاتہم
کا مطالعہ بڑی دلچسپی کے ساتھ کیا اور کچھ تعالیٰ احوال موتی کے بارے اس کو اسم باسمی پایا۔

حقیقت حال یہ ہے کہ ۴۶-۴۵ھ ہجری میں فرقہ کرامیہ علیہا علیہا نے نیشاپور میں امام اہل السنۃ ابو الحسن
اشعری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر افتراءات کا ایک طوفان بے پناہ اٹھایا تھا جس کی وجہ جماعت حتمہ اہل السنۃ و
الجماعۃ کو سخت مصائب و چار ہونا پڑا جن کی تفصیل "تبلیس کذب المقتری" اور "طبقات الشافعیۃ الکبریٰ"
میں مذکور ہے کہ کرامیہ کے افتراءات کا اصل منشاء یہ تھا کہ انہوں نے اپنی فساد طبع اور عناد اہل حق کی بناء پر
اولاً اہل السنۃ پر یہ الزام تراشا کہ اہل السنۃ کا خیال و عقیدہ یہ ہے کہ موت کے بعد میت علم و ادراک سے
بے نصیب ہو جاتا ہے پھر اسی پر یہ شلغ و برگ لگائے کہ اس سے یہ لازم کہ میت سے ایمان بھی مسلوب
ہو جائے کیونکہ ایمان بھی علم و معرفت کا ہی نام ہے مزید برآں یہ بھی لازم آئے گا کہ نبی بھی بعد الموت نبوت
سے معزولی ہو جائے کیونکہ نبوت کا ثمرہ بھی علم و معرفت ہی ہے۔

امام بیہقی اور امام قشیری رحمۃ اللہ علیہا نے اس دور پر فتن کے مصائب برداشت کرنے کے ساتھ ساتھ
ان الزامات کی تردید میں رسائل تحریر فرمائے اور ثابت کیا اہل السنۃ کے نزدیک تو حیت کا صاحب
ادراک و احساس وجود کے ساتھ قبر میں زندہ ہونا امر مسلم ہے کیونکہ عذاب ثواب قبر جو متواتر است شریعہ
میں سے ہے اس کا ترتیب بدون حیات متعذر ہے اور انبیاء علیہم السلام کی حیات فی القبر مع بقاء
اجساد مطہرہ اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ مجمع علیہا ہے۔ جس پر بہت سے مسائل متفرع ہوئے مثلاً
سفر بقصد الزیارت الی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، عرض صلوة و سلام در بارگاہ رسالت متوجہاً
الی موصیۃ الاطہر علی ساکنہا الصلوۃ والسلام ابد الدهر، عرض اعمال امۃ اور توسل بسید الانبیاء و

صلحاء امتہ علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام وغیرہ مسائل جن پر متعدد اور مستقل رسائل اہل حق علمائے تصنیف فرمائے ہیں خلاصہ یہ کہ حیوۃ الانبیاء فی القبور کا مسئلہ تو تقریباً ضروریات دین میں سے شمار ہو کر امت کا ایک اجماعی مسئلہ بن چکا ہے۔ حتیٰ کہ علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما جو مدخل شرک کی تحقیق و تفتیش میں کافی توسع سے کام لیتے ہیں جس کی وجہ سے سفر الی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتوسل بہ علیہ السلام وغیرہ مسائل کو معرکتہ الادرا بنا دیا گیا ہے مگر اصل مسئلہ کے بارے میں ان کی رائے بھی امت مرحومہ کے مسئلہ عقیدہ کے موافق رہی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ خود بعد ذکر دلائل تحریر فرماتے ہیں بحصل من جملة ما القطع بان موت الانبياء انما هو راجع الى ان غيبت مواضعنا بحيث لا ندرکهم وان كانوا موجودين احياء الخ من کتاب الروح

مقام افسوس ہے کہ دور حاضر میں بعض قاصرین فی العلم طبائع نے اپنی متوعدانہ نظریات توحید میں اس قدر غلو اور تجاوز حق حد الاعتدال اختیار کر رکھا ہے کہ بعض مسلمات و مستحبات کو بھی حدود شرک میں کھینچ لانے کے من مانی تصرفات کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتیں۔ انہی عناصر نے اپنی متوعدانہ رنگ کی توحید کے نشہ میں عقیدہ حیوۃ الانبیاء کو بھی منافی توحید خود ساختہ قرار دے کر ہنگامہ آرائی شروع کر دی اور صدیوں کے مردہ کرامیہ کی یاد تازہ کر دی اراحم اللہ تعالیٰ الحق حقا و رزقہم اتباعہ۔

اہل حق نے جب اس شرذمہ قلیلہ کی ان ہنگامہ آرائیوں کو دیکھا تو حفظ دین اور عقیدہ اجماعیہ کے تحفظ کی حتی الامکان سعی فرمائی۔ انفرادی مساعی کے علاوہ اجتماعی طور پر ان مسائل پر ایک مکمل دستور العمل مرتب کرنے کے لیے حضرت شیخ الحدیث مولانا العلامة محمد سرفراز صاحب کو منتخب کیا۔ جنہوں نے رسالہ تسکین الصدور تالیف فرما کر اس مسئلہ میں پوری پوری دادرستی دی اور پوری جماعت پر عائد شدہ فریضہ کو دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ کے ساتھ انجام دے کر سب کو سبکدوش کر دیا جزاھم اللہ تعالیٰ عنا وعن مسائر المسلمین احسن الجزاء و تقبلھا اللہ تعالیٰ منہم قبولاً حسناً اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو صراط مستقیم پر استقامت کرامت فرمائے اور اس رسالہ متبرکہ کو نافع سے منتفع ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ وما ذلک علی اللہ یغنیہ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ

محمد وآلہ واصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین

ویرحم اللہ عید اقال آمینا۔

امام الفضلہ۔ سند الابرار۔ رئیس الحکماء۔ جامع الاصول والفروع۔ جامع المعقول
والمنقول مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

۷۸۶

عزیز محترم مولانا فسر از صاحب زادکم اللہ تعالیٰ علماً و عملاً و انجح مساعیکم للبدین
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ گرامی نامہ میں آپ نے رشتہ تلمذ کا ذکر کیا۔ ماشاء اللہ آپ کے علمی کمالات کے
سامنے اس کا تصور بھی مجھے نہیں ہو سکتا۔ اور ضعف سن اور غلغلہ بچا کا خدا بھلا کرے اس نے اس سب کو بھلا بھی
دیا ہے۔ بہر حال آپ کی سابقہ تصانیف کو اجمالاً دیکھا تھا اور مرسلہ کتب تنقید متین اور تسکین الصدور کو
کسی قدر تفصیلاً دیکھنے کی نوبت آئی۔ جوں جوں دیکھتا جاتا تھا دل سے دعائیں نکلتی تھیں کہ ماشاء اللہ تحقیق
کا حق بھی پورا ادا کر دیا اور دوسروں پر تنقید کا طرز بھی بہت اچھا اور متین ہے۔ آج کل کے انشا پر وازوں
یا واعظوں کی زبان اختیار نہیں کی۔ جیسے الزام تراشی اور فقرے کہنے کا جذبہ اصلاح کے جذبہ کو دبا دیتا اور
بے اثر بنا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے علم اور حسن عمل اور اخلاص میں ترقیات لاقتنا ہی عطا فرمائیں۔
بہنیں می رو کہ زیہامی روی

یہ ناکارہ تو پہلے بھی ناکارہ ہی تھا اور اب تو ضعف سن اور هجوم افکار نے کسی کام کا نہیں چھوڑا۔
اپنے چند رسائل جدیدہ بھیج رہا ہوں۔ دعاؤں میں کبھی احقر کو بھی یاد فرمایا کریں تو عنایت ہو یاں ایک
ضروری بات یاد آئی کہ آجکل کے پیش آنے والے نئے مسائل جو مشینی دور نے پیدا کر دیے ہیں اس طرح
کچھ اور مسائل جو عوامی اور عمومی ضرورت اختیار کر چکے ہیں، ان کے متعلق احقر کی پرانی تجویز دیوبند کے نطے
سے یہ تھی کہ ایسے مسائل میں انفرادی فتوؤں سے اجتناب کیا جائے۔ اجتماعی صورت سے کسی نتیجہ پر پہنچکر
جواب لکھے جائیں اگر باوجود بحث و تمحیص کے آپس میں اختلاف بھی ہے تو اس اختلاف کو بھی معتدل
صورت سے اسی فتویٰ میں واضح کر دیا جائے۔ دیوبند میں تو ائمہ کے فضل سے اپنے اساتذہ موجود تھے اور سب کے
بزرگ حضرت تھانوی قدس سرہ موجود تھے احقر نے کسی ایسے مسئلے میں ان حضرات سے استصواب کے بغیر
قلم نہیں اٹھایا۔ پاکستان میں یہ میدان بالکل خالی نظر آیا جس سے کم ٹوٹ رہی ہے مگر تاہم ضروری کام
چھوڑے نہیں جاسکتے اس لیے بڑے پیمانے پر علماء کی رائیں جمع کرنے کی تو بہت فرصت نہ نکال سکی۔

کراچی شہر میں علماء اہل فتویٰ کی ایک مجلس ہم نے مقرر کر لی ہیں جس میں مولانا محمد یونس بنوری نیوٹاؤن کراچی سے مولانا مفتی رشید احمد مدرسہ انشرف المدارس سے اور ان کے دوسرے رفقاء اور اپنے دارالعلوم کے چند اہل علم ماہ باہ جمع ہو کر ایسے مسائل پر بحث و تحقیق کر کے کچھ لکھتے ہیں۔

اس سلسلے میں اس وقت تک مسائل ذیل مستقل رسالوں کی صورت میں تیار ہو چکے ہیں۔ اب ان کی اشاعت اس مقصد کے لیے کرنے کا ارادہ ہے کہ اپنے ملک اور بیرون ملک کے علماء کے پاس پہلے بھیجے جائیں ان حضرات کی اگراد حاصل ہو جائیں تو ان کو شامل کر کے مکرر اشاعت عام کی جائے۔ رسائل یہ ہیں تدریسی باجزاء الانسان - بیمہ زندگی - پراویڈنٹ فنڈ - بلا سود کی بنکاری - مشینی ذبیحہ - موقیعتہ سراج اور غمرہ۔

ماشاء اللہ آپ کی وسعت نظر اور ذوق تحقیق کے پیش نظر دل تو یہ چاہتا ہے کہ اس مجلس میں بھی آپ کی شرکت ہوتی تو بہتر تھا مگر بعد بعید کی وجہ سے یہ نہ ہو سکا۔ اب یہ رسائل طبع ہوتے ہی میں آپ کے پاس بھیجوں گا۔ غور و فکر کے ساتھ دیکھ کر اپنی رائے ثبت فرمادیں۔ طباعت میں ظاہر ہے کہ کافی مدت لگے گی اس لیے یہ بھی ارادہ ہے کہ اگر اس دربان کبھی لاہور وغیرہ کا سفر ہو تو مسودات ساتھ لاؤں اور آپ کو دیکھنے کے لیے دوں۔ واللہ الموفق والناہین والسلام محمد شفیع دارالافتاء دارالعلوم کراچی ع

مجاہد حق گو۔ فاضل عصر۔ کامل دھر۔ صادق الاحوال حضرت مولانا
سید گل بادشاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

اشعبان ۱۳۸۸ھ

بخدمت صاحب المجلد السخاۃ جناب مولانا سرفراز خان صاحب دامت برکاتہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محترم جناب مولانا عبد العزیز صاحب زادہ اللہ فضلہ نے آپ کی لکھی ہوئی کتاب تکیں الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبور حدیث دی۔ میں خود بھی اس کتاب کے انتظار میں تھا کتاب میں جو مسائل حق آپ نے جمع کی ہیں اور اہل سنت والجماعت کے صحیح و مسلک و عقیدہ کی جو آپ نے ترجمانی کی ہے۔ اس کے آپ مبارکباد کے مستحق ہیں۔

جمیعتہ علماء اسلام کے مجلس شوریٰ نے آپ پر پورے اعتماد کے ساتھ مسائل مذکورہ کی ترتیب و جمع

جو خدمت آپ کو سپرد کی تھی۔ یقیناً آپ اس اعتماد کے پورے اہل ہیں پاکستان میں اہل سنت والجماعت حنفی مسلمانوں کا عظیم غلبہ اور اکثریت ہے پاکستان میں دشمنان اسلام اعتزال و خارجیت کے فتنے پیدا کر رہے ہیں تاکہ پاکستان میں اہل سنت والجماعت حنفی مسلمانوں کی جو عظیم وحدت ہے اس کو توڑ دیا جائے اور آسانی سے مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈال دیا جائے۔

علماء حق مسلمانوں کے ایمان کے محافظ ہیں۔ آپ نے اس حفاظت کا پورا فریضہ ادا کیا۔ ہمارے بھوتوں علاقہ جو کل کے کل اہل سنت والجماعت حنفی مسلمان ہیں آپ کی اس کتاب کے ان کو پوری تسکین ہوگی اللہ آپ کو جزا فرمائے اور خدمت دین کی مزید توفیق عطا فرمائے۔ والسلام

سید گل پور شاہ امین جمعیت علماء اسلام پشاور ڈویژن

اقامت گاہ سواہیان ملحد ضلع مردان

امام المناظرین۔ صاحب الرأی الصائب۔ ذوالفہم الثاقب حضرت مولانا
الحاج دوست محمد صاحب قریشی رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت مولانا زید مجاہد

سلام سنوں۔ جناب کی تصنیف شدہ تسکین الصدور بوساطت مولانا عبد العزیز صاحب بیچنی اس عاجز نے اس سے پہلے اسکے اہم مقامات کا مطالعہ کر لیا تھا جناب نے اس کتاب میں ہمارے اصلاحات کی صحیح ترجمانی اور تشریح فرمائی ہے خدا تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے اور مسلمانوں کے لیے اسے مشعل راہ بنائے۔
ایں کار از تو آید و مرداں چنین کنند

فیروز دست محمد قریشی صدر تنظیم اہل سنت پاکستان۔

عالم تحریر۔ فاضل بے نظیر۔ جامع العلوم النقلیہ والفنون العقلیہ۔ ذوالمجد الفاتر
والفہم الباہر حضرت العلامة مولانا المفتی احمد سعید صاحب عم فیضہم العیمہ

ہو الھی القیوم

ذوالمجد والکرم جناب مولانا صاحب مدظلہ
السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم۔ مزاج شریعت۔

کتاب تسکین الصدور کے متعدد اور اکثر مقامات کا مطالعہ کیا الحمد للہ کتاب دفع دلائل کے لیے کافی اور

المینان قلب کے لیے وافی ہے۔ منصف کے ہاتھ ایک مشعل ہدایت ہے اور متردد کے لیے برہانِ صالح۔
بلا ریب یہ کتاب اسمِ باسمیٰ ہے۔ میں سفر پر تھا اس لیے جواب میں تاخیر ہو گئی۔

والسلام خیر الختام احمد سعید غنی عنہ

انجامِ عربیہ سراج العلوم سرگودھا

۲۲، جنوری ۱۳۶۹ء

المجاہد الجلیل۔ مخزنِ محاسنِ الاخلاق۔ ناشر عقیدۃ الاکابر۔ ربیع ریاض الاسلام
مقتدائے انام۔ ابوالاعجاز حضرت مولانا محمد نذیر اللہ خان صاحب کثر اللہ تعالیٰ امثالہم
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى اما بعد۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز صفدر کی شخصیت
محتاج تعارف نہیں۔ ان کا علم و تقویٰ، علماء و صلحاء کے نزدیک مسلم ہے۔ جلد علماء نے موصوف کو اس متم بانشان
امر کے لیے منتخب کیا۔ بحمد اللہ تسکین الصدور اہل انابت کے لیے اسمِ باسمیٰ ثابت ہوئی۔ معاذین کے لیے غلامِ نبیین
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اور حجۃ اللہ فی الارض کتاب اللہ آخری کتاب بھی باعثِ ہدایت نہیں ہوتی جو شخص
بھی خصوصاً اہل علم غائرانہ مطالعہ کرے گا تو تہ دل سے یہی فیصلہ کرے گا کہ اہل علم اور طلباء کے لیے نعمتِ غیر مترقبہ
ہے۔ حوالجات کا ذخیرہ موجود ہے، اور مستحکم دلائل اور واضح حجج سے مسئلہ حیاتِ انبیاء علیہم السلام کو مبہن اور واضح فرمایا۔
اصول حدیث میں دھارٹ رکھنے والے علماء حضرت موصوف کو ہمیشہ داد تحسین دینے بغیر نہیں رہ سکتے اور طالبین
حق کی گردن پر بہت بڑا احسان ہے۔ منصف اور منیب کے لیے وسیلہ ہدایت اور معاذ اور مخالفت کے لیے
فزاہم اللہ مرضاً۔ من یرید اللہ فہو المہتد ومن یضللہ فلا ہادی لہ۔ یضل بہ کثیراً ویہدی بہ کثیراً
وما یضل بہ الا الماعذین۔ وما ہوا الا شفاء لما فی الصدور ہی شمس الضحیٰ او بدر البدر فی حیاتِ الانبیاء
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ متکلمین محدثین اور فقہاء کے اقوال و ارادے مسائل کو مدلل فرمایا۔ خداوند
کریم باقیاتِ صالحات کو قبول فرما کر ایہ ثواب آخرت فرمائے اور قیامت تک اس کتابِ متطاب سے
علماء اور طلباء کو مستفیض ہونے کی توفیق عنایت فرمائے۔

وما الترفیق الا باللہ العزیز الحکیم۔ وما ذالک علی اللہ بعزیز

صلی اللہ علی من قال الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون علی الہ وحبہ اجمعین۔

راقم الحروف خفیظ الرحمن الشہید محمد نذیر اللہ خان الدیوبندی الخفی خطیب جامع مسجد حیات النبی گجرات

مستقطہ پنچوڑیاں من مضافات کاریبان من ملحقات گجرات ۱۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

عُدَّةُ الْاَقْرَانِ وَلَا مِثْلَ - ذَرِ الْجَدِ الْفَاخِرَ وَالْعِلْمَ الَّذِي اَخْرَجَ مِنْهُ طَائِفَةٌ بِرُوحِ الْفَضَائِلِ مَطْرُوحِ الْاَنْظَارِ
السَّادَةِ وَالْاَفَاضِلِ فَاَنْدُ جَمِيعَةِ عُلَمَاءِ اِسْلَامِ حَضَرَتْ مَوْكَا ثَامَفَتِي مُحَمَّدٌ صَاحِبُ نَفْسَانَا اللّٰهُ تَعَالٰی بِعِلْمِهِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ وَعلٰی اٰلِهِ وَحَبِيبِهِ هُدَاةَ خَلْقِ اللّٰهِ فِيْ اَحْوَالِ
الْمَوْتِ فِي الْبَدَنِ وَالْقَبْرِ اِمَّا بَعْدُ زِيْرُ كِتَابِ تَسْكِينِ الصَّدْرِ مَصْنُوعِ مَخْدُومِ مُحْتَرَمِ حَضَرَتْ مَوْلَانَا مُحَمَّدُ مِرْزَا زَاخَانِ صَاحِبِ
مُظَلِّمِ الْعَالِي كَا بَخُورِ مَطَالَعِ الْكِبَا۔

مولانا موصوف نے جمعیت علماء اسلام مغربی پاکستان کے فیصد کے مطابق اس کتاب کی تالیف کی ابتداء فرمائی
اور مسودہ کی تکمیل کے بعد ملتان کے مجلس علماء کے ایک اجتماع میں اس مسودہ کو پڑھ کر سنایا۔ میں خود اس مجلس میں
شریک تھا۔ بعض مقامات میں انہیں ترامیم کے لیے مشورہ بھی دیا جو مولانا نے خوشی قبول فرمایا آخر منظوری کے
بعد حضرت مولانا نے اسے پھر سے مرتب کر کے کتابت و طباعت کی زینت سے آراستہ فرمایا انجوا ہوا اللہ
احسن الجزاء حضرت مولانا نے بالکل مثبت علمی انداز میں اہل السنۃ والجماعت کے متفقہ عقائد کو بڑی نیت
اور سنجیدگی کے ساتھ کتاب و سنت اور اقوال فقہاء متکلمین اُمت کے جامع استدلالات سے مسلمانوں کے
سامنے پیش فرمایا کسی مخالف کی تشخیص و تعیین یا اس پر تنقید و تنقیص سے کامل احتراز کیا عبارت سلیس۔
صاف اور عمدۂ اختیار کی گئی ہے جس کے پڑھنے سے مطالب خود بخود ذہن میں ڈھلتے چلے جاتے ہیں میں
اس دینی عظیم خدمت پر مولانا موصوف کی خدمت میں ہدیۂ تبریک پیش کر کے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ
حضرت کی اس تالیف کو قبول فرما کر عامۃ المسلمین کے لیے مفید بنائے اور اسے رائقین کی ہدایت کا ذریعہ
بنا کر حضرت مولانا موصوف کی فلاح دنیوی و نجات اخروی کا سبب بنائے۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

محمد عفا اللہ عنہ خادم تاسم العلوم مسلمان و

ناظم عمومی کل پاکستان جمعیت علماء اسلام

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

مسئلہ حیات النبی ﷺ کے متعلق دو درجہ کے

اکابر دیوبند کا مسک اور ان کا متفقہ اعلان

حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ اور ان کے ابدان مقتدرہ بعینہما محفوظ ہیں اور جسد غصری کے ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے۔ اور حیات دنیوی کے مماثل ہے۔

صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں۔ لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روزہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اور یہی جمہور محدثین۔ اور متکلمین اہل سنت والجماعۃ کا مسک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی تو مستقل تصنیف حیات انبیاء پر "آپ حیات" کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے ارشد خلفا میں سے ہیں ان کا رسالہ "المہند علی المفند" بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لیے کافی ہے۔ اب جو اس مسک کے خلاف دعوے کرے اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسک سے کوئی واسطہ نہیں۔ واللہ یقول الحق وهو یدی السبیل۔

- (۱) مولانا محمد رفیع ندوی صاحب مدظلہ العالی (۲) مولانا عبدالحق عقیق صاحب مہتمم دارالعلوم (۳) مولانا محمد صادق عفا اللہ عنہ
مدیر مدرسہ اسلامیہ کراچی حجازیہ کراچی صاحب مدظلہ العالی سابق ناظم محکمہ امور مذہبیہ بہاولپور
- (۴) مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب مدظلہ العالی (۵) مولانا شمس الحق عفا اللہ عنہ (۶) مولانا محمد لودیس کان اللہ لہ
شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ شہدائے پاکستان صدر وفق المدارس العربیہ پاکستان شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور
- (۷) مولانا مفتی محمد حسن متھری صاحب مدظلہ العالی (۸) مولانا رسول خاں صاحب مدظلہ العالی (۹) مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ العالی مہتمم دارالعلوم کراچی
(۱۰) مولانا احمد علی صاحب مدظلہ العالی امیر کلام اعلیٰ دہلی دارالعلوم دارالحدیث لاہور (تلاک عشرۃ کمالہ)
- (۱۱) مولانا محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی (۱۲) مولانا محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی (۱۳) مولانا محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی (۱۴) مولانا محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی (۱۵) مولانا محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی

اس کتاب کے موضوع کے مناسب چند اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا ایک تازہ استفادہ اور اس کا جواب افادہ عوام کے لیے مثال کیا جا رہا ہے جو درج ذیل ہے۔

بخدمت اکابرین دیوبند کے جانشینان کرام متعنا اللہ تعالیٰ بطول بقا شکو بالخیر

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ ————— عرض یہ ہے کہ آج کل بعض حضرات

① انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے بعد حیات برزخی جسمانی کا انکار کرتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر میں بھی جس حرکت کے قائل نہیں ہیں اور نہ ہی روضہ پاک پر سلام عرض کرنے والے کے سلام سننے کے قائل ہیں اور ساتھ ہی اس خیال کو اکابر دیوبند کا مسلک بتاتے ہیں ② عالم برزخ میں ثواب عذاب کا تعلق صرف روح مانتے ہیں حیم عنصری پر عذاب عتاب کے قائل نہیں ہیں اور اسے دیوبندی مسلک قرار دیتے ہیں۔ ③ ذوات انبیاء کرام اور اولیاء اللہ کے ساتھ وسیلہ پکڑنے کو صحیح نہیں سمجھتے اور اسے بزرگان دیوبند کا مسلک سمجھتے ہیں ④ سماع موتی کے قائل ہونے کو شرک کی بنیاد قرار دیتے ہیں اور اپنے آپ کو دیوبندی کہلاتے ہیں سوال یہ ہے کہ آپ حضرات جو مسلک دیوبند کے ترجمان ہیں اور بزرگان دیوبند کے سابقین اولین سے براہ راست مستفیض اور مستفید ہونے والے ہیں یہ وضاحت فرماویں کہ مندرجہ بالا خیالات کھنسنے والے صاحبان مسلک دیوبند سے منسوب منسک ہو سکتے ہیں یا نہیں، اور کیا اکابرین دیوبند کا یہی مسلک تھا یا یہ ان کی ذاتی آراء ہیں اور بزرگان دیوبند کے مسلک سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

السائلون

بیتنا توجروا

حضرت مولانا (خان محمد) صاحب خانقاہ سراجیہ نزد کنڈیاں نعلع میانوالی — مولانا (محمد رمضان) صاحب ہتھم مدرسہ تبلیغ الاسلام میانوالی — حافظ (سراج الدین) صاحب کلور کوٹ

الجواب وبالله التوفیق

مسائل مستفسرہ میں بزرگان دیوبند کا مسلک صاف اور واضح ہے اور اس سے قبل بھی بار بار اس کی اشاعت ہو چکی ہے نیز علماء دیوبند کے مختلف اور متعدد تصانیف میں مکرر سے بیان فرمایا گیا ہے اور وہ کتابیں عام خاص میں معروف و مشہور ہیں مثلاً (۱) آب حیات (۲) جمالِ قاسمی (۳) نشر الطیب (۴) الشہاب الثاقب، (۵) المصالح العقلیہ (۶) فیض الباری (۷) المہند علی المفند (۸) اور متفقہ اعلان وغیرہ (۹) حیوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ الف — چنانچہ المہند علی المفند میں بحواب سوال خامس صاف طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف میں زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیوۃ عام مومنین یا عام لوگوں کی طرح برزخی ہی نہیں ہے بلکہ عالم برزخ میں دنیوی (جسمانی) ہے مگر مکلف بالاعمال نہیں ہیں اور یہ

حیات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور جمیع انبیاء علیہم السلام کے خصوصیات میں سے ہے۔

واضح رہے کہ اس مضمون پر علماء دیوبند کے طبقہ اولیٰ و علیا کے تقریباً تمام اکابرین کے دستخط موجود ہیں۔

مثلاً شیخ الہند حضرت تھانوی ہفتی غریز الرحمن، حضرت شاہ عبد الرحیم اور حضرت مولانا خلیل الشہار پوری نے تو یہ مضمون

خود ہی تحریر فرمایا ہے۔ ————— ب ————— اسی طرح تقسیم ہند کے تھوڑے ہی عرصہ بعد جب ایک مسئلہ

حیوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق بعض صاحبان کی تقریروں اور تحریروں سے بزرگان دیوبند کا مسلک مشتبہ

ہونے لگا تو اس وقت کے اکابر علماء نے بھی متفقہ اعلان کے نام سے اپنی دستخطوں سے ایک تحریر شائع کر کے

مسلک دیوبند کی وضاحت فرمائی چنانچہ اس وقت بھی وہ مقام حیات از مولانا خالد محمود اور دوسرے رسائل میں

مطبوع ہے۔ اس میں یہ صفائی سے لکھا گیا ہے کہ ————— حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء

کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد وہ اپنی قبروں میں زندہ

ہیں اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں اور جسد عنبری کے ساتھ برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور

حیات دنیوی کے مماثل ہے صرف یہ کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں۔ لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور

روضہ اقدس پر جو دیود شریف پڑھتے وہ بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اور یہی جمہور محدثین اور متکلمین اہل السنۃ والجماعۃ کا

مسلک ہے۔ ————— اب جو اس مسلک کے خلاف کرے اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک

سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ ————— اس متفقہ اعلان پر مروجین حضرات میں سے حضرت مولانا مفتی

محمد حسن صاحب خلیفہ اہل حضرت تھانوی، حضرت مولانا رسول خان صاحب سابق اعلیٰ مدرس دارالعلوم دیوبند اور

حضرت مولانا طفر احمد عثمانی، مؤلف اعلیٰ السنن و رحمۃ القدوس وغیرہ کے دستخط بھی ثبت ہیں۔

عذاب قبر:۔ ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک قبر میں ثواب و عتاب کا تعلق روح اور جسم و نزل

کے ساتھ رہتا ہے اور جسم سے جسم عنبری مراد ہے نہ کہ جسم مثالی جو کہ حقیقی جسم نہیں ہے۔ بلکہ عالم مثال کے آئینہ میں

جسم کا ایک عکس ہے کما صرح فیہ المحدث الکاف الشافی اور جیسا کہ کتب فقہ و عقائد میں مذکور ہے کہ ان للیت

اذا مات یکون فی نعیم او عذاب وان ذلک یحصل لہ وحدہ و بدلتہ (کتاب الروح) یہی اکابرین دیوبند

کا مسلک ہے۔

توسل بالانبیاء والصلحاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ————— توسل بالانبیاء علیہم

السلام بھی بزرگان دیوبند کے نزدیک جائز ہے المہند علی المفید ص ۲۸ مطبوعہ جہلم۔ نشر الطیب للعلمائۃ التھانوی

اور الشہاب الثاقب للشیخ المدنی میں اس کی تصریح موجود ہے علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ نے آیت کریمہ وابتغوا الیہ

الوسیلۃ کے تحت توسل بالمقبولین کو جائز قرار دیا ہے اور تصریح کی ہے کہ اس کا کمال بھی توسل بالصفات ہی

ہے۔ کانہ یقول برحمتك وفضلك على فلان ادعو منك هذا۔

سماع موتی :- علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الروح میں فرمایا ہے دھنا السلام (ای السلام

عند زیادة القبور) والخطاب والنداء لموجود یسمع ویعقل ویردون السلام وان لم یسمع المسلم

والسلف جمعون علیہ۔ ہذا وقد تواترت الاثر عنہم بان المیت یعرف الحی ویستشیرہ۔

ہمارے مشائخ بھی فی الجملہ سماع موتی کے قائل ہیں جیسا کہ فیض الباری للعلامة الکشمیری وغیرہ میں ہے اور اسے

ہرگز شرک کی بنیاد قرار نہیں دیتے۔ جو لوگ ان مسائل میں کچھ اور رائے رکھتے ہوں وہ کچھ بھی ہوں بہر حال مسلک دیوبند

سے ان کا تعلق نہیں ہے انہیں بزرگان دیوبند کی طرف غلط نسبت نہیں کرنی چاہیے۔ واضح ہے کہ بزرگان

دیوبند کے یہ نظریات بجز اللہ قرآن و سنت اور سلف صالحین کی تصریحات کے مین مطابق ہیں۔ ساتلین کو

چونکہ صرف مسلک دیوبند کا تعین اور تشخیص مقصود تھا اس لیے صرف مسائل کے بیان پر اکتفا کیا گیا دلائل

سے تعریف نہیں کیا گیا۔ واللہ یقول الحق وهو ھدی السبیل۔ کاتب الحروف عبد الکریم عقی عنہ

محکم سیدی حضرت افغانی مدظلہ

۱۲۱۲ھ ۱۲۱۲ھ ۱۲۱۲ھ

مستطد دہر
مولانا محمد رفیع بنوری

مستطد دہر
مولانا محمد رفیع بنوری

از احقر جمیل احمد تھانوی جامعہ شریفیہ لاہور

مولانا افغانی زید معالیہم کا اعلانی جواب حق و صواب ہے۔ چاروں مسئلوں میں علمائے دیوبند کا یہی مسلک

ہے بلکہ (۱) قول اہل سنت والجماعت کا اجماعی مسئلہ ہے۔ عدم حیات کا قول تو صرف بعض معتزلہ اور

رافضیہ کا ہے۔ اہل حق میں سے کسی کا نہیں البتہ اہل سنت والجماعہ میں تین قول ہیں (۱) حیات من بعد

مسلسل رہنا (۲) منقطع ہو کر عود کرنا (۳) منقطع ہو کر عود کرنا اور تاقیامت بنا۔ مگر یہ اختلاف ترجیحی ہے حق

باطل کا نہیں ہے اور معتزلہ سے حق و باطل کا اختلاف ہے چونکہ عذاب قبر تو اثر سے ثابت ہے اور بغیر

حیات کے ثواب و عقاب نہیں ہو سکتا اس لیے حیات قبری ہر انسان کے لیے اس قدر یقینی و متواتر احادیث ثابت

ہے کہ جس سے عذاب و ثواب کا ادراک ہو جاتا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے

ہیں۔ ”انکار شعور و ادراک امر اسے اگر کفر نہ باشد در الحاد و بولون اور شبہ نیست“ فتاویٰ عزیزی ج ۳ ص ۹۳،

بجذف دلائل تفصیلی دلائل و ماں ہیں (۲) جمہور اُمت کے نزدیک قولی صحیح و درجہ دوم و اول کو عذاب

ہوتا ہے اور عذاب قبر اس کے متواتر ثبوت کی دلیل ہے کیونکہ عذاب قبر اسی کو ہوتا ہے جو قبر میں ہوا اگر

قبر میں فقط جسم ہو تو نہ عذاب عذاب ہے اور نہ ثواب ثواب کہ وہ ادراکات سے خالی ہے اور صرف

روح قبر میں ہو جسم نہ ہو یہ ظاہر ہے کہ باطل ہے لہذا دونوں پر عذاب ہوگا، عذاب قبر سے ضرور عذاب برزخ مراد لینا عذاب قبر کا انکار بنے گا قبر خاص ہے برزخ (جو موت قیامت تک کا زمانہ ہے) عام ہر قبر کو برزخ ہے مگر برزخ ہر ایک قبر نہیں جو عام خاص کا خاصہ ہے اگر عذاب قبر ہو تو عذاب برزخ ہے۔ عذاب برزخ عذاب قبر نہیں اگر صرف روح کو عذاب مانا گیا تو وہ قبر میں نہیں ہوگا تو عذاب قبر نہ ہوگا عذاب برزخ ہوگا یہ انکار متواتر کا ہے۔ (۳) وسیلہ اس کی ذات سے ہو تو بے اہل ہوگا لیکن حق تعالیٰ کی ایسی صفت سے ہو جس کا تعلق اس سے ہے مثلاً محبت و نسبت وغیرہ پھر تو وسیلہ صورت گوان سے کیا جاسکے حقیقتہً اللہ تعالیٰ کی صفت سے ہے اس کو ناجائز کون کہہ سکتا ہے فقط حدیث شریف میں انبیاء سے نوسل آیا ہوا ہے بعیسیٰ روحاً و موسیٰ بجیثک او کہا قال لمی حدیث ہے (۴) میں ہمارے بزرگوں نے احتیاط کی ہے کہ صحابہ میں اختلاف رہا ہے ایسا نہ ہو دوسروں کی بے تعظیمی ہو جائے مگر مدار اس کا حیات پر ہے اگر حیات بقدر ادراک عذاب و ثواب ثابت ہو، تو سماع بھی ثابت ہے اور تمام اہل السنۃ والجماعہ کے نزدیک حیات بقدر ادراک نعم و نعم ثابت ہے حیات کے لیے سماع لازم ہے یہی بات علامہ سیوطیؒ نے اس کو سوال و جواب کر کے انظم بھی کیا ہے جس میں یہ شعر بھی ہے (الحادی بڑھ چکا)۔

سماع موتی کلام الخلق معتقد

جاءت بہ عندنا الاثر فی الکتاب

یعنی جمہور امت کا عقیدہ ہے احادیث قریب بمتواتر دلالت کرتی ہیں مثلاً احادیث سلام احادیث معرفت غالب وغیرہ احادیث تلقین جو کچھ ثبت وارد ہیں اور مجموعہ متواتر بن جانا ہے اس حضرت شاہ صاحب سرخیل علماء ہند کا ہی فتویٰ راجح و قوی صحیح ترین معلوم ہوتا ہے۔ اور علماء دیوبند وہی اعتقاد رکھتے ہیں جو ان اسلاف کا تھا اور چودہ سو سالہ اسلاف کا ہے۔

نہروستخت
نجیل احمد قضاوی مفتی جامعہ شرفیہ فیروز پور لاہور ۱۳۹۶ھ

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام خاں صاحب کمالک؟ ماہنامہ تعلیم القرآن دہلی دسمبر ۱۹۵۹ء
صفحہ ۱۰۵ میں ایک مفصل استفتاء

ہے۔ جس کی پانچ شقیں ہیں۔ جن میں دوسری ہے۔ نیز آیا روح مبارک کا تعلق بدن پاک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہے یا نہیں؟ نیز انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع عند القبر اخاف اور علماء دہلی کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں؟ جو جواب تحریر فرمایا جائے اس پر حضرت مولانا غلام الخاں صاحب کے دستخط ضروری ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان کی اور ان کی جہات کی اس مسئلہ میں کیا تحقیق ہے؟

(النائل عمر حیات شاہ ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ)

الجواب واللہ الموفق للصواب (پہلی تین شقوں کا جواب دینے کے بعد) تعلق باقی ہے چنانچہ فتح العزیز کی عبارت مذکورہ میں مصرح ہے وتعلق بہ قبر نیز ارجح را میباشند۔ قبر کے ساتھ تعلق باقی ہے تو اجساد کے ساتھ خود باقی ہے اور فقہاء کرام نے بھی تصریح کی ہے کہ تنعم وغیرہ میں اجساد کو بھی شمولیت ہے اور وہ اسی بقا تعلق پر مبنی ہے۔ البتہ اس تعلق کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے اور نہ یہ ثابت ہے کہ یہ تعلق مثل تعلق دنیا کے ہے۔

۵۔ کئی اکابر علماء نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔ بلفظ

عبد الرشید مضمی دارالعلوم تعلیم القرآن دہلی ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح لاشعے غلام خاں

مہر وار الفتا

جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی اپنا فتویٰ تسکین الصدور ص ۲۸۳ و ص ۲۸۴ میں

اگست ۱۹۶۰ء کے حوالہ سے جناب شاہ صاحب کا فتویٰ نقل کیا ہے جس پر پچاس علماء کرام کا تصدیقات موجود ہیں۔ اس فتوے کے آخر میں ہے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

اور خصوصاً سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بعد المیت سب سے اعلیٰ و ارفع اجل و افضل حیات برزخیہ
عطا فرمائی گئی یہ جمہور اہل سنت و الجماعت کا مسلک ہے اس پر کتاب اللہ احادیث صحیحہ اور
ارشادات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم شاہد ہیں بلفظہ

عنایت اللہ شاہ بخاری عفی عنہ مسجد جامع گجرات

حضرات علماء دین کے نزدیک یہ حیات دنیویہ برزخیہ ہے دنیویہ تو اس لیے کہ روح مبارک
کا تعلق اس جسد طہر سے ہے جو آپ کو دنیا میں جمل تھا گودہ حیات اہل دنیا کے اور اک و ثور سے
بالا تر ہے اور وَلَکِنْ لَا تَشْعُرُونَ کا مصداق ہے اور بہ زخیمہ اس لیے ہے کہ بدنہ میں ہے
ظاہر امر ہے کہ یہ حیات روح کی تو ہر گز ہو نہیں سکتی کیونکہ روح پر تو موت نہیں آتی موت تو جسم
پر وارد ہوتی ہے اور یہ حیات برزخیہ بقول جناب شاہ صاحب کتاب اللہ (یعنی بکلی الحیات النورانیہ)
اور احادیث صحیحہ (مثلاً فتعاد روحہ فی جسدہ وغیرہ) اور ارشادات حضرات صحابہ کرامؓ
سے ثابت ہے اور یہی جمہور اہل سنت و الجماعت کا مسلک ہے جب حیات ثابت ہے
تو اسی حیات کی وجہ سے اہل اسلام عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل ہیں اور اسی بابت کہ
حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ یوں بیان فرماتے ہیں: مگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع
میں کسی کو اختلاف نہیں اور (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ طبع دہلی)۔ اور یہ بات حکیم الامت حضرت
مولانا محمد اشرف علی صاحب فقاویٰ سوہی مستم ہے۔ کیونکہ روضہ مبارک پر جو درود شریف پڑھا
جاتا ہے وہ بالاتفاق بلا واسطہ حضور پر پیش ہوتا ہے اور آپ اس کو سنتے اور جواب دیتے ہیں اور
ملاحظہ ہو اسناد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۲ اور اسی کے بارے میں ہمارا تعلیم القرآن بابت ماہ اگست ۱۹۶۲ء میں ہے
باقی رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام کے سماع کا مسئلہ
تو اس میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہ تھا الخ تو ہماری گزارش ہے کہ اس افتراقی
مسئلہ میں اختلاف پیدا نہ کرنا چھوڑ دیں اور جہرات کا مظاہرہ کریں۔ راقم انہم بھی پہلے جمعیت اشاعت التوحید
والسنتہ کی مجلس عاملہ کا رکن تھا جناب شاہ صاحب بخاری گجراتی کے غلو کی وجہ سے الگ ہوا
ہے اس دیرینہ تعلق کی بنا پر جمعیت اشاعت التوحید والسنتہ کے بزرگوں سے پُر زور اپیل ہے
کہ جمہور اہل اسلام اور اہل سنت و الجماعت کے مدلل بالکتاب والسنتہ اور منصوص بالبرہین

مسلک کو ترک نہ کریں اور تمام مصلحتوں سے بالاتر ہو کر حق بات کہنے کا واشگاف اعلان کریں
 ہماری قلبی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو راہ راست کی توفیق مرحمت فرمائے مگر
 تعافل ان کی عادت ہے مناجاتیں ہر شیوہ نہ وہ طرز ادا بدے نہ میں رنگ دعا بدلا
 زمانہ معترف ہے اب ہماری انتقامت کا نہ ہم سے قافلہ چھوٹا نہ ہم نے رہنما بدلا

دیباچہ

(طبع دوم)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تسکین الصدور لکھنے کی وجہ؟

اس کتاب کے معرض وجود میں آنے کی وجہ اجمالی طور پر طبع اول میں مذکور ہے مگر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قدرے تفصیل سے اس کی وجہ عوام کے سامنے عرض کر دی جائے تاکہ آنے والی نسلوں کو بھی اس کا علم ہو سکے اور بات کی ترمیم پہنچنا ان کے لیے آسان ہو۔

(۱) چند سال ہوئے ہیں کہ پاکستان کی زرخیز زمین میں بعض حضرات نے بزم نور توحید کے نشہ سے سرشار ہو کر کچھ ایسے نظریات اپنا رکھے ہیں جو بالسنّت والجماعت کے مسلک کے خلاف ہونے کے ساتھ ساتھ اکابر علماء و مہتممین کرام اللہ تعالیٰ جماعت کی تصریحات کے بھی سراسر خلاف ہیں لیکن وہ حضرات محض مینہ زدوری کے ساتھ اپنے ان نظریات کو علماء و مہتممین کی نظریات بتانے اور باور کرنے کے ورپے ہیں اور یہ بلا وہ جلسوں میں ان کی خوب تشہیر کرتے ہیں اور اس طرح کو وہ بزم خورشید توحید کا ایک حصہ یا شرک کے روکا بنیرین ذریعہ قرار دیتے ہیں اور بقول ان کے ان نظریات کی نشر و اشاعت کرنے سے قوم کے شرک میں مبتلا ہو جانے کا شدید خطرہ ہے لہذا اس میں ممانعت کسی طرح بھی رہا نہیں جائے۔ بالعموم وہ انہی نظریات کی تبلیغ و تشہیر کو اپنی مستغارا اور فانی زندگی کا عظیم مقصد سمجھتے ہیں اور اسی کے لیے ہر منت نہ کہ شان ہتے ہیں ان کے بعض نظریات یہ ہیں۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا آپ کے جسد اطہر کے ساتھ قبر شریف میں کوئی تعلق نہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) ہاں دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جسد اطہر قبر مبارک میں بالکل محفوظ ہے۔

(۲) آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام وغیرہ کا سماع نہیں فرماتے ہاں خرقہ حادث کے طور پر جیسے اللہ تعالیٰ پتھروں کو سنا سکتا ہے ویسے ہی آپ کو بھی سنا دے تو جہادات ہے (معاذ اللہ تعالیٰ)

(۳) عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کی جتنی حدیثیں ہیں ان کے خیال میں موضوع اور جعلی اور حکم از کم ضعیف ہیں جن کا کوئی اعتبار نہیں ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)

(۴) الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون۔ کی حدیث ان کے نزدیک باطل۔ نہایت ضعیف اور بے اصل ہے ان کے نزدیک تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نہ نمازیں پڑھتے ہیں۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) ان کے نزدیک یہ ساری روایات اور احادیث ہیں۔ اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد و عضو کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

(۵) قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق صرف روح سے والبتہ ہے بدن عنصری کا اس سے کوئی واسطہ نہیں اور اگر بدن تسلیم بھی کیا جائے تو بدن مثالی ہے جسے ان کے وکیل نفس ناطقہ اور نمر سے تعبیر کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مذکورہ صفحہ ۲۱۳) بدن خاکی و عنصری ہرگز نہیں۔

(۶) عند القیور عام مردوں کے سماع کا نظریہ ان کے نزدیک مشرکانہ نظریہ اور خیال ہے اور سماع الموتی کا قائل ان کے خیال میں مشرک ہے اور اقل درجہ یہ ہے کہ یہ ذریعہ شرک ہے۔

(۷) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا امت میں سے کسی بزرگ شخصیت کے طفیل و سبب برکت اور حرمت وغیرہ سے دعا کرنا ہوا لَّا یُشْفَعُ شَاعِدُ اللہ کا مصداق ہے جو حرام اور خالص شرک ہے اور اپنی نظریات کی الاقوال المرئیہ۔ شفاء الصدور۔ مذکورہ حق اور اقامت البرہان وغیرہ میں تائید کی گئی ہے اور بحیال خویش ان کو برص کیا گیا ہے مگر یہ نظریات اہل سنت والجماعت کے نظریات کے سراسر خلاف ہیں اب اگر انہوں نے کلاماً بعضاً ان نظریات سے رجوع کر لیا ہو تو ہمیں علم نہیں اور اللہ تعالیٰ کے ہاں تو یہ کاروانہ ہر وقت کھلا ہے لیکن پہلے ان کے یہی نظریات تھے

پاکستان میں مشہور دینی مدرسہ نیر المدارس کے سالانہ جلسہ پر ان میں سے بعض حضرات نے اپنے

نظریات کی تبلیغ شروع کر دی جس کا اسی موقع پر شدید رد عمل ہوا اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ نے اپنے اکابر کی تائید کرتے ہوئے علمی طور پر باحوالہ جلسہ عام میں ایسے غلط نظریات کی تردید کر دی جس سے ان نظریات کے بعض حاملین حضرات کو بہت ہی صدمہ ہوا اور یہ تردید ان کی ناگوار گزری اور اس کا ردائی کیا انہوں نے اپنی ذاتی توہین سمجھ کر پھر اپنے نظریات کی برملا ہر جگہ تشہیر شروع کر دی۔

(۳) اس راقم اٹیم سے لے کر مرکزی اکابر تک بعض بزرگوں نے اس معاملہ کو سلجھانے اور عوام کا متراقی بنانے کے لیے حتیٰ الوسع کوشش کی مگر صد افسوس ان حضرات پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا اور معاملہ بجانے سلجھنے کے نزدیک نہ رہا حتیٰ کہ فخر الاماثل رئیس المتکلمین الحاج الحافظ الفاری مہر طیب صاحب دامت برکاتہم و آلہم دارالعلوم دیوبند کی علمی اور مرکزی طور پر بین الاقوامی شخصیت کو درمیان لایا گیا اور حضرت نے ماولینڈ، یہ طرفین کے ذریعہ حضرات سے ذیل کی تحسیر پر دستخط لے کر صلح کرادی اور ششمنٹ انٹراکٹ سے بچنے کی یوں تلقین فرمائی کہ عامہ مسلمین کو فتنہ نزاع و جدال سے بچانے کے لیے مناسب ہوگا کہ مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سلسلہ کے ہر دو فریق کے ذمہ دار حضرات عبادت ذیل پر دستخط فرمائیں یہ مسئلہ قدر مشترک ہوگا ضرورت پڑنے پر اسے ہی عوام کے سامنے پیش کر دیا جائے تفصیلات پر زور نہ دیا جائے، عبارت مجوزہ حسب ذیل ہے۔

وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جدامہ کو بزرخ (قبر شریف) میں یہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔

احقر محمد طیب لاہور (پنڈی)

نور محمد قلعہ دیدار سنگھ

محمد علی جالندھری عفا اللہ عنہ - لاشی غلام اللہ خان

۱۸ محرم ۱۳۸۲ھ - ۲۲ جون ۱۹۶۲ء

الغرض مصالحت کی یہ دستاویز پارہ تکمیل کو پہنچ گئی اور معاملہ فریقین میں طے ہو گیا تو اس مسئلہ کو اٹھانے والے بزرگ مجاہدین کا علم ہوا تو وہ آپس سے باہر ہو گئے اور اس معاہدہ کو منسوخ کرانے کے لیے اپنے بعض

دوستوں کے ساتھ لاہور پہنچے جہاں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم ہندوستان جاتے کے لیے تیار تھے چونکہ حضرت کو اپنے پروگرام کے مطابق دیوبند پہنچنا تھا اور مزید ٹھہرنے کی گنجائش نہ تھی اور ان میں سے بعض حضرات کو اس تحریر کو منسوخ کرانے پر شدید اصرار تھا اس بات طے نہ ہو سکی البتہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم نے یہ فرمایا کہ میری سمجھ میں جو بات آسکتی تھی وہ میں کہہ چکا ہوں اگر مزید آپ کچھ کرنا اور کہنا چاہتے ہیں تو حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری کی طرف مراجعت کریں جو یہاں پاکستان ہی میں رہتے ہیں یہ فرما کر حضرت متمم صاحب دامت برکاتہم دیوبند تشریف لے گئے۔

④ اس کے بعد پھر اس سلسلہ کا اجتماع ملتان میں ہوا اور وہاں کچھ ایسی ناگفتنی باتیں اور نامناسب کارروائیاں ہوئیں کہ شرم و حیا بھی سوپیٹ کر رہ جائے چونکہ معاملہ کو نقصانی میں ڈالنا مقصود تھا اس لیے کامیابی نہ ہوئی اور معاملہ جوں کا توں الجھاؤ میں رہا اور تحریک وافتراق کا یہ دروازہ بند نہ ہو سکا۔ قالی اللہ المشتکی

⑤ ارباب علم و بصیرت تو ان تمام مسائل کی شرعی اور فغنی حقیقت کو جانتے ہی تھے لیکن طلبہ کرام اور علوم شش و پنج میں مبتلا تھے کہ دونوں طرف مولوی ہیں اور اپنے کو دیوبندی کہلاتے اور دیوبندی مسلک سے وابستہ بتاتے ہیں اور ان مسائل میں ان کے بیانات بالکل متضاد ہیں اب ہم کہاں جائیں؟ اور کس حق پر سمجھیں؟ اور کس نظریہ اور عقیدہ کو اپنائیں؟ اور کس نظریہ کو اکابر کے مسلک کے عین مطلب بق اور کس کو مخالفت سمجھیں؟ اس مجبوری کے پیش نظر جمعیتہ علماء اسلام کا لاہور میں ایک عظیم اجتماع ہوا جس میں تمام صوبوں کے سینکڑوں حضرات علماء کرام موجود تھے۔ انہوں نے پانچ افراد کی ایک کمیٹی بنائی اور اس کا ناظم راقم ایٹم کو بنایا جس کی بقدر ضرورت تفصیل سنبھالنے لگتی طبع اول میں موجود ہے) اور ان مذکورہ بالا مسائل پر باحوالہ دلائل کے ساتھ کتاب مرتب کرنے کا فریضہ اس کوتاہ علم و فہم کے سپرد کیا گیا راقم ایٹم نے انتہائی مصروفیت اور بے بضاعتی کے پیش نظر مسودہ تیار کیا اور پھر ملتان میں علماء کرام کی نمائندہ مجلس میں پیش ہوا جس کا نام تسکین القلوب تجویز ہوا اور بحث و مباحثہ کے بعد وہ اس مجلس میں متفقہ طور پر منظور ہوا اور پھر کتابی شکل میں معرض وجود میں آیا۔ جس کا طبع اول قارئین کرام اس سے قبل پڑھ چکے ہیں اور طبع دوم آپ کے ہاتھوں میں ہے

⑥ تسکین القلوب کے منصہ شہود پر آنے کے بعد دو سک فریق کی طرف سے اس پر خاصی برہمی ہوئی اور اس کا اہل تسکین القلوب، ندائے حق اور اقامۃ البرہان وغیرہ کی شکل میں جوش مار کر نکلا مگر حق آخر حق ہوتا ہے اس کو تسلیم کیے بغیر بھی کسی باخیر کے لیے چارہ نہیں بشرطیکہ کوئی ماننا چاہے چنانچہ صاحب تسکین القلوب نے حق تسلیم

محکم ہے جس کا بیان آگے آرہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ مگر بقیدہ حضرت کو حق ماننے کی ابھی توفیق نہیں ہوئی ہماری
قلبی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو بھی حق قبول کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے آمین۔

④ علم غیب تو صرف پروردگار کو ہے لیکن قرائن و شواہد کی روشنی میں یہ کہنا بے جا نہیں کہ تسکین الصدور کے جواب
کے لیے دوسری جانب کے بزرگوں میں بحث و تمحیص کے بعد حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب دام مجدہم کو
آبادہ کیا گیا کہ وہ پُرانے درس اور محقق عالم ہیں وہ علمی رنگ میں اس کا خوب رد کریں گے لیکن جب قاضی صاحب
کی کتاب سامنے آئی تو نیلوی صاحب وغیرہ دوستوں کی پریشانی کی کوئی حد نہ رہی اور بالکل ان کی یہ حالت ہو گئی
کہ نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن اور سب حیران ہو گئے کہ بن کیا گیا ہے نہ اگلتے بنے اور نہ نکلے کیونکہ جناب قاضی صاحب
نے اپنی کتاب تسکین القلوب میں اصولی اور بنیادی طور پر وہ سب مسائل تسلیم کر لیے ہیں جو تسکین الصدور میں
درج تھے جیسا کہ آگے آرہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ مؤلف ندائے حق اور ان کے مشیروں نے راقم کو سامنے رکھ کر اور
بظاہر تسکین الصدور کو نشانہ بنا کر درحقیقت تردید محترم جناب قاضی صاحب کی تسکین القلوب کی کی ہے جب
انہوں نے محسوس کیا کہ غیر تو اپنے نہ بن سکے اور اپنے بھی ہاتھ سے ٹکل گئے تو اس کو فتن کی وجہ سے ان کا پارہ پڑھ
گیا اور یہی وجہ ہے کہ ندائے حق میں ان کا لہجہ خاصا ترش ہے اور ندائے حق ص ۵۵ میں تسکین القلوب کا حوالہ دیا
گیا ہے جو اس امر کا واضح قرینہ ہے کہ یہ ندائے حق سے پہلے کی تابعیت ہے اور مصنف ندائے حق نے اس کو بخوبی
دیکھا ہے۔

اُسی زمانہ میں ایک صاحب نے اپنی تسلی کے لیے مرکز علوم اسلامیہ دارالعلوم دیوبند ایک
دیوبند کا فتویٰ استفتاء بھیجا تھا جس کا باحوالہ جواب آیا اور اس وقت کے دینی رسائل میں وہ طبع بھی

ہوا جس پر پاکستان کے بعض جلیل القدر علماء کرام کے دستخط بھی ثبت ہیں وہ استفتاء مع جواب یہ ہے
استفتاء ۱۹۹۸ء یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک علیین میں ہے آپ کا اپنی
قبر اور جسد کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے لہذا آپ کی قبر پر دیود و سلام پڑھا جائے تو پٹھنے والے کو ثواب
ملا ہے لیکن آپ سنتے نہیں کیا ایسا عقیدہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اور غلط ہونے کی صورت میں بدعت سیئہ ہے
یا نہیں؟ اور ایسے عقیدہ والے کی امامت کا کیا حکم ہے ہیبت خدا تو جدوا

الجواب ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں بجسدہ موجود اور حیات ہیں آپ کے مزار پر پوس
کھڑے ہو کر جو سلام کرتے ہیں اور درود پڑھتے ہیں آپ خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں ہمارے کان نہیں کہ ہم

نہیں آپ اپنے مزار میں حیات میں مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بحمدہ و ردحہ ہے جو اس کے خلاف کتاب ہے۔ وہ غلط کتاب ہے وہ بدعتی ہے غراب عقیدے والا ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے حدیث میں آتا ہے إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْوُضْءِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ الْحَدِيثُ وَعَنْ ابْنِ هَرِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ مِنْ بَعِيدٍ أَعْطَيْتُهُ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْمَةَ وَسَنَدُهُ جَيِّدٌ الْقَوْلُ الْبَدِيعُ ص ۱۶۱ عَنْ ابْنِ أَبِي شَيْمَةَ رَوَاهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَنْبِيَاءُ (صَلَوَاتُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ) أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يَصِلُونَ رَوَاهُ ابْنُ عَدَى "وَالْبَيْهَقِيُّ" وَغَيْرُهُمَا (رَشْفَادُ السَّقَامِ ص ۱۳۲) وَوَتَيْنِ حَدِيثَيْنِ نُقِلَ كَرْدِي فِيهِ اس باب میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور غابری اہل السنۃ والجماعۃ ہے۔ غرض پڑھنے والے کو ثواب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ سنتے بھی ہیں اور اپنے مزار مبارک میں بحمدہ موجود ہیں اور حیات میں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب کتبہ السید صدیقی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند

مہر دارالعلوم دیوبند

۱۳۵۱ھ

الجواب صحیح جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۲۱ شوال ۱۳۶۶ھ

اجاب الملیب واجاد محمد ضیاء الحق کان اللہ لہ ادرسہ جامعہ اشرفیہ لاہور

الجواب صواب محمد رسول خان عفا اللہ عنہ

راقم اشیم سے بھی اس فتویٰ پر جواب طلب کیا گیا تو راقم نے بھی اس پر الجواب صحیح لکھا غور فرمائیں کہ دارالعلوم دیوبند کے جناب صدر مفتی صاحب مرحوم و مغفور اور حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی اور استاذ اہل حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایسا عقیدہ رکھنے والے کو اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج اور بدعتی قرار دیا ہے اور تصریح فرمائی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے فتاویٰ سے چند حوالے بھی بلا حلف فرمائیں۔
۱۔ سوال بدعتی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ الجواب ۱۔ بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمیہ فقط (کنز الدقائق باب الامتہ) فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۱۵ طبع حیدر بقی پریس دہلی۔

۲۔ سوال بدعتی کے پیچھے نماز موعباتی ہے یا نہیں؟ الجواب مکروہ تحریمیہ ہوتی ہے (ج ۳ ص ۱۱۳)

مٹا اور بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا گناہ ہے جبکہ دوسری جگہ منبع سنت امام موجود ہے (ج ۲ ص ۹۷)
 الغرض جو نظریات اکابر سے بحث کر ان حضرات اور مولفائے حق وغیرہ نے اپنی
 رکھے ہیں وہ اہل بدعت کے عقائد ہیں اہل سنت والجماعت کے ہرگز ہرگز نہیں ہیں اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم
 سے بدعت کے عقائد و نظریات سے بچائے اور محفوظ رکھے آمین ثم آمین ۔

مقام فقر ہے کتنا بلند شاہی سے روش کسی کی گدایانہ ہونو کیا کہئے !

تسکین الصدور سے متعلق آراء و نظریات
 تسکین الصدور کے طبع ہونے کے بعد ملک کے کونے کونے میں اس کے بارے
 میں مختلف خیالات اور آراء کا اظہار کیا گیا اور قدرتی و طبعی طور پر ایسا ہونا ناگزیر
 امر تھا جو حضرات صحیح طور پر مسلک دیوبند سے وابستہ ہیں ان تمام حضرات نے
 نہ صرف یہ کہ اس کی تائید ہی کی بلکہ اس کو بہت حد تک سراہا اور اس کو علمی و تحقیقی شاہکار کا درجہ دیا اور پیشتر
 خطوط اس تالیف کی داد تحسین اور مبارک باد کے موصول ہوئے جہاں اس کتاب سے ان حضرات کو قلبی تسکین
 اور علمی اطمینان حاصل ہوا وہاں اس نظریہ کے مخالف حضرات کو اس کتاب کے معرض وجود میں آنے سے
 بے حد قلق اور صدمہ پہنچا اور بعض کے بارونق چہرے دفعۃً مرجھا گئے اور کچھ احباب تو سیخ پا بھی ہو گئے اور ایسا ہونا
 ایک نفسیاتی امر تھا کیونکہ یہ کتاب ان کے غلط نظریات پر ضرب کاری ہے اور اس کتاب نے بعض حضرات
 کے اوسان بھی خطا کر دیے ہیں جیسا کہ ان کی کتابوں سے یہ بالکل ظاہر ہے مگر یہ ایک فطری بات ہے کہ نظر
 اپنی اپنی پسند اپنی اپنی ۔ اس وقت تک تحریری طور پر جو آراء و نظریات تسکین الصدور کے بارے میں ہمیں موصول
 ہوئے وہ تین قسم کے ہیں ۔

پہلا نظریہ
 اس کتاب میں درج شدہ تمام مسائل و دلائل اسلام مذہب اہل سنت والجماعت فقہ حنفی
 اور مسلک علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے عین مطابق ہیں اور اس میں کوئی ایک مسئلہ بھی
 ایسا نہیں جو مذہب حق کے خلاف ہو اور اس کتاب میں درج شدہ تمام حوالے محسوس ۔ صحیح اور مطابق ہیں اور
 یہ کتاب ایمان والیقان کی عظیم دولت مہیا کرنے کا ذریعہ ہے (اللہ تعالیٰ اس کو ایسا ہی بنائے آمین ثم آمین)
 یہ نظریہ اور رائے پاک و ہند کے اکابر علماء دیوبند کی ان واضح تحریرات اور زریں تقریظات میں چمکدار
 موتیوں کی طرح عیاں ہے جو اسی کتاب میں باقاعدہ درج ہیں قارئین کرام خود ان کو پڑھ کر اندازہ لگا سکتے ہیں
 ہمیں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ عیاں راجح بیاں علماء کرام تو اپنے مقام پر بہتے عام مسلمان بھی اس بات کو بخوبی

جانتے ہیں کہ اس دور کے اندر پاک و ہند میں اسلام مذہب اہل السنۃ والجماعت وفقہ حنفی اور مسلک علماء دیوبند کے صحیح ترجمان اور حقیقی جانشین یہی حضرات ہیں کیونکہ قرآن و سنت کے علاوہ علوم دینیہ میں جو بصیرت پہنچلی اور عقیقہ ان کو حاصل ہے وہ اس وقت ان علاقوں میں اور کسی کو حاصل نہیں ہے لہذا ان ہی حضرات کی رائے قابل اعتبار لائق اقتدا و صحیح ہے اور انہی حضرات کے دامن سے وابستہ رہنا ہی ذریعہ نجات اور باعث فلاح و کامرانی ہے۔

قوموں کے لئے موت صحیح مرکز سے جدائی ہو صاحب مرکز تو خودی کیسی؟ خلی
یہ الگ بات ہے کہ مؤلف نے حق ان کو امدان کے پیروکاروں کو دیوبندی سمجھنے اور کہنے پر آمادہ نہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں: اگر زمانہ مال کے بناسیدی دیوبندی علماء کہیں الخ (ص ۱۵) نیز اسی صفحہ میں لکھتے ہیں: یہ نام نہاد بناسیدی دیوبندی دراصل تقیہ کرنے والے بریلوی ہیں الخ اور نیز لکھتے ہیں: اور یہ بناسیدی دیوبندی فرماتے ہیں الخ (ص ۱۶) ہر صاحب فہم و بصیرت مسلمان اس کو بخوبی سمجھتا ہے کہ اگر اس وجہ میں یہ حضرات (جن کی تصدیقات اس کتاب میں شامل ہیں) صحیح مسلک علماء دیوبند پر گامزن نہیں تو اور کون ہو سکتا ہے؟ اور اگر یہ بناسیدی دیوبندی ہیں تو اصلی دیوبندی کہاں ہیں اور کون ہیں؟ اور اگر یہ تقیہ باز بریلوی ہیں تو جبری اور حق گو دیوبندی کس دنیا میں رہتے ہیں اور کیا ان میں سے

خوش بیانی - خوش کلامی یا خوش اسلوبی نہیں خوشے دلیری نہیں یا بڑے غصبی نہیں

استاذ العلماء سابق مدرس دارالعلوم دیوبند جمعیتہ اشاعت التوحید والسنۃ کے نائب

دوسرے نظریہ

امیر حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب دام مجد ہم کا ہے جو تسکین القلوب میں
میں درج ہے موصوف نے اس کتاب میں ہماری کتاب تسکین الصدور کے بعض حوالوں اور بعض استدلال
پر بڑے خود مناظرانہ تنقید بھی کی ہے اس کے علاوہ بزرگانش زہر و تریخ اور اپنی افتاد طبع کے موافق تغلی -
غصہ اور شکوہ بھی اس کتاب کے اوراق میں جا بجا موجود ہے۔ سماع موٹی کے مسئلہ کے علاوہ جو صدیوں سے
اہل حق میں اختلافی چلا آرہا ہے جس کی مبسوطہ باحوالہ بحث ہم نے بفضلہ تعالیٰ سماع الموٹی میں کر دی
ہے) اصولی طور پر تسکین الصدور میں درج شدہ باقی تمام مسائل حضرت قاضی صاحب دام مجد ہم نے کچھ
سیدھی زبان میں اور کچھ ہیر پھیر کی زبان میں تسلیم کر لیے ہیں ہمیں آں محترم کی تعظیم و توقیر کا بھی خیال ہے
پھر اہم مسائل تسلیم کر لینے کے بعد ان سے اُلجھنا بھی مناسب نہیں کیونکہ پھر تو نزاع صرف برائے نزاع ہی

ہو سکتا ہے اور ہم اس میدان کے سوار نہیں ہیں اور نہ اس فضول اور غیر مقصود بحث میں اپنا قیمتی وقت صرف کرنا مناسب سمجھتے ہیں ان کی بعض مناظرانہ مرثیہ گانوں کا ذکر مختصر یہاں آ رہا ہے قارئین کرام خود ان سے اندازہ لگا سکتے ہیں کاش کہ موصوف بجائے الاقوال المرضیہ - شفاء الصدور اور البصائر وغیرہ پر اعتقاد کرنے کے ذہن ہی قطع و برید کر کے عبارتیں پیش کی گئی ہیں (۱) اصل کتابوں کی طرف مراجعت فرماتے تو وہ ربیت کے ذرات سے ہٹنا الگ کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں ان پر اصل حقیقت بالکل منکشف ہو جاتی مگر موصوف کو عموماً دوسری کتابوں کے علاوہ دیگر کتابوں کا مطالعہ کرنے کی نہ تو عادت ہے اور نہ فرصت و شوق اس لیے وہ ایک تنہا معذور بھی ہیں و تسکین الصدور میں اصولی طور پر ایک مسئلہ یہ بیان کیا گیا تھا کہ مرنے کے بعد قبر میں میت کی طرف رد اور اعادۂ روح حق ہے (جس سے تعمیر کے سوال کا فہم و شعور اور راحت و تکلیف کا احساس ہو سکے) اور روح کا بدن عنصری سے ایسا تعلق ہے جس پر سوال و جواب اور ثواب و عقاب مرثیہ ہو اور حضرات اہلبیاد کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبور میں زندہ ہیں اور حضرت فاضل صاحب محترم اس کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

ہم اپنی پہلی بعض کتابوں میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ الانبیاء اعیان فی قبورہم یصلون لاشک فیہ اور یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ صوفیاء کرام کے نزدیک یہ عذاب و ثواب قبر اور تائم و تلذذ صرف روح سے تعلق رکھتا ہے (صوفیاء کرام میں ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ قبر میں ثواب و عقاب کا تعلق روح کے ساتھ بشارت بدن مثالی ہے اور یہ حضرات روح کا تعلق جسم عنصری اور جسم مثالی دونوں سے تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ علامہ آلوئی کے حوالے سے یہ بات پتے مقام پر آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ - صغیر) اس جسم عنصری سے اس کا تعلق نہیں اور فقہاء کرام اور متکلمین کے نزدیک یہ جسم خواہ ریزہ ریزہ ہو چکا ہو پھر بھی قبر کے عذاب و ثواب اور تائم و تلذذ میں وہ روح کا شریک ہے اور فتویٰ بھی فقہاء کرام کے قول پر دینا چاہیے۔ اگر آپ کو ہماری اس

گزارش پر اعتماد ہو اور بدگمانی بدستور رکھیں تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں الا ریتھ الحاجۃ تسکین القلب (۲) اور نیز وہ فرماتے ہیں کہ علماء کرام کی ان عبارات کے اس اضطراب بلکہ هجوم اضطراب سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عذاب القبر حق اور فتویٰ قول فقہاء و متکلمین پر مبنی ہے کہ عذاب و ثواب تائم و تلذذ میں بدن بھی فی ابی حال کان شریک روح ہے اور ان کے تعلق کی کیفیت اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں واللہ اعلم بالصواب (تسکین القلوب) موصوف کی خود نوشت سے معلوم ہوا کہ حدیث الانبیاء اعیان فی قبورہم یصلون لفاضل صاحب التعلیق فی مشکوٰۃ المصابیح ج ۳ میں بھی تصریح فرماتے ہیں فقال الفقہاء رحمہم اللہ مولد مع

صحیح ہے اور اپنے معنوم اور مدلول کے لحاظ سے لاشک فیہ اور نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ قبر میں ثواب و عذاب کے سلسلہ میں روح کا جسم عنصری تعلق ہوتا ہے اگرچہ وہ ریزہ ریزہ ہو جائے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات فقہاء کرامؒ اور متکلمینؒ کا یہی مسلک ہے اور اسی پر محترم جناب قاضی صاحب فتویٰ دیتے ہیں جب موصوف نے صحیح بات تسلیم کر لی ہے تو ان سے الجھنا پسندیدہ بات نہیں ہے البتہ نہایت ادب سے یہ گزارش ہے کہ ہم آپؒ کی قسم کی بدگمانی نہیں کرتے اور اس پر یقین رکھتے ہیں کہ ان بغض الظن لائم، لیکن خود موصوف نے اپنے اس کے خلاف تصریح فرمائی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں: حق یہی ہے کہ صحابہ کرامؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ خلفاء راشدینؓ امہ اربعہؓ محدثینؓ بخاریؓ مسلمؓ ابوداؤدؓ ترمذیؓ حیات الشہداء والانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام فی القبر کا یہی معنوم سمجھا جاتا تھا جس میں تعلق روح بالجسم عنصری کا نام تک نہیں ملتا بلکہ روایات میں صراحت اس تعلق کی نفی ملتی ہے الا بغضہ (مسالک العلماء ص ۳۱) اور ص ۳۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ تعلق بالجسم عنصری کا اشارہ تک بھی نہیں پایا جاتا الخ اور صفحہ ۳۱ میں لکھتے ہیں کہ تعلق روح بالجسم عنصری کا اشارہ تک بھی نہیں ملتا الخ اگر ان تصریحات بعد بھی بدگمانی کی نسبت ہماری طرف ہو تو یہ بالکل ناانصافی ہے بہر حال بہت سی اچھا ہوا درخواستی کی بات ہے کہ آپؒ نے حضرت فقہاء کرامؒ اور حضرات متکلمینؒ کے قول پر فتویٰ دیا اللہ تعالیٰ جمہور کے اس مفتی بہ قول پر آپؒ کو قائم رکھے جس کی وجہ آپؒ کے سینکڑوں ہنساکر اور رنساگرد و رنساگرد بفضلہ تعالیٰ جمہور کے حق مسلک کی طرف رجوع کر لیں گے اور یہ اللہ علی الجاثمہ کی نورانی چادر کے نیچے آجائیں گے لیکن محترم قاضی صاحب کی تحریر کے پیش نظر چند باتیں ہماری سمجھ سے بالا زہیں اول صحابہ کرامؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ خلفاء راشدینؓ امہ اربعہؓ محدثینؓ بخاریؓ مسلمؓ ابوداؤدؓ وغیرہ کی وہ کوئی صریح روایات اور عبارات نہیں ہیں عبارت النص کے طور پر یہ ثابت ہے کہ قبر میں ثواب و عذاب کا تعلق جسم عنصری سے نہیں؛ روح و جسم عنصری اور عدم تعلق کی تصریح ہوتی چاہیے۔ دوم وہ کون سی روایات ہیں جو صراحت سے روح کے جسم عنصری کے عدم تعلق کی تصریح کرتی ہیں؟ سوئم کیا حضرات صحابہ کرامؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ خلفاء راشدینؓ امہ اربعہؓ محدثینؓ بخاریؓ مسلمؓ ابوداؤدؓ فقہاء کرامؒ و متکلمینؒ کی مد میں شامل نہیں ہیں؟ چنگم۔ یہ حضرات آپؒ کے سابق نظریہ کے مطابق کچھ فرماتے ہیں اور آپؒ کے مفتی بہ اور رجوع الیہ قول کے موافق ان کی رائے کچھ اور معلوم ہوتی ہے؟ پنجم حضرات فقہاء کرامؒ و متکلمینؒ نے ان حضرات کی بلا وجہ اور بلا دلیل کیوں مغلطہ کی ہے جب کہ ان کے نزدیک روح کے جسم عنصری کے ساتھ تعلق کا اشارہ بھی نہیں پایا جاتا اور حضرات فقہاء کرامؒ اور متکلمینؒ جسم عنصری کے ریزہ ریزہ سے تعلق تسلیم کرتے ہیں سوئم محترم جناب قاضی صاحب نے تکیں القلوب

حاشیہ میں اس پر خاصاً زور صرف کیلئے ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا قبور میں نماز پڑھنا اور اسی طرح دیگر جملہ امور ان کی ارواح متشکلہ بشکل اجسام یا داخلہ فی اجسام مثالیہ کرتی ہیں (صفحہ ۱۷) بے حد حیرت اور استغنائی چیرائی کی بات ہے کہ عام اموات کے اجسام عنصریہ کے دینہ ریزہ سے ان کے ارواح کا تعلق ہو اور ثواب و عذاب میں ان کے اجسام عنصریہ کا بھی تعلق ہو لیکن جب باری آئے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اپنی اپنی قبور میں نماز پڑھنے یا دیگر امور کی تو ان کے اجسام عنصریہ کا ان کے ارواح سے تعلق نہ ہو حالانکہ ان کے اجسام مبارکہ بالکل صحیح و سالم اور محفوظ ہیں چنانچہ خود قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ماوراء ابدان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ان قبور میں جیسے پہلے دن رکھے گئے تھے تو تازہ اور اپنی حالت پر قائم ہیں اور زمین پر حرام ہیں ساتھ حرمت تکوینی کے نہ ان کو زمین چیرتی ہے اور نہ متغیر کرتی ہے (الحمد للہ ص ۱۶۸) جب ان کے اجسام عنصریہ اصلی حالت میں موجود و محفوظ اور تروتازہ ہیں تو ان کے ارواح مبارکہ کا اجسام عنصریہ سے تعلق کیوں نہیں جب کہ عام اموات کے ارواح کا ان کے اجسام عنصریہ کے ریزہ دینہ سے تعلق ہے اور مفتی بہ قول بھی یہی ہے پھر ان کے لیے اجسام مثالیہ کی کیا ضرورت ہے؟

۱۔ تسکین الصدور میں صحیح حدیث و تعداد الروح فی جسدہ کی مفصل تفصیل اور تشریح ہم نے کی ہے اور اعادۂ روح کے بارے میں خاصے حوالے ہم نے دیے ہیں۔ محترم جناب قاضی صاحب نے اسکو بھی اصولاً تسلیم کر لیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں رد روح اور اعادۂ روح سے جو مراد ہے وہ حق ہے اُمّاً وَصَدَقّاً آگے اس کی پوری کیفیت ہم نے بحکم خداوندی عدم شعور میں رکھ دی ہے (تسکین القلوب ص ۱۷) پوری کیفیت جاننے کا دعویٰ جمود نے بھی نہیں کیا بلکہ وہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ رد روح اور اعادۂ روح الی الجسد فی الجسد سے یہی مراد ہے کہ روح کے جسم عنصری سے ایک گونہ تعلق کے ساتھ ادراک اور فہم و شعور پیدا ہو جاتا ہے جس سے سوال و جواب کو سمجھنا اور جواب دینا اور ثواب و عذاب کا احساس متحقق ہو جائے۔

محترم جناب قاضی صاحب نے تسکین القلوب ص ۱۶ میں اعادۂ روح الی الجسد کی روایات کے بارے میں تعارض و اضطراب کا دعویٰ بھی کیا ہے و اور مؤلف نے ملائی حق نے ص ۲۴۴ میں اسی لا حاصل بحث کو اپنی کتاب کی زینت بنایا ہے (کہ کسی روایت میں الی جسدہ کسی میں فی جسدہ اور کسی میں متصل بدنہ وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں مگر علی طور پر اس شگوفہ کی بھی کوئی وقعت نہیں کیونکہ نجات کو نہ مطلقاً اس کے جواز کے حق میں ہیں نہ کہ حرمت جہادہ ایک دوسرے کی جگہ آسکتے ہیں (حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۱۵۵ وغیرہ) لہذا اس نحوی قاعدہ کے مطابق الی الجسد

فی الجسد اور بدن میں کوئی اضطراب نہیں اسی طرح رد اعادہ اور اتصال بدن سے روح کا بدن سے تعلق مراد ہے مگر ایسا تعلق جس سے مردہ میں ادراک و شعور پیدا ہو جائے۔

۱۰ تسکین الصدور میں جمہور کے نظریہ کے مطابق باحوالہ یہ مسئلہ بھی عرض کیا گیا تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عند القبر صلوة و سلام کا سماع فرماتے اور جواب دیتے ہیں محترم جناب قاضی صاحب نے اصولی طور پر اس کو بھی تسلیم کر لیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ اور مولوی صاحب نے سماع عند القبر کے عند ان سے بلوغ صلوة و سلام کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کا مسئلہ بھی ذکر فرمایا مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا تَبٰیٰنًا تو ہر مسلمان کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو امت کی طرف سے فرستادہ صلوة و سلام پہنچتا ہے اگر نہ پہنچتا تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس کا امر کیوں فرماتے؟ اور ایمان کے لیے اتنا کافی ہے کہ یقین محکم ہو کہ پہنچتا ہے آگے اس کی کیفیت کیا ہے؟ وہ اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے اگر ہمارے فہم اس کیفیت کے پالے سے قاصر ہیں تو اس پر اللہ تعالیٰ مواخذہ نہیں کرے گا اور (تسکین القلوب) اس عبارت سے واضح ہوا کہ عند القبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوة و سلام کا سماع فرماتے ہیں اور بلوغ صلوة و سلام صحیح ہے اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ اس بلوغ اور رد (سلام) کی کیفیت اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے (۱۵) اس سے خوب روشن ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر سلام کہنے والوں کو سلام کا جواب دیتے اور رد سلام فرماتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ اس کی کیفیت اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے اور جمہور نے بھی پوری کیفیت جاننے کا کب دعویٰ کیا ہے۔

۱۱ تسکین الصدور میں مسئلہ توسل پر بھی خاصی بحث ہے اور موصوف مسئلہ توسل پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اب ایک صورت رہ گئی محرمیت فلاں سے دعا کہ نا تو نہ اس میں شک ہے کہ سلف صالحین و قرون ثلاثہ میں اس کا رواج نہ تھا اور نہ اس میں شک ہے کہ متاخرین کا فہم والا ماشاء اللہ تعالیٰ اس کے جواز کے قائل ہیں بلکہ یہ طریق ان کے ادعیہ میں بھی عام مذکور ہے اور نہ اس میں شک ہے کہ ہماری ساری جماعت بلا استثناء احد اور بلا استثناء سید غایت اللہ شاہ صاحب بخاری اس کے جواز کے قائل ہیں مگر اس تاویل سے جو بزرگوں نے کی ہے چنانچہ اسی سلسلہ میں حضرت مفتاحی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ اور حاصل توسل فی الدعاء کا یہ ہے کہ اے اللہ تعالیٰ فلاں بندہ آپ کا مورد رحمت کا ہے اور مورد رحمت سے محبت اور اعتقاد رکھنا (جو ہمارا ایک نیک عمل ہے) بھی موجب جلب رحمت ہے اور ہم اس سے محبت اور اعتقاد

دکھتے ہیں آپس (ہمارا یہ ٹیک عمل مقبول قرار اس ٹیک عمل کے وسیلہ سے) ہم پر بھی رحمت فرمائیں اے اللہ
صلوات اور فوہ مطلب بالکل واضح ہے پس ویش کی گنجائش نہیں اور یہی تاویل یعنی حضرت مرشدنا قدس سرہ العزیز
نے فتاویٰ التسلیمین القلوب مسئلہ پھر آگے حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب تحفۃ العابدین
کا حوالہ دیا ہے جس میں اس تاویل کا ذکر ہے اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔ تو سوائی برادران (یعنی راقم الزادہ محمد رفیع
اور عزیزم صوفی عبدالحید) نے یہاں دو خیانتوں کا ارتکاب کیا ایک یہ کہ ناظرین کو یہ تاثر دیا کہ ہماری جماعت یعنی
جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ ۱۲ منہ) سرے سے بھروسہ فدا کی قابل ہی نہیں اور یہ سراسر
افتراء و بہتان ہے ہماری جماعت پر آپ کی جماعت کے اس وقت وکیل اعظم مولف ندائے حق لکھتے ہیں۔ اہم
برسر مطلب تو مثل ہدایت المیت یا بعد عاد المیت یا ہدایت النبی ۳ بعد الزفات کو یا حرام کنا پڑے گا یا سکتا اقتدار
کو نا پڑے گا بلا کھٹک کھلے طور پر کسی شرعی قاعدہ کی رو سے جواز کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا (الاصح) اور دوسرا یہ کہ
اکابر کی عبارات تو نقل کر دیں مگر جس تاویل سے وہ حضرات بھروسہ فدا کے قائل ہیں اس کو
نظر انداز کر گئے پھر اگر یہ تاویل نہ کیا تو غبادت اور عدم فطانت ہے اور اگر والنسۃ کیا تو خیانت ہے اور (تسلیمین القلوب)
اس عبارت سے بالکل آشکار ہو گیا کہ محترم جناب قاضی شمس الدین صاحب اہوان کی جماعت مسئلہ تو مثل
کو تسلیم کرتی ہے مگر اسی تاویل سے جو بیان ہوئی اور لکھتے ہیں کہ سوائی برادران ہم پر افتراء و بہتان باندھتے ہیں
اور مجتہدین حضرات کی تاویل کو نظر انداز کر کے غبادت یا خیانت کا ثبوت دے رہے ہیں۔

سو گزارش ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اور آپ کی جماعت کو مسئلہ تو مثل کے جواز پر قائم رکھے آمین مگر دوبارہ
گزارش ہے کہ آپ اپنی جمعیت کے صدر جناب سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری سے بھی اس مسئلہ پر
فدا گفتگو فرمائیں۔ راقم کی تقریباً آج سے تیس برس پہلے گھڑ میں نہ صرف گفتگو ہوئی تھی بلکہ جھڑپ بھی ہوئی تھی
جب کہ انہوں نے اس مسئلہ کے لیے پیش کی گئی کتاب المہند علی المفند دکھانے والے محترم جناب ماسٹر محمد حسین
صاحب۔ اور ٹی۔ پیچر گورنمنٹ ٹریننگ انسٹی ٹیوٹ گھڑ کی جھولی میں زور سے پھینک دی تھی الغرض مسئلہ
تو مثل کے انکار کی نسبت آپ کی پوری جماعت کی طرف تو ہرگز نہیں کی گئی یہ نسبت ہم پر خالص بہتان
اور افتراء ہے اور ہماری عبارات میں جو بزرگ مراد ہیں وہ اس وقت اس کے منکر اور سخت مخالفت تھے۔
اب کا علم نہیں ہے اللہ تعالیٰ کرے کہ وہ آپ کے ہمنوا ہو گئے ہوں اور مولف ندائے حق کا حوالہ بھی آپ
ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ باقی دوسری بات بھی بڑی عجیب اور نئی مضحکہ خیز ہے وہ اس طرح کہ ہم نے تسلیمین الصدق

میں حضرت بخاریؒ کے حوالہ سے باقاعدہ اس تاویل کا تذکرہ کیا ہے اور لطف کی بات یہ ہے کہ خود جناب قاضی صاحب بھی ہماری بیان کردہ تاویل کا ہماری کتاب کے حوالہ سے ذکر کرتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں کہ ہم نے تو مثل کے قائلین حضرات کی تاویل کو نظر انداز کر دیا ہے انتہائی تعجب خیز بات ہے۔ موصوف نے تسکین القلوب میں اپنے بعض اپنی نظریات کا اور خود اس کتاب میں بیان کردہ بعض نظریات کا بے شعوری میں بہترین رد کر دیا ہے۔ مگر جو مثل اور جزا میں سمجھے نہیں بہر حال تسکین القلوب میں بیان کردہ اصولی مسائل میں وہ ہم سے متفق ہیں۔ اس لیے ہم ان سے زیادہ الجھنا پسند بھی نہیں کرتے کیونکہ وہ ہمارے بزرگ ہیں بات صرف بعض مسائل کے حق پہلوؤں سے جتنی تھوڑی سی تھی وہ ان کو صاف طور پر تسلیم کر چکے ہیں۔

محترم باب قاضی شمس الدین صاحب دامت برکاتہم نے مناظرۃ انداز میں سواتی برادران (راقم اٹیم اور عزیز صوفی عبد الحمید) پر لفظی گروت بھی کی ہے مثلاً فیوضات حینی اور ابدان عنصری میں صفت اور موصوف میں مبالغت نہ ہونے، سوال کھڑا کیا ہے مگر اس کی چنداں وقعت نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ بے شک عربی عبارت میں تو اس کا التزام ضروری ہے۔ مگر اردو وغیرہ میں اس کا التزام ضروری نہیں سمجھا جاتا۔ اخبارات میں وہ روزانہ مشرق و مغربی کا جملہ تو پڑھنے ہی ہوں گے ہاں مبالغت کا مستحق ہونا اچھی بات ہے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ نے جمال قاسمی ص ۱۱ میں ضروریات دینی الخ کا اور حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب نے مانڈا مسائل ص ۱۲ میں آیات قرآنی الخ کا جملہ استعمال کیا ہے اور اردو اور فارسی کی عبارت میں اس کی بجزت مثالیں موجود ہیں اہل علم اور وسیع النظر علماء سے یہ بات مخفی نہیں دنیائے حضرت مولانا نانوتویؒ کی متعدد کتابوں کا نام تو ضرور حضرت قاضی صاحب نے سنا ہی ہوگا مثلاً اسرار قرآنی، لطائف قاسمی اور قصائد قاسمی وغیرہ اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ نے حضرت نانوتویؒ کی زندگی کے مختصر حالات پر کتاب لکھی ہے جس کا نام سوانح عمری ہے کیا ان تمام حضرات کی بھی ویسی ہی چھٹی محترم قاضی صاحب اڑائیں گے جیسے سواتی برادران کی اڑائی ہے؟ وثلاً ہمارے پیرو مشرشد حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اہل حق مبارک سے جو کتاب لکھی اور آپ کی زندگی میں وہ طبع ہوئی اس کا نام فیوضات حینی ہی ہے اس میں ناقل کا کیا قصور ہے؟ آپ کی اصل پیمپی کا مورد اور محل تو حضرت مولانا مرحوم ہیں جو خیر سے آپ کے بھی محترم استاد اور پیرو مشرشد ہیں درالبعثا محترم معاف رکھنا آپ کو صرف عربی کے زور سے یہ حق کہاں سے حاصل تھا کہ آپ نے از خود ہی حضرت مرحوم کی کتاب کا نام بجائے فیوضات حینی کے افادات حینی کر دیا ہے؟

مناظرۃ انداز میں سواتی برادران (راقم اٹیم اور عزیز صوفی عبد الحمید) پر لفظی گروت بھی کی ہے مثلاً فیوضات حینی اور ابدان عنصری میں صفت اور موصوف میں مبالغت نہ ہونے، سوال کھڑا کیا ہے مگر اس کی چنداں وقعت نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ بے شک عربی عبارت میں تو اس کا التزام ضروری ہے۔ مگر اردو وغیرہ میں اس کا التزام ضروری نہیں سمجھا جاتا۔ اخبارات میں وہ روزانہ مشرق و مغربی کا جملہ تو پڑھنے ہی ہوں گے ہاں مبالغت کا مستحق ہونا اچھی بات ہے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ نے جمال قاسمی ص ۱۱ میں ضروریات دینی الخ کا اور حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب نے مانڈا مسائل ص ۱۲ میں آیات قرآنی الخ کا جملہ استعمال کیا ہے اور اردو اور فارسی کی عبارت میں اس کی بجزت مثالیں موجود ہیں اہل علم اور وسیع النظر علماء سے یہ بات مخفی نہیں دنیائے حضرت مولانا نانوتویؒ کی متعدد کتابوں کا نام تو ضرور حضرت قاضی صاحب نے سنا ہی ہوگا مثلاً اسرار قرآنی، لطائف قاسمی اور قصائد قاسمی وغیرہ اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ نے حضرت نانوتویؒ کی زندگی کے مختصر حالات پر کتاب لکھی ہے جس کا نام سوانح عمری ہے کیا ان تمام حضرات کی بھی ویسی ہی چھٹی محترم قاضی صاحب اڑائیں گے جیسے سواتی برادران کی اڑائی ہے؟ وثلاً ہمارے پیرو مشرشد حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اہل حق مبارک سے جو کتاب لکھی اور آپ کی زندگی میں وہ طبع ہوئی اس کا نام فیوضات حینی ہی ہے اس میں ناقل کا کیا قصور ہے؟ آپ کی اصل پیمپی کا مورد اور محل تو حضرت مولانا مرحوم ہیں جو خیر سے آپ کے بھی محترم استاد اور پیرو مشرشد ہیں درالبعثا محترم معاف رکھنا آپ کو صرف عربی کے زور سے یہ حق کہاں سے حاصل تھا کہ آپ نے از خود ہی حضرت مرحوم کی کتاب کا نام بجائے فیوضات حینی کے افادات حینی کر دیا ہے؟

کیا یہ علمی خیانت نہیں ہے؟ اسی طرح محترم جناب قاضی صاحب نے فیوضات حسینی کے آفریں حضرات صوفیہ کرام کے مختلف سلاسل کے بزرگوں کے نام جو بحرمت فلاں الخ سے حضرت مرحوم کے زمانہ میں طبع ہوئے تھے بالکل حذف کر دیے ہیں اور جو کتاب اب جناب قاضی صاحب نے طبع کرائی ہے اس میں ان تمام سلاسل کا نام تک بھی نہیں آنے دیا اور شاید یہ اس لیے ہو کہ محترم جناب شاہ صاحب گجراتی کو جو توسل کے سعی سے منکر ہیں حرمت کے لفظ چھتے ہیں۔

اسی طرح محترم جناب قاضی صاحب نے مشہور راوی ابو جعفر خلّی کے بارے میں بھی بہت سی غلطیوں کی ہیں کہ راوی مطلق ابو جعفر ہے یا ابو جعفر مثنیٰ یا مثنیٰ حلقی ہے یا خطمی وغیرہ وغیرہ تسکین القلوب اگر کتب اسامہ الرجال پر گہری اور وسیع نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ ثقہ روایت کے ناموں انکی ولایت کنیت اور نسبت وغیرہ کے بارے میں ایسے بے شمار اختلافات آتے ہیں مگر کوئی بھی اس وجہ سے ان کو ضعیف اور مجروح قرار نہیں دیتا نقل کے لحاظ سے جو صحیح وجہ سامنے آتی ہے اس کو لے لیا جاتا ہے اور باقی چیزوں سے صرف نظر کر ل جاتی ہے اگر محض اختلاف روایات اور کتابت کی ایسی غلطیوں کو پتے باندھ لیا جائے تو پھر علم حدیث کا اثبات کوہ کندن اور گاہ برآمدن کا مصداق ہے اگر صرح کا یہی طریقہ رہا تو خدا ہی حافظ ہے۔

تیری بزم میں اور بھی گل گھلیں گے اگر رنگ یاران محفل یہی ہے

محترم جناب قاضی صاحب نے تسکین الصدور میں درج شدہ جو مسائل تسلیم کئے ہیں اگر ان کے پاس ان مسائل کے اثبات کے لیے وہی دلائل اور حوالے ہیں جو ہم نے تسکین الصدور میں نقل اور پیش کئے ہیں تو ہوا اور اگر وہ ان پر مطمئن نہیں ہیں تو ان مسائل کے اثبات کے لیے جو دلائل اور حوالے ان کے پاس ہیں ضرور ان کو صفحہ قرطاس پر لہانے کی زحمت فرمائیں تاکہ ہمارے جیسے کم علم لوگ بھی ان سے مستفید ہو سکیں اس کا تو بظاہر تصور بھی قدرے مشکل ہے کہ حضرت قاضی صاحب جیسے مدرس اور محقق عالم بلا ثبوت اور بدون دلیل کے ان کو تسلیم کرتے ہوں دلیل تو ضرور ہوگی مگر ضرورت اس امر کی ہے کہ وہ اس کو علمی تھیلے سے باہر نکالیں تاکہ وہ صحیح اور غیر مجروح دلیل افادہ عام کا ذریعہ بنے۔

دلوں میں درپچھے کھلے آرزو کے سنے دلے شوق کے جستجو کے

تسکین الصدور کے متعلق تیسرا تحریری نظریہ جناب مولانا سید محمد حسین صاحب نیلوی اور محترم مولانا محمد امیر صاحب بنڈیا لوی (بامداد قوی از مشیران کرام) ندائے حق

تیسرا تحریری نظریہ

اور مقدمہ نڈائے حق کی صورت میں نمودار ہوا ہے۔ مقدمہ نڈائے حق کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

نڈائے حق کے مقدمہ کا خلاصہ اور اس پر اجمالی تبصرہ

سے ان کا مقصد بزعیم خویش تسکین الصدور کے مسائل کو نصوص قرآنیہ کے خلاف بتانا ہے لیکن یقین جانتے کہ ان میں سے ایک آیت کریمہ بھی تسکین الصدور میں پیش کردہ کسی مسئلہ کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں جمہور کے مسائل درج ہیں اور اگر یہ قرآن کے خلاف ہوں تو پھر جمہور اہل سنت والجماعت اور خصوصیت حضرت مشکین عظام اور فقہاء کرام کا دینی اعتبار سے نہایت محتاط گروہ قرآن کریم کا مخالفت ہوا؟ و معاذ اللہ تعالیٰ اکون مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے؟ کہ واقعی یہ قرآن کریم کے مخالفت تھے۔ اور پھر حضرات علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جہاں عہد بھی اس باطل نظریہ کے تحت قرآن کریم کے مخالفت ہوئے؟ (السیاذ باللہ تعالیٰ) ان آیات کریمات سے جو کچھ ثابت ہے اُمناً و صدقاً ہمارا ان پر کلی ایمان ہے اور ان میں سے کسی ایک کی مخالفت ہم نے نہیں کی ہم نے ان میں سے بیشتر آیات کی تشریح اپنی متعدد کتابوں مثلاً تیسرے الزاویہ۔ ازالہ الريب۔ گلہ سہ۔ توحید اور دل کا سرور اور سماع الموتی وغیرہ میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیے۔ الغرض ان آیات کریمہ کا مخالفت بذاتہ حق اور مفہد مبارک بزرگ اور ان کی جماعت کے کسی دعوے سے نہ بگڑ قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ ان غیر متعلق آیات

کریا کے نقل کے بعد صاحب مقدمہ لکھتے ہیں مقدمہ الکتاب کی مریزہ آیات میں صاحب تسکین کے عزائم عقائد اور عقائد
ضعیفہ اقوال مردودہ خیالات باطلہ رطب و یابس جمیع مستلزمات من اولیٰ آخرہ کا مادہ مفر ہے ان قطعیات یقینیات کے
ہوتے ہوئے کسی سلف یا خلف اکابر یا اصاغر حجاز ہیر ہوں یا مشاہیر کا قول فعل حجت نہیں بن سکتا (ملفوظ ص ۱) بھان
اللہ تعالیٰ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ صاحب تسکین کا بھلا اللہ تعالیٰ ایک بھی عقیدہ قرآن کریم احادیث صحیحہ اور جمہور
سلف و خلف کے خلاف نہیں ہے صاحب تسکین تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے صراط مستقیم پر گامزن اور العروة الوثقی
سے منسلک اور حضرات اکابر کا مضبوط دامن تھامے ہوئے ہے اور اس کتاب میں جمہور کے عقائد حقہ روایات صحیحہ و حسنہ نقل
مضبوط مسائل قویہ اور بھوس عقلی و نقلی مستلزمات جمع کئے گئے ہیں جن میں صاحب تسکین کو جمہور حضرات سلف و خلف اور
مشاہیر اکابر کی پوری پوری تابید حاصل ہے یہ الگ بات ہے کہ مولف نہ اسے حق اور اس کے صاحب مقدمہ اپنی اور اپنے غلط
منشیوں کی رائے کو صحیح قرار دیکر جمہور حضرات سلف و خلف اور مشاہیر اکابر کے حقہ و راسخ علم و نظریہ میں ان کا ساتھ نہ دیں بلکہ اللہ ان کی

پہنچتی اڑائیں جیسا کہ ان کی عبارت سے ظاہر ہے لاشعاً فیہ ۔

۲۹ مذائے حق کے مقدمہ باز بزرگ نے پھر آگے مثلاً تا میں صاحب تسکین (یعنی راقم اشیم صفحہ) کی انش
غلطیاں بتائی ہیں اور یہ سب مذائے حق سے ماخوذ ہیں اور پھر ص ۲۸ میں سترہ عدد خیانتیں ذکر کی ہیں بعض
ضروری امور کا ذکر تو انشاء اللہ العزیز تسکین الصلحہ میں آجائے گا اور بعض کا ذکر سماع المونی کے رسالہ میں ہم
نے کر دیا ہے اور اس کے بعد مزید رقم کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور بعض ایسی پھر پوچھ باتیں ہیں جن کو ایک
متبدی طالب علم بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے اور ان کے جواب دینے کی سکر سے کوئی ضرورت ہی نہیں ہے
لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ نمونہ کے طور پر ہم ان کی عبارت میں ایک غلطی اور ایک خیانت کا تذکرہ کر کے
اس کا جواب عرض کر دیں ۔

(۱) غلطی ۲۵ اصول حدیث کا مسلمہ قاعدہ کہ جس راوی پر بعض علماء نے تنقید کی ہو اور بعض دوسروں نے
اس کی توثیق کی ہو تو جرح کو توثیق پر ترجیح دی جائے گی لیکن صاحب تسکین نے اس کے خلاف لکھا ۔
انتہی بلطفہ (مقدمہ مذائے حق)

الجواب :- جرح کے توثیق پر مقدم ہونے میں بحث ہے عافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ :-

والجرح مقدم علی التعديل و اطلق ذلك جماعة
ولكن محله ان صدر مینا من عارف باسبابها
لانها ان كان غیر مفسر لم یقتح فی من ثبتت
عدالتها وان صدر من غیر عارف بالاسباب
لم یعتبر بها ایضاً ۔

(شرح نکتہ الفکر ص ۱۱۱ طبع مجیدی کا پیوند)

اس سے معلوم ہوا کہ جرح مفسر ہو اور عارف باسباب الجرح سے صادر ہو تب وہ توثیق پر مقدم ہوگی
ورنہ نہیں اس تفصیل سے صرف نظر کرتے ہوئے مطلقاً جرح کے توثیق پر مقدم ہونے کو اصول حدیث
کا مسلمہ قاعدہ بنا کر طعن کرنا قلت مذکور کا نتیجہ ہے اور تدریب الراوی میں اس مسئلہ کی تحقیق اور اختلاف
بیان کرتے ہوئے لکھا ۔

واختار شیخ الاسلام تفصیلاً حسنًا فان كان من
اور شیخ الاسلام نے اس میں ایک اچھی تفصیل کو اختیار کیا ہے

جرح مجازاً قد وثقنا احد من ائمة هذا الشأن
لم يقبل الجرح فيه من احد كائنا من كان الا
مفسراً لانه قد ثبتت له رتبة الشفعة فلا
يخرج عنها الا بامر جلي فان ائمة هذا الشأن
لا يوثقون الا من اعتبروا حاله في دينهم ثم في
حديثهم ونقدوه كما ينبغي وهم يقطع الناس
فلا ينقض حكم احدهم الا بامر صريح -
(۲۴ طبع مصر)

وہ یوں ہے کہ اگر جرح نے اجمالی طور پر جرح کی ہو اور
اس فن کے مامول میں سے کسی ایک نے اس کی توثیق کی ہو تو
اس کی جرح قبول نہ ہوگی خواہ جرح کرنے والا کوئی بھی ہو کیونکہ
جس کو ثقاہت کا درجہ حاصل ہو اس سے بغیر کسی واضح بات
کے عدول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس فن کے امام صرف اسی
شخص کی توثیق کرتے ہیں جس کے دین کا پھر حدیث میں اس
کا حال بخوبی انکو معلوم ہوتا ہے اور جس طرح اس کو پرکھنا سنا
ہے وہ اس کو پرکھتے ہیں اور وہ اس فن میں سب لوگوں سے زیادہ بیدار
واقع ہوئے ہیں تو ان میں کسی کا حکم کسی طرح یا کسی غیر میں توڑا جاسکتا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اصول حدیث کے جس قاعدہ کی مخالفت کا ہم پر الزام لگایا گیا ہے معروف
غور اصول حدیث میں اس قاعدہ کے بارے میں تفصیل سے ناواقف ہیں۔

جہاں میں بندہ حر کے مشاہدات ہیں کیا تیری نگاہ عنسلامانہ ہو تو کب کیے!
۲ خیانت کا۔ حدیث حسن کو مطلقاً حجت بنانا اصول حدیث میں ایک مجرمانہ حرکت ہے جو اہل
علم کے نزدیک مستحب ہے۔ انتہی بغفلہ (ص ۲۱)

الجواب :- اصل بات یہ ہے کہ یہ صاحب اصول حدیث ہی سے بے خبر ہیں اور محض اپنے باطل اور
معتزلی نظریہ کے تحت جذبات کے زو میں بے بس ہو کر ایسی بے سرو پا باتیں کر کے اپنے دل کی تشفی حاصل
کرتے اور اپنے ضدی حواریوں کو خوش کرتے ہیں فن حدیث میں جب مطلق حسن کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس
سے حسن لذائم مراد ہوتی ہے کیونکہ فرد کامل ہی یہی ہے اور اس کے حجت ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔
چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ :-

وهذا القسم من الحسن مشارك للصحيح في
الاحتجاج به وان كان دون ومثابة لما
في القسم الى مراتب بعضها فوق بعض ويكثر
طرقه يصحح احد (شرح نزهة الفكر ص ۲۳)

حدیث حسن کی یہ قسم احتجاج میں صحیح کے ساتھ شریک ہے اگرچہ (تعارض
کے وقت) اس سے کم ہو اور حدیث حسن منقسم ہونے میں صحیح کے مشابہ
ہے کہ اس کی طرح اس کے مراتب کا بھی اعلیٰ و ادنیٰ ہونے کا بھی فرق ہے
اور کثرت لسانی کی وجہ سے حسن حدیث صحیح بن جاتی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح حدیث صحیح قابل استدلال ہے اسی طرح حدیث حسن بھی قابل احتجاج ہے۔
ہاں معارضہ میں فرق ہونا الگ بات ہے۔
امام نووی فرماتے ہیں کہ:-

وعليه مدار اكثر الحديث ويقبلها اكثر العلماء
استعمل عامة الفقهاء (تقریباً مع التذیب طبع مصر)
اور اس پر اکثر احادیث کا مدار ہے اور حدیث حسن کو اکثر علماء قبول کرتے اور عام فقہاء اس کو معمول بہ بتاتے ہیں۔
اور اسی کے قریب الفاظ ہیں علامہ جزائریؒ کے (ملاحظہ ہو توجیہ النظر ص ۱۳۵) اس سے معلوم ہوا کہ صحیح کی نسبت حسن قسم کی حدیثیں زیادہ ہیں اور اکثر علماء محدثین اور فقہاء نے حدیث حسن کو معمول بہ قرار دیا ہے۔
حدیث حسن سے استدلال کا انکار امام ابو حاتمؒ (ملاحظہ ہو تدریب الراوی ص ۱۳۵) کیا ہے
اور اسی طرح امام بخاریؒ اور ابن العربیؒ نے انکار کیا ہے چنانچہ قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

وهكذا يجوز الاحتجاج بما صحح احد الدائمة المعينين
بحسنه لان الحسن يجوز العمل به عند الجمهور ولم
يخالف في الجواز الا البخاري وابن العربي والحق ما
قاله الجمهور لان ادلة وجوب العمل بالاحاد و
قبولها شاملة لهما (نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۲ طبع مصر)
اسی طرح جب ائمہ معتبرین میں سے کسی ایک نے حدیث کے حسن ہونے کی تصریح کی ہو تو اس سے استدلال جائز ہے کیونکہ جمہور کے نزدیک حدیث حسن پر عمل جائز ہے اس جواز میں صرف امام بخاریؒ اور ابن العربیؒ نے اختلاف کیا ہے لیکن حق جمہور کے ساتھ ہے کیونکہ خبر عامہ پر عمل کرنے اور اس کو قبول کرنے کے واجب ہونے کے لہذا اس کو بھی لایا

چونکہ صاحب مقدمہ نذائے حق اور ان کے حواریوں کو جمہور سے بیزار اور چڑھے اس لیے وہ قدم قدم اور جزئی جزئی میں جمہور کی مخالفت کرتے ہیں کیونکہ ان کا کوئی بھی باطل نظریہ جمہور کو ساکھڑ رکھ کر ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا اس لیے وہ جمہور کو بھی جلی کٹی شائے سے باز نہیں آتے۔

ان کی بعض مغالطہ آفرین باتوں کا ذکر موقع بہ موقع آگے
نذائے حق کے بعض مضامین پر اجمالی تبصرہ کتاب میں آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ مگر مشتے نمونہ از خروارے

یہاں بھی اجمالاً بعض ملاحظہ کر لیں۔

راقم پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

جمہور زبور

جب عمود روح کا مسئلہ آیا تو جمہور کا نام لیا اور ضعافات حدیثوں کا سہارا لیا جب حیات انبیاء کا مسئلہ آیا جب بھی جمہور کا نام لیا اور ضعافات حدیثوں کا سہارا لیا جن کے ضعف کا اقرار خود حضرت نانوتویؒ نے کیا

جب قبر نبی پر سلام و صلوة کے سماع کا مسئلہ آیا جب بھی جمہور کا نام لیا اور من گھڑت حدیث کا سہارا لیا انہماکی آئی تو مثل بالذلت والاموات کی اس میں بھی جمہور کا نام لے کر اس من گھڑت حدیث کو اپنا مسئلہ بنایا اگر جمہور کا یہ حال ہے تو ہم ایسے جمہور کی اتباع سے ہے ہم جمہور سے علیحدہ ہی اچھے ہیں ہم ایسے جمہور کے عاشق نہیں ہیں تو قرآن و سنت و اجماع مجتہدین کافی ہیں یہ جمہور زنجیر کشف خواہیں جنگلیوں کا مذہب آپ ہی کو نصیب ہوا (مذائے حق ص ۲۳۳) جمہور کے بارے میں مؤلف مذکور کے ناپاک دل اور قلم کا ابال ملاحظہ فرمائیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ عربی میں زبور بھڑ کو کہتے ہیں جو زہر ملا ڈنگ مارتی ہے۔

الحمد للہ تعالیٰ کہ راقم کو جمہور کا مذہب نصیب ہوا اور ہر مسئلہ پر راقم کی پیش کی ہوئی حدیثیں محدثین کرام کے بتائے ہوئے اصول کے مطابق بالکل صحیح ہیں اور جمہور محدثین کرام نے ان کی تصحیح کی ہے ہاں البتہ چکڑا لوی، پرویزی اور معتزلہ وغیرہ باطل فرقوں کے اصول کے مطابق یہ حدیثیں صحیح نہ ہوں۔ اور مؤلف مذائے حق اور ان کے کچھ مقلد انکو صحیح تسلیم نہیں کرتے تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ اور اگر اللہ تعالیٰ نے حق قبول کر لے والا دل اور حق گو زبان اور قلم آپ حضرات کو نہیں دیا تو ہم کیا کر سکتے ہیں؟ دینے والا تو صرف وہی ہے۔ قسمت کی ہر ایک کو قسام ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر ہو گیا

حضرات شہداء کرام کی برزخی حیات چھٹ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نبی مگر انبیاء کرام کی حیات جو اہم ترین اور اعلیٰ ترین اور حیات شہداء سے

مؤلف مذکور کا پرویزی ذہن

انگ اور مختلف مراتب کثیرہ اس سے قرآن مجید کا ساکت ہونا یہ دلیل ہے اس امر کی کہ یہ انبیاء کا زندہ و قیوم ہونا یہ کوئی مسئلہ قابل اعتبار نہیں المسکوت فی معرض البیان بیان بیان کے موقع پر بیان نہ کرنا یہ بھی بیان ہے۔ اس کا یہ نہیں ہے اگر ہوتا تو اس کا بیان ہوتا (مذائے حق ص ۲۵۳) اس عبارت میں قطع نظر دیگر کوتاہیوں کے صرف یہ بات ہی ملاحظہ فرمائیں کہ بقول مؤلف مذکور کے چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا ذکر قرآن مجید میں نہیں اس لیے یہ کوئی مسئلہ قابل اعتبار نہیں اور یہی کچھ پرویز صاحب اور ان کے حواری کہتے ہیں کہ جو کچھ قرآن مجید سے باہر ہے وہ ظنی ہے اور قابل اعتبار نہیں اور موصوف نے اپنی ساری کتاب مذائے حق میں اہل حق اور اہل سنت والجماعت کے دلائل پر کلام کرتے ہوئے معتزلہ اور پرویزیوں کا یہی ذہن استعمال کیا ہے اور اپنی ناپاک عقل کو نصوص اور اکابر کی صریح عبارات کے مقابلہ میں دخل دیا ہے جیسا کہ پڑھنے والے اس بات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں اور باتوں کا تو ذکر ہی چھوڑ دیکے مولانا موصوف کو یہ امر تو بخوبی معلوم ہو گا۔

کہ قرآن کریم میں نمازوں کی رکعات اور رکوع کا نصاب بیان نہیں کیا گیا ان کے قاعدے کے مطابق ان کا کوئی اعتبار نہیں اگر ان کا اعتبار ہوتا تو ضرور ان کا ذکر قرآن کریم میں ہوتا کیونکہ السکوت فی معرض البیان بیان اور ان کے اپنے باطل نظریہ کے مطابق جو روایات قرآن کریم سے متصادم ہوں وہ سب ضعات ہوتی ہیں اور وہ قابل اعتبار نہیں اور بقول ان کے عمود زبور پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

کیا حضرت ابو ہریرہؓ غیر فقیہ تھے؟ سب اہل السنۃ والجماعت اس پر متفق ہیں کہ تمام حضرات

صحابہ کرامؓ عادل ہیں اور ان کے نزدیک الصحابہ کلمہ عدول کا جملہ بہت مشہور ہے لیکن مولف ندائے حق حضرت امام بیہقیؒ پر جو جمہور کے وکیل ہیں گرفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کو صرف ایک صحابی غیر معروف الفقہ والعدالت یعنی حضرت ابو ہریرہؓ ہی کی حدیث علی الخصال بعد والے ایڈیشن میں اس عبارت کو بدل دیا گیا ہے اور ایسی عبارت لائی گئی جس کا مفہوم یہ نکلتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ غیر معروف الفقہ والاجتہاد تھے مگر یہ بھی درست نہیں ہے اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ قادیان تھے (بخاری ج ۱ ص ۲۲۳) اور غیر فقیہ کے قاضی بننے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور محققین فقہاء احناف حضرت ابو ہریرہؓ کو فقیہ مانتے ہیں احناف میں سے عیسیٰ بن ابانؓ نے (جو کہ امام شافعیؒ کے ہم عصر ہیں) کہا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ غیر فقیہ تھے اور اسی سے اصول فقہ کی بعض کتابوں میں یہی لکھ دیا گیا ہے مگر یہ قول درست نہیں ہے۔

ندائے حق میں اگر کوئی علمی یا نیم علمی باتیں ہیں تو ہمارے خیال کے مطابق وہ ان کے ان پر وہ نشین مشیروں کی ہیں جو چلمن سے لگے بیٹھے ہیں خیر ہماری بلا سے بر حال ان میں شرعی طور پر کوئی جان اور عقلی لحاظ سے کوئی وزن نہیں اور ذاکا بر کی تصدیق و تائید ان کو حاصل ہے ان کے سابق بالکل غلط نظریات کے علاوہ چند بے بنیاد وعادی کا اجمالی خاکہ یہ ہے (اور آگے کتاب میں جن کا ذکر ہو گا وہ ان کے علاوہ ہیں۔

جسد مثالی سوال مجسمین اور راحت و عذاب قبر کے سلسلہ میں روح کے ساتھ جسم عنصری کی مشارکت کا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔ اعادۃ روح فی الجسد کی بابت بردہ بن عازبؓ کی حدیث

اول تو صاحب تسکین کو مفید نہیں اور اہل حق کو مضر نہیں کیونکہ اس میں مطلق جسد ہے (لا بشرط شئی) صاحب تسکین اس کا مصداق جسد عنصری کہتے ہیں اور اہل حق (اہل السنۃ والجماعت) جسد یعطی لہ فی البرخ (مثالی) مراد دیتے ہیں علماء اہل سنت میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہوا جس نے عنصری کا قول کیا ہو کتب اہل سنت میں کہیں عنصری کا نشان نہیں ملتا یہ تقییدی لفظ جناب (سرفراز) کی خانہ زاد ہے یہ ان کی ادا ان کے ہمنواؤں کی فہم کی ایجاد ہے الا بلقلم (ندائے حق ص ۲۱۳ و نحوہ فی ص ۹۴) سبحان اللہ تعالیٰ مولف ندائے حق

کی کیا ہی تحقیق انیق اور راست گوئی ہے کہ حضرت بزرگوار عذاب کی روایت صاحب تسکین کو مفید نہیں اور اہل حق کو مضر نہیں لاحول ولا قرة الا باللہ۔ مؤلف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ صحیح اور صریح روایت صاحب تسکین کے دعویٰ کے لیے نص صریح ہے اور سو فیصدی دعویٰ سے مطابقت اور مفید ہے اور خروج و روافض اور مؤلف مذائے حق وغیرہ کے لیے ستم قائل ہے بحمد اللہ تعالیٰ صاحب تسکین کو حضرت محدثین کرام و فقہاء عظام اور متکلمین کی سو فیصدی تائید حاصل ہے اور حضرات جمہور کی معیت نصیب ہے اور بقول حضرت قاضی شمس الدین صاحب فتویٰ بھی انہی پر ہونا چاہیے اور اہل حق اور اہل سنت والجماعت کی کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے کہ عذاب و نعیم قبر کے سلسلہ میں روح کا جسم کے ریزہ ریزہ سے تعلق ہوتا ہے اب مؤلف مذکور ہی اندر روئے انصاف یہ بتائیں اگر انصاف نام کی کوئی چیز ان کے نزدیک ہے کہ نفس ناطقہ نسوہ اور جسد مثالی ریزہ ریزہ ہوتا ہے یا جسد عنصری؟ اور کیا جب مطلق جسد کا لفظ بولا جاتا ہے تو انسانوں کے لیے جسد عنصری مراد نہیں ہوتی؟ اور پھر اہل سنت کے تصور نظریہ سے کٹ اور ہٹ کر خوارج و روافض و غیرہم باطل فرقوں کے ہمنوا ہو کر اپنے آپ کو اہل حق اور اہل سنت کس منہ سے کہتے ہیں؟ اور کیا حضرات محدثین کرام و فقہاء عظام اور متکلمین آپ کے نزدیک اہل حق اور اہل سنت نہیں ہیں؟ کیا آپ نے ان کی واضح اور صریح عبارات نہیں دیکھیں جن میں روح کا جسم کے فرقہ و فرقے سے تعلق وہ تسلیم کرتے ہیں؟ اور کیا ان کی یہ کتابیں اہل سنت اور اہل حق کی کتابیں نہیں ہیں؟ اور کیا جسد خاکی اور عنصری کے سینہ ریزہ سے تعلق تسلیم کرنا مرزا اور اس کے ہمنوائوں کی خانہ زاد ایجاد ہے یا فطرت ان تمام اکابر و جمہور کی پیروی میں یہ کہتا ہے؟ اور کیا آپ کے نزدیک محترم جناب قاضی شمس الدین صاحب علم و شرف اور اہل سنت میں سے نہیں ہیں؟ آپ کو معلوم ہے کیا فرما گئے ہیں؟ اور کیا آپ حضرات محدثین کرام و فقہاء عظام اور متکلمین کی عبارات میں مثالی کا لفظ بتا سکتے ہیں آپ کو قیامت تک کی ملت ہے جنت کروں گے دیدہ باید۔

بعض حضرات صوفیہ کرام کی عبارات میں جسم مثالی کا تذکرہ ضرور موجود ہے اور وہ بھی انہوں نے منکرین عذاب قبر کو جواب دینے کے لیے ایک غلط ڈھونڈ نکالا ہے کہ جس کو بلا کر رکھ کر دیا ہو تو اس کے عذاب راحت کا تعلق جسم مثالی سے ہے جس کا جسم خاکی موجود ہو اس کے لیے جسم مثالی کے وہ بھی قائل ہیں اور پھر میدان فتویٰ میں اعتبار صرف حضرات محدثین کرام و فقہاء عظام اور متکلمین کا ہے۔

مؤلف مذائے حق (اور اس کے مقدمہ باز بزرگ) ولیکین الصدوق دلیلوں اور حوالوں میں خاصی خامیاں کوتاہیاں بکبر کیرے نظر آتے ہیں اور اس کے انوکھی

زاویشہ نگاہ کی خرابی

تشریح محسوس ہوئے ہیں اور بعض مقامات پر انہوں نے دو درجہ کار اور غیر متعلق باتوں کو جوڑ جوڑ کر تنکوں کا پل بھی بنایا ہے اور خاصی بھرتی کر کے کتاب کا عوام پر رعب ڈالنے کے لیے حجم بھی بڑھایا ہے اور بعض مقامات پر انتہائی دیدہ دلیری سے عبارات میں قطع و برید کر کے علمی خیانتیں کی ہیں اور سینہ زدوں کے ساتھ بعض علماء اور حضرات فقہاء کرام کو اپنے ٹنگے پر سوار کرنے کی بے جاسوسی کی ہے جس کی قدر سے وضاحت ہم نے سماع الموعی میں کر دی ہے الغرض بات بن سکی ہے یا نہیں بنی انہوں نے بزم خویش کچھ نہ کچھ لکھ کر اپنے حقیقت ناشناس حواریوں کو اپنی حسن کارکردگی کا احساس ضرور دلایا ہے لیکن پاک و ہند کے اکابر کے مقابلہ میں نہ تو ان صاحبوں کا علم وسیع ہے اور نہ تحقیق پہنچتے ہوئے اور نہ رائے صحیح ہے اور نہ فہم کامل ہے اور ان اکابر کے تقویٰ و وسع اور خدا خوفی اور بصیرت دینی کے مقابل ان کی کوئی نسبت ہے ایسے حالات میں جو نتیجہ یہ خام خیال حضرات نکالیں گے وہ اظہار من الشمس ہے اور ندائے حق میں اول سے آخر تک انہوں نے یہی کچھ کیا ہے صفراوی بنجار میں مبتلا مریض کو شہداء کھانڈ بھی کڑوی محسوس ہوتی ہے اور بھینگے ادنیٰ کا زاویہ نگاہ ٹیڑھا ہونے کی وجہ سے کوئی چیز اپنی اصل حالت میں نظر نہیں آسکتی یہی حال مؤلف ندائے حق وغیرہ کا ہے کہ ان کو تسکین الصدور کہے، مانل اور دلائل سید سے نظر نہیں آئے اس کے برعکس پاک و ہند کے اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعہ عظیم کو جن کو گہری دینی بصیرت، بے لوث علمی خدمت، بغضب کی اصابت، رائے اور بے لاگ حق گوئی کا قدرتی ملکہ حاصل ہے اپنی درست نگاہوں سے تسکین الصدور میں تمام درجہ شدہ مسائل اور پیش کردہ دلائل اور حوالے حق اور صحیح نظر آئے ہیں اور اس میں درجہ شدہ تمام مسائل ان کو اسلام، اہل سنت والجماعۃ، اخافت اور دیوبندی مسلک کے عین مطابق معلوم ہوئے ہیں اگر مؤلف ندائے حق اور ان کے حقیقت ناشناس حواریوں کو تسکین الصدور کے مسائل و دلائل میں خرابی اور غامبی نظر آتی ہے تو ان کو اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں حاضر ہو کر زانوئے تلمذ طے کر کے علم حاصل کرنا چاہیے کیونکہ اس دور میں صحیح علم علماء دیوبند کی وراثت ہے اور وراثت بیٹوں کو تو ملتی ہے مگر بے پالکوں کو نہیں ملا سکتی اور ان احباب پر لازم ہے کہ وہ اپنے سود مزاج اور بھینگے پن کا معقول علاج کروائیں پھر ان کو ہر چیز اصلی صورت و شکل میں نظر آئے گی۔

انشاء اللہ تعالیٰ ہم نے ندائے حق میں پیش کردہ صرف اس بات کے جواب کو ملحوظ رکھا ہے جس سے کسی طالب حق کے مغالطہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہو گا۔ دیگر بعض باتوں کا جواب ہم نے سماع الموعی میں دیدیا ہے باقی باتوں کو ہم نے سرے سے درخور اعتناء اور قابل التفات ہی نہیں سمجھا۔

اور نری مجذوبانہ باتوں کو نقل کر کے ان کے جوابات دے کر عوام کے اذعان کو مشورہ کرنا مناسب سمجھا ہے اور جو زبان انہوں نے استعمال کی ہے ہم نے علمی سطح سے گہری چوٹی وہ زبان استعمال نہیں کی اللہ تعالیٰ کا جہان بڑا وسیع ہے ہو سکتا ہے کہ کوئی صاحب ہمت انہیں کی بولی میں ان سے ہم کلام ہوں ہم اس میدان کے شہسوار نہیں ہیں اور نہ ہمارے پاس ایسی مجذوبانہ باتوں کے رد کرنے کے لیے فالتو وقت ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ ہمارے مسائل بالکل حق اور دلائل و حوالے بڑے مضبوط اور ٹھوس ہیں جن کی کھجور کھارم نے اپنی دینے دینی بصیرت کے ساتھ جاندار اور شاندار الفاظ میں بھرپور حمایت اور مکمل تائید کی ہے جیسا کہ ان کی تصدیقات سے ظاہر ہے۔ وَالْحَقُّ مَعَهُمْ حَيْثُ كَانُوا۔

فقہاء کرامؒ پر بہتان | حضرات فقہاء کرامؒ نے فقہی طور پر یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ جب ولی جنازہ پڑھ چکے تو اس کے بعد کسی کو نہ از جنازہ پڑھنے کا حق حاصل نہیں ہے کیونکہ جنازہ فرض کھایا ہے اور وہ ایک نفاذ کرنے سے ادا ہو جاتا ہے اور نفلی جنازہ مشروع نہیں ہے وجہ ہے کہ ہم نے تمام لوگوں کو اول سے آخر تک دیکھا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر جنازہ نہیں پڑھا حالانکہ آپ کا وجود مبارک آج بھی اسی طرح صحیح و سالم ہے جس طرح قبر مبارک میں رکھا گیا تھا کیونکہ حضرات ائمہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وجود زمین پر حرام کر دیا گیا ہے کہ وہ اس کو کھائے (محصلہ ہدایہ ج ۱ ص ۱۶۰ و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۸۱) علامہ کاسانی مفراتے ہیں کہ اُمت کا ترک جنازہ علی القبر اس بات کی دلیل ہے کہ عدم نکاح جنازہ پر اجماع ہے (محصلہ بدائع الصنائع) ان غیر متعلق عبارات اور خصوصاً علامہ کاسانی کی عبارت سے استدلال کرنے پر مولف اندائے سختی لکھتے ہیں کہ یہ عبارت غمازی کر رہی ہے کہ تمام اُمت کا جیسے اجماع ہے حضرت

پر صلوٰۃ الجنائزہ کے ترک پر بعد الدفن ایسے ہی تمام اُمت کا اجماع ہے اس امر پر کہ جہدا طہر میں اعادۂ روح نہیں ہوا بلطفہ (ندائے حق ص ۲۶۱) لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ ملاحظہ کیا آپ نے نیلوری صاحب کی دینی بصیرت اور عشق محمدی؟ (علی صاحب الف الف نجات و سلام) محترم! معاف رکھنا یہ عبارت ہرگز اس امر کی غمازی اور چغلی نہیں کر رہی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک سے آپ کی روح مبارک کا کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ کہ جہدا طہر میں اعادۂ روح نہیں ہوا۔ یہ آپ کی سودہم کا نتیجہ اور حضرات فقہاء کرامؒ پر خالص افتراء و زہمتان اور سفید جھوٹا ہے۔ اللہ تعالیٰ ضد اور تعصب کے پچائے حضرات فقہاء کرامؒ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک کے ساتھ روح مبارک کا باقاعدہ تعلق تسلیم کرتے اور عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع پر متفق ہیں کہ کربیب ذیہ حضرات فقہاء کرامؒ غلط اس امر کی دلیل بھی ساتھ ہی بیان کر دی ہے کہ نماز جنازہ

فرض کفایہ ہے جب ایک دفعہ ادا ہوگئی تو پھر دوبارہ اس کی اجازت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نیکی صاحب کو صحیح سمجھو اور احترام اکابر کی توفیق بخشے۔

راہ قرار مؤلف ندائے حق نے اپنے پردہ نشیں مشیروں کی بے پناہ انگشت سے دعویٰ تو ایسا کیا کہ اہل حق اور اہل سنت والجماعت میں سے ایک شخص بھی ان کا سامتی نہیں ہے وہ یہ کہ قبر مبارک میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسد اطہر سے روح مقدس کا کوئی تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلواہ وسلم نہیں سنتے (معاذ اللہ تعالیٰ) لیکن اس بے بنیاد اور پادر ہوا دعویٰ پر وہ ایک بھی صریح اور صحیح حوالہ پیش نہیں کر سکے اور تاقیامت کر بھی نہیں سکتے ہاں وہ شیش محل میں رہ کر دوسروں کے ٹھوس اور مضبوط دلائل پر مجذوبانہ انداز میں الفاظ کے ہیرو پھیر سے پھتراؤ کے خورگاہیں اور بھیگے آدمی کی طرح ان کو کچھ کا کچھ نظر آتا ہے اور اپنے لیے جو محفوظ قلعہ تلاش کیا ہے وہ یہ ہے کہ امام سرخسی فرماتے ہیں کہ۔

لا دلیل علی النافی فی احکام الشرع والما الدلیل
علی المثبت (اصول غری ۳۱۱ ندائے حق ص ۱۲۱ و ۱۲۲)
احکام شرع میں ثانی کے ذمہ دلیل نہیں دلائل قائم کرنا تو
مثبت کے ذمہ ہے۔

قادیین کرام! سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرات جمہور کے حق اور مدلل مسائل کے مقابلہ میں دلیل اور برہان قائم کرنا خالصہ جی کا گھر تو ہے نہیں اور اس سے مؤلف مذکور اور ان کی پوری جماعت سرسرقا صر اور قطعاً عاجز ہے۔ اس لیے اپنے بچاؤ کے لیے اصول سرخسی کا ہوائی قلعہ تلاش کیا ہے مگر خیر سے محفوظ اس میں بھی نہیں ہے تعاقب کرنے والوں نے قلعہ پر بھی یلغار کر دی ہے اور اس قلعہ میں بھی ان کو چہین سے نہیں رہنے دیا اولاً اس لیے کہ مثبت و مدعی اور نافی و مدعی علیہ کا درجہ قائم کرنا علمی اور تحقیقی رنگ میں خاصا مشکل ہے کبھی کوئی چیز بظاہر سببی ہوتی ہے مگر درحقیقت وہ اثباتی ہوتی ہے اور اس کو بھی دلائل سے ثابت کیا جاتا ہے اور اس پہلو کو اختیار کرنے والا مثبت اور مدعی کہلاتا ہے اور اس کے مقابل والا نافی اور مدعی علیہ قرار دیا جاتا ہے وثانیاً۔ خود مؤلف مذکور نے ص ۱۲۱ میں صاحب ہدایہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مدعی کی ایک تعریف یہ ہے کہ جو غیر ظاہر سے متمسک ہو اور مدعی علیہ وہ ہے جو متمسک بالظاہر ہو (ہدایہ ص ۱۲۱) اس لحاظ سے ہم صحیح احادیث اور اقوال حضرات محدثین کرام و فقہاء عظام و اور متکلمین کے ظاہر سے متمسک ہیں اور آپ اس کے خلاف ہیں اس لیے آپ مدعی ہیں اور ہم مدعی علیہ ہیں لہذا آپ پر دلائل کا اثبات لازم ہے وثالثاً آپ کو یہ تو نظر بظاہر معلوم ہی ہو گا کہ حضرات احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم قرۃ عطف الامام۔ رفع الیدین

عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع آمين بالجهر اور نماز میں سورۃ فاتحہ سے پہلے جہر کے ساتھ بسم اللہ پڑھنے کے قابل نہیں ہیں اور ایسے ہی دیگر بے شمار مسائل ہیں اور ان تمام مسائل میں ثانی ہیں اور یہ سب کے سب احکام شرع ہیں۔ بایں ہمہ نہ تو حضرات اخلاف نے صرف اتنی بات پر اکتفاء کی ہے کہ چونکہ ہم ثانی ہیں اس لیے ہمارے ذمہ دلائل نہیں ہیں اور نہ فروع ثانی ان کو دلائل قائم کئے بغیر چھوڑنا ہے باوجودیکہ وہ تو تمام مسائل میں ثانی ہیں لیکن ہمارے مقام پر نقلی اور عقلی دلائل پیش کرتے ہیں اور اس پر وہ مجبور ہیں چونکہ آپ کا دعویٰ غلط ہے قطعاً باطل اور خلاف اجماع ہے اور عوام کی گمراہی کا ایک بہت بڑا سبب ہے اس لیے آپ کو دلیل بڑھان کا واضح ثبوت دینا ہوگا محض معصومانہ یا مجذوبانہ انداز سے آپ ہرگز گلو غلامی نہیں کر سکتے۔

سے بچھڑ کر قافلے والوں سے جب تم رہ گئے تنہا تو پھر دوش ہو اور دلہا بہنے سے کیا ہوگا مؤلف مذکور اسی صفحہ میں لکھتے ہیں کہ اگر یہ اجماعی مسئلہ ہے تو موطا امام مالک اور صحاح ستہ اور مسند شافعی اور مسند امام عظیمہ وغیرہ کتابوں میں اس کا ذکر کیوں نہیں ہے؟ اور کیوں یہ خاموش ہیں؟

الجواب :- یہ بھی زرا غفلانہ سوال ہے اولاً اس لیے کہ ان کتابوں میں تمام اجماعی مسائل کے تذکرہ کا ہرگز التزام نہیں کیا گیا بعض ایسے مسائل بھی ہیں جو اجماعی ہیں مگر ان کتابوں میں ان کا ذکر تک نہیں ہے مؤلف مذکور نے صفر ۲۵۳ تا ۲۵۵ میں ایک عجیب بے مغز اور نری ہوائی تقریر کی ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ یہ ہے اجماع صحابہ تابعین خیر القرون اور ائمہ مجتہدین کا کہ قبر عر فی میں حضور کو زندہ نہیں مانتے الا الحیا ذالہ نفع الامم مؤلف مذکور کا ان تمام حضرات پر یہ سراسر جھوٹ اور نرا افتراء ہے یہ تمام حضرات آپ کو قبر مبارک میں زندہ تسلیم کرتے ہیں اور ان میں سے ایک بھی ان کا منکر نہیں ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس مفوض اجماع کا ذکر ان کتابوں میں کہاں ہے۔ آخر یہ کتابیں اس اجماع کے ذکر سے کیوں خاموش ہیں؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

و ثانیاً۔ ابوداؤد وغیرہ صحاح ستہ ہی کی کتاب ہے اور اس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جو شخص سلام کہتا ہے آپ اس کو سنتے اور اس کا جواب دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی طرف روح مبارک لوٹائی ہوئی ہوتی ہے۔ اسی پیش نظر کتاب میں اس کی بحث موجود ہے۔ اور صحاح ستہ اور حدیث وغیرہ ہی کی کتابوں میں تصریح ہے کہ عام مومنین بھی قبور کے پاس سلام کہنے والوں کا سلام سنتے اور اس کا جواب دیتے ہیں اس کی تحقیق راقم کی کتاب سماع الموفیٰ میں ملاحظہ فرمائیں اور یہ سب کچھ ان کی حیات فی القبر

کی توجہ دہیل ہے۔

نہالی تحقیق فتح القدیر۔ فتاویٰ عالمگیری نور الایضاح۔ طحاوی اور دیگر متعدد کتابوں کے حوالہ سے ہم نے

تسکین الصدور میں لکھا تھا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو کر آپ کے طلب مغفرت کی سفارش کرنا درست ہے۔ ان عبارات کا جواب مؤلف ندائے حق نے یہ دیا ہے۔ میں ہم اب آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ جتنی کتابوں میں یہ مسئلہ قبر پر حضور سے دعا و استغفار استمٹنے کا جو منبر کتب میں لکھا جا چکا ہے۔ وہ باغیوں کا لکھا ہوا ہے اور بس (انتہی بلفظ ندائے حق ص ۱۲) یہ ہے مؤلف مذکور کا حضرات فقہاء کوام کی عبارت کا معقول اور شافی جواب جو اس قابل ہے کہ روس کے عجائب گھر کے دروازہ پر آویزاں کیا جائے لاجول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ اسی طرح کے کئی اور باطل نظریات ان کے ہیں بعض کا ذکر آگے کتاب میں آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور بعض کا ذکر ہم نے مسئلہ سماع الموتی میں کر دیا ہے۔

بیکار بھرتی صاحب ندائے حق نے غیر متعلق حوالے تو کافی پیش کر دیے ہیں اور کثید کرنے کی بھی بے حد سعی کی ہے لیکن ایک حوالہ بھی اس پر نہیں پیش کر سکے اور نہ ہی بفضلہ تعالیٰ قیامت تک پیش کر سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا قبر شریف میں آپ کے جسد اطہر سے کوئی تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام نہیں سنتے (معاذ اللہ تعالیٰ) حضرت مجدد الف ثانیؑ اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ وغیرہ حضرات کی بالکل غیر متعلق عبارات سے (جن کا ذکر آگے ہے انشاء اللہ تعالیٰ) اس کا ہرگز ہرگز ثبوت نہیں ہوتا اور ابھی تک مؤلف ندائے حق وغیرہ اپنے اس باطل اور بے بنیاد نظریہ پر کوئی دلیل نہیں قائم کر سکے اس سے قطعاً عاجز و سراسر قاصر اور یقیناً بے بس ہیں۔

فتنہ انگریز کارنامہ پوری کتاب ندائے حق میں بجائے اس کے کہ وجہ اپنے باطل اور بے بنیاد دعویٰ پر محسوس عقلی و نقلی دلائل پیش کرتے انہوں نے جمود کے دلائل پر بلاوجہ تنقید کرنے اور

ان میں کیڑے نکالتے پر ہی سارنہ صرف کیا ہے لیکن یہ سب کچھ ان کے سوء استعداد اور سوء مزاج کی واضح دلیل ہے محض تنقید کرینے اور کچھ کہہ اور لکھ دینے سے دلائل حق کی تردید نہیں ہو جایا کرتی قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی حکم کتاب ہے لیکن قدیم و حدیثاً مشرکین کے مہمل اور بے سود اعتراضات بھی خود قرآن کریم اور کتب اسلامیہ پر موجود ہیں اگر یا کے مشہور لیڈر مہر دیانند سرسوتی نے اپنی کتاب ستیاد تھپہ پاش کا چودھواں باب ہی بسم اللہ سے لے کر والناس تک قرآن پر تنقید کے لیے وقف کیا ہے کیا معاذ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو یہ

سمجھ لینا چاہیے کہ ایک پڑھا لکھا اور منطقی قسم کا آدمی اعتراض اور تنقید کر رہا ہے لہذا اس سے ضرور قرآن کریم کی صداقت متاثر ہوگئی ہے؟ یا مثلاً احادیث کے منکر موصولہ بارش کی طرح ان پر بلا و قہر برتتے ہیں۔

عبداللہ چکڑالوی۔ تمنا عداوی۔ اسلم جیرا چوری۔ اور مسٹر غلام احمد پرویز وغیرہ کے یہ بیباک کارنامے کس عالم اور عیوڑ مسلمان سے اوچھل ہیں؟ پھر کیا یہ یقین کر لینا چاہیے کہ واقعی احادیث میں کمی کمزوری اور غامبی ہے؟ کون مسلمان اس کے تصور کے لیے تیار ہے؟ حضرات صحابہ کرامؓ پر تنقید کرنے والوں نے کیا کمی چھوٹی ہے؟ جس کی ادبی رنگ میں کمی اب مودودی صاحب نے خلافتِ ملوکیت وغیرہ میں پوری کردی ہے کیا سچ ہے یہ مان لینا چاہیے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کی وہ بزرگوار شخصیتیں جن پر کلام اور تنقید ہوئی ہے حقیقت میں ایسے ہی ناقابل اعتبار اور گئے گزرے اخلاق کی مالک ہیں؟ اسی طرح اللہ دینؓ اور فقہاء کرامؓ و محدثین عظامؓ پر جو کئی جرحیں کی گئی ہیں کیا وہ قابل اعتماد ہیں؟ اوروں کا تو قصہ ہی جانے دیجئے امام اللہ سراج الامت حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں خصوصیت سے امام خطیب بغدادی الشافعیؒ نے اپنی تاریخ بغداد میں امام صاحبؒ پر انتہائی ناشائستہ اور نازیبا جرحی اور تنقیدی بحث جو تقریباً پچاس صفحات میں کی ہے کیا وہ سب درست ہے؟ جس میں بعض حوالوں کے روئے امام صاحبؒ کو عورتی اور تحو سے ہی نابالغ قرار دیا گیا ہے دُور نہ جائے قریب کے زمانہ میں بعض غالی غیر مقلدوں نے فقہ حنفی پر جو کتا میں شائع کر کے لوگوں کے سامنے پیش کی ہیں جن میں حقیقۃً خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ کیا ایسی کتابوں کے پیش نظر تمام کتب فقہ حنفی سے ہاتھ دھو دینا چاہیے اور فقہ کی تمام کتابوں کو یہ کہہ کر رد کر دیا جائے کہ اگر ان میں درج شدہ مسائل ضروری اور اہم ہوتے تو ضرور ان کا ذکر قرآن و حدیث میں تصرحت ہوتا۔ ان حضرات کو ہوش میں آجانا چاہیے کیونکہ سود مزاج میں مبتلا بعض افراد کی گرفت اور دینی طور پر بیباک اور غلط کار لوگوں کی تنقید کوئی حیثیت نہیں رکھتی حق جمہور کے ساتھ ہے اور محمد اللہ تعالیٰ تسکین الصدور کی ذمہ دار حضرات نے تصدیق کر دی ہے۔

روح کے جسم عنصری کے ساتھ تعلق
میں عقلاً کوئی استبعاد نہیں ہے

مسلمان کے ایمان و اطمینان کا ذریعہ تو قرآن کریم حدیث شریف
اور اجماع امت کے واضح دلائل ہیں وہ ان کی موجودگی میں
کسی اور چیز کا قطعاً محتاج نہیں ہوتا لیکن آج کی مادہ پرست

دنیا اور عقل نارسا کی بچاری نئی پود کے لیے آج کی سائنس میں ایسی واضح مثالیں اور نظریے موجود ہیں جن سے وہ اپنے ضمیر کو سائنس کی ایجادات سے بھی مطمئن کر سکتے ہیں قریب کے زمانہ میں امریکہ نے تین مرتبہ چاند پر کامیابی

کے ساتھ اپنے آدمی اٹارے اور جبریت انگیز معلومات سے دنیا کو محو حیرت کر دیا پہلی مرتبہ ۲۶ جولائی ۱۹۶۹ء کو امریکہ کے تین خلا باز۔ نیل آرمسٹرانگ۔ ایڈولف آلڈرین اور مائیکل کوننرتین ہزار ایک ٹن وزنی خلائی جہاز اپالو ۱۱ کے ذریعہ زمین سے روانہ ہو کر ایک سو دو گھنٹے پینسٹا لیس منٹ اور سیالیس سیکنڈ میں چاند کی سطح پر پہنچے اول الذکر دونوں قمری گاڑی کے ذریعہ ۲۱ جولائی ۱۹۶۹ء پاکستان وقت کے لحاظ سے ساڑھے سات بجے صبح قمری گاڑی سے چاند کی سطح پر اترے اور دو گھنٹے پچپن منٹ تک کامیابی کے ساتھ تجربات کرتے اور مٹی کے نمونے جمع کرتے رہے اور چاند کی سطح پر انہوں نے بیج بھی کھایا۔ اور اس وقت قمری گاڑی زمین سے دو لاکھ چالیس ہزار میل (سائنس دانوں نے جرنی پیمائش کی ہے اس کے مطابق چاند زمین سے دو لاکھ چھبیس ہزار نو سو ستر میل دور ہے۔ اخبار امروز ۶ اگست ۱۹۶۹ء ص ۱) کے فاصلہ پر بحکومت کی وصول پر جمی رہی۔ آرمسٹرانگ اور آلڈرین چاند پر تجربات کے بعد گاڑی میں جا کر سو گئے تھے روانگی سے دو گھنٹے پچپن منٹ قبل انہیں بیدار کر دیا گیا اور اس طویل سفر میں خلائی جہاز اور قمری گاڑی اور خلا بازوں کے جسم کے ساتھ زمینی مرکز کیپ کنفیڈی میں خلائی مرکز سے بدستور تعلق قائم رہا حتیٰ کہ ان کے دل کی رفتار تک سنائی دیتی رہی خلائی مرکز کے ڈاکٹر چارلس بیر نے بتایا کہ خلا باز جب چاند پر کام کر رہے تھے تو ان کے دل کی حرکت بالکل نارمل تھی حالانکہ چاند پر اترائی کے وقت ان کے دل کی رفتار ستر پچتر سے یکدم ٹوڑے اور تھوڑی دیر بعد ایک سو چھپن تک ہو گئی زمین کے مدار سے نکلنے کے بعد جب خلائی جہاز نے چاند کی طرف پرواز شروع کی تو اس کی رفتار چوبیس ہزار میل فی گھنٹہ تھی خلائی جہاز کو صحیح سمت پر رکھنے کے لیے گرافٹ کنٹرولر سائنسی آلات سے کام لیتے رہے اور انہوں نے خلا نو ردول کو بیدار کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ جی بھر کر سونے کی اجازت دی۔

ماخوذ از اخبار امروز لاہور ۱۸ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۱۷، ۲۲ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۱۷، ۲۳ جولائی ۱۹۶۹ء ص ۱۷
اور اپالو ۱۱ کا دھم جب ۲۶ جولائی ۱۹۶۹ء کو روانہ ہوا تو اس میں تین مہ نور دتھے۔ ویوٹ سکاٹ بیگزاردن اور ورنڈن ان میں ٹو خوالہ ذکر تو کمان گاڑی میں چاند کے گرد چکر لگانا رہا اور پہلے دونوں چاند پر اترے انہوں نے کئی مقامات پر مٹی اور پہاڑوں کے نمونے حاصل کئے اور ضروری تجربات کئے اس مهم کا مقرر وقت سات گھنٹے تھا لیکن زمینی کنٹرول نے آکسیجن میں تیزی سے کمی آ جانے کے باعث اس میں نصف گھنٹے کی کمی کر دی زمینی کنٹرول نے کمانڈر سکاٹ کو انتباہ کیا کہ اس کے دل کی دھڑکن درست طور پر سنائی نہیں دیتی اس لیے وہ مقرر پروگرام سے زیادہ ہرگز کام نہ کریں۔ (اخبار مشرق لاہور ۲ اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۷) اس

مہم کے سربراہ سکاٹ نے چاند کی سطح پر پہنچنے کے بعد پروگرام کے مطابق چاند گاڑی کا دروازہ کھولا اور کوئی نصبت گھنے ٹھیک اپنا آدھا جسم باہر نکال کر چاند کی فضا اور مناظر دیکھتے رہے اور جیمز اردن اپنی نشست پر ہی بیٹھے رہے وریں اٹنا ٹیلی ویژن پر ان کا ہر کام واضح اور صاف دکھائی دے رہا تھا۔ (اخبار امر روز لاہور یکم اگست ۱۹۶۹ء ص ۱۷ کالم ۷)

امریکہ نے ۱۲ مارچ ۱۹۶۳ء کو کیپ کینیڈی سے اپنا خلائی جہاز پائیرا- نظام شمسی کے سب سے دور دراز ستارہ مشتری کی طرف روانہ کر دیا ہے جو تقریباً تیس ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار سے چل رہا ہے۔ مشتری زمین سے تقریباً ایک ارب کیلو میٹر دور ہے جبکہ سورج کا فاصلہ زمین سے ۹۳۰۰۰۰۰ میل ہے گویا مشتری کا سورج سے فاصلہ زمین سے سورج کے فاصلہ سے پانچ گنا زیادہ ہے اور اس کا قطر زمین سے گیارہ گنا زیادہ ہے زمین کا استوائی قطر ۸۸۰۰ میل ہے اور قطبی ۸۲۸۰۰ میل ہے یہ خلائی جہاز اگر اس کے آلات ٹھیک طور پر کام کرتے ہیں۔ تو ۲۱ ماہ کے بعد ۲ دسمبر ۱۹۶۳ء مشتری کے مدار میں داخل ہوگا اور اس کے سائنسی آلات اتنے طاقتور ہیں کہ زمین سے دو ارب چالیس کروڑ میل کے فاصلہ تک وہ زمین سے رابطہ قائم رکھے گا۔ (مصلیٰ اخبار امر روز لاہور ۱۹ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۶ کالم ۷) آخری ایڈیشن ۳ ستمبر ۱۹۶۳ء

امریکہ نے حال ہی میں جو خلائی گاڑی والی کنگ کامیابی سے مریخ پر اتاری ہے (زمین سے مریخ کی مسافت ایکس کروڑ پچاس لاکھ میل ہے) اس کے کھدائی کرنے والے ایک بازو میں پن خراب ہونے کی وجہ سے کام میں تعطل پیدا ہو گیا تھا زمین پر پہنچنے والے سائنسدانوں نے اس کی خرابی دور کر دی اور وہ کام کر رہی ہے۔ چنانچہ اخبار نوائے وقت لاہور ۲۸ جولائی ۱۹۶۳ء ص ۱۷ کالم ۷ میں یہ سرخی قائم کی ہے۔ خلائی گاڑی کے مشینی بازو کو زمینی مرکز سے درست کر دیا گیا آگے تفصیل یوں درج ہے۔ پساڈنیا کیلے فوریا ۲۶ جولائی (۱۹۶۳) مریخ پر اترنے والی وائی کنگ کی خلائی گاڑی کا جو مشینی بازو خراب ہو گیا تھا اسے سائنسدانوں نے زمینی آلات کی مدد سے ٹھیک کر دیا ہے اور وہ مریخ پر زندگی کے امکانات معلوم کرنے کے لیے بدھ کے روز سے پھر کھدائی شروع کر دے گا۔ وائی کنگ کی کدال کا یہ بازو اسے وائی کنگ سے جوڑنے والے ایک پن کے خراب ہو جانے کی وجہ سے معطل ہو گیا تھا الخ

یہ تو انسانی سائنس اور انسانی کوشش اور کاوش کا ایک نتیجہ ہے کیا اللہ تعالیٰ کی قدر مطلق ذات کو اس پر قدرت نہیں ہے کہ ارواح کو رحلیں یا سمجھتیں میں رکھنے کے باوجود (جیسا کہ روایات سے ثابت ہے)

ان کا تعلق قبروں میں ان کے اجسام یا اجسام کے ذرات سے وابستہ رکھے! اگر یہ امور وقوع پذیر ہو سکتے ہیں اور
 سورج کا تعلق زمین سے ایک واضح مشاہدہ کی حیثیت رکھتا ہے تو ارواح کے اجسام کے ساتھ تعلق رکھنے میں
 بھی عقلی طور پر ہرگز کوئی مضائقہ نہیں ہے مرنے کے بعد روح کے جسم عنصری کے ساتھ تعلق کو مستبعد سمجھنے والے
 حضرات میں اگر حق کی طلب و جستجو ہے تو انشاء اللہ تعالیٰ بالآخر یہ اپنی غلطی کا ضرور احساس کر کے جمہور اور
 اکابر کا دامن تقام لیں گے کیونکہ حق کی راہ میں چلنے والے زیادہ دیر تک الگ نہیں رہ سکتے حق ان کو جمع کر کے
 ہی رہتا ہے کیونکہ حق کی فطرت ہی جمع و تالیف اور وحدت و یکا نگت کی متقاضی ہے تفرقہ اور تحزب
 صرف اسی صورت میں رونما ہوتا ہے جب حق کے ساتھ کچھ نہ کچھ باطل اور نفسانیت کی آمیزش ہو یا اوپر
 توحق کی نمائش ہو اور اندر باطل مفاد پرستی انانیت اور ذاتیات کا فرما ہوں نحوہ باللہ من شرور النفس سے
 ممکن ہے کہ تو جس کو سمجھتا ہے ہماراں اوروں کی نگاہوں میں وہ موسم ہو خزاں کا۔

سخنہائے گفتنی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
تَحْمِداً وَنُصْلًا عَلٰی دُسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ؟

اَمَّا بَعْدُ !

① قیامت کی نشانیاں تو بہت کچھ ہیں مگر اُن میں ایک نشانی یہ بھی ہے کہ ہر آنے والا دن پہلے دن سے ہر لحاظ سے متفاوت ہے گو اس دور میں مادی ترقی کو بہت کچھ عروج حاصل ہو رہا ہے لیکن افسوس کہ دین سے بے اعتنائی اور غفلت بھی برق رفتاری کے ساتھ ترقی پذیر ہے اور دین کے نام پر بہت سے فتنے پروان چڑھ رہے ہیں اور ہر پڑھا لکھا اور قادر علی الکلام آدمی اپنے کو مجدد اور مجتہد سے کم نہیں سمجھتا اور اپنی رائے اور فہم کو صرف آخر اور قطعی تصور کئے بیٹھا ہے اور تعجبِ محل ذی رجبی برآید کا ارشاد پورا ہو رہا ہے یعنی ہر آدمی اپنی رائے پر مغرور و نازاں ہو گا حالانکہ راہِ نجات اور سلامتی کا طریقہ ہی وہی ہے جس پر حضرات سلف صالحینؑ کا مزن اور عمل پیر تھے اُن کے دامن سے وابستہ رہنا ہی فلاح و کامیابی کا ضامن اور اس سے کنارہ کشی اختیار کرنا ہلاکت و بربادی اور گمراہی و ضلالت کا سبب ہے اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو حضرات سلف صالحینؑ کے دامن سے وابستہ رکھے آمین۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے تمہاری خطا کا خطرہ نہیں لیکن مجھے تمہارے جان بوجھ کر (غلط کاری) اختیار کرنے کا خطرہ ہے

اسی یہ ایک حدیث کا جملہ ہے جو حضرت ابو ثعلبہ خثنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: **حَتّٰی اِذَا رَاَیْتَ شَمَامًا مَّطَاعًا وَهَوٰی تَبَعًا وَاعْجَابًا کُلَّ ذٰلِیْ رَاٰی بَرّٰیغًا فَعِیْلٌکَ فَهْوَ دَعَا اَمْرًا لِّعَوَامِ الْحَدِیْثِ (ابو ذؤبیح و مولد الطمان) ۲۴۴** یعنی جب تو مکمل کو مطلق اور خواہش نفسانی کو مقتصد اور ہر رائے کو اپنی رائے پر مغرور و نازاں دیکھے تو اس وقت تو اپنے نفس کی فکر کر اور عوام کا معاملہ چھوڑ دے

رمز والظمان ۶۱۲ ونظرة وما اخشى عليكم الخطأ ولكنى اخشى عليكم العمد

④ چند سال سے پاکستان میں بعض مسائل وجہ نزاع بنے ہوئے ہیں جن میں علی الخصوص مسئلہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع، قبر اور برزخ کے عذاب کی نوعیت اور توسل وغیرہ ان میں قابل ذکر ہیں بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ قبور میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اس طرح طیبات کا ان کے اجسام مبارکہ سے کوئی تعلق نہیں ہاں یوں ان کے اجسام مبارکہ بالکل محفوظ ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے اور اسی طرح عذاب قبر ان میں سے بعض کے نزدیک صرف روح کو ہے اور بعض کے نزدیک صرف بے جان جسم کو اور دعائیں توسل بھی جائز نہیں جب کہ جمہور علماء کرام ان نظریات کے بالکل مخالف ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ حیات حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام جسم اور روح دونوں سے متعلق ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر صلوٰۃ و سلام کا بنفس نفیس خود سماع فرماتے اور جواب دیتے ہیں اور اسی طرح قبر میں نیکیوں کو جو راحت و آرام اور گنہگاروں کو جو عذاب و سزا ہوتی ہے وہ بدن مادی اور روح دونوں سے متعلق ہے اور توسل کا مسئلہ اپنی جائز صورتوں کے ساتھ جائز اور مشروع ہے ملک کے طول و عرض میں جب یہ مسائل منظر عام پر آئے تو عامۃ المسلمین کا رجوع ملک میں حضرات علماء کرام کی ذمہ دار جماعت جمعیۃ علماء اسلام کی طرف ہوا جن میں تحقیق اور مدرس عالم بھی ہیں اور مناظر و مقرر بھی تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی قابل اعتماد ہیں اور ملکی سیاست میں بھی ان کا بفضلہ تعالیٰ خاصا حصہ ہے کافی غور و خوض کے بعد محض غوام کی رہنمائی کے لیے انہوں نے ان مسائل میں اپنے بزرگوں کی اور خود اپنی رائے کا اظہار ضروری سمجھا ان میں سے بعض مسائل پر حضرت مولانا علامہ خالد محمود صاحب ایم اے سیالکوٹی نے ایک عمدہ، مدلل اور مستزین کتاب مقام حیات لکھ کر اہل علم کی علمی تشنگی بجھائی ہے اس کتاب کے بعض حوالوں اور دلائل اور ان سے طرز استدلال میں تو علمی اور تحقیقی طور پر اختلاف ہو سکتا ہے لیکن مجموعی اعتبار سے یہ عمدہ اور محسوس کتاب ہے اور ہم نے بھی بعض حوالوں میں اس سے استفادہ کیا ہے مگر پھر بھی ان تمام مسائل پر مدلل طریقہ سے کتاب کی ضرورت باقی تھی جس کی ضرورت علماء کرام نے محسوس کی۔

⑤ ۲۲ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ مطابق ۲۸ اگست ۱۹۶۳ء میں جمعیۃ علماء اسلام کے مرکزی اجلاس میں جولاہور میں منعقد ہوا اور جس میں ملک بھر کے سینکڑوں ذمہ دار علماء کرام تشریف فرما تھے ان مسائل پر بھی خوب گونا گون بحث ہوئی بالآخر بالاتفاق یہ طے ہوا کہ ان مسائل کی ترتیب و تدوین اور ان کے باحوالہ مدلل و مبرہن کرنے کے

پہلے ایک کمیٹی بنائی جائے اور وہ ان مسائل پر علمی مواد جمع کرے اور اس کے بعد ذمہ دار حضرات کی رائے سے ان کو شائع کیا جائے چنانچہ اس کمیٹی کے لیے پانچ حضرات منتخب ہوئے۔

(۱) حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری دامت برکاتہم (۲) حضرت مولانا مفتی محمود صاحب نام محمد عم (۳) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سرگودھی رحمہ اللہ تعالیٰ (۴) حضرت مولانا عبدالحق صاحب دامت قیومہم (۵) راقم اثیم، اور اس کمیٹی کا ناظم راقم کو منتخب کیا گیا باوجود نااہلی عدیم للفرصتی اور علالت کے ناچار الامرفوق الادب کے قاعدہ کے تحت اکابر کا حکم اور فیصلہ تسلیم کرنا پڑا آخر مشہور مقولہ ہے حکم ماکم مرگ مغالبات ان جملہ اکابر کی ہدایت اور حکم کے مطابق راقم نے ان مسائل کو جمع کیا اور ان کو اطلاع دی کہ مجموعہ مرتب ہو چکا ہے اس پر اظہار رائے کے لیے کوئی جگہ اور وقت متعین کریں مگر مشکل یہ پیش آئی کہ کراچی و ملتان اکوڑہ خشک سرگودھا اور گکھڑ ایک دوسرے سے سینکڑوں میل دور واقع ہیں اور ستر و ہزار ان میں سے ہر بزرگ اپنے مقام پر انتہائی مصروف تھے اور راقم اثیم ان سب کے بڑھ کر مصروف تھا اگر ایک صاحب کو فراغت نصیب ہوتی تو دوسرے کسی الجھن میں مبتلا ہوتے اور اگر کسی دوسرے کو قدرے فرصت ملتی تو کوئی اور صاحب مصروف وغیرہ کے دورہ پر ہوتے اور کچھ نہ ہوتا تو مرض و علالت ہی دامن گیر ہو جاتی الغرض رکاوٹ پر رکاوٹ اور تاخیر پر تاخیر پیش آتی رہی اور کتاب کی سماعت اور اس پر رائے زنی کا موقع میسر نہ آ سکا حتیٰ کہ اس کمیٹی کے ایک بزرگ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سرگودھی رحمہ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۳۸۵ھ) اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے اور یہ معاملہ جوں کا توں محقق رہا مگر کیا کیا جائے تقدیر میں ہر کام کا ایک وقت مقرر ہے۔

۱۵۱ بالآخر ۲۴۔۲۵ شعبان ۱۳۸۵ھ مطابق ۲۸۔۲۹ نومبر ۱۹۶۶ء کی تاریخ میں منتخب ہوئیں اور ملتان خلیفہ اللہ جگہ متعین ہوئی مگر حضرت مولانا عبدالحق صاحب دایم محمد عم خود تشریف نہ لاسکے اور ایک نواز شامہ ارسال فرمایا جو بعینہ درج ذیل ہے، اسی طرح سودا اتفاق سے حضرت مولانا محمد یوسف صاحب مدظلہ بھی شریک نہ ہو سکے۔ ان کا جو پیام آیا وہ ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔

(۱) حضرت مولانا شیخ الحدیث محمد یوسف صاحب بنوری دامت برکاتہم کا گرامی نامہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

مکرمی مآثر مولانا المحترم وفقکم اللہ لکل خیر وسعادة

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ میں رحیم آباد، رحیم یار خان اور چند گھنٹوں کے لیے ملتان گیا تھا، ۹ نومبر سے ۲۶ تک میں یہاں غیر موجود تھا، واپسی پر ڈاک میں مکتوب گرامی ملا اور آج ۲۸ نومبر پڑھنے کا اتفاق ہوا بہت صدمہ ہوا آج ۲۵ شعبان ہے شام کا وقت ہے، اگر مجھے اس کا علم ہو جاتا تو میں ملتان ٹھہر جاتا انا اللہ بہر حال زخو و عافری کا امکان نہ نائب مقرر کرنے کا سوال۔ میری غیر موجودگی میں جو صاحب ڈاک کے منتظم تھے وہ بھی تعطیل میں نہ تھے ہو گئے تھے اور نہ مجھے ٹیلیفون یا تار سے مطلع کرتے۔ بہر حال اب جو کچھ آپ حضرت نے فیصلہ کر لیا ہو گا وہ بالکل درست ہو گا، مجھے اس سے اتفاق ہو گا۔ مجھے اس کا اطمینان ہے کہ وہ درست ہو گا درحیچ ہو گا۔ اب زیادہ تاؤف کیا ہو سکتا!

والسلام

محمد یوسف بنوری عفا عنہ

۲۵ شعبان ۱۳۸۷ھ

(۲) حضرت مولانا محمد عبدالحق صاحب شیخ الحدیث مدظلہ العالی دامت برکاتہم کا نوازش نامہ

۱۸ رجب ۱۳۸۷ھ

حوالہ نمبر ۱۵۹۳

بگرامی خدمت مجددی المحترم المکرم جناب حضرت العلامة مولانا صاحب

زادکم اللہ عجلاً وسعداً

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ باعث عزت افزائی بنا۔ یاد فرمائی کا کہ دل سے مشکور ہوں۔ مسائل مذکورہ کے بارہ میں مجھے آنحضرت کے گرانہ تحقیقات کی اتفاق ہے۔ پھر دیگر حضرات اکابر و فاضل کے غور و خوض سے جو فیصلہ ہو گا۔ اُس سے میرے اختلاف کی کیا مجال ہے۔ آپ حضرات نے جو بھی طے کیا، اس کی میں کاملاً تائید کرتا ہوں۔ ٹینگ میں بھی شریعت سرایہ سجد سمجھتا ہوں۔ مگر افسوس کہ ان ہی دنوں بعض ایسے موانع اور اعذار درپیش ہیں، جس کی وجہ سے ملتان حاضر نہ ہو سکوں گا۔ ایسے قلیل وقت میں مجوزہ مشاغل کو ملتوی کرنا بھی مشکل ہے، حضرات اکابر نے جو بھی فیصلہ کیا۔ میرا اتفاق اس کے ساتھ لکھ لیں، اور اگر مزید ضرورت ہو۔ تو مسائل مذکورہ کے بارہ میں اُن حضرات کی رائے گرامی یہاں ارسال فرمادیں۔ میں بھی تائیدی دستخط کر لوں گا۔ امید ہے میری واقعی مجوریوں کی وجہ سے نہ سکے پر کبیدہ خاطر

نہ ہوں گے، آپ کا وجود علمی اور دینی دنیا کے لیے مغفلات میں سے ہے۔ خداوند تعالیٰ ماسعی عجلہ کو برکت اور قبولیت سے نواز دے آمین آمین والسلام

بند العبد الحق غفرلہ مہتمم دارالعلوم حقانید اکوٹی خٹک۔

مقام کے اس اجلاس میں جن حضرات نے شرکت کی، اور ازل سے آخر تک راقم کتاب شمار ہوا اور یہ بزرگ ہفتے ہے اور بعض بعض مقامات میں اصلاح بھی کرتے رہے اور آخر میں بعض مسائل پر بحث بھی ہوئی اور ان کی ہدایت پر عمل کیا گیا، وہ یہ ہیں:-

- (۱) حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ (۲) حضرت مولانا مفتی محمود صاحب دہم (۳) حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب دہم (۴) حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب دہم جامعہ رشیدیہ ساہیوال
- (۵) حضرت مولانا محمد علی صاحب جالندھری رحمہ اللہ تعالیٰ (۶) حضرت مولانا غلام غوث صاحب دامت برکاتہم (۷) حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب دہم (۸) حضرت مولانا محمد نذیر اللہ خان صاحب دہم (۹) راقم شیم (۱۰) اور گاہے گاہے حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب کوٹلی، نائب مفتی خیلہ میں مقام بھی اس میں حصہ لیتے رہے۔

(۱۱) یہ بات بھی اچھی طرح ملحوظ خاطر ہے کہ قرآن کریم اور حدیث شریف کے معانی و مطالب جس طرح حضرات سلف صالحین نے سمجھے اور بیان کئے ہیں وہی صحیح اور درست ہیں کیونکہ ان میں علم اور علم کا علق خدا خونی اور درج جس طرح موجود تھا وہ بعد کے آنے والوں کو نصیب نہیں ہو سکا اور نہ اس رسالت کے قرب کی برکت اور خیر القرون کی سعادت سے جس انداز سے وہ بہرہ ور ہوئے وہ اتنی حضرات کا حصہ ہے۔ خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز (رائد) نے ایک موقع پر منکرین تقدیر کو نصیحت کرتے ہوئے ایسی بہترین باتیں ارشاد فرمائی ہیں جو بلا مبالغہ آپ زہرے کھٹے کے قابل ہیں انہوں نے طویل مضمون میں ان لوگوں کے شبہات کا ازالہ فرمایا اور پوری حدیثی اور دوسوی سے ان کی خیر خواہی کی ان لوگوں کا یہ شبہ تھا کہ اگر تقدیر پر ایمان لانا ضروری ہے اور یہ قرآن (و حدیث) سے ثابت ہے تو قرآن کریم میں ایسی آیات کیوں موجود ہیں جن سے تقدیر کی نفی ثابت اور معلوم ہوتی ہے۔ ان کے اس پاور ہوا شبہ کو رد کرتے ہوئے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے جو کچھ فرمایا وہ سارا مضمون پڑھنے اور یاد رکھنے کے قابل ہے۔ اس کے چند جملے یہ ہیں:-

وَلَمَّا قُلْنَا لِمَ أَنْزَلَ اللَّهُ آيَةً كَذًا وَلِمَ قَالَ كَذًا قَدَرًا مِنْهُ مَا قَرَأْتُمْ وَعَلِمُوا مِنْ

اور اگر تم یہ کہو کہ اللہ تعالیٰ نے فلاں آیت کیوں نازل فرمائی ہے (جس سے تقدیر کا انکار ثابت ہوتا ہے)

تَاوِيلًا مَا جَهِلْتُمْ وَقَالُوا بَعْدَ ذَلِكَ كَلَامًا
بِكِتَابٍ وَقَدَرُوا مَا يَقْدِرُ بِحُكْمٍ وَمَا شَاءَ اللَّهُ
كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ وَلَا تَمْلِكُ لَا نَفْسًا
نَفَعًا وَلَا ضَرًّا ثُمَّ رَغَبُوا بَعْدَ ذَلِكَ وَدَهَبُوا
(ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۷۸)

اور اللہ تعالیٰ نے اس طرح کیوں فرمایا ہے؟ (تو
اس کا جواب یہ ہے) اگر بلاشبہ قرآن کریم کی یہ
آیتیں اور مضمون حضرات سلف صالحین نے بھی پڑھا ہے
جیسا کہ تم پڑھتے ہو مگر وہ اس کا مطلب سمجھ گئے اور
تم نہ سمجھ سکے اور باوجود اس کے انہوں نے (پہلے
ہی سے اعمال کے) لکھنے کا اور تقدیر کا اقرار کیا سو جو چیز
اللہ تعالیٰ کے ہاں سے مقدر ہوتی ہے اور جس کو وہ
چاہتا ہے وہ ہو کر رہتی ہے اور جس کو وہ نہیں
چاہتا وہ نہیں ہوتی اور ہم اپنے لیے نہ تو نفع کے مالک
ہیں اور نہ ضرر کے اور پھر وہ راغب دالی اللہ بھی تھٹھے
اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے بھی ہے۔

مراد واضح ہے کہ قرآن کریم کی ان آیات سے اگر تمہیں تقدیر کا انکار معلوم ہوتا ہے تو یہی قرآن کریم اور
اس کی آیات حضرات سلف صالحین کے سامنے بھی تو تھیں پھر کیا وجہ ہے کہ ان کو ان آیات سے نفی معلوم
نہ ہوئی اور تمہیں معلوم ہو گئی کیسے اور کیا جائے کہ تم ان آیات کی تک رسائی حاصل کر گئے اور ان پر یہ رائے نکلتی
نہ ہو سکا۔ اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ اگرچہ تم قرآن کریم کی آیات پڑھتے ہو لیکن ان کا مطلب
نہیں سمجھتے اور ٹھوکر کھا جاتے ہو اور حضرات سلف ان کی تائید نہ کی گئی تو انہی کے دامن سے وابستہ رہنا
ضروری اور کامیابی کی چابی ہے اور ان سے اعراض نہ خطرہ کا آلاؤں ہے۔ اور پھر جمہور امت اور اکثریت کا
خطا سے محفوظ رہنا مخصوص سے ثابت ہے اکیلے دو کیلے کی غیر معصوم رائے ان کے مقابلہ میں کیا وقعت رکھتی
ہے؟ علامہ اقبال مرحوم نے کیا اچھا فرمایا ہے کہ علیٰ

فرد قائم ربط ملت سے ہے تنہا کچھ نہیں

اس لیے قرآن کریم کی ہر آیت اور ہر حدیث کا مطلب سمجھنے کے لیے حضرات سلف صالحین کا دامن
تھامنا ضروری ہے اور یہی نجات کا راستہ اللہم وفقنا لما تحب وترضی۔

بَابُ اَوَّل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ۝ الَّذِیْ لَا شَرِیْكَ لَهٗ فِی الْخَلْقِ وَالْاَمْرِ یَبْدُو الْمَوْتَ وَالْحَیٰوَةَ
وَهُوَ الَّذِیْ قَالَ کَیْفَ تُكْفُرُوْنَ یَا اللّٰهَ وَكُنْتُمْ اَمْوَاتًا فَاحْیَاکُمْ ثُمَّ یَمِیْتُکُمْ ثُمَّ یُحْیِیْکُمْ ثُمَّ اِلَیْهِ تُرْجَعُوْنَ
وَهُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلًا بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ وَاعْلٰی کَرِّحَتِنَا فِیْ اَعْلٰی حِلْبِیْنٍ وَحَرَّمَ عَلٰی الْاَذْنِیْ
جَسَدَهُ الشَّرِیْفِ وَاَجْسَادَ سَائِرِ الْاَنْبِیَا عَلَیْهِمُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ اَنْ تَاْكُلُوْا مِنْ مَّطْلُوْا عَلَیْهِ
عِنْدَ قَبْرِہِمْ سَبْعًا وَمَنْ مَّطَّلٰی عَلَیْہِ نَائِبًا بَلَّغْنَا وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ وَارْوَاحِہِمْ وَجَمِیْعِ مُتَّبِعِہِ اِلٰی
یَوْمِ الدِّیْنِ - اٰمِیْنُ ثَمَّ اٰمِیْنُ -

قبر کی راحت اور عذاب حق ہے۔ اور اس کا انکار کفر ہے۔

جملہ اہل سنت والجماعت اس عقیدہ پر متفق ہیں کہ قبر اور برزخ میں اہل ایمان اور اصحاب طاعت کو لذت و سرور نصیب ہوتا ہے اور کفار و منافقین اور گناہگاروں کو عذاب و تکلیف حاصل ہوتی ہے اس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے، قرآن و سنت اور اجماع امت کے صریح دلائل کے پیش نظر یہ عقیدہ اتنا مضبوط ہے کہ حضرات فقہاء کرام کا ذمہ دار گروہ عذاب قبر کے منکر کو کافر کہتا ہے حالانکہ وہ تکفیر کے مسئلہ میں بڑا ہی محتاط ہے اور ان کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر کسی ایک کلمہ میں مثلاً توبہ معافی کا احتمال بھی پیدا ہو سکتا ہو جن میں نوناؤں سے پہلو کفر کے نکلے ہوں اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا پیدا ہوتا ہو تو قائل کی تکفیر نہیں کی جائے گی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قائل کی مراد اسلام ہی کا پہلو ہو یا اگر وہ خود ہی کفر کا کوئی معنی اور پہلو متعین

کرنے تو پھر کفر کے فتویٰ سے اس کو کوئی تاویل نہیں چکا سکتی، مسئلہ کی وضاحت کے لیے ہم اہم حضرات فقہاء کرام میں سے چند بزرگوں کی شہادت نقل کرتے ہیں:-

① علامہ طاہر بن احمد الحنفی (المتوفی ۵۵۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ولا يجوز الصلوة خلف من ينكر شفاعته
النبي عليه الصلاة والسلام وينكر
كلام الكاتبين وعذاب القبر كذا
من ينكر الروية لانه كافر
(خلاصۃ الفتاویٰ جلد ۱ ص ۱۳۹)

یہ عبارت اپنے مفہوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل روشن ہے کسی مزید تشریح کی محتاج نہیں۔

② محقق علی الاطلاق حافظ ابن الہمام محمد بن عبد الواحد الحنفی (المتوفی ۸۶۱ھ) فرماتے ہیں کہ:-

ولا يجوز الصلوة خلف منكر الشفاعة والروية
وعذاب القبر والكلام الكاتبين لانه
كافر لتواتر هذه الامور عن الشارع صلى
الله عليه وسلم
شفاعت اور اللہ تعالیٰ کے دیدار اور عذاب قبر اور کرام
کاتبین کے انکار کرنے والے کی اقتداء میں نماز درست
نہیں ہے کیونکہ وہ کافر ہے اس لیے کہ یہ امر شارع
علیہ السلام سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔

(فتح القدیر جلد ۱ ص ۲۴۴ طبع مصر)

یہ حوالہ بھی اپنے مدلول میں صریح ہے فتاویٰ عالمگیری (جلد ۲ ص ۲۱۱ طبع مصر) میں بھی انکار عذاب قبر کو کفر لکھا ہے۔

③ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن بکر الانصاری الخزری الوندلسی القزطینی (المتوفی ۶۶۱ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

فاعلموا ايها الرعوان ان عذاب القبر ولعيه
حق كما صرحت به الاحاديث الصحيحة
ولكن الله تعالى ياخذ بالاعتبار الخلائق واعمالهم
لے بھائیو تم بخوبی جان لو کہ قبر کا عذاب اور اس کی حرمت
برحق ہے جیسا کہ صحیح احادیث صریح اس پر دلالت
کرتی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ اپنی دُکُفِّ مخلوق میں سے

من الجن والانس عن رؤیة عذاب القبر ونعيم
 لحكمة الہیئة ومن شك في ذلك فهو ملحد
 ومختصر تذكرة القلوب لعبد الوهاب الشعرائی •
 جنوں اور انسانوں کی آنکھوں اور کانوں سے قبر کے
 عذاب اور راحت کو ادھیل رکھتا ہے کیونکہ حکمت الہی
 کا تقاضا ہی یہی ہے اور جو شخص اس کا انکار کرے تو
 وہ ملحد ہے۔

علامہ ابو شکور السالمی (المتوفی ۱۰۰۰ھ) فرماتے ہیں کہ :-

فاما عذاب القبر للمؤمنين من الجائزات
 وللکافرين من الواجبات واللہ تعالیٰ يقول
 النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا يَعْنِي فِرْعَوْنُ
 وقومه دل انه كان صهيحاً في أي موضع وعلى
 أي حال ومن انكر هذا يصير كافراً واللہ اعلم
 عذاب قبر مومنوں کے لیے جائز اور کافروں کے لیے
 واجب اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ فرعون اور اس کی
 قوم صبح و شام آگ پر پیش کی جاتی ہے۔ یہ ارشاد ولایت
 کرتا ہے کہ عذاب صحیح ہے جس جگہ میں ہو اور جس حالت
 میں ہو جو اس کا منکر ہو سو وہ کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 (تمہید ص ۱۲۵ طبع لاہور)

مولانا عبد العلی بحر العلوم الحنفی (المتوفی ۱۲۳۵ھ) لکھتے ہیں کہ

منكر الشفاعة لاهل الكبائر والردية وعذاب
 القبر ومنكر الکرام الکاتبين کافر
 اہل کبائر کے لیے شفاعت کی رویت باری تعالیٰ عذاب
 قبر اور کرام الکاتبین کا انکار کرنے والا شخص کافر ہے۔
 (رسائل بحر العلوم ص ۹۹)

ذخیرۃ کتب حدیث میں صحیح اور صریح احادیث میں جن کا احصار و شمار بھی مشکل ہے۔ بڑی وضاحت
 اور مراحت کے ساتھ قبر کی راحت اور عذاب کا ذکر ہے۔ اور عذاب قبر کا ذکر قرآن کریم میں بھی مذکور ہے
 مگر کچھ لوگ اپنی بد قسمتی سے قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کی روشنی میں دیکھنے کے بجائے محض اپنی ناروا عقل
 اور مادی طبیعت کے زور سے ان مسائل کو حل کرنے کی بے جاسی کرتے ہیں اور اپنی رائے سے قرآن کریم
 کی تفسیر کرنے کے خواہر ہیں وہ دیگر کئی مسائل کی طرح عذاب قبر کا بھی انکار کرتے ہیں کیونکہ ان کی ناقص سمجھ
 میں یہ بات نہیں آتی کہ مرنے کے بعد ثواب و عقاب اور راحت و عذاب بے جان جسم کو ہو؟ لیکن بعض
 قطعہ اس باطل نظریہ کی پُر زور تردید کرتی ہیں اور یہ ثابت کرتی ہیں کہ جسم کے ساتھ روح کا تعلق ہوتا ہے
 اور قطع نظر احادیث کے قرآن کریم میں عذاب برزخ کا ذکر ہے اپنے دعویٰ کو مبرہن کرنے کے لیے ہم

چند آیات پیش کرتے ہیں:-

(۱) اللہ تعالیٰ سرکشوں اور باغیوں کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ
وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ ۖ أَخْرِجُوا
أَنْفُسَهُمْ ۚ أَلَيْسَ لَكُمْ تَحْجُوزُونَ ۚ عَذَابُ الْغَوَّارِ
بِمَا كُنْتُمْ تَفْضَلُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ
عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ ○

اور اگر تو دیکھے جس وقت کہ ظالم موت کی سختیوں میں ہونگے
اور فرشتے اپنے ہاتھ بڑھا رہے ہوں گے (اور کہیں گے) نکالو
اپنی جانیں آج کے دن تمہیں بدلہ ملیگا ذلت کے عذاب کا
اس سبب کہ تم اللہ تعالیٰ پر جھوٹی باتیں کہتے تھے اور اس کی
آیتوں سے تکبر کیا کرتے تھے۔

(پ۔ الانعام - ۱۴)

خروج نفس اور ریح کے بعد انیوم تجزؤن عذاب الغوار میں جس عذاب کا ذکر کیا گیا ہے یہی اصطلاح
شریعت میں عذاب قبر اور عذاب برزخ کہلاتا ہے اور چونکہ یہ الفاظ استعمال کرنے والے معصوم فرشتے
ہیں جن کے صادق ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا اور جو محض پروردگار کے ہلکے بولنے کے مجاز نہیں اس
لیے اگر مرنے کے بعد جلدی ہی عذاب نہ ہو تو (معاذ اللہ تعالیٰ) یہ کلام صادق نہ ہے گا اور جب یہ ارشاد
حق ہے تو ثابت ہوا کہ مرنے کے بعد عذاب ہوتا ہے۔ (ملفوظ از کتاب الروح ص ۹)

(۲) دوسرے مقام پر نافرمانوں اور مجرموں کے تذکرہ میں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ يَتَوَلَّى الَّذِينَ كَفَرُوا
الْمَلَائِكَةُ يُضَوِّبُونَ وَجُوهَهُمْ ۚ
أَذْبَارُهُمْ ۚ فَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ ○

اور اگر دیکھے تو جس وقت جہان قبض کرتے ہیں فرشتے
کافروں کی (اور) مارتے ہیں ان کے منہ اور ان کی
کمریں اور کہتے ہیں چکھو عذاب جلنے کا۔

(پ۔ الانفال - ۴)

مرنے کے بعد جو عذاب الحریق کافروں کو چکھایا جائے گا وہی عذاب قبر اور عذاب برزخ ہے اس
آیت کریمہ سے بھی بلا کسی تاویل کے ثابت ہوا کہ موت کے وقت ہی سے کافروں کو عذاب کی وعید
سنائی جاتی ہے اور لوگوں کی نگاہوں سے اور صل ہونے کے فوراً بعد عذاب شروع ہو جاتا ہے۔

(۳) ایک مقام پر فرعونوں کا واقعہ نقل کرتے ہوئے رب العزت فرماتے ہیں کہ:-

وَحَاقَ بِالْفِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ ○ اور گھیر لیا فرعونوں کو بری طرح کے عذاب وہ آگ ہے

النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا
وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ
أَشَدَّ الْعَذَابِ ○ پکا المؤمن ۵۱

کہ پیش کئے جاتے ہیں اس پر صبح و شام اور جس دن قیامت
قائم ہوگی حکم ہوگا کہ داخل کرو فرعونوں کو جنت سے
سخت عذاب میں۔

اس ارشاد سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ صبح و شام یعنی دوام و اتمتہ کے ساتھ فرعونوں کو آگ کے عذاب
پر پیش کیا جاتا ہے اور وہی عذاب قبر اور عذاب برزخ کہلاتا ہے کیونکہ قیامت کا عذاب تو وَلَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ
کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے جو اشدَّ الْعَذَابِ ہوگا اور جو حکم فرعونوں کا ہے وہی حکم جملہ کفار اور مشرکین کا ہے
کیونکہ جو علت ان کے عذاب اور سزا کی ہے وہی دوسروں میں بھی پائی جاتی ہے۔

حافظ عماد الدین بن کثیر الشافعی رحمہ اللہ (متوفی ۷۸۰ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الآية اصل حبير في استدلال
اهل السنة على عذاب البرزخ في القبور
(تفسیر ابن کثیر جلد ۴ ص ۴۷ طبع مصر)

یہ آیت کہ یہ قبر میں عذاب برزخ کے اثبات کے
سلسلہ میں اہل سنت کے لیے ایک بڑا قاعدہ اور ضابطہ

(۴) حضرت نوح علیہ السلام کی نافرمان اور مجرم قوم کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:-

مِمَّا خَطَبْتَهُمْ أَغْرَقُوا فَأَوْدُخِلُوا نَارًا ○
قُلْ يَحْيَىٰ ذَاكَ لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَارًا ○

بوج اپنے من ہوں کے وہ غرق کئے گئے پس ڈالے گئے
آگ میں پھر پاپا انسانوں نے اپنے لیے اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی مددگار۔

(پ ۲۹، نوح ۲۰)

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام کی مجرم قوم غرق ہوئے ہی فوراً عذاب میں
مبتلا ہو گئی کیونکہ أَغْرَقُوا فَأَوْدُخِلُوا نَارًا اور اسی طرح قَدْ دُخِلُوا ابھی ماضی ہے جس میں حرف قلب ہے جو تعقید
بلا مہلہ کے لیے آتا ہے۔ (الخیالی ص ۱۱۸) اور مرنے کے بعد فوراً جو عذاب ہوتا ہے اسی کا نام عذاب قبر اور عذاب
برزخ ہے ان آیات طیبات سے معلوم ہوا کہ اصل عذاب قبر کا ثبوت قرآن کریم میں موجود و مذکور ہے ہاں اس کی
تفسیر و تشریح جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے وحی پاکر اپنی زبان مبارک سے بیان
کر دی ہے جو بالکل حق ہے کیونکہ

كُفِّرْتُ اوْغُفِّرْتُ اللّٰهُ يُوَدُّ
مَنْ حَبَسَ مِنْ عِبَادِهِ عَنِ اللّٰهِ يُوَدُّ

عذاب قبر کی بعض احادیث

عذاب قبر کے بارے میں بکثرت احادیث وارد ہیں ہم اس مقام پر صرف چند احادیث باحوالہ عرض کرتے ہیں
(۱) حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ :-

مروان بنی صلی اللہ علیہ وسلم بقبرین فقال
انہما لیعذابان وما یعذابان فی کبیرا ما
احدہما فکان لا یستقر من البول فی رواية
لمسلم لا یستنزه من البول واما الآخر فکان
یشی بالنميمة ثم اخذ جریدة رطبة فشقیباً
بنصفین ثم غرز فی ہل قبر واحد لا قالوا
یا رسول اللہ لم صنعت ہذا فقال لعلمنا
ان ینخف عنہما ما لم یریبساً
ومتفق علیہ مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۵۵ بخاری ج ۱ ص ۲۵۵ و

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں کے پاس گئے
تو آپ نے فرمایا کہ ان دونوں کو عذاب ہو رہا ہے لیکن
کسی بڑے گناہ میں عذاب نہیں ہو رہا ایک کو تو اس سے
عذاب ہو رہا ہے کہ وہ پیشاب کی چھینٹوں سے نہیں بچتا تھا
اور دوسرا پھٹی کیا کرتا تھا پھر آپ نے کھجور کی تریشنی لی
اور اس کے دو حصے کر دیے ایک حصہ ایک قبر میں
گھاڑ دیا اور دوسرا دوسری قبر میں پھر فرمایا شاید کہ ان سے
عذاب ہلکا ہو جائے جب تک کہ یہ ٹہلیاں خشک
نہ ہوں۔

مسلم جلد ۱ ص ۱۳۱ و موارد القضا ص ۱۱۹

اس حدیث میں شراح حدیث نے جو روایتی ابہامات کی ہیں اس وقت ان سے غرض نہیں
ہے یہ صحیح روایت عذاب قبر کے بارے میں نص ہے اور اس موقع پر یہی پہلو مقصود ہے۔

(۲) حضرت زید بن ثابتؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ :-

بینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی
حائط لبی النجار علی بغلته لہ و تمن معہ اذ حدت
بہ نکادت تلقیہ واذا اقبر ستہ اوختہ
فقال من یعرف اصحاب ہذہ الا قبر قال
رجل انا قال فشی ما تو قال فی الشریک فقال
ان ہذہ الامۃ تبکی فی قبرہا فلولا ان لا
قد افترالدعوت اللہ ان یسمعکم من عذاب

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجر پر سوار ہو کر بنو نہجا
کے ایک باغ میں جا رہے تھے اور ہم بھی آپ کے ساتھ
تھے یکایک نچر بڑکا قریب تھا کہ آپ کو گرہ دیتا
معلوم ہوا کہ وہاں باغ یا چھ قبریں تھیں آپ نے ارشاد فرمایا کہ
ان قبروں میں کون لوگ دفن ہیں؟ کوئی جانتا ہے؟ ایک
شخص بولا میں حضرت میں جانتا ہوں یہ فاجر شرک میں
فوت ہوئے ہیں آپ نے فرمایا کہ اس امت (یعنی مکلف النفل)

القبر الذی اسمع منه (الحیث) ومشکوٰۃ
جلد ۱۵، مسلم جلد ۲ ص ۲۸۶ و مولد الظلمان ص ۱۲
کا قبروں میں امتحان ہوا ہے اگر مجھے یہ ڈرنہ ہو کہ تم مرنے
کو دفن نہیں کرو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کروں کہ جو
عذاب قبر میں سنتا ہوں وہ تمہیں بھی نہ دے۔

اس روایت سے بھی عذاب قبر کے اثبات پر صراحت سے روشنی پڑتی ہے۔

(۳) حضرت انس بن مالک کی ایک طویل حدیث میں یہ بھی آتا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ:-

ویضرب مطارق من حديد فمریت فیصیح
صیحتہ یسمعہا من یلبیہ غیر الثقلین۔
منافق کو لوہے کے ہتھوڑوں سے سختی سے مارا جاتا ہے
حتیٰ کہ اس کی آواز کو انسانوں اور جنوں کے علاوہ قریب
و متفق علیہ ولفظاً للبخاری و مستدا احمد
والی سدی مملوکی سنہ ۱۰۰۰ ہے۔

۳۸ ط ۱۲ مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۵

اور ایک روایت میں آتا ہے:-

انہم لیعذبون فی قبورہم تسمعہ الیہائم
(مولد الظلمان ص ۱۲)
بلا سغبہ ان (مجرموں) کو قبروں میں سزا دی جاتی ہے:-
جن سزا کی آواز ہو پائے بھی سنتے ہیں۔

چونکہ انسان اور جن مکلف مخلوق ہے، اس لیے ان سے ایمان بالغیب مطلوب ہے اور ان کو قبر کا عذاب سننا
حکمت کے خلاف ہے بخلاف چوپایوں اور باقی جانوروں کے کہ وہ مکلف نہیں اس لیے وہ سن سکتے ہیں۔

(۴) حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک طویل حدیث میں آتا ہے کہ منکر نکیر جب نیک و بد سے سوال کر چکے ہیں تو منافق
اور مجرم کے متعلق:-

فیقال للارض التثنی علیہ فتلتئم
علیہ فتختلف اضلاعہ فلا یزال فیہا
معذبا حتی یموت اللہ من مضیجہ
زمین کو حکم ہوتا ہے کہ اس پر سمٹ کر کھچی ہو جاو زمین
اس پر سمٹ جاتی ہے اور اس کی پسلیاں آپار ہو جاتی
ہیں یہ منظر اس کو اس وقت تک ہوتی رہتی ہے جب تک
کہ قیامت کے دن قبر سے کھڑا نہیں کر دیا جاتا۔

ذالک رواۃ الترمذی جلد ۱ ص ۱۲۴

مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۵

ہم نے صرف چند حدیثیں عرض کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ رحمت قبر اور عذاب قبر کے بارے میں اس

کثرت سے احادیث وارد ہیں جن کا احصاء و شمار آسانی سے نہیں ہو سکتا، حافظ ابن الہمام کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ عذاب قبر کی احادیث متواتر درجہ کی ہیں اور ان کا انکار کفر ہے یہی وجہ ہے کہ اہل اسلام کے سبھی طبقے عذاب قبر اور راحت قبر کے مسئلہ پر متفق ہیں مگر کچھ بد نصیب منکر ہیں۔

قبر کا حقیقی مفہوم

لفظ قبر اور اس کی جمع قبور اور اس کا مادہ قرآن کریم میں آیا ہے اِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ (پٹ افسار-۱) جس وقت قبریں اکھاڑی جائیں گی اور منافقوں کی زوید کے سلسلہ میں ارشاد ہوتا ہے :-

وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ - پ ۱۰ - التوبہ) اور تو ان میں سے کسی کی قبر پر کھڑا نہ ہو۔

اور ایک اور مقام پر آیا ہے :-

فَأَمَّا أَتَىٰ الْقَبْرَ - (پٹ عبس-۱) پس اس نے اس کو ملا یعنی اس کو قبر میں داخل کرنے کا حکم

دیا (تفسیر عزیزی پارہ ۵ ص ۵۵ ترجمہ اردو)

اور نیز ارشاد ہوتا ہے :-

اِذَا يُعْثَرُ مَا فِي الْقُبُورِ - (پٹ، العادیات ۱۱) جس وقت قبروں کے مڑے نکالے جائیں گے -

اور كَمَا يَمِشُّ الْكَافِرُ مِنَ الْقَبْرِ - (پٹ عبس-۱) جیسا کہ کافر اہل قبر کی حیات سے ناامید ہو چکے ہیں۔

(پ ۲۸ الممتحنہ ۲۰)

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رقم فرماتے ہیں۔ یعنی منکروں کو توقع نہیں کہ قبر سے کوئی اٹھیں گا اور پھر دوسری زندگی میں ایک دوسرے سے ملیں گے یہ کافر بھی ویسے ہی ناامید ہیں (حاشیہ ص ۱۵)

اور احادیث میں اس کثرت سے یہ لفظ آیا ہے کہ اس کا آسانی سے شمار نہیں کیا جاسکتا اور لفظ قبر حقیقتہً

اس گڑھے پر اطلاق کیا جاتا ہے جس میں میت کو دفن کیا جاتا ہے اور جس میں اس کا جسد عنبری رکھا جاتا ہے

سابق پیش کی ہوئی حدیثیں اس کا واضح ثبوت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جن قبور پر کھجور کی ٹہنی دو

تھکے کر کے گاڑ دی تھی وہ جسی قبریں اور گڑھے ہی تھے کیونکہ اس سے علیہیں اور سچیں کا وہ برزخی مقام تو مراد نہیں جو

مستقر و اح ہے کیونکہ ٹہنی کے دو تھکے وہاں نہیں گاڑے گئے تھے اسی طرح بنو نجار کے جس باغ میں پانچ یا چھ قبریں

تھیں اور جی کے پاس سے گزرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پھر بدکا تھا وہ جسی قبریں ہی تھیں سچیں کا وہ برزخی مقام

تھا چرا و اح کفار کا مستقر ہے کیونکہ پھر وہاں نہیں گیا تھا بلکہ بنو نجار کے باغ میں جن قبریں تھیں ان کے پاس سے گزرتا تھا

انہیں قبروں کی نشاندہی ایک انصاری نے کی تھی اور اسی طرح میت کے عذاب کی آواز کا انسانوں اور جنوں کے بغیر جانوروں کا سننا بھی اس ظاہری اور حسی قبری سے متعلق ہے کیونکہ بہائم اور جانور بھی کے مقام پر تو نہیں پہنچتے بلکہ سطح ارضی پر ظاہری اور حسی قبروں کے آس پاس چلتے اور چرتے پھرتے ہوتے ہیں اور اسی طرح ایک آیت میں آتا ہے۔

ان المیت اذا وضع فی قبرہ انہ یسمع
کہ میت جب قبر میں رکھی جاتی ہے اور دفن کرنے
حقیقۃً فالہر حین یولون مدبرین
وہ اس سے واپس ہوتے ہیں تو وہ ان کی جوتوں
الحديث (موارد الطمان ۱۹۰ واللفظ لہ و
کی کھٹکھٹاہٹ کو سنتی ہے۔

بخاری جلد ۱۸۱ و مسلم جلد ۲ ص ۲۸۷)

میت جس قبر میں رکھی جاتی ہے اور دفن کرنے والے جس قبر سے واپس ہوتے ہیں تو وہ بھی حسی قبر اور گڑھا ہوتا ہے کیونکہ دفن کرنے والوں کی رسائی علیین اور سجدین تک نہیں ہوتی۔ حضرت بشیر بن خصاصیہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشرکوں کی قبروں کے پاس سے گزرے تو تین دفعہ فرمایا کہ یہ لوگ کتنی بڑی خیر سے محروم ہو کر دنیا سے چلے گئے ہیں اور جب مسلمانوں کی قبروں کے پاس سے گزرے تو تین ہی مرتبہ یہ ارشاد فرمایا کہ یہ لوگ کیا ہی عمدہ خیر اور بھلائی کما کر دنیا سے رخصت ہوئے ہیں انہیں میں آپ نے توجہ فرمائی۔

فاذا هو بجل یذی بین القبر وعلیہ
تو دیکھا کہ ایک شخص جوتی پس کر قبروں کے درمیان
فقدان فنادہ یا صاحب البیتین
پل رہا تھا آپ نے اس کو آواز دی اور فرمایا کہ اے جوتیاں
ان بیتینک الحدیث (موارد الطمان ص ۱۹۰ و
پہننے والے اپنی جوتیاں آتا۔

مسندک جلد ۲ ص ۲۸۷ قال العاکم والذہبی ص ۱۷)

ظاہر امر ہے کہ وہ شخص حسی قبروں کے درمیان جوتیاں پس کر چل پھر رہا تھا علیین اور سجدین کے برزخی مقام میں تو نہ تھا۔ غزوہ احد میں جب ستر حضرت صحابہ کرام شہید ہو گئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

کان یجمع الثلاثة والاشنین فی قبر
دو دو اور تین تین کو ایک قبر میں جمع کر کے دفن کیا۔
ولحد الحدیث (مسندک جلد ۱ ص ۲۶۵)

یہ قبریں بھی حسی تھیں کیونکہ ظاہر طور پر شہداء اُحد کو انہی میں دفن کیا گیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

اذا وضعت موتاكم في قبورهم فقولوا
بسم الله وعلى ملأه رسول الله الحديث
(مسندك جلد ۳۶۶ قال الحاكم والذهبي
على شرطهما)

اس سے بھی جیسی قبریں مراد ہے کیونکہ دفن کرنے والے انہیں قبروں میں دفن کرتے ہیں۔
فاتح مہر حضرت عمرؓ بن العاص نے وفات کے وقت پٹھانوں کو وصیت کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد
فرمایا تھا کہ جب تم مجھے دفن کر چکو اور میری قبر پر مٹی ڈال چکو۔

ثم اقيموا حول قبري قدوم ما يغفر الجذور
ويقسم لحمها حتى استأنس بحكم واعلم
ماذا اناج به رسول ربي
(مسلم جلد ۱۱ والبخاری جلد ۱۱۱)

اس حدیث سے بھی بخوبی یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ بن العاص کی وصیت میں جس قبر کا
ذکر ہے وہ یہی جیسی گڑھا ہے کیونکہ دفن کرنے والے اسی کے پاس کھڑے ہو سکتے تھے عیالین پر جانا ان
کے بس میں نہ تھا۔

اور حضرت بریدؓ نے وصیت کی تھی کہ جب میری وفات ہو جائے تو میری قبر پر کھجور کی دو ٹہنیاں
گلاؤ دینا۔ (بخاری جلد ۱۱۱)

ان تمام صحیح روایات سے یہ ثابت ہوا کہ لفظ قبر اور قبور ان جیسی گڑھوں پر اطلاق ہوا ہے جن میں
مردوں کو دفن کیا جاتا ہے اور یہ سب الفاظ صحیح احادیث میں وارد ہیں جو صاحب شریعت حضرت محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان فیض رسالہ اور حضرات صحابہ کرامؓ کی زبانوں سے نکلے ہیں اس لحاظ سے
جہاں بھی لفظ قبر یا قبور بولا جائے گا تو اس سے حقیقتہً شریعت میں یہی گڑھے مراد ہوں گے جن میں مردے
دفن کئے جاتے ہیں اور حشر تک انہی میں بہتے ہیں اگرچہ ان کے ذرات ہی کیوں نہ ہو چکے ہوں۔
حشر تک سوتے رہیں گے قبر میں آرام سے اب تو اپنی منزلِ خواب گراں تک آگئے

قبر کا مجازی معنی

بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ میت کا جسم محفوظ نہیں رہتا مثلاً وہ آگ میں جل جانا یا جلادیا جاتا ہے یا دریا برد ہو جاتا ہے اور اس کو مچھلیاں وغیرہ جانور ہڑپ کر جاتے ہیں یا درندے اور پرندے اس کو کھا جاتے ہیں اور قبر میں دفن کرنے کی فہمت ہی نہیں آتی اور ظاہریات ہے کہ سوال قبر اور قبر کی راحت یا تکلیف عذاب اس کے بارے میں بھی ہے ایسے لوگوں کے بارے میں حضرات متکلمین فقہاء اور مشرّح حدیث کے سامنے باطل فرقوں کی طرف سے یہ اشکال پیش آیا کہ جب ان لوگوں کو قبروں میں دفن ہی نہیں کیا گیا تو ان کے متعلق قبر میں سوال اور راحت و عذاب قبر کا کیا مطلب؟ اس مشکل سوال کے جواب میں علماء اسلام اور متکلمین نے جو کچھ فرمایا وہ بقدر ضرورت اپنے مقام پر باحوالہ عرض کیا جائے گا انشاء اللہ العزیز مگر اس مقام پر صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اس مشکل سوال سے جو مخلص ان حضرات نے تلاش کیا ہے وہ یہ ہے کہ قبر صرف اس جتنی گڑھے ہی کا نام نہیں ہے بلکہ برزخ عیثین اور سبجین کے اس مقام کا نام بھی ہے جو نیکیوں اور بدوں کی اصلاح کا مستقر ہے اور ان لوگوں کے لیے وہی مقام قبر ہے اور ان کی راحت و عذاب کا محل بھی وہی ہے۔ لہذا سوال قبر اور راحت و عذاب سب کے لیے ہے صرف انہی لوگوں کے لیے نہیں جو مٹی کے گڑھے میں دفن کئے جاتے ہیں چنانچہ علامہ قرطبیؒ اسی اشکال کے پیش نظر لکھتے ہیں کہ:-

وقد اجمع اهل الكشف على ان الميت يحس بضغطه القبر ويحس باختلاف اضلاعه ولو كان في بطون السباع والطيور او كان قد حرق وذرى في السرح فتحس هل ذلة بالاله ولو كانت متفرقة (مختصر تذکرہ قرطبیؒ ص ۲ طبع مصری) ہوں۔

جملہ اہل کشف کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ میت قبر کی تنگی اور پسلیوں کے آ رہا ہونے کو محسوس کرتی ہے اگرچہ وہ درندوں اور پرندوں کے پیٹ میں ہو یا اس کو جلا کر ہوا میں بکھیر دیا جائے میت کا ہر ذرہ تکلیف کو محسوس کرتا ہے اگرچہ اس کے ذرات متفرق ہو چکے ہوں۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قبر کی تنگی اور عذاب سے وہ لوگ بھی مستثنیٰ نہیں جن کو درندے اور پرندے کھا گئے ہوں یا ان کو جلا کر ہوا میں بکھیر دیا گیا ہو جہاں بھی ان کے ذرات ہوتے ہیں وہی جگہ ان کے حق میں قبر ہوتی ہے۔ حافظ ابن قیم الحنبلیؒ (المتوفی ۷۵۰ھ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

ومما ينبغي ان يعلم ان عذاب القبر هو ما جانا مناسبتهم ان عذاب قبر عذاب برزخ ہی کو کہتے

عذاب البرزخ فكل من مات وهو مستحق
للعذاب ناله نصيبه منه قبراً ولم يُقبر فلو اكلته
السيات او احرق حتى صار رماداً أو نُفث في الهواء
او صلب او غرق في البحر وصل الى روحه
وبدنه من العذاب ما يصل الى المقبور اھ
(عقاب الروح مك طبع دائراً المعارف حید آباد دکن)

ہیں پس ہر ایسا شخص جو عذاب کا مستحق ہے جب مر جائے
تو اس کو اس کے عذاب کا حصہ پہنچ ہی جاتا ہے قبر
میں دفن کیا گیا ہو یا نہ سو اگر اس کو زندے کھا گئے ہوں
یا جلادیا گیا ہو حتیٰ کہ اس کی راکھ ہو یا میں اڑادی گئی ہو یا ٹھل
پر شکا دیا گیا ہو یا دریا بہہ ہو چکا ہو ابھر کھٹ اس کی روح
اور بدن دونوں کو وہ عذاب حاصل ہوگا جو قبر میں دفن
شدہ کو حاصل ہوتا ہے۔

امام جلال الدین سیوطی (المتوفی ۸۹۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

قال القاضي ان من لم يدفن من
بقي على وجه الارض يقع لهم السؤال
والعذاب ويحجب الله ابصار المكلفين
عن رؤية ذلك كما حجبها عن رؤية
الملائكة والشياطين قال بعضهم و
تم الحياة الى المصلوب ونحن لا نشعر
به كما اتا تحب المعنى عليه
ميتا وكذلك يفتق عليه الجو
كفمة القبر ولا يستنكر شيئاً من
ذلك من خايط الايمان قلبه
وذلك من تفرقت اجزائه
يخلق الله الحياة في بعضها او كلها
ويوجه السؤال عليها قاله امام
الحرمين قال بعضهم وليس هذا
يا بعد من النذر الذي اخرجه الله

(رئيس المتكلمين امام اهل السنة) قاضی محمد ابو بکر بن الطیب
ابا قلانی المتوفی ۸۹۵ھ) فرماتے ہیں کہ جو شخص دفن نہ کیا گیا ہو
اور وہ زمین کی سطح پر ہو تو اس سے بھی سوال ہوتا ہے اور
اللہ تعالیٰ مکلف مخلوق کی نگاہوں کو اس کے دیکھنے سے روک دیتا ہے
جیسا کہ اُس نے فرشتوں اور شیاطین کے دیکھنے سے اسکی نگاہیں روک
دی ہیں اور بعض فرماتے ہیں کہ جس کو سولی پر لٹکایا جاتا ہے زندگی
اس کی طرف بھی لڑائی جاتی ہے لیکن ہم اس کا شعور نہیں کر
سکتے جیسا کہ ہم ہمیشہ واسے کو مردہ خیال کرتے ہیں (اور
اس کی حیات کا شعور نہیں کر سکتے) اور قبر کی طرح اس پر
جو اور فضا کو رنگ کیا جاتا ہے جس شخص کے دل میں ایمان داخل
ہو چکا ہے وہ ان میں سے کسی چیز کو بھی اور باتیں سمجھتا اور اسی
طرح جس کے اجزاء متفرق ہو چکے ہوں اللہ تعالیٰ بعض یا کل اجزاء
میں حیات پیدا کر دیتا ہے اور پھر اس پر سوال متوجہ ہوتا ہے امام الحرمین
داتا گرام نمبرانی ابو العالی عبد الملک المتوفی ۸۹۵ھ نے ایسا ہی فرمایا
ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ کارروائی ان چوبیسوں سے زیادہ مستبعد

من صلب آدم واشہدہم علی
انفسہم الست بری بکم قالوا بلی انتہی
تو نہیں جکو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پشت سے نکالا اور
پھر انکو ان کے نفوس پر یہ فرماتے ہوئے گواہ بنایا کیا میں تمہارا رب نہیں؟
انہوں نے کہا کیوں نہیں۔

عذاب قبر کے بارے میں مذاہب

قبر میں راحت و عذاب کے بارے میں جو مختلف اقوال، شروح حدیث کتب کلام و فقہ اور تفاسیر و علم تصوف
میں نظر سے گذرے ہیں جن میں بیشتر اقوال کا ذکر آگے متعدد عبارات میں آ رہا ہے انشاء اللہ العزیزا وہ یہ ہیں۔
(۱) یہ کہ قبر میں راحت و عذاب اور سوال وغیرہ کچھ نہیں ہوتا کیونکہ جب میت میں حیات ہی نہیں ہوتی
تو پھر یہ امور جو حیات پر متفرع ہیں کیونکہ متحقق ہو سکتے ہیں؟ یہ مسلک ملا صدقہ، خوارج، کچھ معتزلہ اور بعض مرجئہ
وغیرہ کا ہے جن میں ضرار بن عمرو اور بشر المرہبی وغیرہ کا نام آگے عبارات میں آئے گا۔ اور علامہ ابن حزمؒ لکھتے ہیں
کہ معتزلہ کے ایک شیخ ضرار بن عمرو والغطفانی نے عذاب قبر کا انکار کیا ہے جن خواص سے ہم ملے ہیں ان کا بھی
یہی مذہب ہے، اہل سنت اور بشر بن المعتمر والجبائی اور بقیہ معتزلہ عذاب قبر کے قائل ہیں ہم بھی اسی کے قائل
ہیں اس لیے کہ اس کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے احادیث ثابت ہیں (ممل دخل
جلد ۱ ص ۱۵۲ ترجمہ اردو) اور کتب علم عقائد اور شروح حدیث میں ان کا محسوس رد موجود ہے یہ مسلک قرآن
و حدیث کی نصوص قطعیہ اور صریحہ کے خلاف ہے اور جمہور امت کا اتفاق و اجماع اس پر مستزاد ہے بعض دلائل
کا ذکر پہلے کر دیا گیا ہے اور بعض کا ذکر آئندہ اوراق میں ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ اور ایک بین حقیقت کے اثبات
کے لیے اس سے زیادہ کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

(۲) یہ کہ عذاب قبر اور راحت صرف بدن کو حاصل ہوتی ہے اور روح کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا
یہ نظریہ محمد بن جریر کرمی، عبد اللہ بن کرام، ابو العیین الصالحی (جو فرقہ صالحیہ کا سربراہ تھا) اور ان کے دیگر پیرو
لوگوں کا ہے لیکن روح کے اتصال اور تعلق کے بغیر محض بے جان جسم کے عذاب و راحت کا قول نری حقیقت
ہے۔ چنانچہ علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ المشور بہ الحیاتی (المتوفی ۸۵۷ھ) اس گروہ کا رد کرتے ہوئے
پہلے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

جوڑ بعضهم تعذیب غیر الحی ولا شک
انہ مفسطۃ (الحیاتی ص ۱۸۵ وغیرہ فی نبراس ص ۳۲۲)
ان میں سے بعض نے بلا حیۃ بدن کے معذب ہونے کو جائز قرار
دیا ہے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ نری حماقت ہے۔

(۳) یہ کہ قبر میں عذاب و راحت محض روح کو ہوتی ہے کیونکہ بیشتر ابدال ریزہ ریزہ ہو جاتے ہیں اور بعض کو جلا کر رکھ کر دیا جاتا ہے اور بعض کو درندے پرندے اور مچھلیاں کھا جاتی ہیں اور ان کے اجسام ان حیوانات کا جزو بدن ہو جاتے ہیں تو پھر بدن کے معذب ہونے کا کیا مطلب؟ یہ مذہب علامہ ابن حزمؒ اور ابن مسیرہؒ (راہ ابن حبیرہ) وغیرہ کہتے ہیں اور یہی غلط نظریہ مولف اقامۃ البرہان کہتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔ باقی انبیاء علیہم السلام شہدہ اکرام اور مؤمنین کو برزخ میں جو نعیم و راحت حاصل ہوتی ہے۔ وہ صرف ان کی روحوں کو ہے۔ ابدال غصہ یہ اس میں شریک نہیں ہیں بلطفہ (۱۹۸) العیاذ باللہ تعالیٰ۔ لیکن صحیح اور صریح حدیثیں اس مذہب کا پُر زور رد کرتی ہیں اور تہمید علمائے ملت اس کے خلاف ہیں اور یہ حضرات جمہور و زنی دلائل سے ان کی تردید کرتے ہیں جیسا کہ عنقریب باحوالہ عبارات آ رہی ہیں انشاء اللہ العزیزہ۔

(۴) یہ کہ قبر اور برزخ میں راحت و تکلیف روح اور بدن دونوں کو ہوتی ہے لیکن بدن اولیٰ غصہ اور مادی کو نہیں بلکہ بدن مثالی کو جو ان کے نزدیک بدن غصہ کے اندر حلول کئے ہوئے ہوتا ہے جس کو بعض نفس ناطقہ اور بعض شہدہ بھی کہتے ہیں اور قبر میں روح کا تعلق اس بدن مثالی سے ہوتا ہے اور راحت و عذاب اس بدن کو ہوتا ہے اگرچہ بدن غصہ اور مادی ریزہ ریزہ ہو کر فنا ہی کیوں نہ ہو جائے اور یہی وجہ ہے کہ دیکھنے والوں کو قبر میں کوئی راحت و تکلیف جو مردہ پر وارد ہوتی ہے محسوس نہیں ہوتی کیونکہ ان کی نگاہ تو بدن مادی پر پڑتی ہے اور بدن مثالی محسوس نہیں تو اسی طرح اس کی راحت و تکلیف بھی محسوس نہیں ہوتی یہ مسلک بعض حضرات صوفیائے کرام کا ہے اور اس مسلک کے اختیار اور قبول کرنے کا باعث بھی وہی مجہوری ہے جو دوسرے لوگوں کو پیش آئی کہ ایسا اوقات بدن مادی اور غصہ بالکل خاک ہو جاتا ہے یا اس کو جلا دیا جاتا ہے یا اس کو حیوانات ہڑپ کھ جاتے ہیں تو پھر اس کو سزا کیونکر ہو سکتی ہے؟ اور چونکہ احادیث صحیحہ اور حضرات ائمہ دینؒ کی عبارات میں جسم اور بدن کا لفظ مذکور ہے اس لیے ان حضرات نے اس بدن سے بدن مثالی مراد لی ہے اور فرماتے ہیں کہ ارباب کشف نے اپنے کشف کے ذریعہ اس بدن کا ادراک کیا ہے اور متعدد کتب تفسیر اور تصوف میں بدن مثالی کا ذکر موجود ہے اور علامہ آلوسیؒ نے لکھا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات لوگوں سے بدن مثالی ہی سے ہوتی ہے (روح المعانی جلد ۵ ص ۲۲۲) اور زیغانے جس وقت حضرت یوسف علیہ السلام کو درغلانے کی کوشش کی تھی تو اس وقت حضرت یعقوب علیہ السلام کی مثالی صورت ہی ان کے سامنے پیش ہوئی تھی (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۴۴۴ و صراط مستقیم ص ۱۴۸) اور حضرت

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ الباقی میں عالم مثال کے وجود پر ایک مستقل باب قائم کر کے اس حقیقت کو آشکارا کیا ہے۔ بلاشبہ یہ سب باتیں اپنے مقام پر حق اور صحیح ہیں لیکن یہ بات بخوبی سمجھ لینی چاہیے کہ جو حضرات قبر اور برزخ میں حساب و سوال اور عذاب و راحت بدن مثالی کے لیے تسلیم کرتے ہیں وہ یہ نہیں فرماتے کہ بدن مادی اور عنصری کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ ان کا نظریہ یہ ہے کہ بدن مثالی کے ساتھ بدن عنصری اور مادی بھی اس کا ردائی میں برابر کا شریک ہوتا ہے چنانچہ صوفی کامل حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ دامتہ تعالیٰ (ص ۱۳۶) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے پہلے یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ قبر میں روح کا تعلق بدن مثالی سے قائم کیا جاتا ہے اور عذاب و راحت اس سے البتہ ہوتا ہے پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:

البتہ بعض احادیث میں روح الی الارض وعود فی الجسد آیا ہے جس سے اسی بدن دنیوی کے ساتھ تعلق اور بدن مثالی سے عدم تعلق متبادر ہوتا ہے سو ممکن ہے کہ سوال کے وقت وہ روح بدن مثالی کے اندر ہو کہ ارض کی طرف بھیجی جاتی ہو اور اس بدن عنصری کے ساتھ اس مجموعہ کو ایک گونہ متعلق کر کے سوال اُسی روح اور بدن مثالی سے ہوتا ہو مگر یہ تعلق عادتاً کسی حکم سے اُسی وقت شرط ہو جب کہ جسد عنصری باقی ہو اور اگر وہ متفرق و متلاشی ہو گیا ہو سوال وغیرہ اُسی مجموعہ روح و بدن مثالی سے ہو جاتا ہو خواہ ارض میں یا غیر ارض میں الخ (المتکشف ص ۵۵ طبع اشرفیہ دہلی و طبع لاہور ص ۵۸) اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

غریق و سوختہ مصلوب کے عذاب و ثواب قبر کی صورت

ناممکن اور ممنوع نہیں ہے کہ مصلوب اور غریق کی روح پھیری جائے اور ہم معلوم نہ کر سکیں کیونکہ وہ روح اور قسم کی ہے بے ہوش اور سکتہ زدہ اور مہوت زندہ ہوتے ہیں اور ان کی روحیں ان کے ساتھ ہی ہوتی ہیں اور ظاہر وہ مردہ دکھائی دیتے ہیں ان کی زندگی ہم کو معلوم و محسوس نہیں ہو سکتی جس کے ٹپڑے ٹپڑے اور اجزاء الگ الگ ہو کر پراگندہ ہو جاویں خدائے قادر مطلق پر یہ مشکل ہے اور نہ ممنوع ہے کہ ان اجزاء میں روح کو بربستہ کر دے اور دروازہ دیکھ اور دیکھ کا شعور ان اجزاء میں پیدا کر دے الخ (المصالح العقلیہ حصہ سوم مکتبہ دینیہ بوہڑہ) اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

حضرت مولانا تھانویؒ لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بعد وفات کے بھی حیات برزخیہ ثابت ہے وہ حیات شہداء کی حیات سے بھی بڑھ کر ہے اور اتنی قوی ہے کہ حیات ناسوتی کے قریب قریب ہے (میلاد النبیؐ ماخوذ از ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ص ۶ ماہ نومبر و دسمبر ۱۹۶۶ء)

اسی طرح بلاشبہ مرنے کے بعد اجزائے بدن سے بھی روح کا تعلق رہتا ہے گو نیکوں کی رو میں
علیٰ میں ہوتی ہیں اور بدوں کی سجد میں لیکن روحوں کا روحانی تعلق ابدان کے ذرات کے ساتھ رہنا ضروری
ہے خواہ کسی کو قبر میں دفن کریں خواہ جلادیں خواہ وہ ڈوب جائے ذرے ذرے کے ساتھ روح کا تعلق ۔
(بالاتر از فہم) رہتا ہے اس کی نظیر ایک تار برقی کافی ہے تار برقی کا تعلق دیکھئے کہاں سے کہاں تک رہتا ہے
ایسا ہی روح کا تعلق باوجود علیٰ و سجد میں کے تعلق کے بدن کے ساتھ بھی ہے اور ضرور ہے مگر اس کو دنیا کی آنکھیں
محسوس نہیں کر سکتیں کیونکہ عالم غیب کے اسرار دنیا دار کی آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں اور نہ دکھایا جاتا ہی نہ سبب کیونکہ
پھر ایمان بالغیب نہیں روئے گا الا (المصالح العقیلم حصہ سوم ص ۲۲۴ و ص ۲۲۵)

نیز حضرت مولانا تھانویؒ ارقام فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تین مقام انسان کے لیے ٹھہرائے ہیں دنیا
برزخ و دارِ قرار اور ہر ایک مقام کے لیے علیحدہ علیحدہ کچھ احکام ٹھہرائے ہیں جو اسی سے مخصوص ہیں اور انسان کو
بدن اور نفس سے مرکب کیا اور دنیا کے احکام بدلوں پر ٹھہرائے اور روحوں کو بدلوں کے تابع کیا اس لیے شرعی
احکام ان حرکات سے مرکب کئے ہیں جو زبان اور اذکار سے ظاہر ہوتے ہیں اگرچہ دل میں کچھ اور باتیں
چھپی ہوئی ہوں اور خدا تعالیٰ نے برزخ کے احکام روحوں پر ٹھہرائے اور جسموں کو روح کے تابع کیا پس جیسا کہ
روح دنیا کے احکام میں بدلوں کے تابع ہو کہ بدن کے درونک بننے سے درونک ہوتی اور لذت پاتی ہے قبر یعنی عالم
برزخ میں جسم دکھوں اور سکھوں میں روح کے تابع ہو جاتا ہے اور روح دکھ اور سکھ کو سمیٹتی ہے تو بدن بھی اس کو سکھ
کے تابع ہو جاتا ہے اور اس جگہ بدن ظاہر ہے اور روح پوشیدہ اور عالم قبر یعنی عالم برزخ میں روح غالب ظاہر ہوگی اور
بدن پوشیدہ اور برزخ کے احکام اذکار پر جاری ہوں گے یعنی دکھ اور سکھ روح کو جب پہنچے گا تو وہ صاحب روح کے
جسم پر بھی سرایت کرے گا جیسا کہ دنیا میں جسم کو کچھ راحت یا دکھ پہنچے گا اس کا اثر روح پر بھی سرایت کر
جاتا ہے جب یہ ہے تو ان واقعات کا ظاہر جسم پر ظاہر ہونا ضروری نہیں وہ سب احکام روحانی ہیں جن کو
روح مدد کرتی ہے اور وہ سب واقعات بھی اس عالم کے ہیں پس ان کا محسوس ہونا بھی ضروری نہیں بلکہ عادیہ ممکن بھی
نہیں الا ماشاء اللہ تعالیٰ (خدا تعالیٰ نے اپنی رحمت لطف احسان سے اس امر کا نمونہ دنیا میں بھی سونے والے کے حال
سے ظاہر و باہر فرمایا ہے کیونکہ خواب میں جو دکھ اور سکھ سونے والے کو پہنچتا ہے اس کی روح پر جاری ہوتا ہے اور
اس میں بدن اس کے تابع ہوتا ہے ایسا ہی عالم برزخ میں بھی جسم اور روح کے لیے دکھ اور سکھ کا لڑائی جاری ہے بلکہ اس خواب سے بھی بڑھ
کر ہوگا کیونکہ اس عالم برزخ میں روح کا تجرد اور ظاہر ہونا بہت کامل ہوتا ہے اور روح کا تعلق بدن سے گو عام حالات

میں ظاہر نہیں لیکن ایک غیر معلوم وجہ پر بھی یہ رہتا ہے بدن سے اس کا بالکل انقطاع اور جلدائی نہیں ہوتی انتقی بلفظ (المصالح العقلیہ حصہ سوم ص ۳۱۶ و ۳۱۷) اس عبارت میں جس جسم کا ذکر ہے وہ یقیناً جسم عنصری مادی اور خاکی ہے۔ کیونکہ دنیا میں جس جسم کے ساتھ روح کا تعلق ہوتا ہے وہ یہی جسم عنصری ہے یا دہے کہ یہ پوری عبارت حافظ ابن القیم کی کتاب الروح ص ۱۷۷ کا بعینہ نقلی ترجمہ ہے۔ نیز ارشاد فرماتے ہیں پس یہ امر کہ ارواح کا قبور کے ساتھ تعلق ہوتا ہے اس چشم سے لینا چاہیے جس کو کسی قدر کشفی آنکھ نے بھی بتلایا ہے کہ اس تو وہ خاک سے ارواح کا ایک تعلق ہوتا ہے اور السلام علیکم یا اہل القبور کہنے سے جواب ملتا ہے جو آدمی ان قوی سے کام لے جن سے کشف قبور ہوتا ہے تو وہ ان تعلقات کو دیکھ سکتا ہے (حصہ سوم ص ۳۱۶)

اور نیز فرماتے ہیں۔ غرض روح کا تعلق قبر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے۔ انسان میت سے کلام کر سکتا ہے ارواح کا تعلق آسمان سے بھی ہوتا ہے جہاں اس کے لیے ایک مقام ملتا ہے اور یہ ایک ایسی مسلم بات ہے کہ ہندوؤں کی کتابوں میں بھی اس کی گواہی موجود ہے پس یہ مسئلہ عام طور پر مسئلہ ہے بجز اس گمراہ فرقے کے جو نفی بقائے روح کرتا ہے۔ (ایضاً ص ۳۱۷)

مؤلف مدائے حق نے ص ۷۷ سے ص ۷۸ تک قبر کے معنی کی بزم خویش تحقیق کی ہے اور اس پر خاصا اصرار کیا ہے کہ قبر اس گڑھے کو نہیں کہتے جس میں مردہ کو دفن کیا جاتا ہے بلکہ قبر سے مراد ہے اور اس کے لیے انہوں نے چند حوالے حضرت نھانویؒ کے اور ایک نظم الغرائد کا اور ایک مولانا عبدالحی کا دیا ہے حضرت نھانویؒ فرماتے ہیں عاقر سے مراد حدیث میں عالم برنخ ہے نہ حفرو (گرگھیا) (محاسن الحکمتہ ص ۱۷) غرض ایک جسم تو یہاں ہے اور ایک جسم عالم مثال میں ہے وہاں کی دوزخ بھی مثالی ہے پس اس مثال ہی کا نام قبر ہے کیونکہ وہ جو عالم مثال ہے وہیں اس کو عذاب قبر بھی ہوگا اشکال تو تب ہوتا جب جسم قبر سے مراد یہ گرگھیا ہوتا جس میں لاش دفن کی جاتی ہے حالانکہ اصطلاح شریعت میں قبر گڑھے کو کہتے ہی نہیں بلکہ عالم مثال کو کہتے ہیں قبر اور وہاں پہنچنا کسی حال میں منفعی نہیں خواہ مردہ دفن ہو یا نہ (اشرف الجواب ج ۲ ص ۲۳) مرنے کے بعد مثالی قبر میں اٹھایا جاتا ہے وہیں سوالات اور عذاب و ثواب ہوتا ہے۔ (اشرف الجواب ج ۳ ص ۲۳) اس روح کو برنخ میں دوسرا جسد عطا ہوتا ہے اور ساتھ ہی اس جسد سے تعلق رکھتا ہے اور قبر کا سوال و جواب اس جسد مثالی سے ہوتا ہے جو وہاں عطا ہوتا ہے اور جسد عنصری سے تعلق رہنے کا ایسا ہی درجہ ہے جیسے کوئی ایک ضائی آثار کر رکھ دے اور دوسری اوڑھ لے اب

چنانچہ پھر ناتواں دوسرے جسم کے ساتھ ہوتا ہے اگرچہ ایک گونہ تعلق پہلے کے ساتھ بھی رہتا ہے تو روح گودیاں
جسد مثالی کے ساتھ ہوگی مگر تعلق اس جسد عنصری کے ساتھ بھی ہوگا۔ اب اس سے یہ شبہ بھی جاتا رہا کہ اگر
کسی میت کو شیر کھا جائے یا آگ میں جل جائے تب بھی حساب ہوگا؟ سو یہ جواب سوال اسی جسد مثالی کے ساتھ
ہوگا جو عالم برزخ میں عطا ہوتا ہے (ملفوظات ج ۲ ص ۵۱۵ و ج ۲ ص ۸۶۵)

مولانا محمد احسن صاحب سنبھلیؒ فرماتے ہیں کہ مراد قبر سے وہ گڑھا نہیں جس میں میت دفن کی جاتی ہے
بلکہ اس سے مراد موت کے بعد دوبارہ اٹھ کھڑے ہونے تک سارا عالم برزخ ہے (نظم القرائد ماشیہ شرح
عقائد النصفیہ ص ۱۱ مترجم)

۱۔ مولانا عبدالحق حقانی مفسر و متکلم دہلویؒ فرماتے ہیں۔

قبر کے وسیع اور تنگ ہونے سے ہماری پیرا نہیں کہ یہ گڑھا کہ جسم کو جس میں چھپا یا ہے وہ تنگ وسیع
ہوتا ہے بلکہ اس عالم میں روح پر تنگی اور کشادگی ہوتی ہے اور اصل قبر اس کی وہی ہے ہاں عرف عام
میں اس جسم کے اعتبار اس گڑھے کو بھی قبر کہتے ہیں (عقائد الاسلام ص ۱۱۱) حضرت تھانویؒ کی عبارت
میں تصریح ہے کہ روح کا قبر اور برزخ میں جسد عنصری کے ساتھ بھی تعلق ہوتا ہے اور یہ تعلق بارشاد ان
کے اس تودہ خاک سے ارواح کا ایک تعلق ہوتا ہے اور السلام علیکم یا اہل القبور کہنے سے جواب ملتا
ہے (کما مر) ظاہر امر ہے کہ سلام کہنے والے حسی اور عرفی قبور کے پاس جایا کرتے ہیں عالم مثال میں نہیں
جایا کرتے باقی رضائی کی مثال صرف سمجھانے کی خاطر ہے کہ ایک جسم چھوڑا کہ اب روح اس میں تعریف
و تدبیر نہیں کرتی کہ وہ تنمید اور غذا کا محتاج ہو (کاشیائی انشاء اللہ تعالیٰ) اور دوسرا اپنا یا مگر پہلے سے
تعلق ہے ان تمام عبارات میں جیسا کہ خود حضرت تھانویؒ کی عبارت میں تصریح ہے اس اشکال کا
جواب دیا گیا ہے جو محدثین کی طرف سے کیا جاتا ہے کہ جس کو شیر وغیرہ دے کھا جائیں یا جلادیا جائے
یا پانی میں ڈوب جائے تو اس کا سوال و جواب کمال ہوتا ہے؟ اور اس کی سزا و راحت کمال ہوتی ہے
حضرت تھانویؒ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اس گڑھے کو اصطلاح شریعت میں قبر نہیں کہتے اس کا
یہ مطلب ہرگز نہیں کہ یہ حسی قبر اور گڑھا شرعاً قبر نہیں ہوتا بلکہ مراد یہ ہے کہ اسی کا نام قبر نہیں ہے تاکہ وہ
لوگ اس سے مستثنیٰ قرار پائیں جن کو جلایا گیا یا جانور کھا گئے یا دریا وغیرہ میں غرق ہو گئے بلکہ قبر کا معنوم
اس سے وسیع ہے ہاں یہ مٹی کا گڑھا بھی قبر ہے جیسا کہ خود حضرت تھانویؒ نے امانہ، قاتلہ کے

ترجمہ اور تفسیر میں لکھتے ہیں۔ پھر (بعد مخرم ہونے کے) اس کو موت دی پھر اس کو قبر میں لے گیا (اقتولہ تعالیٰ فیہا یضدکمؑ خواہ اول ہی خاک میں رکھ دیا جائے یا بعد چندے خاک میں مل جائے) (بیان القرآن ص ۱۱ طبع دہلی) اس مقام میں حضرت تھانویؒ خاک کے اس گڑھے کو قبر کہتے ہیں جس میں مردہ رکھا جاتا ہے۔ حضرت تھانویؒ شرعی طور پر میت کو دفن کرنے کے مسائل بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں میت کی قبر کم از کم اس کے نصف قد کے برابر گہری کھودی جائے اور قد سے زیادہ نہ ہونی چاہیئے۔ جب قبر تیار ہو چکے تو میت کو قبلے کی طرف سے قبر میں اتار دیں۔ قبر میں اتارنے والوں کا طاق یا بھنت ہونا مسنون نہیں۔ قبر میں رکھتے وقت بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ کہنا مستحب ہے۔ میت کو قبر میں رکھ کر داہنے پہلو پر اس کو قبلہ رو کر دینا مسنون ہے۔ قبر میں رکھنے کے بعد کفن کی وہ گرہ جو کفن کھل جانے کے خوف سے دی گئی تھی کھول دی جائے۔ مردوں کے دفن کے وقت قبر پر یہ وہ کرنا نہ چاہیئے الا جب میت کو قبر میں رکھ چکیں تو جس قدر مٹی اس کی قبر سے لٹکی ہو وہ سب اس پر ڈال دیں اس سے زیادہ مٹی ڈالنا مکروہ ہے۔ قبر میں مٹی ڈالتے وقت مستحب ہے کہ سر ڈالنے کی طرف سے ابتدا کی جائے اور ہر شخص اپنے دونوں ہاتھوں میں مٹی بھر کر قبر میں ڈال دے اور پہلی مرتبہ پڑھے **فَمِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ** اور دوسری مرتبہ **وَمِنْهَا نُعِيدُكُمْ** اور تیسری مرتبہ **وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ** تَارَةً أُخْرٰی بعد دفن کے تھوڑی دیر تک قبر پر ٹھہرنا اور میت کے لیے دعائے مغفرت کرنا یا قرآن مجید پڑھ کر اس کا ثواب اس کو پہنچانا مستحب ہے بعد مٹی ڈال چکنے کے قبر پر پانی چھڑک دینا مستحب ہے قبر کا موقع (چوراہا) بنانا مکروہ ہے۔ قبر کا ایک بالشت سے بہت زیادہ بلند کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ قبر پر گچ کرنا یا اس پر مٹی لگانا مکروہ ہے۔ بعد دفن کر چکنے کے قبر پر کوئی عمارت مثل گنبد یا قبے وغیرہ کے بنانا بغرض زینت حرام ہے اور مضبوطی کی نیت سے مکروہ ہے و ہشتی زبور **حَلَالٌ لَّكُمْ** (معضلہ) یہ بتانا تو مؤلف مذاہن حق وغیرہ کا کام ہے کہ ان عبارات میں شرعی اور فقہی طور پر لفظ قبر گڑھے پر اطلاق ہوا ہے یا بئذخ اور مثالی قبر پر؟ اس کے علاوہ بھی متعدد عبارات میں حضرت تھانویؒ کی اس بارے میں موجود ہیں، ان تمام عبارات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ قبر میں عذاب و راحت کے سلسلہ میں بدن مثالی سے تعلق ہوتے ہوئے بھی بدن مادی اور عنصری کے ذرے ذرے سے روح کا تعلق ہوتا ہے اور ضرور ہوتا ہے اگرچہ یہ ہماری عقل سے بالاتر ہے مگر اللہ تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں ہے۔ اجزاء خواہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں یا جلا دیئے جائیں مگر روح کا تعلق ان سے ضرور ہے، اس حد تک بدن مادی اور عنصری

سے تعلق تسلیم کر چکنے کے بعد عذاب و راحت کا تعلق بدن مثالی سے بھی ہو تو اس سے کسی نص یا جمہور کے مسلک پر کوئی زد نہیں پڑتی۔

(۵) یہ کہ بدن کے نصف اعلیٰ میں روح ڈال دی جاتی ہے اور بدن کا پچھلا حصہ روح کے تعلق سے محروم ہوتا ہے۔ حافظ ابن حجر سے ایک فتویٰ اسی مضمون کا آگے آرہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ ان کے علاوہ یہ معلوم نہیں کہ اور کون حضرات اس کے قائل ہیں؟ چنانچہ حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی (المتوفی ۱۳۹۴ھ) فرماتے ہیں کہ: اور بعض کہتے ہیں کہ روح کا حلول بدن کے نصف اعلیٰ میں ہوتا ہے، ظاہر احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ میت کے تمام اجزاء میں روح کا اعادہ ہوتا ہے جس بدن سے روح نکالی گئی تھی قبر میں پھر اسی بدن میں روح ڈالی جاتی ہے اور مردہ قبر میں اٹھ کر بیٹھ جاتا ہے اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جس بدن میت کے اجزاء متفرق ہو گئے ہیں اس کے فقط دل یا دماغ میں یا کسی عضو میں حیات ڈالی جاتی ہے۔ اس شخص پر کوئی نقل نہیں دیکھی اور دلیل عقل کافی نہیں، البتہ کہ اس طرح کہیں کہ جس میت کے اجزاء متفرق ہو گئے ہوں اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے کہ جتنے اجزاء کو چاہے اس کے جمع کر کے اس میں حیات پیدا فرما دیں اور پھر ان سے سوال فرمادیں اور مزید تحقیق کی نہ تو کوئی ضرورت ہے اور نہ کوئی امکان ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور جس شخص کو درندے یا پرندے کھا جائیں اس سے اس وقت سوال ہوتا ہے کہ جب وہ ان جانوروں کے پیٹ میں قرار پکڑ جائے اور یہ بات حقیقت ہے مجاز نہیں جیسے کہ بزاز نے فتاویٰ بزاز میں اس کی تصریح کی ہے، بزاز نے ”فتاویٰ حنفیہ میں سے ہے فتاویٰ بزاز میں لکھتے ہیں السؤال فیما یتقربہ المیت حتی لو اكلة البع فالسؤال فی بطنہ انتہی یعنی سوال اسی جگہ ہوتا ہے جہاں میت قرار پکڑے حتیٰ کہ اگر کسی کو درندے نے کھالیا ہو تو اس سے درندہ کے پیٹ میں سوال ہوگا اور دفعہ الغفور منہ لمولانا کاندھلوی شرح منظومۃ القبور السیوطی (علامہ بزاز کی یہ عبارت امام سیوطی نے بھی نقل کی ہے اور فی بطنہ سے آگے یہ عبارت بھی ہے۔

فان جعل فی التابوت ایاماً لنقلہا الی

مکان آخر لا یسأل مالم یدفن الی

کیا جائے گا اس سے سوال نہ ہوگا۔ (شرح الصدور ص ۳۱)

خط کشیدہ الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ تمام بدن میں روح نہیں لٹائی

جاتی بلکہ صرف بالائی حصہ میں اس کا اعادہ ہوتا ہے، لیکن حضرت مولانا نے ظاہر احادیث کے حوالہ سے اس مسلک کا جواب دے دیا ہے مزید رد کی ضرورت نہیں ہے۔

(۶) یہ کہ اگر جسم موجود و محفوظ ہو تو عذاب قبر یا آرام جسم اور روح دونوں کو ہوتا ہے اور بصورت دیگر علیین یا سجدین میں جہاں ارواح ہوتے ہیں عذاب یا آرام ان کو ہوتا ہے یا یوں سمجھئے کہ جب روح اور جسم دونوں کا تعلق ہوتا ہے تو ثواب و عقاب دونوں کو ہوتا ہے اور جب یہ تعلق باقی نہیں رہتا تو سزا اور راحت صرف روح کو ہوتی ہے مشہور صوفی امام عبداللہ بن اسعد یعنی الشافعی (المتوفی ۲۵۵ھ) جو صاحب غوارق و کرامات و تصانیف کثیرہ تھے اپنی کتاب روضة الریاحین میں (جس کا ترجمہ حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانویؒ المتوفی ۱۳۹۲ھ کے حکم سے حضرت مولانا جعفر علی صاحب یگنوی نے کیا ہے جس کا نام نزہۃ البساتین رکھا ہے) لکھتے ہیں کہ:-

اور دلائل شرعیہ مثل احادیث صحیحہ اور آثار مشہورہ اس پر وال ہیں کہ قبر میں عذاب و ثواب روح و جسم دونوں کو اور صرف روح کو ثواب و عذاب علیین اور سجدین میں ہوتا ہے بقدر اپنی سعادت و شقاوت کے اور یہ امر مختلف بھی محال نہیں ہے اور نقلاً ثابت ہے جس کا بیان طویل ہے الی ان قال یہ جو کچھ بیان ہوا ہے کہ کبھی عذاب صرف روح کو ہوتا ہے اور کبھی جسم اور روح دونوں کو ہوتا ہے یہ عالم برزخ کا واقعہ ہے ورنہ بعد قیامت کے عذاب جسم کو روح کے ساتھ ہی ہوگا۔ اس پر جمیع اہل اسلام کا اجماع ہے اور کوئی مسلمان اس کا منکر نہیں ہے اور (نزہۃ البساتین ص ۱۲) قبر اور برزخ میں جسم اور روح دونوں کے معذب ہونے کا مسلک تو جمہور اہل السنۃ کا ہے لیکن صرف روح کے معذب ہونے کا قول علامہ ابن حزمؒ اور ابن میثمؒ وغیرہ کا ہے اور جمہور اس کے قائل نہیں ہیں جیسا کہ باحوالہ آگے اس کا بیان ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ اس کی الگ تردید کی حاجت نہیں ہے۔

(۷) یہ کہ قبر و برزخ میں جب منکر و نکیح کا سوال ہوتا ہے تو اس وقت روح کلیتہً لوٹا دی جاتی ہے اور جب حساب و سوال ہو چکتا ہے تو اس وقت روح کو علیین یا سجدین میں پہنچا دیا جاتا ہے اور بدن کے ساتھ تمام لوگوں کی روح کا تعلق باقی نہیں رہتا دہاں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اس سے ان کے نزدیک بھی مستثنیٰ ہیں بحث اپنے مقام پر ذکر کی جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ یہ نظریہ فتح الباری عمدۃ القاری اور بعض دیگر کتابوں میں بعض حضرات کا منقول ہے لیکن روح کے جسم سے قبر میں الگ ہونے پر کوئی قطعی الدلالت

اور صریح دلیل موجود نہیں ہے اور نہ جھوٹا اہل سنت اس کے قائل ہیں اس لیے اس نظریہ کی طرف بھی زیادہ توجہ مبذول کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

(۸) یہ کہ قبر و برزخ میں ثواب و عذاب جسم اور روح دونوں کو ہوتا ہے، اور قبر و برزخ میں روح کا جسم کی طرف اعادہ ہوتا ہے بعض کے نزدیک یہ اعادہ اس طریق سے ہوتا ہے جس طرح دنیا میں روح جسم کے اندر داخل تھی اور بدن میں تصرف اور تدبیر کرتی تھی اور اس طرح بدن کو حیات کاملہ اور مطلقہ حاصل ہو جاتی ہے اور جمہور اکثر اس کے قائل ہیں کہ روح بدن میں مکمل طور پر داخل نہیں ہوتی جس طرح کہ دنیا میں تھی بلکہ روح کا بدن سے اتصال اور تعلق قائم کر دیا جاتا ہے اور بعض کے نزدیک روح کا جسم پر یا اس کے اجزاء پر پڑ تو پڑتا ہے جس کو وہ اشراق اور اشرف سے تعبیر کرتے ہیں اور اس اتصال و تعلق سے ایک گونہ حیات (نوع من الحیوۃ) جو مردہ کو حاصل ہوتی ہے اس سے وہ نیکرین کا جواب بھی دیتا ہے اور ثواب و عذاب بھی محسوس کرتا ہے یہی مذہب جمہور اہل سنت کا ہے اور یہی حق و منصور ہے۔ علامہ شمس الدین القہستانی الخنفی (المتوفی ۹۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والمعذب فی القبر کما بقدر ما یتالم بہ
وہو اقرب الی الحق

جس کو قبر میں سزا دی جاتی ہے وہ اس انداز کا زندہ ہوتا ہے جس سے وہ اذیت محسوس کرے اور یہی بات حق کے

قریب ہے۔

(جامع الرموز ج ۲ ص ۲۹۲ طبع نو لکھنور)

اس مذہب کے دلائل و براہین اپنے مقام پر آئے ہیں انشاء اللہ العزیز، اس مسلک پر سب سے بڑا اور ذہنی اعتراض جو وارد ہوتا ہے (اور یہی باطل اور مرجوح فرقوں کو پریشان کئے ہوئے ہے) یہ ہے کہ جب میت کو درندے اور پرندے کھا جاتے ہیں یا وہ جل کر راکھ کر دیا جاتا ہے تو اس کا بدن کہاں رہا؟ جب بدن ہی نہ رہا تو روح کا اس سے تعلق اور اتصال اور پھر اس تعلق اور اتصال کی وجہ سے اس کی حیات کا کیا مطلب؟ لیکن یہ بات نرا مغالطہ اور شبہ ہے کیونکہ قبر اور برزخ کا معاملہ اس جہان سے ہے جو ہماری مادی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہے اور عادتاً اس عالم کی چیزیں ہمیں اس جہان میں نظر بھی نہیں آسکتیں درندہ ایمان بالغیب نہ رہے گا جب دلائل قوی ہوں تو ہر مومن کو ان پر ایمان لانا ضروری ہے۔ صحاح ستہ کی مرکزی کتابوں میں حضرت ابو سعید بن الخدری (المتوفی ۳۸ھ) حضرت خذیفہ بن الیمان (المتوفی ۳۵ھ) اور حضرت ابو ہریرہ (المتوفی ۵۸ھ) وغیرہ حضرات صحابہ کرام

سے مختلف الفاظ کے ساتھ روایت مروی ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں :-
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کان دجل یسرف علی نفسه فلما حضرہ الموت قال لبنیہ اذا انامت فاحرقونی ثم اطمئنت فی الموت فواللہ لئن قدر اللہ علی لیعذب بنی عذابا ما عذبہ احدا فلما مات فعل بہ ذلک فامر اللہ تعالیٰ الارض فقتل اجمعی ما فیک منه ففعلت فاذا هرقا ثم قال ما حملک علی ما صنعت قال مخافتک یا رب فغفر لہ الحدیث بخاری جلد ۲۹۵ واللفظ لہ و مسلم ج ۲ ص ۳۵۶)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک شخص نے گناہوں کی وجہ سے اپنے نفس پر بڑی زیادتی کی تھی جب اس کی موت کا وقت آیا تو اس نے اپنے بیٹوں سے کہا کہ جب میں مر جاؤں تو تم مجھے جلا کر میری راکھ کو خوب پیس کر دو میں اڑا دینا بخدا اگر اللہ تعالیٰ نے مجھ پر تنگی کی تو مجھے وہ ایسی سزا دے گا جو اور کسی کو اس نے نہیں دی جب اس کی وفات ہوئی تو اس سے یہی کارروائی کی گئی اللہ تعالیٰ نے زمین کو حکم دیا کہ اس کے تمام ذرات کو جمع کر دے تو اس نے ایسا ہی کیا جب وہ جمع کر دیا گیا تو وہ آدمی تھا جو کھڑا کر دیا گیا فرمایا کہ یہ کارروائی تو نے کیوں کی اس نے کہا تیرے ڈر سے اے میرے پروردگار سو اللہ تعالیٰ نے اسے بخش دیا۔

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ اس نے کہا کہ میری راکھ کا آدھا حصہ خشکی میں اور آدھا دریا میں بکھیر دینا چنانچہ ایسا ہی کیا گیا (بخاری جلد ۲۹۵ و مسلم جلد ۲ ص ۳۵۶) حضرت ابو سعید بن الخدریؓ کی روایت مسند احمد ج ۲ ص ۴۷۷ میں بھی موجود ہے۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ پروردگار کو اس امر پر قدرت کا طرہ ہے کہ وہ راکھ کے ذرات کو محروم سے جمع کر کے اس سے جلا چنگا آدمی اور انسان بنا دے اور پھر اس سے سوال کرے مٹاں جو شخص اللہ تعالیٰ کی قدرت کو تسلیم نہیں کرتا یا معاذ اللہ تعالیٰ اس کی قدرت کو محدود مانتا ہے تو اس کے لیے یہ بات تسلیم کننا بڑی ہی مشکل ہے جس کے نزدیک مردہ کی راکھ کو جلا کیونکر جمع کیا جاسکتا ہے؟ آگے ہم حضرات جمہور کے مسلک کی تشریح کرتے ہیں کہ وہ قبر اور برزخ میں جسم کی طرف اعادہ روح کے قائل ہیں اور اعادہ روح کے ساتھ جو حیات ہوتی ہے وہ برزخی بھی ہے بایں معنی کہ یہ کارروائی برزخ میں ہوتی اور جسمانی بھی ہے بایں تفسیر کہ قبر میں روح کا اتصال اور تعلق جس درجہ کا بھی ہے جسم مادی اور عنصری سے ہے جو بدن دنیا میں

حاصل تھا اس لحاظ سے جن حضرات نے اس حیات کو برزخی کہا ہے وہ بھی ٹھیک ہے اور جنہوں نے جسمانی کہا وہ بھی ٹھیک ہے ہمارے نزدیک یہ نزاع صرف لفظی ہے، ہاں لَا تُشْبِہُ کا کوئی علاج نہیں ہے، اس کی کچھ ضروری بحث اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ اب ہم جمہور اہل سنت کے اس نظریہ کے اثبات پر صحیح حدیث اور اس کے شواہد اور اقوال حضرات ائمہ اور عبارات علماء پیش کرتے ہیں کہ قبر میں میت کے جسم کی طرف روح لوٹائی جاتی ہے یا اس طور کہ روح کا جسم سے اتصال و تعلق قائم کر دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے اس کو ادراک و شعور ہو جاتا ہے اور اسی شعور سے راحت و کلفت اس کو محسوس ہوتی ہے، باقی مذاہب کا رد آئندہ پیش ہوتے والے دلائل میں خود بخود ہوتا رہے گا اور ان کا مستقل رد نہیں کیا جائے گا اور نہ اس کی ضرورت ہے۔

اس سابق بیان سے معلوم ہوا کہ جو میت جلا کر رکھ کر دی گئی ہو یا اس کو درندے کھچکے ہوں تو اس کو جو سزا دی جاتی ہے وہ صرف روح اور بدن مثالی ہی سے متعلق نہیں ہوتی بلکہ اس کے ساتھ اس کے بدن عنصری کا تعلق بھی ہوتا ہے اس کے بدن کا تعلق کیونکر ہوتا ہے؟ اس کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ اوراق میں ملے گا بشرطیکہ صحیح بات کو ماننے کے لیے کوئی آمادہ ہو ورنہ اس کے حق میں دلائل کا انبار بھی بے سود ہے سچ ہے کہ ۔

تہی دستانِ قسمت را چہ سود از رہبرِ کامل

کہ خضر از آبِ حیوان تشنہ آرد سکنہ را !

الحاصل لفظ قبر حقیقہً اس گڑھے پر اطلاق کیا جاتا ہے جس میں میت دفن ہوتی ہے اور مجازی طور پر اس برزخی مقام پر بھی بولا جاتا ہے جہاں میت یا اس کے اجزاء اصلیہ ہوں عام اس سے کہ وہ درندوں اور پرندوں کا پیٹ ہو یا دریا کی گہرائی ہو، آتش کدہ ہو یا ہو لیکن یہ خیال ہے کہ اس موقع پر جمع بین الحقیقۃ والمجاز کا شبہ نہ ہو جو اباب اصول کے نزدیک جائز نہیں ہے بلکہ یہ عموم مجاز کے طور پر ہے جس کے صحیح ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے ع

خذ ما صدق و دع ما کدر

قدرتِ خداوندی کی تو وحد و بستی نہیں اور نہ وہ مخلوق کے حیض امکان میں ہے لیکن سبحان اللہ یوں جاری ہے کہ حیاتِ جسم روح کے تعلق کے بغیر متحقق نہیں ہوتی اس لیے قبر کی حیات بھی روح کے

تعلق سے ہی ہو سکتی ہے اور دلائل صریحہ سے ثابت ہے کہ موت کے وقت روح جسم سے نکالی جاتی ہے اور اس کے مستقر پر (پہنچائیں اور سنجین ہے) پہنچا دی جاتی ہے۔ مگر یہ بھی صحیح براہین سے ثابت ہے کہ قبر میں میٹ کی طرف اس کی روح لوٹاٹی جاتی ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اعادۂ روح کے کچھ دلائل باحوالہ عرض کر دیں تاکہ ماننے والوں کے ایمان و یقان میں اضافہ ہو اور نہ ماننے والوں کے لیے شاید کہ رُشد و ہدایت کا ذریعہ ثابت ہوں یا کم از کم اتمام حجت ہی ہو جائے۔ وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ۔

باب دوم

اعادۂ روح

اہل سنت والجماعت کا یہ مسلک ہے کہ میت جب قبر میں دفن کر دی جاتی ہے تو اس کی روح اس کے جسم کی طرف لوٹا دی جاتی ہے یہ اعادہ بالجملہ (پورا) ہو یا بسطو کہ روح یکجا ہو پورے جسم میں داخل ہو جائے جیسا کہ دنیا میں داخل تھی یا فی الجملہ یعنی اس قدر روح کا جسم سے اتصال اور تعلق ہو کہ جس سے راحت و تکلیف کا احساس ہو سکے یہ اپنے مقام کی بحث ہے اور اس کے بارے میں کچھ ضروری بحث آگے بیان ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ اس اعادہ کا ثبوت صحیح حدیث سے ہے جس کی سند یوں ہے حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابو معاویہؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ میرے اعمشؒ نے بیان کیا وہ منہال بن عمروؒ سے اور وہ زاذانؒ سے اور وہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہما سے

لے ان کا نام محمد بن خادمؒ تھا، حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ وہ بعد مشائخ الحدیث الثقات المشہورین تھے (البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۲۳۵) علامہ ذہبیؒ انکو احد الائمة الاعلام الثقات فرماتے ہیں (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۲۸۲) اور نیز لکھتے ہیں کہ وہ ثقہ اور ثبت تھے (میزان جلد ۲ ص ۱۹۰) امام علی بن یعقوب بن سفیانؒ اور نسائیؒ انکو ثقہ کہتے ہیں محدث ابن خراشؒ انکو صدوق کہتے ہیں ابن حبانؒ انکو ثقات میں لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور متقن تھے ابن سعدؒ انکو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں (تذیب التذیب جلد ۱ ص ۱۳) حافظ ابن حجرؒ انکو ثقہ کہتے ہیں (تقریب مشائخ) علامہ خطیب بغدادیؒ نے اپنی تاریخ جلد ۵ ص ۲۴۲ سے ۲۴۹ تک کئی صفحات میں علم حدیث میں ان کی ثقاہت اور اقبال پر متعدد حضرات محدثین کرامؒ کے زہرین اقوال نقل کئے ہیں اور امام یحییٰ بن معینؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ (باقی حاشیہ ص ۱۰۷) پر ملاحظہ کریں

روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حضرت مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایک انصاری کے جنازہ کیلئے نکلے اور قبرستان میں پہنچے لیکن ابھی تک قبر تیار نہیں ہوئی تھی آپ بھی وہاں جلوہ افروز ہوئے اور ہم بھی آپ کے پاس ہی بیٹھ گئے آپ نے (ایک طویل حدیث میں) مومن اور کافر کی وفات کا ذکر فرمایا اس میں مومن کے بارے میں یہ ارشاد بھی مذکور ہے کہ:

حتى ينتهي بها الى السماء السابعة فيقول الله مومن کی روح کو پھر ساتویں آسمان پر پہنچا دیا جاتا ہے۔

(صفحہ گزشتہ معالفتیہ حاشیہ) ابو معاویہ، اعمش سے روایت کرنے میں جرح سے (جو ثقہ اور ثبت راوی ہیں) ثبت تھے اور نیز لکھا ہے کہ اعمش سے روایت کرنے میں وہ اضطراب کا شکار بھی نہیں ہوئے (جلد ۲۷ ص ۲۷) ان کا نام سلیمان بن بن جبران تھا۔ علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ وہ حافظ ثقہ امیر شیخ الاسلام تھے (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۱۲۵) محدث ابن عساکر کا بیان ہے کہ حضرت محدثین کی پوری جماعت میں اعمش سے زیادہ اثبت اور کوئی نہ تھا امام عجمی فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور ثبت فی الحدیث اور معتبرین کافی تشیع مگر امام عجمی کے علاوہ کسی ان پر تشیع الزام نہیں لگایا اور صحیح ہے کہ وہ ہلکتے تھے ان کو جس سے قرأت کے مسئلہ امام ابو تھے امام ابن معین ان کو ثقہ اور امام نسائی ثقہ ثبت کہتے ہیں ابن حبان ان کو ثقات تابعین میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۳۲ و ۲۳۳ مطلقاً) ۳۷ سفال بن عمرو، امام ابن معین، نسائی اور عجمی فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے، امام دارقطنی ان کو صدوق کہتے ہیں اور ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں، بعض حضرات نے ان پر جرح کی ہے کہ ان کے گھر سے ساز کے سارے قرأت کی آواز آتی تھی لہذا ان کی روایت نامعتبر ہے لیکن حافظ ابن حجر نے ساز کا افشاء نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ولم یعم ذلک، عنہ وجرحہ بهذا القسظ ان پر جرح کرنا سراسر زیادتی ہے۔ بلاشبہ وہ ثقہ تھے امام ابن معین اور عجمی وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے۔

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۳۲)

امام شعبہ نے ان سے روایت اس لیے ترک کر دی تھی کہ ان کے گھر سے ساز کی آواز آتی تھی لیکن یہ حکایت ہی من گھڑت ہے امام احمد نے صرف اتنا ہی فرمایا ہے کہ ابو بشر ان سے زیادہ ثقہ ہے۔ غلابی نے ابن معین سے نقل کیا ہے کہ وہ ان کی شان کو کچھ کم کرتے تھے جو زبانی ان کو کسی المذہب کہتے تھے اور ابن القطان نے غمزہ یعنی ان کو دبا یا یعنی مطعون کیا یہ حوالے مؤلف مدائنی نے ص ۲۷۴ میں نقل کئے ہیں لیکن ان سے ان پر جرح ثابت نہیں ہوتی کیونکہ ساز کی نسبت ان کی طرف غلط ہے اور کسی المذہب کوئی جرح نہیں کیونکہ اسی ساز کی وجہ سے جو ثابت نہیں ان کا یہ مذہب سمجھا گیا ہے الباقی تمام جرحیں مبہم ہیں تہذیب الریاض ص ۲۰ میں ہے۔

فان كان من جرح مجلدا قد وثقنا احد من ائمة هذا سر اگر جرح نے مجمل جرح کی ہو اور اس فن کے اہل میں سے (باقی صفحہ آئندہ پر)

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میرے بندے کا نام عیسیٰ میں مرج
 کرو اور اس کو زمین کی طرف لوٹا دو کیونکہ میں نے ان کو
 زمین سے پیدا کیا ہے اور اسی میں ان کو لوٹاؤ لگا اور اسی سے
 دوسری مرتبہ نکالوں گا پس اس کی مدح اس کے جسم میں
 لوٹائی جاتی ہے تو اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور
 اس کو بٹھا کر من ربك الغر سے سوال کرتے ہیں۔

اكتبوا كتاب عبدی فی علیین واعییدوه
 الی الارض فانی منها خلقتهم و فیہا اعییدهم
 ومنها اخرجهم تارة اخرى فتعاد روحہ فی
 جسده فیاتیه ملحکان فیجلسانہ فیقولان
 له من ربك الحدیث (مسند احمد جلد ۴ ص ۲۸۴)
 وتفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۵۳۱ و تحریرات حدیث ص ۲۰
 اور یہ روایت امام ابن المبارک کی کتاب الزہم والرفاق ص ۳۱
 طبع علمی پریس مالیکان میں بھی ہے۔

صفحہ گذشتہ کا بقیہ حاشیا

الشان لم یقبل الجرح فیہ من احد عائنا کسی ایک نے اسکی توثیق کی تو جرح کسی کی بھی قبول نہ ہوگی خواہ جرح
 من کان الا مفسرا اور کرنے والا کوئی بھی الایہ کہ جرح مفسر ہو۔

سکھ ناذن ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے اور بعض نے ابو عمر و بیان کی ہے الکندی نسبت ہے۔ امام ابن معین فرماتے ہیں کہ وہ ایسے
 ثقہ تھے جن کی مثل کے بارے میں سوال ہی نہیں کیا جاسکتا (ثقة لا یשל عن مثله) ابن عدی فرماتے ہیں کہ جب ان سے
 روایت کرنے والا ثقہ ہو تو ان کی احادیث لا بائس بہا ہیں علامہ ابن سعد ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث لکھتے ہیں علامہ خطیب
 اور عجمی ان کو ثقہ کہتے ہیں ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ وہ کثیر الخطا تھے اور حاکم ابو احمد فرماتے ہیں کہ
 لیس بالمستین عندهم اور حکم نے فرمایا کہ وہ کثیر الکلام تھے۔ لیکن امام ابن حبان کا ان کو کثیر الخطا کہنا جمہور کے نزدیک مسلم نہیں
 امام ابن حبان مسترد بھی تھے اور متاہل بھی تھے کبھی کبھی بے سرو پا باتیں کہ جاتے تھے چنانچہ ناقد فن رجال علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ:-
 ابن حبان لا یدری ما یخرج من راسہ ابن حبان نہیں جانتے کہ ان سے سر اور دماغ سے کیا نکلتا ہے

(الاجوبۃ الکاملۃ ص ۵۲ مولانا عبدالحی)

اگر جمہور کی جرح مفسر نہ ہو تو لیس بالمستین سے عدالت ساقط نہیں ہوتی (تدریب الراوی ص ۲۳۲) اور روایت میں عدالت
 ہی رکن اکبر ہے (توجیہ النظر ص ۴ طبع مصر) اور کثیر الکلام ہونا فن حدیث کے لحاظ سے کوئی جرح نہیں ویسے کوئی صرفی قسم
 کا آدمی اس کو روایت لینے میں احتیاط کرتا ہے تو یہ اس کا اپنا ذاتی نظریہ ہے تدریب الراوی ص ۲۳۲ میں لکھا ہے کہ:-
 باقی حاشیہ صفحہ آئندہ پر منقطع کریں

اور نیز مصنف ابن ابی شیبہ ۲ ج ۲۸ طبع حیدر آباد دکن میں بھی ہے اور تفسیر ابن جریر ۱۳ ج ۲۱۴ میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

اور اسی حدیث میں کافر کے بارے میں یہ الفاظ بھی مذکور ہیں کہ آسمانوں کے دروازے اس کے لئے نہیں کھلتے
 فيقول الله الكتب اكتبه في سميين في الارض
 السفلى فتطرح روحه طرعا ثم قرا ومن
 يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه
 الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق ○
 فتعاد روحه في جسده ويأتيه ملطان فيجلسانه
 ويقولان له من ربك الحديث
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس کی کارگزاری اور نام وغیرہ سمیعین میں
 لکھ دیا جائے گا اور روح اس کی طرح اتر جائے گی اور وہاں سے پھینکی
 جاتی ہے پھر آپ نے یہ ارشاد خلیفہ کی طرف کیا کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے
 ساتھ شرک کرتا ہے پس گویا کہ وہ آسمان سے گرا اور اس کو
 پرندے اچک کر لے گئے یا ہوائے گریز میں ڈال دیا
 اور پھر اس کی روح اس کے جسم میں لٹائی جاتی ہے اور اس کے
 پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اس کو بٹھا کر من ربک اللہ سے

صفحہ گذشتہ عاقبت حاشیہ:۔ منہال بن عمرو کے گھر سے طبرہ کی آواز سننے کی وجہ سے امام شیعہ کا ان کی روایت
 کو نہ لینا اور حکم بن عقیبہ کا کثیر الکلام ہونے کی وجہ سے زاذان کی روایت کو نہ لینا مایس بحرہ (یعنی اصول حدیث کے لحاظ سے کوئی جرح نہیں)
 (مصلحہ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۳۳) حافظ ابن القیم فرماتے ہیں کہ:-

وذاذان من الثقات روی عن اصحاب العمایۃ زکھرا
 وذاذان ثقات یولیوں میں سے تھے حضرت عمرؓ وغیرہ اکابر
 وغیرہ اور (کتاب المروء ص ۵۹)
 صحابہ کرامؓ سے اس نے روایتیں کی ہیں۔

مؤلف مذکور نے حق نے ص ۲۰۹ میں بحوالہ تقریب مذکور زاذان کے بارے میں یقین حدیث وفیہ شیعہ کے الفاظ نقل کئے ہیں
 اور اسی طرح ص ۲۱۱ میں تغیر بے نظیر کے حوالہ سے بھی یہ الفاظ نقل کئے ہیں لیکن یہ بالکل غلط ہے تقریب ص ۱۲۱
 میں اس سند کے راوی زاذان ابو عمر کنندی کے بارے میں لکھا ہے صدوق یرسل وفیہ شیعہ اور یہ روایت متصل
 ہے اور شیعہ ہونا بغیر داعیہ کے اصول حدیث کے لحاظ سے کوئی جرح نہیں اور اعادہ روح الی الجہد اہل السنۃ والجماعۃ
 کا مسلک ہے نہ کہ شیعہ کا وہ اگر اعادہ روح مانتے ہیں تو نصف حد تک (بحوالہ مذکور ص ۲۱۱) اور تقریب
 ص ۱۲۶ میں زاذان ابو یحییٰ الثقات کے بارے میں لکھا ہے۔ لیکن الحدیث مگر وہ اس سند کا راوی نہیں ہے
 وہ اور ہے۔

سوال کرتے ہیں۔

یہ روایت ابو داؤد طیالسی سننا میں بھی مذکور ہے اور اس میں یہ الفاظ ہیں فیروا الی الارض وتعلوا روحہ فی جسدہ الحدیث کہ اس کو زمین کی طرف لوٹایا جاتا ہے اور اس کی روح اس کے جسم میں لوٹائی جاتی ہے اور یہ روایت تفسیر ابن جریر ج ۱۳ ص ۲۱۸ میں بھی ہے اور یہ روایت صحاح ستہ کی مشہور کتاب ابو داؤد جلد ۲۹۸ میں بھی اختصاراً مروی ہے، اور اس میں یہ جملہ بھی موجود ہے وتعلو روحہ فی جسدہ الا اور مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۲۹۸ میں بحوالہ منہ احمد مذکور ہے اور مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۲۹۸ میں بھی اختصاراً یہ روایت موجود ہے اور اس میں بھی دیکھا روحہ فی جسدہ الخ کے الفاظ موجود ہیں اور آخر میں لکھا ہے رواہ احمد و ابو داؤد اور امام حاکم نے یہ روایت مستدرک جلد ۲ ص ۲۹۸ میں نقل کی ہے اور اس میں مومن کے بارے میں یہ الفاظ موجود ہیں فترو روحہ الی جسدہ الخ اور کافر کے حق میں یہ الفاظ مروی ہیں فیروا الی الارض وتعلو روحہ فی جسدہ الخ (جلد ۲ ص ۲۹۸) سو اس کی روح کو پھینک دیا جاتا ہے یہاں تک کہ وہ اس کے جسم میں جا پڑتی ہے۔ امام حاکم نے معشائے انداز میں کئی طرق اور متعدد اسانید کے ساتھ یہ روایت نقل کر کے آگے تحریر فرمایا ہے۔

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين فقد احتجا به
بالحال بن عمرو ورواه ابن عمرو الكندي
وفي هذا الحديث فوائد كثيرة لأهل السنة
وقمع للمبتدعة اهـ (مستدرک جلد ۱ ص ۳۹)

یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے دیکھو کہ ابو معاویہ
اور اعلمیٰ تو بخاری اور مسلم کے مرکزی راوی ہیں اور معمال
بن عمرو اور زاذان ابو عمرو الکندی سے بھی بخاری اور مسلم
نے احتجاج کیا ہے اور اس حدیث میں اہل سنت کے لیے
کئی فوائد اہل بدعت کے عقائد کے قلع قمع کا خاصا
ثبوت موجود ہے۔

علامہ ذہبی اس روایت کے بارے میں اپنا فیصلہ لویل ارقام فرماتے ہیں کہ :-

وهو على شرطهما فقد احتجا بالحال بن عمرو
(تلخیص المستدرک جلد ۱ ص ۳۸)

یہ روایت بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے کیونکہ امام بخاری اور
مسلم دونوں نے معمال سے احتجاج کیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی کے استاد حافظ نور الدین البیہقی (المتوفی ۸۵۸ھ) اس حدیث کے بارے میں
فرماتے ہیں کہ :-

رواه احمد و رجاله رجال الصحيح اهـ
اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا ہے اور اس کے

(مجمع الزوائد جلد ۲ ص ۴۹ و صفحہ ۱۱۲)
 اور مولانا سید احمد حسن صاحب (المتوفی ۱۲۸۵ھ) حضرت امام بیہقیؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-
 وقال البيهقي هذا حديث صحيح الاسناد
 امام بیہقیؒ نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔
 (تنقيح الرواة ج ۱ ص ۲۱۷)

علامہ منذریؒ فرماتے ہیں کہ امام بیہقیؒ نے فرمایا کہ:-
 وهذا حديث صحيح الاسناد الترغيب والترهيب ص ۲۶۵
 یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔
 اور خود اپنا فیصلہ لیل صادر فرمایا:-

والحديث صحيح (تنقيح الرواة جلد ۱ ص ۲۱۷)
 کہ یہ حدیث صحیح ہے۔
 شيخ الاسلام ابن تيمية اس حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ:-

وقد رواه الامام احمد وغيره وهو حديث
 اجمع رواية الاشرع على شهرته واستفاضته
 وقال الحافظ ابو عبد الله بن مندة هذا
 الحديث اسناد متصل مشهور رواه جماعة
 عن البراء ا و شرح حديث المنزلة
 طبع امرتسر
 اس حدیث کو امام احمدؒ نے روایت کیا ہے اور تمام
 محدثین کا اس کے مشورہ استفیض ہونے پر اجماع ہے
 اور حافظ ابو عبد اللہ بن مندةؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث متصل
 الاسناد اور مشہور ہے اور حضرت براءؓ بن عازبؓ سے ایک
 جماعت نے اس کو روایت کیا ہے۔

اور حافظ ابن القيمؒ لکھتے ہیں کہ:-
 وهو حديث صحيح صحيح جملة من الحفاظ
 واجتماع جيوش الامة على غزو المعطلة
 والجهمية ص ۲۵ طبع امرتسر
 یہ حدیث صحیح ہے اور حفاظ حدیث کی ایک بڑی جماعت
 نے اس کو صحیح کہا ہے۔

اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ:-
 وقال ابو موسى الاصبهاني هذا حديث حسن
 مشهور بالمنهال عن زاذان وصحيح ابو النعيم
 والحاکم وغيرهما (تہذیب سنن ابی داؤد جلد ۱)
 امام ابو موسیٰ الاصبہانیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن اور
 مشہور ہے جو منہال نے زاذانؒ سے روایت کی ہے امام
 ابو نعیمؒ اور حاکمؒ وغیرہ نے اس کی تصحیح کی ہے۔

مکلاو کذا فی مختصر سنن ابی داؤد للمنذری ج ۷ ص ۱۲۴
اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

هذا حديث مشهور مستفيض صحيح جامعة
من الحفاظ ولا تعلم احدا من ائمة الحديث
طعن فيه بل روجه في كتبهم وتلقوه بالقبول
وجعلوه اصلا من اصول الدين في عذاب القبر
ونعيم ومثله يكثر ونكير وقبض الادواح
ومعروها الى بين يدي الله ثم رجوعها
الى القبر (كتاب الروح ص ۵۸)

یہ حدیث ثابت مشہور اور مستفیض ہے اور حفاظ حدیث
کی ایک بڑی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے اور ہمیں معلوم
نہیں کہ آئمہ حدیث میں کسی نے اس میں طعن کیا ہو بلکہ انہوں
نے اس کو اپنی کتابوں میں روایت کیا اور اس کو قبول کیا ہے
اور قبر کے عذاب و راحت اور منکر و نکیر کے سوال اور ادواح کے
قبض کرنے اور ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف جانے اور پھر ان
کو قبر کی طرف لوٹانے کے سلسلہ میں اس روایت کو اصول
دین سے قرار دیا ہے۔

اور ایک اور مقام میں محدثانہ رنگ میں اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

فالحديث صحيح لا شك فيه (كتاب الروح ص ۵۸)
اور علامہ منذریؒ لکھتے ہیں۔

وذكر ابو موسى الاصبهاني انه حديث حسن
مشهور بالمناهل (مختصر ابی داؤد جلد ۱ ص ۱۲۴ للمنذری)
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

رواه ابو داؤد واحمد باسناد رواه بحتم بهما
في الصحيح (التزhib والترhib ج ۲ ص ۳۹۵)
امام ابو داؤد اور امام احمدؒ نے اس کو ایسی سند کے ساتھ
روایت کیا ہے جس کے تمام راویوں سے امام بخاریؒ نے
پننے صحیح میں احتجاج کیا ہے۔

اور علامہ قرطبیؒ فرماتے ہیں کہ:-

روى الامام احمد وابو داؤد باسناد صحيح عن
البراء (مختصر تذکرہ قرطبی ص ۲۴)
امام احمدؒ اور ابو داؤدؒ نے صحیح سند کے ساتھ یہ روایت
حضرت برادرؓ سے روایت کی ہے۔

اور حضرت مولانا قاضی ثناء اللہ صاحب پالی پٹیؒ اس حدیث کو الاحادیث الصحاح میں شمار کرتے

ہیں (ملاحظہ ہو تفسیر مظہری جلد ۱ ص ۲۳۴) اور علامہ علی بن عبد الکافی السبکی (المتوفی ۷۵۶ھ) اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں کہ رجال اسنادہ کلہم ثقات (ہر شفاہ السقام منہ) اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں۔ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب فرما رہے ہیں کہ ان الاحادیث الصحیحة فاطقة بان الروح تعداد فی الجسد عند السؤال (نہد اس ص ۲۳۲) صحیح حدیثیں اس امر پر ناطق ہیں کہ سوال کے وقت روح جسم میں لٹائی جاتی ہے۔

اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ بھی اس حدیث کو کما ثبت فی الحدیث کہہ کر صحیح کہتے ہیں دفع البیدیؒ ص ۵۴ اور علامہ داؤد بن سلیمان البغدادیؒ لکھتے ہیں کہ امام احمد نے مسند میں امام ابو داؤد نے سنن میں امام حاکم نے مستدرک میں امام ابن ابی شیبہ نے مصنف میں۔ امام بیہقی نے کتاب غذاب القبر میں امام طبرانی اور امام عبد بن حمید نے اپنے اپنے مسند میں صنادید بن سریؒ نے کتاب الزہد میں اور اسی طرح امام ابن جریرؒ اور ابن ابی حاتمؒ وغیرہ نے صحیح اسانید اور طرق کے ساتھ حضرت برزخ بن عازبؓ کی یہ حدیث روایت کی ہے۔ (المختار الوجہیۃ فی رد الوابیۃ ص ۱۰ طبع استنبول)

الحاصل اس حدیث کا ایک ایک راوی ثقہ اور ثبت ہے اور امام بخاریؒ اور مسلم مجیسے امام فن اور بخاریؒ کا ر حضرات محدثین کرام نے اس سند کے تمام راویوں سے استیجاب کیا ہے اور سو فیصدی حضرات محدثین کرام نے اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں اور غذاب قبر و نعیم قبر وغیرہ اہم مسائل کے بارے میں اس حدیث کو اہل سنت والجماعت کا مسئلہ قرار دیتے ہیں، چنانچہ حافظ ابن القیمؒ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

ورواه ابو عروانۃ الاسفرائینی فی صحیحہ و امام ابو عروانۃ الاسفرائینیؒ نے اس حدیث کو اپنے صحیح میں
 ذهب الی القول بموجب هذا الحدیث جمیع روایت کیا ہے اور اہل السنۃ اور اہل الحدیث کے تمام
 اہل السنۃ والحدیث من سائر الطوائف اور فرقے اس حدیث سے ہر احکام ثابت ہیں ان کے
 (کتاب الروح ص ۵) قائل ہیں۔

اور علی الخصوص قبر میں عود الروح الی البدن کے بارے میں اس حدیث کو نص قرار دیتے ہیں۔
 چنانچہ حافظ ابن القیمؒ اعادہ روح کے متعلق واشکاف الغاظ میں لکھتے ہیں کہ:-

النص الصحیح الصریح وهو قوله صلی اللہ علیہ وسلم انھضت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ (قبر میں) روح
 وملتقعد الروح فی جسدہ (کتاب الروح ص ۵) کو جسم میں لوٹا جاتا ہے نص صحیح اور صریح ہے۔

اور علامہ علی بن عبدالکافی الشیخی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ :-

وفیه التصریح بعود الروح الی الجسد اور اس حدیث میں عود الروح الی الجسد کی صراحت

موجود ہے۔

(شفاع السقام ص ۱۳۸)

غرضیکہ یہ روایت اصول حدیث کے رُو سے بالکل صحیح ہے اس کی صحت میں ذمہ بھر کلام نہیں ہو سکتا اہل سنت والجماعت کا یہ قوی متدل ہے اور اہل بدعت کے باطل عقائد کے رد کے لئے یہ برحان قاطع اور ان کے حق میں یہ خالص نشتر ہے۔ اور اس حدیث سے جو امور ثابت ہیں ان پر علماء کا اجماع ہے۔

(المنہج الوحیہ ص ۱)

اس حدیث پر کلام اور اس کا جواب

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس صحیح حدیث کے سلسلہ میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کو بھی نقل کر کے ان کے صحیح جوابات عرض کر دیے جائیں تاکہ معاملہ بالکل بے غبار ہو جائے لیکن اس سے قبل کہ اعتراضات اور ان کے جوابات نقل کیے جائیں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے لے کر تقریباً چوتھی صدی تک اہل سنت والجماعت کے ہر مسلک اور ہر مکتبہ فکر کے حضرات فقہاء متکلمین اور علماء حق اس عقیدے پر تھے کہ وفات کے بعد قبر میں میت کو جو راحت و کفایت پہنچتی ہے اس کا تعلق بدن مع الروح کے ساتھ ہوتا ہے اور میت کو ایک گونہ حیات (روح من الحیوۃ) حاصل ہوتی ہے جس کی وجہ سے اس کو فہم و شعور اور ادراک عذاب و نعمت ہوتا ہے۔ معتزلہ کرامیہ اور روافض وغیرہ (جس کا ذکر اپنے مقام پر ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ) اگرچہ اس حق اور صحیح مسلک کے ساتھ اختلاف رکھتے تھے لیکن اہل سنت اور اہل السنۃ میں شمار کئے جانے والے فرقوں میں سے کوئی شخص اس کا منکر نہ تھا، ہماری دانست میں سب سے پہلے جس شخص نے قبر میں اعادۂ روح کا انکار کیا ہے وہ امام ابو محمد علی بن احمد بن حزم الظاہری رالموتقی ص ۵۶ ہیں جنہوں نے عملاً افضل فی الملل و اصواء و اغل اور دیگر متعدد معلومات افزا کتابیں لکھ کر بہت بڑی دینی خدمت کی ہے جو بہت ہی دنیا تک یاد رہیگی، ان کا علم بڑا طویل اور عریض تو تھا مگر صد افسوس ہے کہ ظاہریت کی وجہ سے عمیق نہ تھا اور بعض اصولی اور فروعی مسائل میں انہوں نے ٹھوکرین کھائی ہیں اور علماء ربانی نے ان کا بعض مسائل میں خوب تعاقب کیا ہے

اور بعض باتیں تو ان کے یہاں قلم سے ایسی بھی صادر ہوئی ہیں، جن پر انتہائی حیرت ہوتی ہے مثلاً صحاح ستہ کی مرکزی کتاب الجامع الترمذی کے مصنف حضرت امام ترمذیؒ کے بارے میں ابن حزمؒ لکھتے ہیں کہ وہ مجہول ہیں (میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۳۸۵) اگر امام ترمذیؒ مجہول ہیں تو روایت حدیث میں معروف کون ہوگا؟ اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ ابن حزمؒ قوت حافظہ کے گھنڈ پر جرح و تعدیل اور اسماء رجال کی تعیین میں فاحش غلطیاں کر جاتے اور بری طرح وہم و گمان کا شکار ہو جاتے تھے (لسان المیزان جلد ۱ ص ۱۹۲) علامہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاویؒ (المتوفی ۹۹۰ھ) لکھتے ہیں کہ جن حضرات نے روایت حدیث پر بے تحاشا کلام اور جرح کی ہے، ان میں ایک ابن حزمؒ بھی ہیں (الاعلان بالتوبیخ لمن قدم التاریخ ص ۱ طبع مصر) اور بڑے بڑے ائمہ دین ان کی زبان سے محفوظ نہیں رہ سکے چنانچہ امام ابوالعباس بن العریف الصالح الزاہرؒ فرماتے ہیں کہ حجاج بن یوسف کی تلوار اور ابن حزمؒ کی زبان (شقیقتین) دونوں حقیقی بہنیں تھیں (تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ ص ۳۲۸) ولسان المیزان جلد ۴ ص ۳۸۵ علامہ ذہبیؒ ائمہ دین کی شان میں ان کی گستاخی کی یوں شکایت کرتے ہیں کہ :-

وقد امتحن هذا الرجل وشد عليه وشرد عن وطنه وجرت عليه امور بطول لسانه واستخفافه بالعبار ووقعه في اثم الاجتهاد با قبح عبارة وافظ محادة وامتع دمه (تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ ص ۳۲۸)

ابن حزمؒ بڑی آزمائش میں مبتلا ہوئے اور ان پر سختی بھی کی گئی اور جلا وطن بھی کئے گئے اور کئی مصائب کا شکار بھی ہوئے کیونکہ وہ بڑے بڑے ائمہ کے حق میں زبان دراز کرتے اور ان کی توہین کا ارتکاب کرتے تھے اور حضرات ائمہ مجتہدین کے بارے میں قبیح ترین عبارتیں اور گستاخانے عداوت استعمال کرتے اور نامناسب لہجہ میں تردید کرتے تھے۔

اور دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں کہ :-

وانا اميل الى مجتة ابي محمد لمجتبى بالحديث الصحيح ومعرفته به وان كنت لا اوافقه في كثير مما يقول في الرجال والعلل والمسائل البشعة في الاصول والفروع واقطع بخطائه في غير مسألة ولكن لا اكفرو ولا اضلله وارجله

میں ابن حزمؒ کے ساتھ محبت کرنا ہوں کیونکہ وہ صحیح حدیث سے محبت کرتے اور اس کی معرفت لکھتے ہیں لیکن میں ان کے بہت سے نظریات میں مثلاً روایت و علل حدیث اور اصول و فروع میں ناپسندیدہ طور پر مسائل میں کلام سے موافقت نہیں کرتا اور متعدد مسائل میں ان کو یقیناً خطا کا سمجھتا ہوں لیکن

العفو والمسامحة واخضع لقرط ذكاته وسعة علمه ۱۰
میں انکی تکجیر و تضلیل نہیں کرتا اور ان کے لیے عفو و درگزر
کا امیدوار ہوں اور ان کی فرط دکھ اور وسعت علمی کا مقرب ہوں

(سیر النبلاء عمالہ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۶۹)

اور علامہ جزائری نے بھی ان کی یہ شکایت کی ہے کہ وہ بڑے بڑے ائمہ کرام کو خطا کار بتاتے اور ان پر
لبان برائی کرتے تھے (توجیہ النظر ص ۲۲۲)

ہمارا مقصد ان حوالوں سے حاشا و کلا حافظ ابن حزم کی تحقیق و توہین نہیں بلکہ یہ صرف یہ ہے کہ بعض
مقامات میں حدیث کے راویوں سے متعلق اور بعض احادیث کو معلول ٹھہرانے میں ان سے صریح کوتاہیاں
سرور ہوئی ہیں اور اصول و فروع کے کئی مسائل میں ان سے لغزشیں ہوئی ہیں لہذا ایسے مقامات میں بجائے
علامہ ابن حزم کی پیروی کے صحیح حدیث کے سامنے تسلیم خم کرنا اور جمہور سلف و خلف کا ساتھ دینا ہی
باعث نجات ہے اور کامیابی صرف اسی پہلو میں بند ہے اس مختصر سی تمہید کے بعد ہم سہولت کے
لیے اعتراضات کے نمبر قائم کر کے انکو نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد ان کے مختصر باحوالہ جوابات عرض
کرتے ہیں انکو ذکر کرنا قارئین کرام کا کام ہے۔

اعتراض اول :- حافظ ابن حزم حضرت برادر بن عازب کی مذکور حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
ولمیر واحد ان فی عذاب القبر ترو الروح الی کہ کسی راوی نے عذاب قبر کے سلسلہ میں روح کے جسم
الجسد الہ المنہال بن عمرو ویس بالقوی علی حدیث کی طرف لوٹنے کا ذکر نہیں کیا مگر صرف منہال بن عمرو
۲۲ طبع مصر الفصل فی اللیل والایہ والوفی ۶۸ طبع بیروت نے اور وہ قوی نہیں۔

جواب :- اس اعتراض کی اصول حدیث کے رو سے کوئی وقعت نہیں کیونکہ ہم پہلے باحوالہ عرض کر
چکے ہیں کہ منہال بن عمرو ثقہ راوی ہیں اور ان کی روایت امام بخاری اور امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور باحوالہ
حضرات محدثین کرام کے جم غفیر سے اس روایت کی تصحیح نقل کی جا چکی ہے چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ
علامہ ابن حزم کے اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

واما المنہال فمن رجال البخاری وحديثه ذان
منہال بن عمرو صحیح بخاری کے راوی ہیں اور زاذان کی
اس حدیث کے روایت کرنے اور اس کے قبول کرنے
پر تمام حضرات سلف و خلف کا اتفاق ہے۔

بالقبول (شرح حدیث الغزول ص ۱۷)

اور حافظ ابن القیم علامہ ابن حزم کو جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

واما قوله ان الحديث لا يصح لتفرد المنهال بن عمرو وعده وليس بالقوى فهذا من مجاز فتم رحمه الله فالحديث صحيح لا شك فيه (كتاب الروح ص ۵۸)

ابن حزم کا یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس کے روایت کرنے میں منہال بن عمرو متفرد ہیں تو یہ محض اسکل تجربات ہے اللہ تعالیٰ ابن حزم پر رحم کرے یہ حدیث صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں۔

علامہ ابن حزم نے منہال بن عمرو کے تفرد کا جو دعویٰ کیا ہے حافظ ابن القیم اس کا جواب دیتے ہوئے مقرر قطران ہیں کہ :-

فالمناهل احد الثقات العدل قال ابن معين المنهال ثقة وقال العجلي ثقة واعظم ما قيل فيه انه سمع من بيته صوت خنا وهذا لا يوجب القدح في روايته واطراح حديثه وتضعيف ابن حزم له لا شئ فانه لم يذكر مرجحا لتضعيفه غير تفرد به بقوله فتعاد الروح في جسده وقد بينا انه لم يتفرد بها بل قد رواها غيره قد روى ما هو ابلغ منها او نظيرها كقوله فترو اليه روحا وقوله فتعير الى قبره فيستوي جالسا وقوله فيجلسا وقوله فيجلس في قبره وعلها احاديث صحيح لا مغز فيها (كتاب الروح ص ۵۸)

منہال ثقہ اور عادل راویوں میں تھے، ابن معین فرماتے ہیں کہ منہال ثقہ ہے عجمی کہتے ہیں کہ کوئی اللہ ثقہ تھے بڑا الزام جو ان کی طرف نسبت کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ان کے گھر سے گانے کی آواز آئی تھی لیکن یہ ان کی حدیث کے رواد ترک کا موجب نہیں اور ابن حزم کی اس تضعیف کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ انہوں نے تفرد کے بغیر تضعیف کی کوئی اور وجہ بیان نہیں کی مگر فتعاد الروح فی جسده کے قول میں منہال متفرد بھی نہیں بلکہ ان کے علاوہ دیگر راویوں نے ان الفاظ کی مانند بلکہ اس کے زیادہ واضح الفاظ نقل کئے ہیں مثلاً یہ کہ میت کی روح اس کی طرف لٹائی جاتی ہے اور یہ کہ روح قبر میں پہنچتی ہے سو میت اس وقت سیدھی بیٹھ جاتی ہے اور فرشتے اس کو بٹھلاتے ہیں اور اس کو قبر میں بٹھلایا جاتا ہے اور یہ سب صحیح حدیث ہیں ان میں کسی قسم کا کوئی ملعن نہیں ہے۔

خود حافظ ابن القیم نے اس کے قبل ان تمام روایات کو باحوالہ نقل کر کے ان کی نشانہ دہی کی ہے جن میں یہ الفاظ آتے ہیں اور ان میں منہال بن عمرو نہیں بلکہ دیگر راوی ہیں اور علامہ بھی لکھتے ہیں کہ :-

وقد تكلم فيه ابن حزم من جهة المنهال
 بن عمرو وهذا الكلام ليس بشئ لان المنهال
 بن عمرو يروي له البخاري وثقه غير واحد
 منهم ابن معين اه
 اس حدیث میں ابن حزم نے منہال بن عمرو کی وجہ سے
 کلام کیا ہے لیکن اس کلام کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ منہال
 سے امام بخاری نے احتجاج کیا ہے اور بیشمار حضرات محدثین
 کرام نے ان کی توثیق کی ہے جن میں امام ابن معین بھی ہیں۔

(شفاء السقام منہال)

مولانا سید احمد حسن صاحب لکھتے ہیں کہ:-
 ولما رأى ابن حزم حديث المنهال راوا على
 معتقده في انكار عذاب الاجساد في قبورها
 طعن فيه وطلعه مردود والحديث صحيح اه
 جب ابن حزم نے دیکھا کہ منہال بن عمرو کی حدیث ان کے
 اس عقیدہ کے خلاف ہے کہ قبور میں اجسام کو عذاب ہو تو
 اس حدیث پر جرح شروع کر دی۔ مگر ان کی جرح مردود
 ہے اور یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔
 (تنقيح الروا قجلد ۱ ص ۳۱۴)

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن حزم نے پہلے یہ عقیدہ اختراع کیا کہ قبور میں مردوں کے اجسام کو عذاب
 نہیں ہوتا کیونکہ اعادہ روح کے بغیر زے جماد کو سزا دینے کا کیا معنی؟ اور ان کے زعم فاسد میں اعادہ روح کی
 کوئی روایت نہیں اگر ہے تو منہال بن عمرو کی روایت ہے اور اس روایت کو دیکھ کر وہ خامے پریشان ہوئے
 ہیں جو ان کے باطل عقیدہ پر کاری ضرب لگاتی ہے اور اس مختصر عقیدہ کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر رکھ دیا ہے
 لیکن ان کی ذہانت طبع ان کے کام آگئی اور یہ کہہ کر گلو خلاصی پا ہی کہ منہال بن عمرو ضعیف ہے اور متفرد بھی
 پھر بھلا اس کی روایت کا کیا اعتبار؟ جن کی زبان سے بڑے بڑے حضرات ائمہ دین۔ مجتہدین اور امام ترمذی
 نہیں محفوظ رکھے ان سے منہال بن عمرو کیونکر بچ سکتے تھے؟ لیکن آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ حضرات محدثین کرام میں
 چوٹی کے بزرگ ہاتھ دھو کر ابن حزم کے پیچھے پڑ گئے ہیں اور منہال کی تضعیف اور ان کے تہذیب کا معقول
 جواب دے کر حدیث مذکور کی تصحیح کرتے ہیں اور زور دار الفاظ میں اہل حق کے منصور مسلک کی تائید کرتے ہیں
 اور اس سے بڑھ کر کسی مسئلہ کی تحقیق و تمیص اور کیونکر ہو سکتی ہے۔ مگر نہ ماننے والے کو اس کے انکار اور ضد
 سے کون روک سکتا ہے جو ضد اور لافسلفہ کا ہی خوگر ہو سچ ہے کہ:-

کون روکے گا اُسے پینے سے میخانے میں آج ہاتھ جس کے گردن رطل گراں تک آگئے!
 اعتراض دوم: علامہ ابن حزم کا یہ اعتراض بھی ہے کہ:-

ترکہ شجۃ وغیرہ وقل فیہ المخیرة بن مقسم الضبی
 منہال بن عمرو کو امام شعبہ نے ترک کر دیا تھا اور مغیرہ بن
 مقسم الضبی جیسے امام فرماتے ہیں کہ منہال بن عمرو کی اسلام
 شہادۃ فی الاسلام راہ میں سرے سے شہادت ہی جائز نہیں ہے۔

(محوالہ کتاب الروح ص ۵۶) (تور روایت کیونکر معتبر ہوگی؟)

جواب :- امام شعبہ کی منہال بن عمرو کی روایت کو ترک کرنے کی وجہ یہ تھی کہ وہ ثقہ نہ تھے بلکہ اس کی
 وجہ جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نقل کرتے ہیں یہ تھی کہ امام شعبہ نے فرمایا کہ میں نے منہال بن عمرو کے گھر سے
 طنبور کی آواز سنی اس لیے میں نے ان کی روایت ترک کر دی ہے، محدث و مہذب بن جریر نے یہ قصہ سن کر
 امام شعبہ سے دریافت کیا خذنا سالتہ عنہ عن لا یحکمہ آپ نے ان سے دریافت کیوں نہ کر یا ممکن ہے
 یہ کارروائی ان کی لاعلمی میں ہوئی ہو، امام و مہذب بن جریر نے بجا فرمایا ہے کسی کے گھر سے طنبور اور ساز کی
 آواز کا بلند ہونا اس کی دلیل نہیں کہ صاحب خانہ اس کا مرتکب ہوا ہو سکتا ہے کہ وہ اس وقت گھر میں ہی
 موجود نہ ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ آواز پڑوسی کے گھر سے بلند ہوئی ہو اور صاحب خانہ اس پر راضی نہ ہو اس سے
 ان کی ثقاہت و عدالت پر کیا اثر پڑ سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے یہ سارا افانہ نقل کر لے کے
 بعد لکھا ہے کہ امام ابو الحسن بن القطان نے یہ حکایت نقل کر کے لکھا ہے کہ :-

ولم یعم ذلک عنہ وجوہ بہذا تعسف ظلم
 وقد وثقه ابن معین والبخاری وغیرہما
 اس وجہ سے ان پر صرح کرنا کھلی زیادتی ہے حالانکہ امام
 ابن معین اور بخاری وغیرہ نے منہال کو ثقہ کہا ہے۔

اور حافظ ابن القیم اس افانہ کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ :-

وقد یکن ان لا یکن ذلک بحسبہ ولا اذ نہ
 ولا علم وبالمجملۃ فلا یرود حدیث الثقات بہذا
 وامثالہ۔ (تہذیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۷۷ طبع مصر)
 ممکن ہے کہ یہ ساز و طرب والی کارروائی الکی غیر حرامی
 میں ہوئی ہو اور ان کی اجازت اور علم کے بغیر صادر ہوئی ہو۔
 الغرض ثقہ راویوں کی حدیث ایسی اور اس جیسی پادہ ہوا بالکل
 سے رد نہیں کی جاسکتی۔

امام مغیرہ بن مقسم سے اسی سے ملتی جلتی ایک رام کہانی حافظ ابن حجر نے نقل کی ہے اور پھر لکھا ہے
 کہ اس حکایت کا راوی محمد بن عمر خود قابل اعتماد نہیں فیہ نظر اس میں کلام ہے، بھلا ایسے نامعتبر راویوں

کی داستانوں سے فقہ راویوں کو یوں مجروح قرار دیا جاسکتا ہے؟ الحاصل اس اعتراض میں بھی کوئی جان نہیں ہے اور یہ
نہ لایعنی اعتراض ہے اگر ایسی بے بنیاد باتوں سے روایات حدیث پر جرح قبول ہو تو حدیث کا خدا تعالیٰ ہی
حافظ ہے حضرات محدثین کرام علیہم السلام کو ضرور اعتراضات کے سامنے کبھی سپر نہیں ڈالتے۔

نہ ڈرے ناخذ طوفال میں بھی کچھ اہل ہمت کے سینے کھینٹتے رہتے ہیں موجوں کی روانی میں
ثولت ندائے حق ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ۔ منحال بن عمرو کی جرح میں ابن حزم "متفرد نہیں شعبہ"
جو زبانی: یحییٰ القطان، احمد بن حنبل، حاکم، خللی، غیر الضعیف سب آپ کو مجروح کہتے ہیں جو زبانی کہتے
ہیں۔ منحال بن عمرو سنی المذہب ہے (تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۳۲۱) ۱۰

الجواب۔ ان تمام حضرات نے جس وجہ سے ان پر کلام کیا ہے اس میں مرکزی نقطہ یہ ہے کہ ان کے
گھر سے ساز کی آواز آئی تھی امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ امام شعبہ نے ان کو ترک کر دیا تھا امام عبدالرحمن بن
ابی حاتم اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

لأنه سمع من داره صوت قرأة بالتطريب اس لیے کہ ان کے گھر سے ساز کے ساتھ پڑھنے کی
(تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۳۲۱) آواز سنائی دی تھی۔

اور اس تمام افسانہ اور رام کہانی کو نقل کر کے حافظ ابن حجر نے لہو یعم عنہ فذلک فرما کر کہ ان سے
یہ کارروائی ثابت ہی نہیں ہے) اس کا رد کر دیا ہے ان حضرات محدثین کرام میں سے کسی نے ان کو حدیث
میں ضعیف نہیں کہا اور نہ اس وجہ سے ان کی روایت رد کی ہے اور نہ ان کو اس لحاظ سے مجروح کہا
ہے یہ ثولت ندائے حق کا بے جا تعصب اور ضد ہے کہ وہ معقول جواب اور جمہور کی توثیق کے بعد بھی
اپنے باطل نظریہ پر قائم ہیں بڑے شوق سے قائم رہیں مرنے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ حقیقت سب
منکشف ہو جائے گی۔

اعتراض سوم۔ حافظ ابن القیم، امام ابو حاتم و بسٹی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ روایت زاذان
نے حضرت برادر بن عازب سے نہیں سنی لہذا یہ روایت منقطع ہے (تہذیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۳۱۱)
جواب۔ یہ اعتراض بھی بے معنی ہے، اولاً اس لیے کہ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم فرماتے
ہیں کہ یہ روایت صحیح ابو عوانہ میں بھی مذکور ہے اور اس کی سند آخر میں اس طرح ہے عن زاذان سمعت
البراء الا زاذان فرماتے ہیں کہ میں نے خود یہ حدیث حضرت برادر سے سنی ہے (شرح حدیث الغزالی ص ۳۱۱)

وتہذیب سنن ابی داؤد جلد ۱، مکتبہ کتاب الروح ص ۵۱) اور مستدرک جلد ۱ ص ۲۸۱ میں بھی یہ روایت اس طرح ہے فاذا ان قال سمعت البراء بن العازب اور البراء بن العازب جلد ۲ ص ۲۹۵ میں بھی فاذا ان قال سمعت البراء بن العازب کے الفاظ ہیں جب فاذا ان جوتہ اور ثبت راوی ہیں چلا چلا کر یہ کہتے ہیں کہ میں نے یہ روایت حضرت براء سے خود سنی ہے تو پھر اس کے منقطع ہونے کا ناکام بہانہ کون سنتا ہے؟ اور حافظ ابن تیمیہ کے حوالے سے یہ بات پہلے عرض کی جا چکی ہے کہ حافظ ابو عبد اللہ بن مندہ (جو الامام الحافظ الجوال محدث العصر ابو عبد اللہ محمد بن الشیمہ ابی یعقوب الزعمی تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ ص ۲۳۱ المتوفی ۷۹۵ھ) اس حدیث کی سند کو متصل کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ :-

هذا الحديث استاذ متصل مشهور الزعمی اس حدیث کی سند متصل اور مشہور ہے۔

(شرح حدیث النزول ص ۵۹)

اور حافظ ابن القیمؒ نے بھی یہ الفاظ حافظ ابن مندہ کے حوالے سے نقل کئے ہیں (دیکھیے کتاب الروح ص ۵۹) وثانیاً اس روایت کو حضرت براء بن عازب سے تنہا فاذا ان ہی روایت نہیں کرتے بلکہ راویوں کی اچھی خاصی جماعت اس کو روایت کرتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن مندہ فرماتے ہیں کہ :-

رواہ جماعة عن البراء۔ (شرح حدیث النزول) حضرت براء سے ایک جماعت اس کو روایت کرتی ہے۔ مکتبہ کتاب الروح ص ۵۹)

اور پھر اس جماعت میں سے بعض مشہور راویوں کی نشاندہی کرتے ہوئے حافظ ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ :-

قلت هذا قد رواه عن البراء بن عازب میں کہتا ہوں کہ حضرت براء بن عازب کے فاذا ان کے غیر واحد غیر فاذا ان منہم عدی بن ثابت و محمد بن عقیبہ و مجاہد اھ علامہ بھی متحد راویوں نے یہ روایت کی ہے ان میں عدی بن ثابت، محمد بن عقیبہ اور مجاہد بھی ہیں۔

(شرح حدیث النزول ص ۵۹ واللفظ لہ و

کتاب الروح ص ۵۹)

اور پھر باقاعدہ انہوں نے ان راویوں کی روایت کی نشاندہی کی ہے، اس لیے یہ اعتراض بھی مردود ہے اور سرے سے قابل التفات ہی نہیں ہے۔

اعتراف چہاں ہم :- حافظ ابن القیم امام ابو حاتم بستی کا یہ اعتراض نقل کرتے ہیں کہ بعض روایتوں میں
الاعمش اور المنہال بن عمرو کے درمیان الحسن بن عمارہ ایک راوی آتا ہے اور وہ ضعیف ہے اور
اس لحاظ سے اعمش کی منہال سے روایت منقطع ہے (مخصرہ تہذیب سنن ابی داؤد جلد ۱ ص ۱۲)

جواب :- اس اعتراض میں بھی کوئی وزن نہیں اڑا اس لیے کہ حافظ ابن مندہ امام حاکم علامہ
ذہبی شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم وغیرہ حضرات محدثین کرام اس حدیث کو متصل اور صحیح
کہتے ہیں اور صحت حدیث کے لیے سند کا متصل ہونا اصول حدیث کے رُو سے بنیادی امر ہے لہذا
الاعمش عن المنہال الا کی سند بالکل صحیح اور متصل ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ جس سند میں الحسن بن عمارہ
کا واسطہ آیا ہے اس کی سند صحیح ہے یا ضعیف؟ اگر صحیح ثابت ہو جائے تو اصول حدیث کے لحاظ سے
یہ المزید فی متصل الاسانید کی قسم سے ہوگی اور اس سے حدیث کی صحت میں مطلقاً کوئی ضرر ہی
پیدا نہیں ہوتی اور اگر وہ سند ضعیف ہے تو یہ کسی کمزور اور ضعیف راوی کا وہم ہوگا اور کسی کمزور اور
واہمی راوی کی کارستانی سے صحیح حدیث اور متصل سند پر کیا زبرد پڑتی ہے؟ وثائق المنہال بن عمرو سے
علاوہ امام اعمش کے روایت حدیث کی ایک خاصی جماعت اس کو روایت کرتی ہے چنانچہ حافظ ابن القیم
کہتے ہیں کہ :-

انه قد رواه عن المنہال جماعة كما قاله
ابن عدى (تہذیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۲)

یہ حدیث منہال سے روایوں کی ایک خاصی جماعت روایت کی
ہے جیسا کہ محدث ابن عدی نے اس کا ذکر کیا ہے

اگر روایوں کی اتنی بڑی جماعت میں ایک الحسن بن عمارہ بھی کسی طریق میں آگئے ہوں تو ان کی وجہ سے اس
حدیث کی صحت اور سند کے اتصال پر کیا اثر پڑتا ہے؟ ان راویوں میں یونس بن خباب کا ذکر حافظ ابن القیم
نے کیا ہے (ملاحظہ ہو صفحہ مذکور) اور امام حاکم نے بھی ان کا تذکرہ کیا ہے (مستدرک ج ۱ ص ۱۲) نیز امام حاکم فرماتے
ہیں کہ ابو خالد الدانی، عمرو بن قیس المللی اور الحسن بن عبید اللہ نخعی بھی یہ روایت منہال بن عمرو سے بیان کرتے
ہیں (ایضاً ص ۱۲) الحاصل اس صحیح روایت کے سلسلہ میں جتنے اعتراضات کئے گئے ہیں ان میں کسی ایک
میں بھی کوئی وزن نہیں، محض اعتراض کرنے سے کیا نقص اور عیب لازم آتا ہے؟ کیا آخر اس گیتی پر رہنے
والوں میں کم نعت اور حرام نصیب لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے لئے شریک اور اولاد تجویز نہیں کی؟ (معاذ اللہ
تعالیٰ) اور کیا دریدہ دہن لوگوں نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو (العیاذ باللہ تعالیٰ) ساصرہ، مجنون

اور کذاب وغیرہ نہیں کہا؟ پھر ان کم نعتوں کی واہی تباہی باتوں سے ان نفوس قدوسیہ کی بلند اور ارفع ہستیوں میں کیا کمی آگئی؟ غرضیکہ نہ اسے اعتراضات سے کچھ نہیں بنتا جب تک کہ اس میں جان نہ ہو۔ ارباب باطن اس کو بخوبی سمجھتے ہیں کہ جہاں بھول ہوتے ہیں وہاں کانٹے بھی ہوتے ہیں اور اسی سے دنیا کی رونق ہے۔ حد تکمیل تک پہنچنے کا دستور چمن بندی! اگر کانٹے بھی شامل ہوں گلوں کے ہم نشینوں میں اعتراض پنجم۔ حافظ ابن حزم کا یہ خیال ہے کہ قبر میں نیکر کا سوال اور عذاب قبر تو حق ہے مگر یہ ساری کاروائی روح سے متعلق ہے اس میں روح کا جسم سے کوئی تعلق نہیں ہوتا کیونکہ قیامت سے پہلے کسی کو حیات حاصل نہیں ہو سکتی چنانچہ انہوں نے اپنا یہ نظریہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وان عذاب القبر حق ومسألة الادواح
بعد الموت حق ولا یحلی احد بعد الموت
کہ عذاب قبر بھی حق ہے اور مرنے کے بعد روح سے
فرشتوں کا سوال بھی حق ہے لیکن موت کے بعد قیامت
الی یوم القیمة انتہی (محلی جلد ۱۱)

اور حافظ ابن القیم علامہ ابن حزم کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ اگر حضرت بلال بن عازبؓ کی حدیث کے ہمیشہ نظر قبر میں حیات تسلیم کر لی جائے تو یہ قرآن کریم کی نصوص کے خلاف ہے مثلاً ایک مقام پر اس طرح ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قَالُوا رَبَّنَا أَمَتْنَا اثْنَتَيْنِ وَأَحْيَيْتَنَا
اثْنَتَيْنِ الْآیۃ (پ ۲۲۔ المؤمن - ۲)

اور دوسرے مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-
كَيْفَ تَعْبُدُونَ بِاللّٰهِ وَكُنْتُمْ اَمْوَٰتًا
فَلَحْيَا كُمْ ثُمَّ يُنْشِئُكُمْ ثُمَّ يَجْعَلُكُمْ ثُمَّ اِلَيْهِ
تَرْجِعُونَ۔ (پ ۱۔ بقرہ - ۳)

اس سے معلوم ہوا کہ دو دفعہ کی حیات اور دو دفعہ کی موت ہی قرآن کریم سے ثابت ہے اگر قبر میں بھی حیات تسلیم کی جائے تو بجائے دو دفعہ کی حیات کے تین دفعہ کی حیات ثابت ہوگی اور چونکہ حضرت بلالؓ کی روایت میں عود الروح الی البدن کے ساتھ قبر میں حیات ثابت ہوتی ہے لہذا یہ حدیث نص قرآنی کے خلاف ہونے کی وجہ سے قابل اخذ نہیں (مختصر کتاب الروح ص ۱۵۸ و تہذیب سنن ابی داؤد

جلد ۱ مثلاً یہ بحث حافظ ابن حزم نے اپنی کتاب ملل و نحل جلد ۲ ص ۱۵۷ تا ۱۸۷ مترجم اردو دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن میں اور جلد ۴ ص ۱۷۷ عربی طبع مصر میں کی ہے۔

جواب ۱۔ حافظ ابن حزم کا یہ نظریہ ان کی ظاہریت کا شاخسانہ اور قلت تدبر کا نتیجہ ہے اولاً اس لیے کہ ثَمَّ يُحْيِيكُمْ کے جملہ سے قطعیت کے ساتھ بعثت یوم القیمہ کی حیات ہی مراد لینا متعین نہیں ہے بلکہ بعض حضرات منسبین کرام نے اس سے قبر میں غیرین کے سوال کے وقت کی حیات بھی مراد لی ہے چنانچہ علامہ ابوالسعود اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ۱۔

ثَمَّ يُحْيِيكُمْ بِالْمَوْتِ يَوْمَ نَفْخِ فِي الصُّورِ
اور للسؤال في القبور و آیا ما كان فهو
مترج من زمان الاماتة اه (تفسیر
ابوالسعود جلد ۱ ص ۶۲)
پھر وہ تمہیں زندہ کرے گا کا مطلب یہ ہے کہ نفخہ ثانی کے بعد قبروں سے تمہیں نکالے گا، یا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ قبور میں سوال کے لیے تمہیں زندہ کرے گا، کچھ بھی ہو یہ حیات زمانہ امت کے بعد ہوگی۔

قاضی بیضاوی، امام رازی، حافظ ابن کثیر اور علامہ آلوسی (وغیرہ) نے بھی اس جملہ کی تفسیر میں اول السؤل فی القبور وغیرہ کے الفاظ نقل کئے ہیں ملاحظہ ہو بیضاوی ص ۵۶ تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۱۵۷ تفسیر ابن کثیر ص ۶۷ اور روح المعانی جلد ۲ ص ۵۲ اُحْيَيْنَا اَشْيَاكُنْ اَلَا يَتَىٰ كِي تَفْسِيرٌ مِّنْ يَّه نَقْلُ كِي هِي) اور اس تفسیر کے لحاظ سے قیامت کے دن کی حیات ثَمَّ اِلَيْهِ تُرْجَعُونَ سے ثابت ہے غرضیکہ حیات فی القبر کی نفی پر ان آیات سے استدلال قطعی نہیں بلکہ ان سے اثبات حیات فی القبر پر بھی استدلال کیا گیا ہے اور یہ استدلال علامہ ابن حزم کے خلاف پڑتا ہے۔

امام ابو بکر الجصاص الرازی الحنفی (المتوفی ۳۷۰ھ) شہداء کرام کی حیات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ
وقال الجمهور ان الله تعالى يحييهم بعد الموت
فيميلهم من النعيم بقدر استحقاقهم الى ان
يفنيهم الله تعالى عند فناء الخلق ثم يعيدهم
في الآخرة ويدخلهم الجنة لانه اخبر انهم
احياء وذلك يقتضي انهم احياء في هذا الوقت
ولان تاويل من تاويله على انهم
جمهور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ موت کے بعد ان کو زندہ کرے گا سو
ان کو ان کے استحقاق کے مطابق راحت پہنچتی رہتی ہے
یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے فنا کرتے وقت ان
کو بھی فنا کر دے پھر ان کو آخرت میں لوٹائے گا اور ان کو
جنت میں داخل کرے گا اور یہ بات اس کو چاہتی ہے
کہ وہ اس وقت زندہ ہیں لہذا جن لوگوں نے اس کی یہ

احیاء فی الجنة یؤدی الی ابطال فائدہ تاویل کی ہے کہ وہ جنت میں زندہ ہیں وہ اس ارشاد کے
 لان احداً من المسلمین لا یشک انہم فائدہ کو باطل کرنے کے درپے ہیں کیونکہ مسلمانوں میں سے کسی
 سیکونون احیاء مع مسائر اهل الجنة اذ ایک کو بھی اس میں شک نہیں کہ سب اہل جنت کی طرح
 الجنة لا یكون فیہا میت حضرات شہداء بھی زندہ ہوں گے کیونکہ جنت میں تو
 (احکام القرآن ج ۲ ص ۵ طبع مصر) کوئی بھی مردہ نہ ہوگا۔

اس عبارت سے ذیل کے فوائد حاصل ہوتے ہیں (۱) جمہور کا یہ مسلک ہے کہ اللہ تعالیٰ شہداء کو مرنے
 کے بعد زندہ کرتا ہے (۲) اور زندہ کر کے ان کو جس نعمت کے وہ مستحق ہوتے ہیں اس سے نوازتا ہے۔
 (۳) شہداء کی یہ حیات اس وقت تک برقرار ہے گی جب تک اللہ تعالیٰ مخلوق کو فنا نہ کر دے (۴) اس
 فنا کے بعد آخرت میں اللہ تعالیٰ دوبارہ شہداء کو زندہ کر کے جنت میں داخل کرے گا (۵) اگر شہداء کی اس حیات
 سے مرنے کے بعد فوری حیات مراد نہ لی جائے تو (معاذ اللہ تعالیٰ) اللہ تعالیٰ کی خبر سچی نہیں رہتی کیونکہ اللہ تعالیٰ
 نے خبر تو یہ دی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ فی الحال زندہ ہوں (چونکہ موع پر موت نہیں
 آتی اس لیے موت اور پھر حیات یہ اجسام ہی سے متعلق ہے۔ صنف) (۶) جن لوگوں نے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ
 وہ قبروں و بزمخ میں زندہ نہیں بلکہ جنت میں زندہ ہیں تو ان کی اس تاویل سے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کا فائدہ ہی
 باطل ہو جاتا ہے کیونکہ مسلمانوں میں ایک شخص بھی ایسا نہیں جو اس پر یقین نہ رکھتا ہو کہ شہداء دیگر اہل جنت کی طرح
 زندہ ہوں گے کیونکہ جنت میں سرے سے موت ہی نہیں ہے۔ وثائق۔ ان آیتوں میں دو دفعہ کی جس حیات
 کا ذکر ہے وہ حیات مطلقہ، حیات کاملہ اور پوری حیات ہے اور ایسی حیات یا تو دنیا میں ہوتی ہے اور یا قیامت
 کے دن ہوگی اور اس حیات کی علامت یہ ہے کہ اس میں موع تمام بدن میں سرایت کئے ہوئے ہوتی ہے
 اور روح بدن کی تدبیر اور اس میں تصرف کرتی ہے اور ایسی مطلق اور کامل حیات میں بدن کو عادیہ خوراک، ہائی اور لباس
 وغیرہ جملہ ضروریات کی حاجت پڑتی ہے اور بدن میں حس و حرکت ہوتی ہے اور وہ جنبش کرتا ہے جس کا بخوبی لوگ
 شاہد کر سکتے ہیں اور اس کی حرکات محسوس ہو سکتی ہیں اور ایسی حیات صرف دو دفعہ ہوگی، دنیا میں اور آخرت میں
 یہی قبر اور بزمخ کی حیات تو وہ مطلق اور کامل حیات نہیں بلکہ فی الجملہ اور نوع من الحيوة ہے اس میں روح کا اتصال
 ببطا اور تعلق بدن عنصری کے اہم اجزاء کیساتھ ہوتا ہے جن سے فہم و شعور اور ادراک ہو سکے اور قبر کی راحت و خلقت کا
 ادراک ہو سکے اور اس حیات میں بدن عنصری نہ تو خوراک اور لباس وغیرہ کا محتاج ہوتا ہے اور نہ ظاہری طور پر

حسن حرکت اور خبش کرتا ہے جس کا مشاہد کیا جاسکے اور اسی معنی کو نہ سمجھتے ہوئے معتزلہ وغیرہ باطل فرقوں کو عذاب قبر اور راحت قبر کے بارے میں بڑی الجھنیں پیدا ہوئی ہیں مگر حقیقت کو تو نہیں پاسکے اور اہل حق سنت کی پیروی کی بدلت اس مانگو پاگتے ہیں اور ان کے لیے اس میں کوئی وقعت باقی نہیں رہی چنانچہ حافظ ابن القیمؒ نے ابن حزمؒ کا یہ اعتراض نقل کر کے یہ جواب دیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ابو محمد بن حزمؒ کے اس قول میں حق بھی ہے اور باطل بھی ان کا یہ کہنا کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ میت قبر میں زندہ کی جاتی ہے غلط ہے، اس میں اجمال ہے اگر ابن حزمؒ اس زندگی سے دنیا کی معهود زندگی مراد لینے ہیں جس میں روح بدن میں قوام اور اس کی تدبیر اور تصرف کرتی ہے اور اس میں کھانے پینے اور لباس کی ضرورت پڑتی ہے تو ایسی حیات کا قول غلط ہے جیسا کہ ابن حزمؒ کہتے ہیں اور جس عقل اور نص اس کی تکذیب کرتی ہے اور اگر قبر کی حیات سے اس معهود حیات کے علاوہ کوئی اور حیات مراد ہو جس میں روح بدن کی طرف لٹائی جائے لیکن یہ اعادہ دنیا کی معهود زندگی کے اعادہ کے علاوہ ہونا کہ قبر میں اس سے سوال اور امتحان ہو سکے تو ایسی حیات حق ہے اس کی نفی غلط ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیث اس پر دال ہے کہ روح جسم میں لٹائی جاتی ہے۔

قلت ما ذكره ابو محمد فيه حق و باطل اما قوله من ظن ان الميت يمينا في قبره فخطا فهذا فيه اجمال ان اراد به الحياة المعهودة في الدنيا التي تقوم فيها الروح بالبدن وتديره وتعرفه وتحتاج معها الى الطعام والشراب واللباس فهذا خطأ كما قال والحس والعقل يخذله كما يكذبه النص وان اراد به حياة اخرى غير هذه الحياة بل تعاد الروح اليه اعادة غدا اعادة المألوفة في الدنيا بسؤاله فيقضي في قبره فهذا حق ونفيه خطأ وقد دل عليه النص الصحيح الصريح وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم فتعاد الروح في جسد اه (كتاب الروح ص ۵۷)

اور اس فی الجملہ اور نوع من الحیوة کی مثال خود حافظ ابن القیمؒ یوں بیان کرتے ہیں۔

اور جب سونے والے آدمی کی روح اس کے جسم میں ہوتی ہے اور وہ زندہ ہوتا ہے لیکن اس کی زندگی بیدار آدمی کی زندگی سے متفاوت ہوتی ہے کیونکہ نیند موت کی بہن ہے سو اسی طرح جب مردہ کے جسم کی طرف اس کی

واذا كان النائم روحه في جسده وهو حي وحياته غير حياة المستيقظ فان النوم شقيق الموت فهكذا الميت اذا اعيدت روحه الى جسده كانت له حال متوسطة

بین الحی و بین المیت الذی لم یترک روحه
 الی بدنہ کحال النائم المتوسطة بین الحی
 والمیت فتأمل هذا یمیز عنک اشکالات
 كثيرة الخ (کتاب الروح ص ۵۳) .

روح لٹائی جائے گی تو اس کی حالت زندہ اور مرنے کے
 درمیان درمیان ہوگی جس کی طرف اس کی روح نہیں لٹائی
 گئی جیسے کہ خوابیدہ کی حالت زندہ اور مرنے کے درمیان
 درمیان ہوتی ہے تو اگر اس مثال پر غور کریگا تو انشاء اللہ تعالیٰ
 تیرے بہت سے اشکالات اس سے دور ہو جائیں گے۔

حافظ ابن القیم کا مسلک :- اگرچہ سابق بیان کردہ حوالے ان کے مسلک کو بالکل واضح کرتے ہیں مگر
 چونکہ مؤلف مذکور (دیکھئے ص ۱۶۲ وغیرہ) اور ان کے حواریوں کو حافظ ابن القیم کے مسلک کے سمجھنے میں بڑی
 غلطی ہوئی ہے اور اٹا دہ ہمیں کوستے ہیں کہ ہم نے ان کے مسلک کو نہیں سمجھا اس لیے بہت ضروری ہے کہ ہم
 ان بزرگوں اور دوستوں کے نظریات بھی عرض کر دیں اور حافظ ابن القیم کا صحیح مسلک بھی خود انہی کی عبارت میں
 عرض کر دیں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ ان بزرگوں اور دوستوں کے دعاوی یہ ہیں (۱) حافظ ابن القیم
 جسد عنصری کے ساتھ روح کے تعلق کے قائل نہیں ہیں (مصلحہ لکین القلوب ص ۱۸)۔ (۲) برزخ میں ارواح شہداء
 مثالی جسدوں میں نعم جنت کا لطف اشافی رہیں گی اور قیامت کے دن ان کو عنصری جسموں میں داخل کیا جائے
 گا۔ (۳) اقامۃ البرطان ص ۱۱۶)۔ (۴) شہداء کے ارواح کو بعد از وفات اجساد عنصری کے عرض میں اس سے بہتر
 نورانی اجساد مثالیہ عطا ہوں گے۔ (مذائے حق ص ۲۲۲) (۵) مؤلف مذکور نے (ص ۱۶۲ اور ص ۱۶۳ میں) سونے بزرگوں
 کے نام درج کئے ہیں جن میں ایک حافظ ابن القیم بھی ہے پھر آخر میں لکھتے ہیں کہ یہ۔ سو فیصدی علماء اس امر پر
 متفق ہیں کہ بعد از مرگ اس جسد عنصری کے ساتھ (سوائے تعلق محبت کے) روح کا کچھ تعلق نہیں چہ جائیکہ داخل نہیں
 بلکہ ارواح کو مثالی جسد عطا ہوتا ہے جس میں قیام قیامت تک رہ کر روح ثواب و عذاب پاتا رہتا ہے الخ اور
 ان بزرگوں اور دوستوں کو کتاب الروح کی دو عبارتوں سے مغالطہ ہوا ہے۔ ایک یہ ہے کہ حضرات شہداء کرام
 نے جب اپنی جانیں اللہ تعالیٰ کے راستہ میں پیش کر دیں یہاں تک اللہ تعالیٰ کے دشمنوں نے ان کو تلف کر دیا تو
 اللہ تعالیٰ نے ان کے عرض میں ان کو برزخ میں ان سے بہتر جانیں عطا فرمادیں جن میں قیامت تک رہیں گے
 اور ان ابہ ان کی وساطت سے ان کو جو نعمت حاصل ہوتی ہے وہ ارواح مجروح کی نعمت سے زیادہ کامل ہے
 (کتاب الروح ص ۱۶۲ و مذائے حق مترجم ص ۱۶۲) دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے شہداء کے اکرام و اعزاز
 کا قیام ہے کہ جو بدن انہوں نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں ٹھوٹے ٹھوٹے کرائے اللہ تعالیٰ نے ان کے بدلے ان کو ان

سے بہتر بدن عطا فرمائے جو ان کی برووں کی سواری ہوں تاکہ وہ پوری طرح جنت کی نعمتوں کا لطف اٹھا سکیں جب قیامت کا دن ہوگا تو ان کی روحیں انہی بدنوں میں لٹائی جائیں گی جن میں وہ دلدنیا میں رہتی تھیں (کتاب الروح ص ۱۳۱) اقامۃ البرہان ص ۱۱۶۔

الجواب :- ان بزرگوں اور دوستوں نے نفس مسئلہ پر بھی غور نہیں فرمایا اور حافظ ابن القیم کی عبارات پر بھی غور نہیں فرمایا ورنہ مسئلہ اور حقیقت کی وہ تک پہنچنا ان کے لیے چنداں مشکل نہ تھا بات یوں ہے کہ صحیح احادیث میں آتا ہے کہ حضرات شہداء کرام کی ارواح (فی حواصل طلیح خفرو فی روایۃ اجواف) سبز رنگ کے پرندوں کے پیٹوں میں جنت میں جہاں چاہیں سیر و سیاحت کر کے ان قندیلوں کی طرف لٹ آتی ہیں جو عرش کے ساتھ لٹکی ہوئی ہیں لیکن ان پرندوں سے اجساد مثالیہ مراد لینا قطعاً غلط ہے۔ اولاً جو حضرات جسم مثالی کے قائل ہیں وہ اس جسم کو دنیا کے جسم کے مشابہ تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ۔ برزخ میں انسان کو جسم مثالی عطا ہوگا۔ جو اسی جسم عنصری سے مشابہ ہے (یعنی مرد و عورت کالا اور گورا پتلا اور دُبلّا وغیرہ ہونے میں۔ صغیر) مگر اس سے زیادہ لطیف ہوتا ہے (الشراف الجواب ص ۳۱۲ بحوالہ ندائے حق ص ۱۶۲) جنت کے پرندے کیسے ہی خوبصورت اور کتنے ہی خوشنما اور پیارے ہوں بہر حال انسان کی شکل و صورت کے تو نہیں ہوتے اور نہ انسان ان کے ہم شکل و ہم صورت ہوتا ہے پھر یہ کیوں کر تسلیم کر لیا جائے کہ وہ پرندے انسانوں کے لیے لجام مثالیہ ہیں؟ وثانیاً یہ پرندے ارواح کے لیے سواری ہیں جیسے دنیا میں انسان۔ گدھے۔ گھوڑے اور خچر وغیرہ پر سوار ہوتا ہے۔ یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ گدھا اور گھوڑا وغیرہ انسان کا جسم مثالی ہے بلکہ وہ اس کے لیے سواری ہے اسی طرح وہ پرندے شہداء کرام کے اعزّٰز و اکرام کے لیے سواری ہوتے ہیں جس طرح دنیا میں لوگ ہوائی جہاز کار اور بس وغیرہ کے انڈر پیٹ میں بیٹھ کر مزے اور آرام سے سیر و سیاحت کرتا ہے اسی طرح جنت کے ان پرندوں کے پیٹ میں بیٹھ کر ارواح جنت کی سیر کریں گے اور خود حافظ ابن القیم کی دیگر عبارات میں بھی اور خود اس عبارت میں بھی اس کی تصریح موجود ہے کہ۔ تکون مرکباً لا روحاً (کتاب الروح ص ۱۳۱) تاکہ وہ پرندے شہیدوں کی ارواح کے لیے سواری ہوں اور ظاہر امر ہے کہ سواری کا جانور کسی طرح بھی سوار کا جسد مثالی نہیں ہوتا نہ شرعاً نہ عقلاً اور نہ عرفاً صحیح اور مرفوع روایات سے یہی ثابت ہے کہ شہداء کرام کی ارواح سبز (یا بعض روایتوں میں سفید) رنگ کے پرندوں کے پیٹوں میں سوار ہو کر جنت میں سیر کرتی ہیں اور بعض موقوف آثار میں جو حضرت ابوالدرداءؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت قتادہؓ حضرت عکرمہؓ حضرت

ابن شہاب زہریؒ اور حضرت ابو العالیہ وغیرہ سے مروی ہیں (دیکھئے علی الترتیب شرح الصدوق ص ۹۹ و مشکوٰۃ و تفسیر ابن جریر ص ۲۹۵ و ج ۲ ص ۲۹۶ - و شرح الصدوق ص ۹۶ و الدر المنثور ج ۱ ص ۵۵ ملحقاً من اقامۃ البرہان ص ۵۵ ص ۱۱۲) یہ آتا ہے کہ خود ارواح شہداء کرامؒ ان پرندوں کی شکل اختیار کر لیتی ہیں کسی اثر میں ہی طیسر خفوا آتا ہے۔ اور کسی میں کطیر خفوا اور کسی میں فی صو طیسر الغرض صحیح اور مرفوع روایات کے پیش نظر یہ پرندے ارواح کے لیے سولری ہو یا موقوف آثار کے مطابق یہ خود پرندوں کی شکل اختیار کر لیں کسی صورت میں بھی یہ روح کے لیے اجسام مثالیہ نہیں بنتے کہ روح ان میں داخل ہو کر یا ان سے متصل ہو کر راحت (یا کفار و عصاة کے لیے عذاب و سزا) پاسٹ اور یہ پرندے ابدان محض کے نائب اور خلیفہ بن کر راحت (یا سزا) پائیں حضرات صوفیہ کرامؒ میں کو حید مثالی کہتے ہیں وہ اور شے ہے یہ پرندے ہرگز ہرگز نہیں ہیں مولف مذکور نے حق نے (اور اسی طرح مولف اقامۃ البرہان وغیرہ نے) اسی مضمون کی روایات اور عبارات پیش کر کے سو بزرگوں کی گنتی پوری کر کے سو فیصدی لکھ کر محض اپنی کم فہمی یا کرامت کے ان تمام حضرات کو اجسام مثالیہ کا قائل بنا دیا ہے جو حقیقت سے بالکل دور ہے اور یہ سو فیصدی حضرات جس کے قائل ہیں محمد اللہ تعالیٰ ہم بھی اس کے قائل ہیں اور سر مو بھی ان کے مخالفت نہیں مگر ان حضرات کا ایک حوالہ بھی آپ ص ۱۱۲ کو بال برابر بھی مفید نہیں ہے و علیہ کہ اللہ تعالیٰ آپ کو سمجھ عطا فرمائے و ثانیاً بہ بنو یاسفید) رنگ کے پرندوں کے مضمون کی یہ جملہ روایات و آثار حضرات محدثین کرامؒ فقہاء عظام اور متکلمین کے پیش نظر تھے پھر کیا وجہ ہے کہ انہوں نے ان روایات و آثار سے اجسام مثالیہ سمجھ کر باطل فرقوں کا جواب نہ دیا اور کیوں جبہ عنصری کے ذرات کے پیچھے پڑ گئے کیا باطل فرقوں کے اس سوال کے کجب مرہ جلا دیا جائے یا اس کو دندے اور مچھلیاں وغیرہ کھا جائیں تو اس سے سوالی ٹکریں اور اس کو راحت یا کلفت کیسے ہوتی ہے؟ جواب میں ان حضرات کو یہ کہنا سہل نہ تھا کہ بدن عنصری جل گیا ہے تو کیا مضائقہ ہے بدن مثالی بصورت بنو یاسفید پرندہ تو موجود ہے آخر کیا وجہ ہے کہ وہ اس سہل ترین جواب کو چھوڑ کر مشکل میں پڑ گئے اور امکان بعید کو بھی نہ چھوڑا کہ خواہ بدن عنصری ریزہ ریزہ ہو جائے۔ روح کا کسی نہ کسی درجہ میں اس کے ساتھ تعلق ضرور ہوتا ہے گو ہمیں اس کا شعور نہ ہو سکے لہذا ان سو فیصدی کامسک بھی ان حضرات کو مفید نہیں ہو سکتا علاوہ ازیں یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ جو حضرات اجسام مثالیہ کے ساتھ روح کا تعلق مانتے ہیں وہ اجسام عنصریہ سے بھی روح کا تعلق تسلیم کرتے ہیں حضرت تھالری کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے اور علامہ آوسیؒ کا آگے آرہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ و ابعاد یہ کہنا کہ حافظ ابن القیمؒ (اور ان کے استاد محترم غانظ بن تیمیہؒ جیسا کہ مولف مذکور نے حق کلبے بنیاد دعوئے ہے دیکھئے ص ۱۱۴) جب سے جبہ مثالی مراد لیتے ہیں بالکل غلط اور ان پر سرسری

ہستان ہے ہم ان کی چند عبارات عرض کرتے ہیں غرض سے ان کو دیکھیں کہ وہ حدیث میں وارد جس سے کیا مراد لیتے ہیں (۱) حافظ ابن القیم اپنے اس دعویٰ کے ثبوت پر کہ جسم کی طرف روح لوٹائی جاتی ہے (تعاود روح فی جسدہ) حضرت برادر بن عازب کی صحیح اور مرفوع حدیث کے علاوہ دیگر مرفوع احادیث بھی پیش کرتے ہیں جن میں سے ایک محدث کبیر الحافظ العالم عبد الرحمن بن مندہ (الموتنی سنہ ۸۰۰) کی سند سے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی مرفوع طویل روایت نقل کرتے ہیں جس میں یہ بھی ہے کہ مرنے کے بعد جب روح کو جنت میں پہنچا دیا جاتا ہے اور وہاں وہ خوشیاں دیکھ لیتی ہے تو اللہ تعالیٰ فرشتوں سے فرماتے ہیں کہ اس کو زمین کی طرف لے جاؤ کیونکہ میں نے اسی سے انسانوں کو پیدا کیا ہے اور اسی میں لوٹاؤں گا اور اسی سے پھر دوبارہ نکالوں گا۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

فوالذی نفس محمد بیہ لہی اشد کرا حسیۃ
للمخرج منها حین کانت تخرج من الجسد وتقول
این تذہبون بی الی ذلک الجسد الذی
کنت فیہ ؟ قال فیقولون انا ما مورون بہذا
فلا بد لك منه فیہطلون بہ علی قدر فراقہم
من غلہ واکفانہ فیہ یخلون ذلک الروح بین
جسدہ واکفانہ ۔ فصل هذا الحدیث ان الروح
تعاود بین الجسد والا کفان وهذا عود غیر التعلق
الذی کان لہا فی الدنیا بالیدن وهو فروع آخر
وغیر تعلقہا بہ حال النعم وغیر تعلقہا بہ وہی
فی مقربا بل هو عود خاص للمسئلة۔

(کتاب الروح ص ۲۲۸)

اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی جان ہے البتہ وہ روح جنت نکلنے کو اس سے بھی زیادہ پابند کرتی ہے جس طرح کہ اس نے بدن سے نکلنے کو پابند کیا تھا اور وہ روح کہتی ہے مجھے تم کہاں لے جاتے ہو؟ کیا اس جسم کی طرف جس میں میں تھی؟ اپنے فرمایا تو فرشتے کہتے ہیں کہ ہاں ہیں اسی کا حکم ہے اور تیرے لیے بھی اس سے کوئی چارہ نہیں ہے سو وہ اس کو اتار لاتے ہیں اتنے انداز کے بعد کہ لوگ میت کے غسل اور کفن سے فارغ ہو جاتے ہیں پس وہ اس روح کو اس جسم اور اس کے کفن کے درمیان داخل کر دیتے ہیں اور جب اس کو قبر میں دفن کر دیا جاتا ہے تو حضرت برادرؓ کی حدیث کے مطابق یہ روح اس کے جسم میں لوٹاؤں جاتی ہے آپس یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ روح جسم اور اکفلان کے درمیان لوٹائی جاتی ہے اور یہ لوٹنا اس تعلق کے علاوہ ہے جو روح کا دنیا میں رخصت و تدبیر کے طریقہ جسم سے تھا یہ عود اور فرع کا ہے اور یہ ایسا تعلق بھی نہیں جو زندگی کے حال میں تھا اور یہ ایسا تعلق بھی نہیں جو روح کو اپنے ٹھکانے میں تھا بلکہ یہ لوٹنا خاص طور پر سوال کے لیے ہے۔

اس حدیث اور حافظ ابن القیم کے استدلال سے صاف ظاہر ہے کہ روح کا عود اس جسم کی طرف ہوتا ہے جس میں روح پہلے رہتی رہی اور وہ یقینی طور پر جسم غصری و مادی ہے نہ کہ جسم مثالی۔

(۲) قبر کے عذاب کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فکل من مات وهو مستحق للعذاب ناله نصيبه
منه قبر اولم يقتبر فلواكلته السباع او احرق
حتى صار وماذا ونسفت في الهواء او صلب
او غرق في البحر وصل الى روحه وبدنه من
العذاب ما يصل الى المقبور۔
(کتاب الروح ص ۱۷)

ہر وہ شخص جس کی وفات ہوگئی اور وہ عذاب کا مستحق ہے تو اس کو
عذاب کا حصہ ضرور پہنچتا ہے اس کو قبر میں دفن کیا جائے یا نہ دفن
کیا جائے پس اگر اس کو درندے کھا گئے یا وہ جلا کر رکھ کر دیا گیا اور
وہ رکھ ہو اس میں اڑی گئی یا سولی پر لٹکا دیا گیا یا پانی میں ڈوب گیا تو کس
صور توں میں اس کی روح اور اس کے بدن کو وہ عذاب پہنچے گا جو
قبر میں دفن کئے ہوئے کو پہنچتا ہے۔

مبتدی طالب علم بھی یہ جانتے ہیں کہ قبر میں جس بدن کو دفن کیا جاتا ہے اور اسی طرح درندے جس بدن کو کھاتے ہیں
اور جس بدن کو جلا کر رکھ کر دیا جاتا ہے یا سولی پر لٹکا دیا جاتا ہے یا سمندر میں ڈوب جاتا ہے وہ صرف غصری اور مادی
بدن ہی ہوتا ہے مثالی بدن ہرگز نہیں ہوتا مگر حافظ ابن القیم اس بدن کو بھی سزا بھگتے بغیر نہیں گوارا کرتے اور فرماتے
ہیں کہ اس کو بھی باقاعدہ عذاب ہوتا ہے۔

(۳) احادیث کی روشنی میں ایک شخص کی وصیت کا کہ اس نے مرنے کے بعد اسے جلا کر رکھ کر دینے کی تاکید کی
مقتی تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

قلم بقت عذاب البرزخ و نعيمه لهذه الاجزاء
التي صارت في هذه الحال حتى لوعلق الميت على رؤس
الاشجار في صلاب الرياح لا صاب جسده من عذاب
البرزخ حفظه و نصيبه ولو دفن الرجل الصالح في القون
من النار لا صاب جسده من نعيم البرزخ و روحه
نصيبه و حفظه فيجعل الله النار على هذا بمراد و تسليماً
و الهواء على ذلك ناز و سموماً و
(کتاب الروح ص ۹)

عذاب برزخ اور اس کی راحت سے اجزاء بھی نہیں چھوٹ سکے
جو اس حالت میں (رکھ) ہو گئے۔ یہاں تک کہ اگر کسی میت
کو سخت ہوا کے جھونکوں میں درختوں کی چوٹیوں پر بھی لٹکا دیا جائے
تو اس کے جسم کو بھی عذاب برزخ کا حصہ اور نصیب ضرور پہنچے گا
اور اگر کسی نیک آدمی کو آتش کدہ میں دفن کیا جائے تو لا محالہ
اس کے جسم اور روح کو بھی برزخ کی راحت کا حصہ اور نصیبہ
پہنچے گا پس اللہ تعالیٰ اس پر آگ کو ٹھنڈک اور سلامتی والی بنا دیں گے
اور اس کے لیے ہوا کو آگ اور گرم کو کر دیں گے۔

یہ عبارت بھی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ جسم سے مراد جسم غصری اور مادی ہے جس کو رکھ کیا جاتا ہے اور جس کو رختوں پر لٹکایا جاتا ہے اور جس کو لوہاروں کے بھٹے اور آتش کدہ میں دفن کیا جاتا ہے مگر اس کے لیے بھی عذاب قبر اور راحت سے کوئی مخلص اور مفر نہیں ہے۔

(۴) ایک اور مقام پر یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

انہ غیر ممتنع ان ترد الروح الی المصلوب الغریق
والمحرق ونحن لا نشعر به لان ذلك الرد نوع
آخر غیر المعهود فهذا المغنی علیہ والمسکوت
والمبہوت احیاء وارواحهم ولا نشعر بحیاتهم
ومن تفرقت اجزاءه لا یمتنع علی من هو علی
کل شیء قدیر انہ یجعل للروح اتصالاً بتلك الاجزاء
علی تباعد ما بینہا وقربہ ویكون فی تلك الاجزاء
شعور بنوع من الالہ واللذۃ

(کتاب الروح ص ۸۹)

یہ عبارت بھی اپنے مابول و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے کہ جس جسم کی بات ہو رہی ہے وہ جسم غصری اور مادی ہی ہے۔

(۵) روح کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ:

وان لها شاناً غیر شان البدن وانها مع كونها فی الجنة
فهي فی السماء وتتصل بفناء القبر وبالبدن فیہ
وهی اسرع شیء حركۃ وانتقالاً وصعوداً وهبوطاً
(کتاب الروح ص ۸۸)

روح کا معاملہ بدن کے معاملہ کے علاوہ ہے اور باوجود اس کے کہ روح جنت میں ہوتی ہے اس کے باوجود وہ آسمان میں بھی ہوتی ہے اور قبر کے کنارے سے بھی متصل ہوتی ہے اور اس بدن سے بھی متصل ہوتی ہے جو قبر میں ہوتا ہے غرضیکہ روح حرکت انتقال چڑھنے اور اترنے میں سب چیزوں سے تیز تر ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ روح جنت اور آسمان میں ہوتے ہوئے بھی قبر میں بدن کے ساتھ بھی متصل ہوتی ہے یہ نہیں کہ جنت اور آسمان میں ہوتے ہوئے قبر میں بدن کے ساتھ اس کا کوئی تعلق اور اتصال نہ ہو بلکہ اس کا تعلق

پرستور رہتا ہے۔

(۴) فرماتے ہیں کہ روح کے بدن کے ساتھ تعلق کی پانچ قسمیں ہیں جن کے احکام جدا جدا ہیں۔

الرابع تعلقہا بہ فی البرزخ فانہا وان فارقہ وتجوّز
عنہ فانہا لم تفارقه فراقاً کلیاً یحیث لا یربعی لہا
التفات الیہ البتۃ اح (کتاب الروح ص ۵۲)
چوتھی قسم روح کا بدن سے برزخ میں تعلق ہے روح اگرچہ بدن
سے جدا اور الگ ہو جاتی ہے لیکن وہ کلی طور پر جدا نہیں ہوتی بلکہ
کہ روح کا بدن کے ساتھ کوئی ربط اور التفات ہی نہ ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ برزخ میں روح کا بدن سے تعلق جس درجہ کا بھی ہو ہوتا ضرور ہے اور بالکل انقطاع نہیں ہوتا
(۵) امام ابن حزم ظاہری نے اعادۃ روح کی نفی پر یوں استدلال کیا تھا کہ اگر اعادۃ تسلیم کر لیا جائے تو اس سے قرآن مجید
کے مضمون کی مخالفت لازم آتی ہے جس میں دو دفعہ کی حیات اور دو ہی دفعہ کی موت کا ذکر ہے حافظ ابن قیم رحمہ
اس کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

واما استدلالہ بقولہ تعالیٰ قَالُوا رَبُّنَا اُمْتٌ
اَشْنٰیْنِ وَاَخِیْنٰ اَتُبْنٰیْنِ فَاِیْنِیْ شُبُوتْ هَذِهِ
الاعادۃ العارضة للروح فی الجسد کما ان قتیل
بنی اسرائیل الذی احیاه اللہ بعد قتله ثم امانہ لم
تکن تلك الحیة العارضة لہ، المسئلة معتدا
بہا فینہ حی لحظۃ یحیث قال فلان قتلنی ثم
خرمتنا علی ان قوله ثم تعاد روحہ فی جسده
لا یدل علی حیاة مستقرۃ وانما یدل علی
اعادۃ لہا الی البدن وتعلق بہ والروح لم تنزل
متعلقۃ ببدنہا وان بلی وتمزق۔

(کتاب الروح ص ۵۲ و ۵۳)

بہر حال ان کا اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے استدلال کہ وہ کہیں
گئے اے ہمارے رب تو نے ہمیں دو مرتبہ مارا اور دو دفعہ زندہ کیا تو یہ
استدلال روح کے جسم کی طرف عارضی طور پر (سوال وغیرہ کے لیے) اعادۃ
کی نفی نہیں کرتا جیسا کہ نبی اسرائیل کے مقتول (عائیل نامی شخص) اس کے
قتل کے بعد اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا اور پھر اس کو ماریا تھا یہ عارضی
حیات جو محض سوال کے لیے تھی کوئی معتد بہ نہ تھی کیونکہ وہ ایک لمحہ
کے لیے زندہ ہوا اور اس نے یہ کہا کہ مجھے فلاں نے قتل کیا ہے پھر
مردہ ہو کر گر پڑا (اسی طرح سوال تجرین کے وقت حیاۃ ثانی مابقی ہے
پھر یہ کیفیت نہیں رہتی) علاوہ اس کے آپ کا یہ ارشاد کہ پھر اس کی روح
اس کے جسم میں لٹائی جاتی ہے دائمی اور مستقر حیات پر دلالت نہیں کرتا یہ تو
صرف اس پر دلالت کرتا ہے کہ روح بدن کی طرف لٹائی جاتی ہے اور اس
متعلق ہوتی اور روح ہمیشہ بدن سے متعلق رہتی ہے اگرچہ وہ بوسیدہ
اور ریزہ ریزہ ہو جائے۔

یہ عبارت بھی بالکل واضح ہے کہ روح کا اس بدن سے تعلق رہتا ہے جو عنصری ہے کیونکہ بوسیدہ اور ریزہ ریزہ

تو ہی ہوتا ہے۔ اور یہ تعلق بدستور ہمیشہ رہتا ہے۔ اگرچہ جسم عنصری ٹکڑے ٹکڑے اور ریزہ ریزہ ہو جائے اور ان کی اس عبارت میں پہلے جواب کے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ سوالیہ نچرین کے وقت گو عارض سی مگر روع کے جسم کی طرف اعادہ کی وجہ سے حیات کاملہ اور مطلقہ حاصل ہو جاتی ہے جیسے مقتول نبی اسرائیل کو حاصل ہوئی تھی اور دوسرے جواب کے الفاظ بھی اس کے مؤید ہیں جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں اور ساتھ ہی تصریح موجود ہے کہ مدح کے بدن کی طرف لٹنے اور روع کے ریزہ ریزہ سے تعلق میں تو کوئی شبہ ہی نہیں ہے اور یہ صرف قیاسی بات ہی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد و تم تعاد روحہ فی جسدہ اس پر دال ہے۔

(۷) زنادقة اور ملاحدہ کے شبہات کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

واما عصرة القبر حتى تختلف بعض اجزاء الموتى فلا
بسر حال قبر کی تنگی بایں طور کہ مردوں کے بعض اجزاء (مثلاً پیدائش) بیرونہ جس ولا عقل ولا قطرة ولو قد ران احدا
آرپام ہو جاتے ہیں تو اس کو نہ توحش اور عقل مدد کرتی ہے اور نہ فطرت
لبش عن میت فوجد اضامه كما هي لم تختلف لم
اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ کسی نے میت کی قبر اکھاڑی اور اس کو مردہ کی
پسبیاں ویسے ہی نظر آئیں جیسے تھیں جو آرپام نہیں ہوئیں تو اس میں کوئی
يمنع ان تكون قد عادت الى حالها بعد العصرة
ولع نہیں کہ وہ قبر کی تنگی کے بعد اسی حالت پر لوٹ گئی ہوں جیسے پہلے
فليس مع الزنادقة والملاحدة الا مجرد تكذيب
تھیں الغرض نہذ بقول اور محمدوں کے پاس اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ
الرسول (کتاب الروح ص ۱۵)

وہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتے ہیں۔

پوچھے حافظ ابن القیم (رئیس المؤمنین سے کہ حضرت آپ کو کیا مصیبت پڑی ہے کہ آپ زنادقة اور ملاحدہ کے ساتھ جسم عنصری کے اعضاء کے آرپام ہونے اور حشری قبر اور گڑھے کے بارے میں الجھ رہے ہیں ان کو قبر اکھاڑنے کے بغیر کیوں نہیں فرماتے کہ بھیا زندقہ! قبر تو اس گڑھے کا نام ہی نہیں ہے اور نہ پسبیاں جسم عنصری کی آہ پار ہوتی ہیں یہ معاملہ تو غیر محسوس بزدخ اور جبد مثالی کا ہے۔ اے بھیا محمد! تم نے وہ کب دیکھا ہے جس کے بارے میں خواہ مخواہ ہم سے الجھ رہے ہو۔

(۸) حافظ ابن القیم نے بزدخ کے بارے میں شاذ اقوال اور ان کے قائلین کی نشان دہی کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا ہے
وان البدن لا ينعم ولا يعذب فجميع هؤلاء
دان کا یہ بھی خیال ہے کہ بدن کو نہ راحت ملتی ہے اور نہ
منرا مگر یہ تمام فرقے بزدخ کے معاملہ میں گمراہ ہیں۔

(کتاب الروح ص ۱۳)

(۹) حافظ ابن قیم قبر اور عذاب قبر کے بارے بعض فرقوں کا مسلک بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

هل النعيم والعذاب يقع على اجزاء الجسد
او جرد منه اما عجب او غيره فيخلق الله فيه
الالذ واللذة اما بواسطة رد الحياة اليه كما قاله
بعض ارباب هذا القول او بدون رد الحياة كما
قاله الآخرون منهم فهو لا عندهم لا عذاب
في البرزخ الاعلى الاجساد ومقابلهم من يقول
ان الروح لا تعاد الى الجسد بوجه ولا تتصل
به والعذاب والنعيم على الروح فقط والسنة
الصريحة المتواترة ترد قول هؤلاء وهؤلاء
وتبين ان العذاب على الروح والجسد
مجمعين ومنفردين.

کتاب الروح ص ۱۸۸

کیا راحت و عذاب تمام اجزاء جسم پر واقع ہوتے ہیں یا ایسی
جزو پر؟ دم گز پر یا اس کے علاوہ؟ یا اس طور کہ اللہ تعالیٰ اس
میں الم اور لذت پیدا کر دیتا ہے یا تو زندگی ٹوٹا کر جیسا کہ
اس نظریہ کے بعض ارباب کا قول ہے۔ یا بغیر روحیات
کے جیسا کہ ان میں سے بعض کا قول ہے۔ سو ان کے
نزدیک برزخ میں عذاب صرف اجسام پر ہوتا ہے اور
ان کے مقابل کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ روح جسم کی طرف
کسی طرح بھی نہیں لٹائی جاتی اور نہ اس کے ساتھ اتصال
ہوتا ہے اور تکلیف و راحت صرف روح کو ہوتی ہے اور نہ سنت
صرف متواترہ ان کا قول بھی رد کرتی ہے اور ان کا بھی اور
واضح کرتی ہے کہ عذاب روح اور جسم دونوں پر ہوتا ہے
اجتماعاً بھی اور انفراداً بھی۔

موصوف کی باقی عبارت تو بالکل واضح ہے مگر آخر کا جملہ مجتمعین ومنفردین قابل تشریح ہے۔ حافظ ابن قیم
اور ان کے شیخ امام ابن تیمیہ کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبر اور برزخ میں راحت و تکلیف روح اور
بدن دونوں کے لیے تسلیم کرتے اور اس پر اپنے معلومات کی بنا پر زبردست دلائل پیش کرتے ہیں جن میں سے بعض
قاریین کرام نے ملاحظہ کر لیے ہیں لیکن ان کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر احياناً روح بدن سے الگ بھی ہو
جائے تو اُس حال میں انفرادی طور پر روح کو عذاب ہوتا ہے اور غالباً ایسی ہی عبارات سے بعض حضرات
کر ان کے اقوال سے شبہ ہوا ہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

بل العذاب والنعيم على النفس والبدن جميعاً
باتفاق اهل السنة والجماعة نعم النفس العذاب
عليها تعذب منفردة عن البدن وتنعم وتعذب متصلة

بلکہ عذاب و راحت اہل السنۃ والجماعۃ کے اتفاق سے روح
اور بدن دونوں پر و در وہ روح کو بدن سے الگ بھی سزا
اور راحت ہوتی ہے اور بدن کے ساتھ متصل ہو کر بھی اور

بالبدن والبدن متصل بھا فیكون النعيم والعذاب بدن روح کے ساتھ متصل ہوتا ہے تو اس حال میں راحت و عذاب
 علیہما فی هذه الحال مجتمعین کما تكون علی البدن دونوں پر اجتماعی صورت میں ہوتا ہے جیسا کہ یہ کاروائی روح پر بدن
 منفردة عن البدن۔ (کتاب الروح ص ۱۱۱) سے الگ ہونے کی صورت میں بھی ہوتی ہے۔

اور خود حافظ ابن قیمؒ باطل اقوال نقل کرنے اور ان کے رد کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

فلتعلم ان مذهب سلف الامة وائمتها ان تو جان لے کہ سلف اُمت اور اس امت کے اماموں کا
 المیت اذا مات یحون فی نعيم او عذاب و ان مذہب یہ ہے کہ میت کو راحت اور سزا ہوتی ہے اور
 ذلك یحصل لمروحه و بدنه وان الروح تبقى یہ اس کے روح اور بدن دونوں کو حاصل ہوتی ہے اور
 بعد مفارقة البدن منعمة او معذبة وانها روح کو بدن سے جدا ہونے کے بعد بھی راحت و سزا
 تحصل بالبدن احيانا ویحصل لها معها النعيم ہوتی ہے اور روح بدن کے ساتھ بھی احيانا متصل ہوتی ہے
 فی العذاب الخ (کتاب الروح ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲) اسی حالت میں بدن اور روح دونوں کو راحت و سزا ہوتی ہے۔

حافظ ابن قیمؒ اور حافظ ابن قیمؒ علمی طور پر بڑی شخصیتیں ہیں اور ہم ان کا احترام کرتے ہیں لیکن باوجود کمال جستجو
 اور تفحص کے ہمیں کوئی ایسی صحیح اور مزید روایت یا کوئی ایسی قابل قبول عقلی دلیل نہیں مل سکی جس سے یہ ثابت
 ہو کہ قبر میں راحت و تکلیف شروع ہونے کے بعد روح کی بدن یا بدن کے (ریزہ ریزہ) اجزاء سے جدائی اور علیحدگی
 بھی ہوتی ہے اگر ان حضرات کے نزدیک کسی وقت روح کی بدن سے کلیتہً جدائی کی کوئی دلیل ہے جس کی بنا پر وہ
 افتراق کے قائل ہیں تو ان کے نزدیک صرف اس حالت میں روح کو بدن سے الگ تسلیم کر کے بھی سزا و راحت
 ہو سکے گی ورنہ یہ دونوں بزرگ اہل سنت والجماعت کا اجماع اور ائمہ کرامؒ کا اتفاق نظر یہ یہ بتاتے ہیں کہ عذاب
 راحت کے سلسلہ میں بدن اور روح دونوں شریک ہیں اور اس پر وہ احادیث صریحہ اور متواترہ کا حوالہ بھی دیتے
 ہیں جس میں کوئی شک نہیں۔

(۱۰) یہی حافظ ابن قیمؒ عذاب و نعيم اور سوال قبر پر طویل بحث کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں کہ:-

ومعلوم ان هذا كله للجسد بواسطة الروح الخ یہ ایک معلوم بات ہے کہ یہ ساری کاروائی جسم کے لیے
 (کتاب الروح ص ۱۱۱) ہے مگر بواسطہ روح۔

یہ عبارت بھی اپنے مشنوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل واضح اور روشن ہے۔

یہ سب عبارات حافظ ابن قیمؒ کی مشہور اور معتبر کتاب کتاب الروح کی ہیں جو بالفاظہا ہم نے عرض کر دی ہیں

ان کی موجودگی میں یہ دعویٰ کرنا کہ حافظ ابن الیقیم قبر میں بدن سے روح کے اتصال اور تعلق قائل نہیں یا یہ کہ وہ بدن اور جسد سے بدن مثالی مراد لیتے ہیں یا یہ کہ شہداء کرام کو سواری کے طور پر جو پرندے مرحمت ہوتے ہیں ان کے نزدیک وہ ابدان مثالیہ ہیں یا یہ کہ وہ عود الروح الی البدن کے قائل نہیں یا یہ کہ وہ جستی قبر اور گڑھے کو قبر کہتے ہی نہیں یا یہ کہ وہ عود الروح الی البدن کی وجہ سے علم و شعور اور الم و راحت کے ادراک کے درجہ میں بھی فی الجملہ حیات کے قائل نہیں یا یہ کہ وہ جسم عنفری کے ذرات اور ریزوں سے روح کے تعلق کے قائل نہیں یا یہ کہ وہ بدن سے روح کے کلیۃً انقطاع کے قائل ہیں یا یہ کہ وہ ارواح کو علیین جنت اور آسمانوں یا سبعین ہی میں تسلیم کرتے اور ان کا تعلق ابدان یا ان کے ذرات سے تسلیم نہیں کرتے یا یہ کہ وہ عذاب و راحت ہمہ وقت صرف روح کے لیے تسلیم کرتے ہیں۔ یہ اور اس قسم کی تمام وہ غلط باتیں جو ان کی طرف منسوب کی جاتی ہیں ان واضح اور صریح عبارات پیش نظر سراسر باطل ہیں مشہور ہے علی شنیذہ کے بورمانند دیدہ۔

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ علامہ ابن حزم وغیرہ کے اس نظریہ کی پرورد تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

الاحادیث الصحیحة المتواترة تدل علی
عود الروح الی البدن وقت السؤال والسؤال
للبدن بلا روح قول طائفة من الناس
وانكره الجمهور وقابلهم آخرون فقالوا السؤال
للروح بلا بدن وهذا قاله ابن ميسرة وابن
حزم وكلاهما غلط والاحادیث الصحیحة ترد
ولو كان ذلك علی الروح فقط لم یكن للقبر
بالروح اختصاص

صحیح اور متواتر حدیثیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ سوال
کے وقت روح بدن کی طرف لوٹائی جاتی ہے اور روح کے
بغیر بدن سے سوال کا لوگوں میں صرف ایک طائفہ قائل
ہے لیکن جمهور اس کے منکر ہیں اور ان کے مقابلہ میں کچھ اور
لوگ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ سوال صرف روح سے ہوتا ہے اور
بدن کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا یہ ابن میسرہ اور ابن حزم
کا قول ہے مگر یہ دونوں قول باطل ہیں اور صحیح حدیثیں ان کو
رد کرتی ہیں۔ اور اگر یہ کا سوال صرف روح ہی کو پیش آتی تو
روح کے قبر کے ساتھ اختصاص کا کوئی معنی نہ ہوتا۔

(شرح حدیث النزول ص ۶۷ و کتاب الروح ص ۶۷)

نواب صدیق حسن خان صاحب اسی عبارت کے پیش نظر لکھتے ہیں کہ۔

احادیث متواترہ اندر برآخلاف عود می کند روح بسوئے بدن وقت سوالی و این تعلق ہمیشہ می ماند اگر چه جسد
جای دیدہ و متفرق و منقسم گردد و سوال بدن بلا روح قول طائفة است و جمهور انکارش کرده اند و دیگر
در برابر ایشان گویند کہ سوال روح را بلا بدن است و این غلط فاحش است و در نہ قبر را بدل اختصاص

رباشد (التنکیت فی شرح اثبات التثبیت ص ۲۳ طبع ۱۲۹۲ھ)

اور عذاب اور نعیم قبر پر بحث کرتے ہوئے حافظ ابن تیمیہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

بل العذاب والنعیم علی النفس والبدن
جیعاً باتفاق اهل السنة والجماعة
(شرح حدیث النزول ص ۵۵ وکذا فی کتاب الروح ص ۳۳)
بلکہ عذاب اور راحت و آرام روح اور بدن دونوں
کو حاصل ہوتا ہے اور تمام اہل سنت والجماعت
اس پر اتفاق ہے۔

اور عذاب قبر کے سلسلہ میں بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

ولهذا اصاب بعض الناس الى ان عذاب القبر
انما هو على الروح فقط كما يقول ابن ميسرة
وابن حزم وهذا قول منكر عند عامة اهل
السنة والجماعة وصار آخرون يحقون بالقدر
ويجبر الصادق ولا ينظرون الى ما يعلم
بالحس والمشاهدة وقدره الله حق وخبر
الصادق حق تكن انشأان في فهمه واذا عرفت
ان النائم يحون تأمناً وتقدم روحه و
تقوم وتمشي وتذهب وتتكلم وتعمل الافعال
واموراً باطن بدنه مع روحه ويحصل
لبدنه وروحه بها نعیم وعذاب مع ان
جسده مضطجع وعينه مغمضة وفمه
مطبق واعضائه ساكنة وقد يتحرك بدنه
لقوة الحركة الداخلة وقد يقوم ويمشي
ويتكلم ويصيح لقوة الا مرفی باطنه وكان هذا
مما يعتبر به امر الميت في قبره فان روحه
تقعد وتجلس وتسال وتنعم وتعذب وتنعیم

اور بعض لوگ اس طرف گئے ہیں کہ عذاب قبر صرف روح کو
ہوتا ہے جیسا کہ ابن میسرہ اور ابن حزم کہتے ہیں اور قول
اکثر اہل سنت والجماعت کے نزدیک مردود ہے اور
دوسرے حضرات اللہ تعالیٰ کی قدرت اور خبر صادق کی خبر سے
احتجاج کرتے ہیں اور جس اور مشاہدہ کی طرف وہ نہیں دیکھتے
کیونکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت بھی حق ہے اور صادق کی خبر بھی حق
ہے لیکن معاملہ اس کے سمجھنے کے لیے اور حجب بات سمجھ میں آسکتی
ہے کہ سونے والا خوابیدہ ہوتا ہے اور اس کی روح بیٹھتی اور اٹھتی چلتی
اور پھرتی اور بولتی اور کئی قسم کے افعال اور معاملات بدن کے
اندیشہ کرتی ہے اور اس کے بدن اور روح کو راحت و
کلفت حاصل ہوتی ہے حالانکہ اس کا جسم پڑا رہتا ہے اور
اس کی آنکھیں اور منہ بند ہوتا ہے اور اس کے اعضاء ساکن
ہوتے ہیں اور کبھی داخلی حرکت کی قوت کی وجہ سے بدن
بھی حرکت کرتا ہے اور کبھی اٹھتا اور چلتا ہے اور کبھی بولتا اور
آواز کرتا ہے کیونکہ اندر خاصی قوت ہوتی ہے اس سے
قبر میں بیت کا معاملہ بھی آسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ اس
کی روح اٹھاتی اور بیٹھاتی جاتی ہے اور اس سے سوال

وذلك متصل ببدن مع كونه مضطجعا
کیا جاتا ہے اور اس کو راحت و تکلیف مائل ہوتی ہے
فی قبرہ

(شرح حدیث الغزول ص ۸۵)
حالاً مگر بدن قبر میں پڑا رہتا ہے۔

اور نیز حافظ ابن تیمیہ اختلاف اضلاع کی حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

فقد صرح الحديث بإعادة الروح الى الجسد
و باختلاف اضلاعه وهذا بين في ان العذاب
على الروح والبدن مجتمعين -
بلاشبہ اس حدیث میں مدح کے جسم کی طرف اعلانہ اند
پسلیاں آپا رہونے کی تصریح ہے اور اس میں بالکل روشن
دلیل ہے کہ عذاب روح اور بدن دونوں پر ہوتا ہے

(فتاویٰ ج ۴ ص ۲۸۹ و مثله فی کتاب الروح ص ۶)

ان صریح اقتباسات سے یہ معاملہ واضح ہو جاتا ہے کہ قبر میں مدح کا جسم کے ساتھ اتصال ربط اور تعلق تو
ہوتا ہے لیکن اکثر اوقات جسم بالکل ساکن اور ساکت رہتا ہے اور بایں ہمہ عذاب و آرام بدن اور روح دونوں کو
حاصل ہے جیسے سونے والے کا معاملہ ہے کہ نظام اس کا جسم اور اعضا تو ساکن رہتے ہیں لیکن خواب میں اس کی روح
جو خوشی اور غمی دیکھتی ہے اس سے بدن کو بھی راحت و تکلیف مل جاتی ہے ہاں زیادہ خوشی اور غمی کی وجہ سے اس
کا بدن جتنی طو پر بھی مدح کی طرح اس خوشی اور غمی کے آثار سے متاثر ہوتا ہے اقلیم کی صورت میں لذت اور غم
ہر اس اور مار پٹائی کی وجہ سے بدن پر تکلیف ظاہر ہوتی ہے جیسا کہ امام غزالی اور حافظ ابن الہمام وغیرہ کی عبارات سے
اس کی مزید تشریح اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔
امام سیوطی لکھتے ہیں کہ:-

وقال ابن تیمیہ الاحادیث متواترة على عود
الروح الى البدن وقت السؤال وسؤال البدن
بلا روح قول طائفة منهم ابن الزاغوني وحكي
عن ابن جرير وانكره الجمهور وقابلهم آخرون
فتناولوا السؤال للروح بلا بدن قاله ابن حزم و
آخرون منهم ابن عقيل وابن الجوزي وهو غلط
والدلم يكن للتعبير بذلك اختصاص انقل -
ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ سوال کے وقت مدح کے بدن کی طرف لوٹنے
کی حدیثیں متواتر ہیں مدح کے بغیر بدن سے سوال ایک طائفہ کا قول ہے
جن میں ابن زاعونی بھی ہیں اور ابن جریر (الکرمی) سے بھی اس کی کجی
کی گئی ہے مگر میں نے اس کا انکار کیا ہے اور ان کے مقابلہ میں کچھ
اور لوگ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ سوال بدن کے بغیر صرف مدح سے ہوتا
ہے ابن حزم ابن عقیل ابن الجوزی وغیرہ کچھ اور لوگوں نے ایسا
ہی کہہ ہے لیکن ان کا یہ خیال غلط ہے اگر معاملہ صرف مدح

(شرح الصدور من طبع مصر)

کا ہی ہوا تو پھر قبر سے اس کی کوئی خصوصیت نہیں ہے۔

مؤلف نذائے حق نے (ص ۱۴۱) ابن حزم ابن جوزی اور ابن عقیل کا یہ حوالہ تو دیا ہے مگر افسوس ہے کہ وہ غلط کے الفاظ سے آخر تک بالکل ہضم کر گئے ہیں ابن الزاغلی کا نام علی بن عبید اللہ کفیتہ ابو الحسن اور فقہی نسبت الفقیہ الجبلی ہے حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ :-

وله تصانیف فیہا اشیاء من بحوث المعتزلة بدعوه بها لكونه نصرها وما هذا من خصائصه بل قل من امعن النظر في علم الكلام الاداء اجتهاده الى القول بما يخالف بعض السنة ولهذا ذم علماء السلف النظر في علم الاوائل فان علم الكلام مولد من علم الحكماء الدهرية او لسان الميزان ج ۴ ص ۲۴۷

ان کی کئی تصانیف ہیں جن میں معتزلہ کی بحث سے کئی چیزیں سرچ میں آئی ہیں جو کی وجہ سے علماء نے ان کو بدعتی قرار دیا ہے کیونکہ انہوں نے ان کی بحث میں معتزلہ کی تائید کی ہے اور یہ صرف انہی کی خصوصیات ہیں جنہیں بکری ایسے لوگ بہت کم ہیں جنہوں نے علم کلام کی گہرائیوں میں نگاہ ڈرائی ہو اور ان کے اجتہاد نے انہیں خالص سنت کی مخالفت تک نہ پہنچایا ہو اسی لیے علماء سلف نے پہلے لوگوں کے علم میں نظر کرینیکی مذمت کی ہے کیونکہ ان کا علم کلام حکماء دہریہ کے علم سے پیدا ہوا ہے۔

اسی ابن زاغلی کا سہارا مؤلف نذائے حق اور اقامۃ البرہان نے (ملاحظہ ہو ص ۲۸) لیا ہے فوا اسفاه۔

علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی لکھتے ہیں کہ :-

وان عذاب القبر حق وانه على الروح والجسم الذي فيه المد

بلاشبہ قبر کا عذاب حق ہے اور یہ عذاب روح اور اس جسم پر ہوتا ہے جس جسم کو محمد اور قبر میں دفن کیا جاتا ہے۔

(المنحة الوهبية ص ۳ طبع استنبول)

اور قاضی محمد بن حلی الشوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) حیات فی القبر کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وقد وجدت بذلك احاديث كثيرة بلغت حد التواتر (مثل الاطراح ص ۹)

کہ اس کے بارے میں بکثرت حدیثیں وارد ہوئی ہیں جو حد التواتر (مثل الاطراح ص ۹)

ایک طرف ان حضرات کی یہ صریح عبارات بھی ملاحظہ فرمائیں اور دوسری طرف مؤلف اقامۃ البرہان کا یہ باطل نظریہ بھی دیکھتے جائیں وہ لکھتے ہیں :-

باقی انبیاء علیہم السلام شہداء کرام اور مومنین کو برزخ میں جو نعیم و راحت حاصل ہوتی ہے وہ صرف ان کی روحوں کو ہے ابدان عنصریہ اس میں شریک نہیں ہیں انتہی بلغظہ (اقامۃ البرہان ص ۱۹) احوال وادقوفاً الا بالله۔

امام قاسم بن قطلوبغا الحنفی (المتوفی ۷۶۹ھ) کہتے ہیں کہ:-

قال الامام القونوی اختلفوا فی انه یخلق
فیہ حیوة مطلقۃ کحیاتہ قبل الموت او
حیوة بقدر ما یحس الالم والصیحیح هذا
(شرح المسامرة للقطر فی جلد ۲ ص ۱۱ طبع مصر)

امام قونوی فرماتے ہیں کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ
کیا مردہ میں حیات مطلقہ پیدا کی جاتی ہے جیسا کہ موت پہلے تھی
یا اس قدر حیات اس میں پیدا کی جاتی ہے جس سے وہ کھلے (غیر)
کا احساس کر سکے؟ صحیح بات دوسری ہے۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ قبر میں مردہ کو مطلق اور کامل حیات حاصل نہیں ہوتی جیسی حیات موت سے پہلے اس
کو دنیا میں حاصل تھی بلکہ اس انداز کی حیات اس کو حاصل ہوتی ہے جس سے عذاب و کلفت کا احساس ہو سکے یہی
وجہ ہے کہ ہم نہ تو اس حیات کا احساس کر سکتے ہیں اور نہ اس کی پوری حقیقت کا ادراک کر سکتے ہیں،
علامہ سیّد محمود آلوسی مفتی بغداد الحنفی (المتوفی ۱۳۲۷ھ) اپنی بے نظیر تفسیر میں شہداء کی حیات پر بحث کرتے
ہوئے یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ:-

واختلف فی هذه الحیوة فذهب کثیر
من السلف الی انها حقیقة بالروح والجسد
والکن لا یندرکها فی هذه النشأة ام
(روح المعانی جلد ۲ ص ۱۷)

اور اس حیات کے بارے میں اختلاف کیا گیا ہے اور بلاشبہ
بہت سے سلف صالحین اس طرف گئے ہیں کہ حقیقت حیات ہے
جو روح اور جسم دونوں کے ساتھ ہوتی ہے لیکن ہم اس دور
اور حالت میں اس کا ادراک نہیں کر سکتے۔

مطلب واضح ہے کہ قبر کی زندگی اگر مطلق اور کامل زندگی ہوتی جس طرح دنیا میں ہوتی ہے تو اس کا ادراک
تو ہر شخص کر سکتا ہے مگر چونکہ وہ حیات اس معہود حیات سے متفاوت ہے اور ایک گونہ اور نوع من الحیوة ہے
اس لیے ہمارے ادراک سے وہ بالاتر ہے ہاں ایمان کسی کو اس کا ادراک کرا دیا جائے تو اس کا کون منکر ہے؟ جس
طرح قبر کی حیات اہل دنیا کے احساس و ادراک سے بالاتر ہے اسی طرح ان کی راحت و کلفت بھی اہل دنیا کی
نگاہوں سے اوجھل رہتی ہے وہ اگر آنکھیں بھاڑ بھاڑ کر بھی دیکھیں تو ان کو اس کا مشاہدہ نہیں ہو سکتا۔
علامہ سیّد محمود آلوسی الحنفی مفتی بغداد نے پہلے یہ لکھا تھا:-

وعندی ان الحیة فی البرزخ ثابتة لكل من یموت
من شہید وغیرہ وان الارواح وان کانت جواهر
قائمة بانفسہا مقایرة لما یحس بہ من البدن

اور میرے نزدیک حیات فی البرزخ ثابت ہے ہر مرنے والے
کے لیے شہید ہو یا غیر شہید اور ارواح اگرچہ جواهر قائم بنفسہا
ہیں اس محسوس بدن کے علاوہ اور مغایر لیکن ان کے ایک بدن

لكن لا مانع من تعلقها ببدن مرنخي مغاير لهذا
 البدن الكثيف الى ان قال واما القول بحياة هذا
 الجسد المريم مع هدم بنيته وتفرق اجزائه و
 فهاب هيبته وان لم يكن ذلك بعيدا عن قدرة
 من يبداء الخلق ثم يعيده لكن ليس اليه كثير حاجة
 ولا فيه مزيد فضل ولا عظيم منة بل ليس فيه
 سوى القاع شفقة المؤمنين بالشكوك والادوام
 تكليفهم من غير حاجة بالايان بما يعدون قائله
 من سفه الاحلام -

(مرح المعاني ج ۲ ص ۲۱)

برزخی ہے تعلق ہونے سے کوئی مانع نہیں دیکھ کر گے دنیا اور کبریا
 کرنا ساتھ حیات اس جسم مريم کے باوجود اسکی بنیاد ٹوٹ چھوٹ جانے
 کے اور اس کے اجزاء کے بکھر جانے کے اور اس کی میشت (کثافت)
 کے پلے جانے کے اگرچہ اس اللہ کی قدرت بے بعید نہیں جو پہلی بار انش
 کر رہا ہے اور پھر (روزِ عشر میں) اسی کو لوٹے گا اور انہیں بوسیدہ
 ٹیلوں کو زندہ کرے گا نہیں تو اس قول کی طرف کوئی بڑی حاجت اور
 اس قول میں کوئی بڑی فضیلت ہے اور نہ (شدید پر) بڑا احسان
 بکھلا اس قول میں اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ کمزور ایمان والوں کو شکوک
 اور اوحام میں ڈال دیں اور بلا ضرورت ان کو تکلیف دیں الی چیز
 کے منہ کی جس کے قائل کو وہ بے وقوف قرار دیتے ہیں۔

اس عبارت کا یہ ترجمہ بلفظ ہم نے تسکین القلوب ص ۱۵ و ص ۱۶ سے نقل کیا ہے اور روح المعانی کی یہ عبارت نقل کرنے
 کے بعد مولف تسکین القلوب نے رقم کو بلا وجہ خوب کوسا ہے اور لکھتے ہیں کہ مولوی صاحب ناظرین کی آنکھوں میں وصول
 ہو چکے کے لیے اس عبارت کو مخم کر گئے اور یہ مغالطہ دیا کہ صاحب روح بھی مولوی صاحب کا ہم نوا ہے (تسکین القلوب)
 بے شک علامہ آلوسی کا پہلے یہی نظریہ تھا لیکن تحقیق کے بعد اس کو ترک کر کے انہوں نے بعد کو جمہور کا ساتھ دیا ہے اور
 حضرات صوفیہ اور جمہور کے قول میں تطبیق دی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ ۱۔
 وتحقیقة فی شرح الشائل للعلامة ابن حجر ثم اعلم
 ان اتصال الروح بالبدن لا يختص بمجزوءون جزء
 بل هي متصلة مشوقة على سائر اجزائه
 وان تفرقت و كان جزء بالمشرق و جزء بالمغرب
 و لعل هذا الا شواق على الی اجزاء الاصلية لانها
 التي یلزم بها الانسان من قبره یوم القيمة على
 ما اختاره جمع واعلم ان الروح على القول
 بتجدها لا مستقر لها بل لا یقال انها داخل العالم
 اس کی تحقیق علامہ ابن حجر کی شرح شامل میں ہے پھر جوابان کے کہ
 روح کا بدن کے ساتھ اتصال یوں مختص نہیں کہ کسی ایک جزء کے ساتھ
 ہو اور دوسری سے نہ ہو بلکہ یہ بدن کے تمام اجزاء کے ساتھ متصل
 ہے اور اس کا تمام اجزاء پر پڑتا ہے اگرچہ وہ اجزاء متفرق ہو
 چکے ہوں اور ایک جزء مشرق میں اور دوسری مغرب میں ہو اور
 شاید کہ روح کا یہ پرتو اصلی اجزاء ہو کیونکہ یہی وہ اجزاء ہیں جن کے
 ساتھ انسان قیامت کے دن قبر سے اٹھے گا جیسا کہ ایک
 بڑی جماعت نے اس کو اختیار کیا ہے (مولوی عبدالحق خانی فرماتے

اخراجہ کما سمعت وانما المستقر حیث یسند البدن
الذی تتعلق به وقد نص بعض الصوفیۃ علی انه
لا مانع من ان تتعلق نفس ببدنین فاکثر بل هو
واقع عندهم وذكر بعضهم ان احد البدنین هو البدن
الوصلی والاخر مثالی یظهر للعیان علی وجه خرق
العادۃ الخ۔

(شرح المعانی ج ۱۵ ص ۱۶۳)

ہیں۔ انسان کے اجزاء اصلیت وہی ذات ہیں کہ جو حضرت آدم علیہ السلام کی پشت
سے عذیہ کے لیے نکالے گئے تھے۔ پس روح کا تعلق بعد از مرگ
اسی اجزاء اصلیت و ذرات کے ساتھ ہے عقائد اسلام بحوالہ مذکور ص ۱۶۳
اور نیز لکھا ہے کہ اس قول کی بنا پر کہ روح مجبور ہے اس کا کوئی ٹھکانہ
نہیں بلکہ یوں نہیں کہہ سکتا کہ وہ عالم میں داخل ہے یا اس سے خارج
ہے جیسا کہ تو نے سنا اور سخت بات ہے کہ روح کا مستقر اس وقت وہ بدن
ہے جس سے اس کا تعلق ہے اور بعض حضرات صرف یہ کہہ کر کہ اس کی
تصریح کی ہے کہ کوئی مانع نہیں کہ روح دو بدنوں (بدن عظمی و
بدن مثالی) اور ان سے زیادہ سے متعلق ہو بلکہ ان کے نزدیک
یہ واقع اور ثابت ہے اور ان میں سے بعض نے کہا ہے کہ دو بدنوں
میں سے ایک بدن اصلی (عظمی و مادی) ہے اور دوسرا مثالی
ہے جو خرق عادت کے طور پر مشاہدہ کے لیے بھی ظاہر ہو جاتا ہے
علامہ آلوسی کی اس عبارت سے صراحت سے معلوم ہوا کہ بدن اصلی و عظمی کے ساتھ روح کا قاعدہ تعلق رہتا ہے
اگرچہ وہ ریدہ ہو جائے اور ایک جزو مشرقی میں اور دوسری مغرب میں چلی جائے لہذا ان کی پہلی عبارت سے ان کا اعتراف
مذہب یہ ثابت کرنا جیسا ثلث تسکین القلوب نے کیا ہے کہ وہ روح کے بدن مثالی ہی سے تعلق کے قائل ہیں اور
بدن عظمی و خاکی سے تعلق کے قائل نہیں ہیں بالکل غلط ہے اگر ان کا پسلا نظریہ یہی تھا تو اس عبارت سے ان کا رجوع الی
قول الجمهور ثابت ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے پھر آگے اپنی تحقیق پر لکھی ہے کہ روح اور نفس ایک ہی شے ہے چنانچہ
وہ کہتے ہیں۔

تیسری بحث لوگوں نے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ کیا روح اور
نفس دونوں ایک شے ہے یا دو ہیں؟ ابن زید نے اکثر علماء
نقل کیا ہے کہ وہ دونوں ایک شے ہے بلاشبہ عیدوں میں ایک
کا دوسرے پر اطلاق صحیح اور ثابت ہے محدث بزار نے صحیح
سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہؓ کی مرفوع روایت کی تخریج کی ہے

البحث الثالث اختلف الناس فی الروح والنفس هل
هما شئی واحد ام شیان ؟ فحکی ابن زید عن اکثر العلماء
انہما شئی واحد فقد صحیح فی الاخبار اطلاق کل منهما
علی الآخر وما اخرجہ البزار بسند صحیح عن ابی ہریرۃ
رفعا ان المؤمن ینظر بہ الموت ویعین ما یعین

یہود لو خرجت نفسه والله تعالى يحجب لقاءه وان
المومن تصعد روحه الى السماء فتاثيرا روحا المؤمنين
فيستخرجونه عن معارفهم من اهل الدنيا بالحديث
ظاهر في ذلك اه

(روح المعاني ص ۱۵)

کہ مومن پر جب موت آتی ہے اور معائنہ کرتا ہے ان چیزوں کا بھی
معائنہ کرتا ہے تو وہ ان کو پسند کرتا ہے کہ اس کا نفس نکلا اور اللہ تعالیٰ
اس کی ملاقات کو پسند کرتا ہے اور مومن کی روح جب آسمان کی طرف جاتی
ہے تو اس کے پاس مومنوں کی ارواح آتی ہیں اور دینیاتیں اپنے
پچھائے والوں کے پاس میں اس سوال کرتی ہیں الحدیث اس سے
بالکل ظاہر ہے کہ نفس اور روح ایک شئی ہے۔

حافظ ابن القيمؒ نے فرمایا کہ جمہور کا یہی قول ہے کہ نفس اور روح دونوں ایک ہی شئی ہے (کتاب الروح ص ۲۹۵)
الغرض قبر اور برزخ میں راحت و تکلیف روح اور بدن دونوں کو حاصل ہوتی ہے لیکن دنیا والے اس کا مشاہدہ نہیں کر سکتے۔
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی الحنفیؒ (الترغیۃ ص ۱۷۷) اپنی بلند پایہ کتاب حجتہ اللہ البالغہ باب
اختلاف احوال الناس فی البرزخ میں لکھتے ہیں کہ :-

دیو مروا بالتعذیب او التنعیم فیراهم المتبلی
عبادہ ان کان اهل الدنیا لا یرونہم عیاناً
(حجتہ اللہ البالغہ جلد ۳ ص ۳۶ طبع مصر)
فرشتوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ انکو عذاب یا رحمت پہنچائیں
متبلی بہ کلاموں سے ان فرشتوں کو دیکھتا ہے لیکن اہل دنیا
ان کو مشاہدہ نہیں دیکھ سکتے۔

حیات فی القبر اور حضرت شاہ
عبد العزیز صاحب محدث دہلویؒ
قبر کی زندگی کے بارے میں حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلویؒ کا
مسک بعض حضرات نے غلط سمجھا ہے۔ اور بے جا مغالطہ دینے کی کوشش
کی ہے اور ان کی ایک جمل عبارت :- ودر قبر اصلہ تعلق دروہ بدن نیست ان سے غلط مطلب اخذ کیا
ہے (ملاحظہ ہو تکیں القلوب ص ۹۳ و نذرۃ حق ص ۱۲۳) اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت شاہ صاحب ہی کی
چند عبارات عرض کر دیں تاکہ حقیقت بالکل کھل کر سامنے آجائے اور علمی و تحقیقی طور پر کسی قسم کی کوئی الجھن باقی نہ رہے
عذر و فکر کرنا آپ کا کام ہے۔

(۱) روافض نے دیگر متکثرین کی طرح عذاب قبر کے بارے ایک اعتراض کیا ہے جس کا جواب حضرت شاہ صاحبؒ
تحریر فرماتے ہیں سوال و جواب دونوں ان کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں۔

دینر گویند کہ مامی بینیم شخصی را کہ مردہ بر زمین افتادہ است
یا مظلوم بر جنرے مدتے بران جنرے ماندہ تا آنکہ اجزاء
اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم ایک شخص کو زمین پر مردہ پڑا ہوا
دیکھتے ہیں یا کسی کو کافی مدت تک سولی پر لٹکایا ہوا دیکھتے

ادہمہ تلاشی شدہ دہرگز دروے سیاتے و قیامے و
 قعوے و تھر کے و کلامے و سوالے و جوابے و پیچھے سے از
 آثار میں امور دریافتہ نشدہ بلکہ بر سینہ او چند دانہ
 خول پاشیدہ ایم و آن دانہ ہا را بحال خود یافتہ ایم
 و نیز کافر را بعد از موت تجسس کریم و دست رسانیم
 اصلاً اثر احراق دروے غنی بینیم جواب میں شبہ از تقریر
 سابق معلوم شد کہ اللہ تعالیٰ روح آل میت را بقدریکہ
 ادراک و تلمذ از و حاصل شود و بہدے از ابدان
 مختصر یہ موجودہ یا مثالیہ مختصر عہ متعلق میسازد و این کار
 سرانجام میفرماید و محسوس بنودن میں حرکات و دلالت
 بر عدم وقوع آنہا نمیکنند زیرا کہ ذوات و اشخاص
 ملائکہ و جن را بحواس ادراک نمیکنیم چہ جائے حرکات و
 معہذا واقع است بلاشبہ عند الملئیین و نیز نام و در خواب
 خودی بیند کہ باز نے خوش شکل جماع میکند و معاقتہ
 و بوس و کنار ہمہ بعمل سے آر دیتی کہ انزال و احتلام ہم
 میشود و تلمذ ہم بر میدارد و اثر میں امور دیگر را بر بدن
 او ادراک نمیکنند و نیز حکماء و فلاسفہ با عانت روحانیت
 کو اکب و حرکات آنہا قائل اند و میچکس را محسوس غنی
 شود چنانچہ از ثابت بن قمرہ در باب ثانی نقل آن گذشت
 و خدا تعالیٰ قادر است بر آنکہ دہانائے خول را بر میت
 خود بخش باقی دارد و روح آل میت را با وصف تعلق
 کہ بدن خود پیکر کردہ منتقم و معذب کردہ اند نہایت
 کار استبعاد است و ہُوَ لَا یُسْمِنُ وَلَا یُغْنِیْ مِنْ جُوعٍ

ہیں یہاں تک کہ اس کے تمام اجزا و بکھر جاتے ہیں اور
 اس میں زندگی - کھڑے ہونے - بیٹھنے - حرکت کرنے
 کلام اور سوال کرنے و جواب دینے وغیرہ امور میں سے کسی
 کا ہرگز کوئی نشان نہیں پایا جاتا بلکہ ہم نے اس کے سینے
 پر رائی کے چند دانے بکھرے لیکن ان دانوں کو اسی حالت
 میں ہم نے پایا اور نیز کافر کی موت کے بعد ہم نے
 اس کے جسم کو ٹٹولا اور ہاتھ اس کے بدن تک پہنچایا
 لیکن اس میں جلانے کا ہرگز کوئی اثر ہم نے نہیں دیکھا
 (انہیں حالات عذاب قبر کا کیا مطلب) اس شبہ
 کا جواب پہلے بیان سے معلوم ہو گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 اس میت کی روح کو اس انداز سے کدراک اور تکلیف
 اندلذت اس سے حاصل ہوا اور ابدان مختصر یہ میں سے موجود
 بدن کے ساتھ یا مثالی مختصر بدن کے ساتھ متعلق کر دیتا ہے
 اور اس کام کو سرانجام دیتا ہے اور ان حرکات محسوسہ مشاہدہ
 نہ ہونا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ یہ واقع نہ ہوں کیونکہ فرشتوں
 اور جنات کی شخصیتوں کا احساس ہم نہیں کرتے چہ جائیکہ ان
 کی حرکات کا احساس ہو لیکن بایں ہمہ تمام ملتوں میں بلاشبہ
 ان کا وجود مسلم ہے اور نیز خواب دیکھنے والا نیز کی حالت
 میں دیکھتا ہے کہ وہ کسی خوب صورت عورت سے جماع کرتا ہے اور
 اس کو گلے لگاتا ہے اور بوس و کنار وغیرہ سب کام کرتا ہے
 حتیٰ کہ انزال و احتلام بھی ہوتا ہے اور وہ لذت بھی اٹھاتا
 ہے لیکن دوسرا اس کے بدن پر ان امور کا اثر ادراک نہیں کرتے
 اور نیز حکماء اور فلاسفہ متداول کی روحانیت کی اعانت اور انکی

تحفہ اشاعہ ص ۳۸۴ و ۳۸۵ طبع لکھنؤ

حرکات کے قابل ہیں لیکن کسی کو وہ محسوس نہیں ہوتیں جیسا کہ باب دوم میں قرہ بن ثابت سے اس کی نقل گزری ہے اور اقلیٰ اس پر قادر ہے کہ رملی کے دائروں کو اپنی حالت پر باقی رکھے اور اس میت کی روح کا اس کے اپنے بدن کے ساتھ اس انداز سے تعلق پیدا کرے کہ اس کو راحت و عذاب ہو زیادہ سے زیادہ یہ کارروائی ایک بعیدی معلوم ہوگی لیکن یہ استبعاد غرور بعید سمجھنے والے کو مٹا کر تا ہے اور نہ علی بھوک دودھ کرتا ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ راحت و عذاب قبر کے سلسلہ میں جو شبہ پیش کیا گیا ہے اس کے جواب میں ایک شق یہ بھی ہے کہ میت کی روح کا اس کے بدن عنقریب کے ساتھ تعلق قائم کیا جاتا ہے اور اس تعلق کی بنا پر اس کو قبر کی راحت و تکلیف کا احساس ہوتا ہے اور دوسروں کو اس کا احساس نہ ہوتا اس کے عدم وقوع کی دلیل نہیں اور اس بات کو پھر موصوف نے خواب اور احلام کی کثیر الوقوع صورت کے ساتھ سمجھانے کی سعی فرمائی ہے ان کی اس صریح عبارت کی موجودگی میں یہ دعویٰ کرنا کہ ان کے نزدیک روح کا بدن کے ساتھ بالکل کوئی تعلق نہیں ہوتا ایک غیر ذمہ دارانہ حرکت اور خالص مغالطہ ہے جسکی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

(۷) و مقام علیین بالائے ہفت آسمان است
و پائین آں متصلی سدرۃ المنہی است و بالائے آں
متصل پائے راست عرش مجید و ارواح نیکاں بعد از قبض
مدال جا میرند و مقربان یعنی انبیاء و اولیاء و صالح متقرب
مانند و عوام و صلحاء و بعد از نویسانیدن و رسیدن تاحات
اعمال بر حسب مراتب در آسمان دنیا یا در میان آسمان و
زمین یا در چاہ زمزم قرار می دهند و تعلق بہ قبر نیز این
ارواح را میباشند کہ بحضور زیارت کنندگان و اقارب
و دیگر دوستان بر قبر مطلع و مستأنس میگرددند زیرا کہ
روح را قریب و بعد مکانی مانع این دریافت نمیشود

اور علیین کا مقام سات آسمانوں کے اوپر ہے اور اس کا زیرین حصہ
سدرۃ المنہی سے متصل ہے اور اس کا بالائی حصہ عرش مجید کے
دائیں پائے کے ساتھ متصل ہے اور نیک لوگوں کی ارواح کو
قبض کرنے کے بعد وہاں پہنچایا جاتا ہے اور مقربین یعنی حضرات
انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح کا مقبرہ بھی
وہی ہے اور عام صلحاء کو وہاں پہنچانے اور ان کے نامہ اعمال
لکھنے کے بعد حسب مراتب آسمان دنیا میں یا آسمان وزمین کے
درمیان یا زمزم کے کنوئیں میں ٹکاتے ہیں اور ان ارواح کا قبر
کے ساتھ بھی تعلق ہوتا ہے کہ جو لوگ ان کی زیارت کے لیے
آتے ہیں اور جو ان کے اقارب اور دوسرے دوست حاضر ہوتے

بدن بھی اس کے لیے ایک مکان کی حیثیت رکھتا ہے گویا روح اپنے اس تعلق کی وجہ سے کیوں ہے اور بدن اس کے لیے مکان ہے اور مردہ کو جلاسنے کی صورت میں گویا روح کو بے مکان کرنا ہے اور چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ابدان مبارکہ کا اصلی صورت میں موجود ہونا نفی حدیث سے ثابت ہے اور بعض شہداء اور اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اجسام کا موجود ہونا مشاہدہ سے ثابت ہے لہذا کوئی وجہ نہیں کہ ان کی ارواح مبارکہ کا تعلق ان کے اجسام غصہ سے نہ ہو کیونکہ :-

دل ہو اور اس میں مد و محبت کہیں نہ ہو عبرت کا ہے محل کہ مکاں ہو مکین نہ ہو

(۴) ایک مقام پر طویل بحث کے ضمن میں یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ :-

زیرا کہ ارواح کا تعلق بہ بدن خود کہ در قبر مدفون است اس لیے کہ ارواح کا اپنے ابدان کے ساتھ جو قبر میں مدفون ہیں
البتہ میباشتر زیرا کہ مدت مدید دریں بدن بودہ اند۔ یقیناً تعلق ہوتا ہے کیونکہ مدت مدید تک وہ ارواح ان ابدان
میں رہ چکی ہیں۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۷۷ طبع مجتبیٰ دہلی)

یہ عبارت بھی اپنے مدلول کے لحاظ سے واضح ہے کہ ابدان کے ساتھ قیور میں ان کی ارواح کا تعلق ایک یقینی امر ہے اور ظاہر امر ہے کہ موت سے پہلے جن اجسام کے ساتھ ارواح کا تعلق تھا وہ تو اجسام غصہ یہی تھے نہ کہ مثالیہ اور اختراعیہ اور انہی اجسام کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور انہی کے ساتھ ارواح کا تعلق بھی البتہ یقینی بات ہے

(۵) تسلسل اور شفاعت باہل الصبر کے سلسلہ میں بحث کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ :-

و بالجملہ بعد ازاں کہ ثابت شد کہ روح باقی است و اورا اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ روح باقی ہے
تعلقہ خاص یا جزا بدن بعد مفارقت از دی و لغبت اور اس کا ایک خاص تعلق اجزاء بدن کے ساتھ اس سے مفارقت اور تغیر
کیفیت ری نیز باقیست کہ بدال علم و شعور بر اثر ان کیفیت کے بعد بھی باقی ہے کہ اس تعلق کی وجہ سے اس میں علم
قبر و احوال ایشان وارد و ارواح کمال کہ در حین حیات شعور یہ ہوتا ہے جس سے قبر کی زیارت کرنے والوں کو ان کے
ایشان بسبب قرب مکان و منزلت از رب احوال سے آگاہی ہوتی ہے اور کامل لوگوں کی ارواح جن کو اللہ تعالیٰ
الغرت کرامات و تعارفات و ادوار داشتند بعد از کے ہاں زندگی میں تعریف و منزلت حاصل تھی اور کرامت تصرفات و امداد
مات چوں بسمال قرب باقی اند نیز تصرفات دارند کرتے تھے انکو بعد از وفات بھی یہ تعریف حاصل ہوتا ہے اور
چنانچہ در حین تعلق کلی بجمہ داشتند یا بیشتر ازاں انکہ تصرفات کرتے ہیں جس طرح کہ وہ اس وقت کرتے تھے جب کہ
استمداد را وجہی صحیح نمی نماید مگر آنکہ از اول مشرک ان کے ابدان کے ساتھ ارواح کا کلی تعلق تھا یا اس سے بھی بڑھ کر

شودہی تعلق مدح را ببدن بالکلیہ و جمیع وجوہ بعد مفارقت
و زوال علاقہ حیات و آں خلاف منصوص است
و بر این تقدیر زیارت و رفتن بقبور ہر نوعاً بے معنی گردد
و آں امرے دیگر است کہ عامۃ اخبار و آثار دال بر خلاف
آنست و نیست صورت استدلال مگر ہمیں کہ محتاج طلب
کنند حاجت خود از جناب عزت الہی توکل روحانیہ
بندہ کہ مقرب و مکرم در گاہ والا است و گوید خداوند
ببرکت ایں بندہ کہ تو رحمت و اکرام کنی و اورا بر آوردہ
گرداں حاجت مرا یا نہا کنند آں بندہ مقرب و مکرم را کہ
لے بندہ خدا دلی وے شفاعت کن مرا و بخواد از
خدا یتعالی مطلوب مرا تا قضا کند حاجت مرا پس
نیست بندہ در میان مگر وسیلہ و قادر و معطل و مسئل
پروردگار است تعالی شانہ و دروے ہیج شائبہ
شُرک نیست چنانچہ منکر وہم کردہ و آں چنان است
کہ توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا در
حالت حیات کند و آں جائز است باتفاق پس
آں چرا جائز نباشد فرقتی نیست در ارواح کاملان
در عین حیات و بعد از ممات مگر بترقی کمال احو
(فتاویٰ عزیزی ج ۲ ص ۱۵۱ طبع مجتہبی دہلی)

امداد حاصل کرنے کا انکار کرنے کی کوئی صیح وجہ معلوم نہیں
ہوتی مگر یہ کہ پہلی بات سے انکار کر دیا جائے اور یہ کہنا جائے
کہ روح کا تعلق بدن سے بالکلیہ نہیں اور بدن سے مفارقت
کے بعد تمام وجوہ سے زندگی کا تعلق نازل ہو چکا ہے اور
یہ منصوص کے خلاف ہے اور اس تقدیر پر قبور کی زیارت
اور دعاں جانا سب لغو ہے معنی ہو جائے گا اور یہ ایک سوہری
بات ہے کہ عام اخبار اور آثار اس کے خلاف ہیں اور مدد
طلب کرنے کی صورت اس کے سوا کچھ نہیں کہ محتاج اپنی حاجت
اللہ تعالیٰ سے طلب کرے اُس مدد عانی توکل کے ذریعہ کہ
مقبول بندہ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں حاصل ہے اور یوں کہے کہ لے
پروردگار اس بندہ کی برکت سے جس پر تو نے رحمت و نوازل
فرمائی ہے میری حاجت پوری کر یا یوں کہے کہ لے بندہ خدا
اور اللہ تعالیٰ کے ولی میرے حق میں سفارش کر اور اللہ تعالیٰ
سے میرے لیے دعا کر کہ وہ میری حاجت کو پورا کرے پس بندہ
اس صورت میں صرف وسیلہ ہے اور قادر اور دینے والا اور جس کے
سوال کی گیل ہے صرف پروردگار ہے جل شانہ اور اس صورت میں
شُرک کا کوئی شائبہ موجود نہیں ہے جیسا کہ منکر وہم ہوا ہے اور
اس قسم کا توسل اور طلب دعا جائز نہیں اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں
سے زندگی میں بالاتفاق جائز ہے پس بعد از وفات کیوں جائز نہیں؟
کیونکہ کامل لوگوں کی ارواح میں زندگی اور بعد از وفات ہجر اس کے
اللہ کوئی فرق نہیں کہ مرنے کے بعد ارواح کو ترقی ہوتی ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ روح کا وہ کلی تعلق جو جسم کے ساتھ دنیا میں تھا یا قیامت کے دن ہوگا اگرچہ
موت کے بعد وہ تو باقی نہیں رہا مگر روح کا بدن سے بلکہ بدن کے اجزاء سے ایک ایسا تعلق بدستور باقی رہتا ہے

جس سے علم و شعور وغیرہ حاصل ہوتا ہے اور برعکس اس کے اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ روح کا بدن کے ساتھ کسی قسم کا کوئی تعلق باقی نہیں رہتا تو یہ دعویٰ خلاف منصوص ہے اور ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

بالجملہ انکار شعور و ادراک اموات اگر کفر بنا شد در الحاد حاصل کلام یہ ہے کہ اگر اموات کے ادراک و شعور کا انکار کفر نہ بودن اور شبہ نیست (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۸۸) ہو تو اس کے الحاد ہونے میں تو کوئی شبہ ہی نہیں ہے۔

تصویر کا دوسرا نسخہ : حضرت شاہ عبد العزیز صاحب کی کتابوں میں ایسے الفاظ اور عبارتیں بھی ملتی ہیں جن سے نظر بہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وفات کے بعد روح کا بدن سے تعلق نہیں رہتا اور عذاب و راحت روح کو حاصل ہے چنانچہ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

معذب روح است نہ بدن تا بقائے بدن شرط تعذیب سزا روح کو دی جاتی ہے نہ کہ بدن کو تاکہ بدن کا باقی رہنا باشد (تفسیر عزیزی پارہ تبارک ص ۱۳۳ طبع لاہور) سزا دینے کے لیے شرط ہو۔

اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

ارواح را بعد موت فنا نیست بلكه انقطاع تعلق بہ بدن است الا (فتاویٰ عزیزی ج ۲ ص ۱۰۵) اور ارواح کے لیے موت کے بعد فنا نہیں بلکہ بدن سے انقطاع تعلق ہوتا ہے۔

اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

بلکہ تحقیق آنست کہ معنی حیات تعلق روح بہ بدن است و در قبر اصلاً تعلق روح بہ بدن نیست بلكه بقائے شعور و ادراک روح را بعد از مفارقت از بدن تعبیر بحیات فرمودہ اند پس حل حیات قبر بہ مجازیت متعین است لا غیر۔ (تفسیر عزیزی ص ۱۰۵ بر حاشیہ قرآن کریم و تفسیر القلوب ص ۹۲)

بلکہ تحقیق یہ ہے کہ حیات کا معنی روح کا بدن سے تعلق ہے اور قبر میں اصلاً روح کا بدن سے یہ تعلق نہیں بلکہ شعور و ادراک بدن سے مفارقت کے بعد بھی روح میں باقی رہتا ہے اور اسی کو حیات سے تعبیر کرتے ہیں پس قبر کی حیات کو مجاز پر حل کرنا متعین ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔

الجواب :- زیادہ قرین قیاس یہی بات ہے کہ ہم ان عبارات کو خود موصوف کی اپنی عبارت کی روشنی میں حل کریں نہ یہ کہ ان میں رنگ و معنی اپنی طرف سے بھریں یہ بات تو ان کی سابق واضح عبارت میں گندہ چلی ہے کہ آپ ارواح کا تعلق اجسام عنقریب سے مانتے ہیں بلکہ اجزاء بدن کے بکھر جانے اور متفرق ہونے کے بعد بھی وہ روح کا جسم سے تعلق مانتے ہیں اور اسی ایک گوند تعلق کی وجہ سے وہ عند القبور سفارش کے بھی قائل ہیں اور یہ سارا قصہ اس بدن

کا تسلیم کرتے ہیں جس بدن میں دنیا کے اندر روح رہ چکی ہے اور جو بدن قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور اس بدن سے تعلق کے نہ ماننے کو خلافت منصوص فرماتے ہیں اس پوری بحث کو ملحوظ رکھنے کے بعد ان کی ان بالا (اور لمبی غنوں کی دیگر) عبارات کے رد جواب ہیں۔ اول یہ کہ روح کا بدن کے ساتھ تعلق تین قسم کا ہے بنائی۔ نفسانی اور حیوانی بنائی کا یہ مطلب ہے کہ بدن اس تعلق سے بڑھتا ہے (اُنْبَتَهُ نَبَاتًا قرآن کریم کے الفاظ ہیں) اور اس تعلق کی وجہ سے بدن معلق خوراک ہو اور حس و حرکت اس میں محسوس ہو اور یہ تعلق دنیا کی حقیقی حیات میں ہوتا ہے (واقیہ کو ہوگا) بایں طور کہ روح بدن میں علی وجہ الکمال والتمام داخل ہو کر بدن میں تصرف کرے کہ اس کی حرکات حس و مشاہدہ میں آسکیں اور بدن کی تدبیر کرے جس سے بدن جسمانی خوراک کا محتاج ہو اور اس خوراک کے بعد بدن میں نشوونما ہو مگر دنیا میں ہوتا تھا قبر میں اس قسم کا تعلق روح کا جسم سے نہیں ہوتا بلکہ وہاں کوئی الجملہ تعلق ہوتا ہے جس سے ادراک و شعور پیدا ہو اور جس سے راحت و اطمینان محسوس ہو سکے اور اس تعلق کے لیے بدن کا صحیح و سلامت رہنا بھی کوئی شرط نہیں (ہاں اگر کوئی بدن محفوظ ہو تو اس کا انکار بھی جہالت ہے۔ بلکہ بدن کے اجزاء پریشان اور ذلت سے بھی یہ تعلق قائم ہوتا ہے ہاں مگر روح کا بدن سے دنیوی خوراک حاصل کرنے اور نشوونما کے سلسلہ میں اصلاً اور بالکل کوئی تعلق نہیں ہوتا باقی ادراک و شعور والا تعلق بدستور ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب منکرین عذاب قبر کو جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

جوابش آنکہ در قبر حیات و کائنات حقیقیہ نیست
بسبب انعکاس اشعہ روح بر بدن تعلق پیدا
میشود کہ تغذیہ و تنمیه بدن ہمراہ آن نمی باشد
تا معنی حیات متحقق باشد بلکہ آن تعلق بشبیبہ
است بہ تعلق عاشق بمعشوق یا مالک بملوک
یا صاحب خانہ بخدمانہ کہ آئہ تغذیہ و تنمیه مقتوی اثر
(تحفہ اثنا عشریہ ص ۳۸۲)

اس کا جواب یہ ہے کہ قبر میں زندہ کرنا اور مادہ حقیقی نہیں
(بلکہ) بدن پر روح کی شعاعوں کے عکس اور پر توڑنے کے
سبب سے روح کا بدن کے ساتھ ایک تعلق پیدا ہو جاتا ہے کہ
حاجت خوراک اور بدن کی نشوونما اس کے ساتھ نہیں ہوتی
تاکہ (حقیقی) حیات کا معنی متحقق ہو بلکہ یہ تعلق اس تعلق کے
مشابہ ہے جو تعلق عاشق کو معشوق سے یا مالک کو غلام سے
یا صاحب خانہ کو گھر سے ہوتا ہے کہ یہ چیزیں عذاب و

راحب پہچانے کا آلہ ہیں۔

مطلب واضح ہے کہ قبر میں جو حیات حاصل ہوتی ہے وہ حقیقی اور کامل حیات نہیں جس میں روح کا بدن کے ساتھ ایسا تعلق ہو کہ خوراک (حقیقی) کی ضرورت ہو اور بدن میں نشوونما پیدا ہو بلکہ یہ تعلق صرف اس دنگ کا ہے

کہ جس میں بدن روح کے لیے راحت و تکلیف کا آلہ بنے جیسے معشوق کی تکلیف سے عاشق کو اور مملوک کی اذیت سے مالک کو یا مثلاً گھر کے جل جانے کی وجہ سے صاحب خانہ کو تکلیف ہوتی ہے یہی حال روح و بدن کا ہے کہ اصل راحت و گفٹ جو کچھ بھی ہے اور جتنی کچھ بھی ہے وہ تو روح کو ہے لیکن اس میں اس کا آلہ بدن ہے اور پھر اگے اسی بحث میں لکھتے ہیں۔

دعا عقلی پس گویند کہ سوال و جواب و تکلم و لذت و الم و ادراک ہمہ موقوف بر حیات است حیات با فساد بنیہ و بطلان مزاج ممکن نیست پس این امور میت را ممکن نیست جوابش آنست کہ میت باین معنی بدن است نہ روح و فساد بنیہ و بطلان مزاج بر بدن واقع شدہ است نہ بر روح آسے روح را برائے تالم و تلمذ و جسمانی و اعمال حواس تعلقی بدن خودش یا بدن دیگر مثالی و راہ تعلق تدبیر و تصرف و تغذیہ و تنمییہ خواہند داد و حاصل آنکہ چون روح از بدن جدا شد قوائے نباتی از وجود می شود نہ قوائے نفسانی و حیوانی و اگر وجود قرائی نفسانی و حیوانی فیضان یا بقاؤ مشروط باشد با وجود قوای نباتی و مزاج لازم آید کہ ملائکہ را شعور و ادراک حسی و حرکت و غضب و دفع منافرت باشد پس حال ارواح در عالم قبر مثل حال ملائکہ است کہ بتوسط شکلی و بدنے کار می کنند و مصداق افعال حیوانی و نفسانی میگردند بے آنکہ نفس نباتی ہر وقت باشد (تحدید اثنا عشریہ ص ۲۸۴)

دہر حال عقلی طور پر یہ یوں اغراض کرنے ہیں کہ سوال و جواب اور لذت اور الم و ادراک ہمہ موقوف بر حیات تمام امور حیات پر موقوف ہیں اور حیات بدن کے فاسد ہو جانے اور مزاج کے باطل ہو جانے کے بعد ممکن نہیں ہے پس یہ امور میت کے لیے کیسے ممکن ہو سکتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ میت اس معنی میں بدن ہے نہ کہ روح اور بدن کا فساد اور مزاج کا بطلان سب کچھ بدن پر واقع ہوتا ہے نہ کہ روح پر ہاں روح کا جسمانی دکھ اور لذت اٹھانے اور حواس کے اعمال کے لیے اپنے بدن کے ساتھ یا بدن مثالی کے ساتھ ایک تعلق ہوتا ہے لیکن یہ تعلق اس تعلق کے علاوہ ہے جس سے بدن کی تدبیر اور تصرف اور خوراک رسانی اور نشوونما ہو اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب بدن سے روح الگ ہو جاتی ہے تو نباتی (بڑھنے اور نشوونما والی) قوتیں اس سے جدا ہو جاتی ہیں نفسانی اور زندگی کی قوتیں اس سے جدا نہیں ہوتیں اور اگر نباتی قوتیں فیضان و بقا میں نفسانی اور حیوانی قوتوں کے لیے شرط ہوں تو لازم آئے گا کہ فرشتوں کو شعور و ادراک حس و حرکت اور غصہ اور نفرتوں کو دور کرنے کا شعور نہ ہو۔ سو روح کا عالم قبر میں وہی حال ہے جو فرشتوں کا ہے کہ کسی شکل اور بدن کے واسطے سے کام کرتے ہیں اور ان حیوانی اور نفسانی افعال کے لیے صادر ہونے کی جگہ میں بغیر اسکے کہ نباتی نفس اپنے ساتھ رکھتے ہوں۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب جسم سے روح کے جس تعلق کی نفی فرما رہے ہیں وہ تعلق بنائی ہے۔ نفسانی اور حیوانی کی نفی نہیں فرماتے۔

دوئم۔ حضرت شاہ صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جب تک بدن مادی اور عنصری موجود ہو تو اس وقت تک روح کا تعلق اسی سے قائم رہتا ہے لیکن جب بدن عنصری ہی قائم نہ رہے (مثلاً یہ کہ اس کو جلا کر رکھ کر دیا گیا ہو تو اس صورت میں سزا و راحت روح کو ہوتی ہے اور اس خاص صورت میں روح کا بدن مثالی سے تعلق قائم کر دیا جاتا ہے اور اس صورت میں چونکہ مادی اور عنصری بدن ہی باقی نہیں رہتا اس لیے روح کا اس سے سے سے کوئی تعلق نہیں رہتا اور غالباً یہ ان اقوام کے بارے میں ہو سکتا ہے جن کو دوزخ سے وغیرہ کھالیں یا جن کو جلا کر رکھ کر دیا جائے رگوں اس رکھ کر بھی اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے انسان بنا کر اس کے ساتھ روح کا تعلق قائم کر سکتا ہے۔ جیسا کہ بخاری و مسلم کی روایت میں تصریح ہے اور وہ اس کتاب کے ص ۱۱۱ میں مذکور ہے، بخلاف ان اقوام کے جو مردوں کو دفن کرتی ہیں وہاں اور نہ ہی تو آدمی کی ریڑھ کی ہڈی کا پچلا حصہ جس کو حدیث میں عجب الذنب (دوم گزہ) سے تعبیر کیا گیا ہے وہ تو بہر حال قائم ہی رہتا ہے اور حضرت شاہ صاحب بدن کے اجزاء کے تفرق کے بعد بھی روح کا تعلق ان سے مانتے ہیں۔ لہذا مزہر چنانچہ وہ تصریح فرماتے ہیں کہ :-

وایں ہم در صورتی است کہ آں بدن قائم باشد و مدفون والا عذاب و نعمت روح را است کہ نفس مجرد است و بدن حقیقی اور روح ہوائی است و روح را تعلیق میکنند بدنے دیگر از عالم مثال با مرکب از اجزاء جمادات بہینے و شکلی کہ بینندہ را امتیاز در میان آن بدن و بدن دنیاوی حاصل نہ شود و ایں از باب تناسخ نیست زیرا کہ حقیقت تناسخ انتقال روح است از تدبیر بدنے تدبیر بدنے دیگر بطریق تغذیہ و تنمیدہ و ایں تعلیق محض است بنا بر ایلام و لذت نیز اھ (تحفۃ الشا عشریہ ص ۲۸۲)

اور یہ (تعلق روح کا بدن سے) بھی اس صورت میں ہے کہ بدن قائم ہو اور مدفون اور اگر ایسا نہیں تو عذاب و نعمت روح ہی کو ہے کیونکہ وہ نفس مجرد ہے اور اس کا حقیقی بدن ہوائی روح ہے اور روح کا عالم مثال کے ایک اور بدن سے تعلق قائم کر دیا جاتا ہے جو اجزاء جمادات سے اس صورت و شکل سے مرکب ہے کہ دیکھنے والے کو اس بدن اور اس دنیوی بدن میں امتیاز حاصل نہیں ہوتا اور یہ تناسخ کی قسم سے نہیں ہے کیونکہ تناسخ کی حقیقت یہ ہے کہ روح ایک بدن کی تدبیر سے دوسرے بدن کی تدبیر کی طرف انتقال کرے لیکن بطور خوراک مینے اور نشوونما کے اور یہ تعلق تو محض تکلیف اور لذت پہنچانے کے لیے ہے (نہ کہ تدبیر کیے تو تناسخ کیسے) ۱

اس عبارت کے پیش نظر مطلب یہ ہو گا کہ جب تک مادی و عنصری بدن قائم ہے روح کا تعلق اس سے وابستہ رہتا ہے لیکن صرف نفسانی اور حیوانی درجہ میں نہ کہ نباتی حیثیت سے اور جب یہ بدن قائم نہ ہے تو پھر یہ تعلق بدن مثالی کے ساتھ قائم کر دیا جاتا ہے تو جہاں حضرت شاہ صاحبؒ یہ فرماتے ہیں کہ روح کا بدن سے سحر سے اصلاً کوئی تعلق نہیں اور روح کا تعلق بدن مثالی سے قائم کر دیا جاتا ہے تو یہ اس صورت سے مختص ہے جس میں بدن اصلی اور عنصری باقی نہ ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق الدحلوی الحنفیؒ (المتوفی ۵۲۰ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ حضرات علمائے

و اختلاف کردہ اند کہ عذاب در قبر بنزدہ گردانیدن
میت است یا در مقابلہ داشتن روح باوے
یا بزعمی دیگر کہ پروردگار تعالیٰ خواہد و مارا بدر یافت
کنہ حقیقت آن راو نباشد و حق آنست کہ با حیات
چنانکہ ظاہر احادیث دال است بر آن
(اشعۃ القباب اثبات عذاب القبر و امتناع طبع نوکشتہ لکھنؤ)

اس میں اختلاف کیا ہے کہ عذاب قبر مردہ کو زندہ کر کے دیا
جاتا ہے یا روح کو اسکے مقابل رکھ کر اس کی شعاعوں سے اس
میں حیات پیدا کر کے یا کسی اور نوع سے جس کو پروردگار ہی جانتا
ہے؟ اور ہمارے یہ اس کی حقیقت کی نہ تک پہنچنے کی کوئی
راہ نہیں ہے اور حق یہ ہے کہ زندہ کر کے اسے عذاب دیا جاتا ہے
جیسا کہ احادیث کا ظاہر اس پر دال ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ سے سوال ہوا۔

و سئل عن الروح هل تلبس حينئذ الجنة كما
كانت فاجاب نعم لكن طاهر الخبر انما قل
في نصفه الا على انتهي
(شرح الصدور ص ۲ طبع مصر)

کہ عذاب و راحت کے وقت روح کا جسم سے کوئی تعلق ہوتا
ہے جیسا کہ (زندگی میں) تھا؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں تعلق
ہوتا ہے لیکن ظاہر حدیث اس کو چاہتی ہے کہ روح نصف اعلیٰ
میں داخل ہوتی ہے (کیونکہ دل اور دماغ وغیرہ جو عمل علم و شعور اور فہم
خطاب ہیں اسی نصف اعلیٰ میں ہوتے ہیں اس پر حضرت علامہ علی بن
القاریؒ کی گرفت بھی اسی کتاب میں مذکور ہے۔

الغرض حضرت برادر بن عازبؓ کی مذکور حدیث میں عود الروح الی البدن کے ساتھ قبر میں جو حیات ثابت
ہے وہ حق اور صحیح ہے لیکن دینی زندگی کی طرح محسوس حیات نہیں بلکہ نوع من الحیوۃ ہے اور ایسی حیات کے
تسلیم کرنے سے قرآن کریم کی کسی نص کی مخالفت لازم نہیں آتی اور نہ یہ حیات کسی دیگر عقلی اور نقلی دلیل کے خلاف
ہے، یہ علامہ ابن حزم اور ابن میسرۃ وغیرہ کی کو تاہ فہمی کا نتیجہ ہے کہ وہ اس کو نصوص قرآنیہ کے خلاف سمجھتے ہیں اور

یہ مخالفت محض ان کے اذہان تک محدود ہے خارج میں اس کا کوئی وجود نہیں۔

۸ یہ اپنی مد نظر ہے کسی کی دید کہاں۔

ہاں بعض حضرات کا یہ نظریہ بھی ہے کہ نیکوین کے سوال کے وقت روح بدن میں لوٹائی جاتی ہے پھر بلا تکلیف نکال لی جاتی ہے لیکن معہذا میت میں ایسا ادراک و شعور باقی رہتا ہے کہ جب بھی کوئی اس کی زیارت کو آئے تو وہ اس کو اس کے سلام و کلام کے لب و لہجہ سے پہچان لیتی ہے۔

چنانچہ حضرت مولانا حسین علی صاحبہ تحریر فرماتے ہیں۔

المنکر والنكير يأتیان الميّت فيرسل في ذلك الميّت الروح ثم يقعد فاذا سئل رسلت روحه بلا ألم ولو من بان الميّت يعرف من يزيده اذا أتاه وأكده يوم الجمعة بعد طلوع الفجر قبل طلوع الشمس۔

مگر نیکوین میت کے پاس آتے ہیں تو اس میت میں روح ڈال دی جاتی ہے پھر اس کو بٹھایا جاتا ہے جب اس سے سئل ہو چکے ہے تو اس کی روح بلا تکلیف کے نکال لی جاتی ہے اور ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ جب میت کے پاس کوئی شخص زیارت کرنے کو آئے تو وہ اس کو پہچان لیتی ہے خصوصاً جو

(تحدیثات حدیث ص ۲۵۷)

کے دن طلوع فجر کے بعد اور طلوع آفتاب کے پہلے۔

قارئین کرام! آپ اس مفصل اور مدلل باحوالہ بحث سے بخوبی یہ معلوم کر چکے ہیں کہ قبر میں نیکوین کے سوال کے وقت اور اسی طرح قبر کی رحمت و عذاب کے سلسلہ میں جو فقہاء اور متکلمین نے نزدیک روح کا بدن مادی یا غیر مادی باتلاہ و تعلق اتصال اور رابطہ ہوتا ہے اگرچہ اس کے اجزاء ریزہ ریزہ اور ذرہ ذرہ ہو کر بکھر جائیں اور بقول علامہ آلوسی ایک جزو مشرق میں اور دوسری مغرب میں چلی جائے اور روح کا بدن سے یہ اتصال علم ادراک اور شعور تک ہی محدود رہتا ہے جسم میں تدبیر اور جسم کے نشو و نما سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا جیسا کہ دنیا میں ہوتا تھا اور سابقہ پیش کردہ حوالے اس کا واضح اور بین ثبوت ہے بشرطیکہ کوئی حکم ربانی کی اتباع کرنا چاہے۔

بقائے دائمی کا لطف ہوتا ہے اُسے حاصل

ضروری جس نے سمجھا اتباع حکم ربانی

باب سوم

آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ حضرت براثر بن عازبؓ کی روایت کے تمام راوی ثقہ اور ثبت ہیں اور یہ روایت امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کی شرط پر صحیح ہے اور سو فیصدی حضرات محدثین کرامؒ اس کو صحیح کہتے ہیں اور عذاب قبر اور راحت قبر اور انحرین کے سوال کے سلسلہ میں اس روایت کو اہل السنۃ والجماعت کے استدلال کی بنیاد قرار دیتے ہیں اور مبتدعین کے فائدہ ساز عقائد کے قلع قمع کے لیے اس کو حجت قاطعہ سمجھتے ہیں۔ ضرورت تو نہیں کہ اس حدیث کے بعد کسی اور حدیث کا تذکرہ کیا جائے۔ مگر ہم محض تکمیل بحث کے لیے اس حدیث کے تین شاہد عرض کرتے ہیں جن کو امام قرطبیؒ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن القیمؒ وغیرہ نے حضرت براثرؓ کی مذکور حدیث کی تائید و تقویت کے لیے پیش کیا ہے۔

شاهد اول

حافظ ابن القیمؒ، امام ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن مندہ (المتوفی سنہ ۷۵۰ھ) جو المحدث۔ الحافظ اور العالم تھے، کے والد سے سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت نقل کرتے ہیں جس کے آخر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی ہے کہ:-

ثم يقول لهذه النفس الطيبة ادخلوها الجنة واروها مقعدها من الجنة واعرضوا عليها ما اعدت لها من الكرامة والنعيم ثم اذهبوا بها الى الارض فاني قضيت اني منها خلقتهم وفيها اعيدهم ومنها اخرجهم	پھر اللہ تعالیٰ اس پاکیزہ روح کے بارے میں فرماتا ہے کہ اس کو جنت میں داخل کرو اور اس کا وہ ٹھکانا جو جنت میں ہے اس کو دکھا دو اور اس پر عزت اور خوشی کی وہ چیزیں پیش کرو جو میں نے اس کے لیے تیار کی ہیں پھر اس کو زمین کی طرف لیجاؤ کیونکہ میں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ میں نے
---	--

قارۃً آخری فوالذی نفس محمد بیدہ لہی
اشد کراہیہ للخروج منها حیث کانت
تخرج من الجسد وتقول این تذہبون
بی الی ذالک الجسد الذی کنت فیہ ؟
قال فیقولون انا سامعون بہذا فلا بد لک
منہ فیہبطون بہ علی قدر فراغہم من
غسلہ واکفانہ فیدخلون ذالک الروح بین
جسدہ واکفانہ - فذل هذا الحديث
ان الروح تعاد بین الجسد والاکفان
وهذا عود غیر التعلق الذی کان لہا
فی الدنیا بالبدن وهو نوع آخر
(کتاب الروح ص ۳۰ و ۳۱)

جس طرح انکو زمین سے پیدا کیا ہے اسی طرح ان کو زمین کی طرف
لٹاؤنگا اور اسی سے انکو نکالوں گا سو اس ذات کی قسم جس کے
قبض میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان ہے البتہ وہ روح کو
سے نکلنے کو انعامی ناپسند کرتی ہے جتنا اس نے جسم سے نکلنے کو
ناپسند کیا تھا اور وہ روح کہتی ہے کہ مجھے کہاں لے جاتے ہو؟
کیا اس جسم کی طرف لیجاتے ہو جس میں تھی؟ آپ نے فرمایا کہ وہ فرشتے کہتے
ہیں نہیں یہی حکم ملا ہے اور تیرے لیے اس سے کوئی چارہ نہیں،
پس اس کو نیچے آنا دلاتے ہیں اس اشار میں لوگ میت کے غسل
اور کفن سے فارغ ہو چکے ہیں پس وہ فرشتے اس کی روح کو
اس کے جسم اور کفن میں داخل کر دیتے ہیں۔ اس حدیث سے ثابت
ہوا کہ روح جسم اور کفن کے اندر لٹادی جاتی ہے لیکن یہ لٹانا اس تعلق
کے علاوہ ہے جو روح کا جسم سے دنیا میں تھا بلکہ ایک اصل تعلق کا ہے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ روایت بھی اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ روح جسم میں لٹائی جاتی
ہے لیکن بقول حافظ ابن القیمؒ یہ اعادہ اور تعلق اس طرح کا نہیں جس طرح کہ دنیا میں تھا بلکہ اس کی نوعیت مہیا
ہے اور اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ جسد سے جسد مثالی مراد نہیں بلکہ وہ جسد مراد ہے جس میں دنیا میں روح
تھی اور وہ یقیناً جسم عنصری اور مادی ہے مثالی ہرگز نہیں اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ میت کے غسل اور
کفن پہنانے کے وقت تک روح اس کے کفن اور جسم کے درمیان تک لٹادی جاتی ہے اور حضرت برادرؓ کی سابق
حدیث کے مطابق جب مردہ کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے تو اس کی روح اس کے بدن کی طرف لٹادی جاتی ہے۔
جس سے اس کو سوال نحرین کے وقت فہم و شعور حاصل ہو جاتا ہے گویا تدریجاً تدریجاً باذن خداوندی روح بہر محل
طے کرتی ہے۔

شاہد دوم

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن القیمؒ مسند احمد وغیرہ کے حوالے سے حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ روایت نقل
کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مومن اور کافر کی روح کے اخراج کے بارے میں تفصیل بیان

فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ مومن کی روح کے لیے آسمانوں کے دروازے کھل جاتے ہیں اور اس کو تقرب خداوندی مل جاتا ہے اور کافر کی روح کے لیے آسمانوں کے دروازے نہیں کھلتے آخر میں فرمایا کہ :-

فترسل بین السماء والارض فتصیر الی
قبرہ فیجلس الرجل الصالح فی قبرہ
جاتی ہے پس وہ قبر میں پہنچ جاتی ہے تو نیک آدمی اپنی
غیر فزع الحدیث
قبر میں بلا کسی خوف و گھبراہٹ کے بیٹھ جاتا ہے۔

(شرح حدیث النزول من کتاب الروح ص ۳۲)

ان حضرات نے یہ حدیث ان الفاظ سے نقل کی ہے لیکن مسند احمد ص ۶۷ میں یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے فترسل من السماء ثم تصیر الی القبر فیجلس الرجل الصالح الحدیث یعنی اس کی روح آسمان سے نیچے چھوڑ دی جاتی ہے تو پھر وہ قبر کی طرف رجوع اور میلان کرتی ہے پس نیک آدمی کو بٹھایا جاتا ہے۔ اس روایت کے متعلق حافظ ابن تیمیہ اور علامہ ابن القیم دونوں لکھتے ہیں کہ :-

وقال الحافظ ابو نعیم الاصفہانی هذا حدیث
حافظ ابو نعیم الاصفہانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث
متفق علی عدالة ناقلیه
کے تمام روایات کی عدالت حضرات محدثین کرام

(شرح حدیث النزول من کتاب الروح ص ۳۲) کے نزدیک ایک اتفاق امر ہے۔

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ روح کا تعلق بدن کے ساتھ قبر میں قائم کر دیا جاتا ہے اور اس تعلق کی وجہ سے سوال قبر اور باقی امور انجام پذیر ہوتے ہیں۔

شاهد سوم

امام قرطبی، حافظ ابو نعیم کے حوالہ سے حضرت جابر سے روایت نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مومن اور کافر کی موت کا اور ان کی ارواح کے اخراج کا تذکرہ فرمایا اس میں یہ الفاظ بھی ہیں۔

حتى یبغل حضرتہ فترد الروح الی جسمہ
یہاں تک کہ مردہ کو اس کی قبر میں داخل کیا جاتا ہے اور اس
الحدیث (مختصر تذکرہ قطبی ص ۳۳ طبع مصر) کی روح اس کے جسم کی طرف لوٹائی جاتی ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت جابرؓ کی یہ مرفوع روایتیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زبان پاک سے صادر ہوئی ہیں، حضرت ہریرہ بن عازبؓ کی سابق حدیث کی تائید ہیں ان تمام روایات میں اس کی تصریح موجود ہے کہ قبر میں مردہ کی طرف اس کی روح لوٹائی جاتی ہے اور نکیرین کے

سوال اور عذاب قبر اور راحت قبر میں جسم کی روح سے مشارکت ہوتی ہے یہ جملہ امور نہ تو صرف بدن سے متعلق ہوتے ہیں اور نہ محض روح سے بلکہ دونوں سے وابستہ ہوتے ہیں اور جمہور اہل السنۃ والجماعت کا یہی مسلک ہے اور یہی حق اور صحیح ہے جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ وغیرہ کے حوالوں سے آپ معلوم کر چکے ہیں یہ کتنا کہ اعادۂ روح الی الجسد کا کوئی ثبوت نہیں یا اس کے ثبوت پر کوئی روایت موجود نہیں سراسر باطل اور محض خود فریبی ہے اور دلائل صحیحہ اس بے بنیاد نظریہ کے خلاف ہیں اور براہین واضحہ کی رہنمائی سے یہ باطل نظریہ یکسر محروم ہے اور نہ ہر گام پر وہ ٹھوکریں کھانا ہی رہے گا جو قافلہ بے خضر میرزاؤ گندہ ہے

اس لیے ضروری ہے کہ صحیح حدیث اور حضرات سلف صالحین کے ذکر کردہ ذریں اقوال کو اپنا شعل راہ بنایا جائے اور انہی کے دامن تحقیق سے وابستہ رہ کر حق کا ساتھ دیا جائے اور اسی میں اپنی دنیوی اور اخروی کامیابی کا راز سمجھا جائے بعد از غور فرمائیے کہ حدیث اور حضرات سلف کی تحقیق سے اسرار و اسرار کے حق کہاں مل سکتا ہے؟ اور نجات کیسے حاصل ہو سکتی ہے؟ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو حق کا دلدادہ بنائے اور حق ہی اس کا اور حنا اور پھوننا ہو آمین ثم آمین۔ حق پر قائم رہنا ہی مومن کے امتحان و آزمائش کا معیار ہے۔

خدا سے کہ مصائب بس انہی کو آنا ہوتے۔ کتنا ہے وہ جن سے دینِ قیم کی نگہبانی

باب چہارم

اس باب میں بعض حضرات ائمہ دین، محدثین، متکلمین اور فقہاء کرام کی بعض عبارتیں عرض کی جاتی ہیں جن سے قبر میں اعادۂ روح کے بارے میں حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے اور اہل سنت کا منصور مسلک واضح سے واضح تر ہو جاتا ہے جس میں کسی منصف مزاج کو شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی، امام الائمہ حضرت ابوعلیفہ نعمان بن ثابتؓ (المتوفی ۱۵۰ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

واعادة الروح الى العبد في قبره حق - قبر میں روح کا بندے کی طرف لوٹنا یا جانا حق ہے۔

(فقہ الاکبر مع الشرح لعلیٰ ن القاریؒ ص ۱۲)

طبع کانپور)

اس کی شرح میں حضرت ملا علی ن القاری الحنفی (المتوفی ۱۰۱۴ھ) ارقام فرماتے ہیں کہ:-

واعادة الروح ای روحا او تعلقها الى العبد اور روح کا لوٹنا یا یعنی اس کا مکمل طور پر رد کرنا یا اس کا تعلق بندے کی طرف یعنی اس کے جسم کی طرف تمام اجزاء بدن میں یا بعض میں عام اس سے کہ اس کے اجزاء مجتمع ہوں یا متفرق اس کی قبر میں حق ہے۔

او متفرقة فی قبره حق امر (ص ۱۲)

اور پھر آگے لکھتے ہیں:-

واعلم ان اهل الحق اتفقوا على ان الله يخلق في الميت نوع حيوة في القبر قدر ما يتألم و تو جان لے کہ اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت کے اندر ایک گونہ زندگی پیدا کر دیتا ہے جس سے

یتلذذوا لکن اختلفوا فی انه هل یعاد الروح
الیہ؟ والمنقول عن ابی حنیفة التوفیق الا
ان علامہ ہرمتا یدل علی اعادۃ الروح
اذ جواب الملکین فعل اختیاری فلا یتصور
بدون الروح اھ (شرح فقہ اکبر مثل)

وہ تکلیف اور لذت محسوس کرتا ہے لیکن اس میں اختلاف
ہے کہ کیا روح اس کی طرف لٹائی جاتی ہے؟ امام صاحب
سے اس سلسلہ میں توقف نقل کیا گیا ہے لیکن ان کا کلام اس
جگہ اعادہ روح پر دلالت کرتا ہے کیونکہ فرشتوں کو جواب
دیا ایک اختیاری فعل ہے اور بدول روح کے استغناء نہیں ہو سکتا

اعادہ روح کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ روح کا تعلق بجا الہ جسم سے ہو جیسا کہ دنیا میں عتایا آخرت میں ہوگا۔ اس
میں اختلاف ہے اگر حضرت امام صاحب سے توقف کا قول کسی معتبر طریقہ سے ثابت ہے تو اس سے یہی پہلی صورت
مراد ہوگی اور پہلے امام قولی کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ حق یہ ہے کہ قبر میں اعادہ روح کی یہ صورت نہیں ہوتی
اور دوسری صورت یہ ہے کہ اعادہ روح سے فی الجملہ تعلق مراد ہر جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور حافظ ابن العیثم کی صریح
عبارت کے حوالہ سے یہ بات پہلے نقل کی جا چکی ہے اور یہ اعادہ صحیح اور صریح احادیث سے ثابت ہے اس
میں کوئی شک نہیں اور حضرت امام ابو حنیفہ نے خود اپنی کتاب فقہ الاکبر میں اس اعادہ روح کی تصریح کر دی ہے
لہذا اس قدر کہ ہوتے ہوئے توقف کے اوصار کو کون مانتا ہے؟ علاوہ ازیں بہت ممکن ہے کہ امام صاحب کا
توقف روح کے اعادہ اور عدم اعادہ سے متعلق نہ ہو بلکہ یہ توقف کل بدن یا بعض بدن کے متعلق ہو چنانچہ علامہ علی بن
القاری لکھتے ہیں کہ :-

وعل توقف الامام فی ان الاعادۃ متعلق بجزء
البدن او کلہ اھ (مرقات جلد ۱ ص ۱۹۸)

اور شاید کہ امام صاحب کا توقف اس بات میں ہو کہ اعادہ جزو
بدن سے متعلق ہے یا کل بدن سے؟

ربانیہ تشبیہ کہ فقہ اکبر تو امام صاحب کی تصنیف ہی نہیں جیسا کہ بعض حضرات کو یہ منالطہ ہوا ہے تو یہ نہایت شبہ ہے کیونکہ
تاریخ کی واضح شہادتیں اس پر قائم ہیں اور علماء اسلام کا جم غفیر اس بات کو تسلیم کر چکا ہے کہ فقہ اکبر حضرت امام صاحب
کی تصنیف ہے اس لیے یہ تشبیہ بھی کوئی معنی اور وزن نہیں رکھتا۔ مقدمہ البیان الاذہر میں ہم نے اس پر بقدر ضرورت
بحث کر دی ہے یہ حقیرانہ کے مخترعات ہیں سے ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ لفظ الاکبر امام صاحب کی نہیں بلکہ ابو حنیفہ بخاری
کی ہے (فتح الساعۃ ج ۲ ص ۲۸) فرضیکہ قبر میں اعادہ روح کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہ کا یہ حوالہ صحیح اور نقل صحیح ہے لہذا تشبیہ
امام اہل سنت حضرت امام احمد بن حنبل (رحمۃ اللہ علیہ) اپنی کتاب الصلوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-
والایمان بالمومن والشفاعة والایمان بمنکرو
حوض کوثر، شفاعت، منکر و نیکر، عذاب قبر، ملک الموت

نَحْيِيرُوعَذَابِ الْقَبْرِ وَالْإِيمَانُ بِمَلَائِكَةِ الْمَوْتِ
يَقْبِضُ الْأَرْوَاحَ ثُمَّ يَرْفَعُ فِي الْأَجْسَادِ فِي الْقُبُورِ
فَيَسْأَلُونَ عَنْ الْإِيمَانِ وَالتَّوْحِيدِ اهـ

(کتاب الصلوة مشکا طبع قاہرہ)

کے ادرار کو قبض کرتے پھر ادرار کے قبروں میں جموں
کی طرف لوٹائے جانے پر ایمان لانا ضروری ہے اور اس
پر بھی ایمان لانا لازم ہے کہ قبر میں ایمان و توحید کے بارے
میں سوال ہوتا ہے۔

ان صریح عبارات سے معلوم ہوا کہ قبر میں عود الردح الی الجسد کا عقیدہ صرف بعد کے مقلدین
حضرات ہی کا اختیار کردہ نہیں بلکہ حضرات ائمہ اربعہ میں سے حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام احمد بن
حنبل بھی صاف نظروں میں اس کا اقرار کرتے ہیں ان میں سے ایک بزرگ اس کو حق اور دوسرے ایمان سے
تعبیر کرتے ہیں قطع نظر صحیح احادیث کے علماء احناف کے لیے تو حضرت امام ابو حنیفہ کا ارشاد بھی کافی تھا
حالانکہ یہ مسئلہ زمرے اجتہاد پر مبنی نہیں بلکہ اس کی بناء صحیح اور صریح احادیث پر ہے جیسا کہ آپ ملاحظہ کر چکے
ہیں اگرچہ حضرت امام مالک اور امام شافعی کی اس بارے میں صراحت نظر سے نہیں گزری لیکن صحیح اور صریح حدیث
کے خلاف کب وہ نظریہ قائم کر سکتے تھے لہذا ان کی تحقیق بھی یہی سمجھنی چاہیے کہ اعادہ روح حق ہے۔

حضرت امام محمد بن حنفی بن شرف بن حسن بن السنوی الشافعی رالمعتنی سلمہ (کھتہ ہیں کہ:-

اعلم ان مذهب اهل السنة اثبات عذاب
القبر وقد تظاهرت عليه دلائل الكتاب و
السنة قال الله تعالى النار يعرضون عليها
غدوار عشيا لا يند وتظاهرت به الاحاديث
الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم من
رواية جماعة من الصحابة في مواطن كثيرة
ولا يمتنع في المحقق ان يعيد الله تعالى الحيوة
في جسد من الجسد ويعذبه واذا لم يمنعه العقل
وورد الشرع به وجب قبله واعتقاده
الى ان قال ثم المعذب عند اهل السنة
الجسد بعينه او بعضه بعد اعادة الروح

تو جان لے کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب یہ ہے
کہ قبر کا عذاب حق ہے اور اس پر کتاب و سنت کے روشن
دلائل ثابت ہیں مثلاً قرآن کریم میں ہے کہ آل فرعون صبح و
شام آگ پر پیش کئے جاتے ہیں اور بہت سے مقامات
پر حضرات صحابہ کرام کی خاصی جماعت نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے اس پر صحیح احادیث بھی روایت کی ہیں اور
عقل بھی اس کو متنع نہیں سمجھتی کہ اللہ تعالیٰ جسم کی کسی
جز میں زندگی لوٹائے اور اس کو سزا دے اور جب عقل بھی
اس کو متنع نہیں سمجھتی اور شرع میں بھی اس کا ثبوت ہے
تو اس کو قبول کرنا اور اس پر اعتقاد کرنا واجب ہے پھر
اگے فرمایا کہ پھر اہل الفت کے نزدیک بعینہ جسد

الیہ اوائی جزاً منہ وخالف فیہ محمد بن جریر
وعبد اللہ بن کرام وطائفة فقاہوا لا یشرط اعادة
الروح قال اصحابنا هذا قاسد لان الہم لا یعاد
انما یحکم فی الہی قال اصحابنا ولا یمنع
من ذلک کون المیت قد تفرقت اجزاءہ
کما نشاہدہ فی العادة اراکلنہ السباع
ارحیتان الجوار ونحو ذلک فکما ان اللہ تعالی
یعیذہ للہشروہو سجانہ وتعالی قادر
علی ذلک فکذا یعیذ للہیوۃ الی جزئ منہ
وان اکلۃ السباع والحیتان اھ
(شرح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۸۵ و ۲۸۶)

تنبیہ

عنصری یا اس کی جزد کو منرا دی جاتی ہے اور اس میں محمد بن
جریر اور عبد اللہ بن کرام اور ایک گروہ مخالف ہے وہ کہتے
ہیں کہ عذاب کے لیے اعادہ روح شرط نہیں ہے لیکن ہمارے
اکابر کہتے ہیں کہ یہ بالکل باطل ہے کیونکہ دواہ اس کا احساس
زندہ ہی کو ہو سکتا ہے اور ہمارے بزرگ ہی فرماتے ہیں کہ اس
میں کوئی ممانعت نہیں کہ میت کے اجزاء بکھر جائیں جیسا کہ
عادة ہم اس کا مشاہدہ کرتے ہیں یا اس کو زندہ سے کھا جائیں
یا مچھلیاں ہڑپ کر جائیں یا اسی طرح کی کوئی اور صورت
پیش آجائے تو جیسے کہ اللہ تعالیٰ میدان محشر میں جسم کو ٹٹانے
پر قادر ہے، اسی طرح جسم کی کسی جزد میں زندگی لٹانے پر
بھی قادر ہے اگرچہ اس کو زندہ سے اور مچھلیاں کھا جائیں

محمد بن جریر سے اس مقام پر وہ محمد بن جریر الطبریؒ مراد نہیں جو مشہور مفسر، محدث اور مؤرخ تھے،
جن کی وفات ۳۱۷ھ میں ہوئی بلکہ یہ محمد بن جریر طبریؒ کہلاتی ہے جو کرامیہ فرقہ کا روح رواں تھا
(ملاحظہ ہو۔ عبد الحکیم علی النیالی ص ۱۱۵)

محمد بن جریر الطبریؒ کے بارے میں مؤلف ندائے حق ۲۱۶ھ میں مستقل عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں کہ ابن
جریر دو ہیں ایک سنی دوسرا شیعہ یہ تیسرا کرامی کہاں سے نکل آیا؟ یہ آپ کی تحریر سے معلوم ہوا پھر اس کی
وفات کی تعیین کیوں نہیں؟ جناب یہ محمد بن جریر سنی ہیں نہ اس ۳۲۲ھ میں ہے واجب الصالحی من
المعتزلة وبعض الکرامیۃ والامام ابن جریر الطبری من اهل السنة بان المیت یعذب بعذاب
بلایۃ وقال المحققون هذه سفسطة اور نظم الفرائد حاشیہ شرح عقائد نسفیہ ص ۱۸۱ میں مرقوم ہے
وذهب الصالحی من المعتزلة وابن جریر وطائفة من الکرامیۃ الی انه بلا احياء المیت
اور خیالی ہیں وابن جریر الطبریؒ کے بعد وطائفة کا لفظ کاتب سے رو گیا ہے اور خیالی پڑھنے والے
پر مخفی نہیں کہ کئی جگہ متن اور حاشیہ میں غلطیاں ہیں جو کاتب کی بے پرواہی سے ہو گئی ہیں اور ہر کتاب

اور ان روایات کو نقل کر کے وہ قبر میں حیات ثابت کرتے ہیں اور حیات بھی بایں طور کہ مدح کا جسم کی حرکت
اعادہ ہوتا ہے اس کے برعکس ایک حوالہ بھی انہوں نے ایسا نقل نہیں کیا جس سے یہ ثابت ہو کہ قبر میں مدح کا
جسم سے کوئی تعلق نہیں ہوتا جیسا کہ کرامیہ کا مذہب ہے پھر کیسے اس سنی مفسر کو معض اپنی ہوائے نفسانی کے تحت
بیک جنبش قلم کرامی سمجھ لیا جائے اور کرامی کو سنی بنا دیا جائے یہ بات بھی طلبہ کرام سے مخفی نہیں کہ وہ لاف کا لفظ
داو عطف کے ساتھ لفظ ابن جریر پر عطف بھی ہو مہمنا اس کے چھوٹ جانے سے بھی ابن جریر کا یہی ہونا ثابت نہیں
ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی (المتوفی ۸۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وقد اخذ ابن جریر وجماعة من الکرامیة من
هذه القصة ان السؤال فی القبر يقع علی البدن
فقط وان الله تعالى یخلق فیہ ادراکاً نکیث
یسمع ویعلم ویلد ویا لم وذهب ابن حزم
وابن هبيرة الی ان السؤال يقع علی الروح
فقط من غیر عود الی الجسد وخالقهم
الجمهور فقاو اتعاد الروح الی الجسد
او بعضه مما ثبت فی الحدیث ولو کان
علی الروح فقط لم یکن للبدن بذلک اختصاص
ولا یمنع من ذلک کون المیت قد تنفرق اجزائه
لان الله تعالى قادر علی ان یمید الحیوة الی
جزء من الجسد ویقع علیه السؤال كما هو
قادر علی ان یمیج اجزائه والحاصل للقاتلین

بے شک اس واقعہ سے ابن جریر اور کرامیہ کی ایک جماعت
نے یہ اخذ کیا ہے کہ قبر میں سوال صرف بدن سے ہوتا ہے اور
اللہ تعالیٰ اس بدن میں ایسا اور ایک پیدا کر دیتا ہے جس کی وجہ سے
وہ سنتا اور جانتا اور لذت اور درد محسوس کرتا ہے اور ابن حزم
اور ابن ہبیرہ کا مذہب یہ ہے کہ سوال صرف روح سے
ہوتا ہے اور روح جسم کی طرف نہیں لوٹتی باقی لیکن جمہور
ان کی مخالفت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مدح کو پورے
جسم یا بعض حصہ کی طرف لٹایا جاتا ہے جیسا کہ حدیث
سے ثابت ہے اور اگر یہ کارروائی بعض روح سے وابستہ
ہوتی تو بدن کی اس میں کوئی خصوصیت نہ ہوتی (حالانکہ
بدن اس میں محفوظ ہے) اور اس میں کوئی اقتناع نہیں کہ
کبھی میت کے اجزاء بالکل بکھر جاتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ
قادر ہے کہ بدن کے ایک حصہ کی طرف روح لوٹا دے

۱۔ دیگر متحدہ کتابوں میں ابن میسرہ آیا ہے۔ فتح الباری میں ابن میسرہ ہے۔ اغلب ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے

اور صحیح ابن میسرہ ہی ہے واللہ اعلم ۱۲۔

بان السؤال يقع على الروح فقط ان الميت قد
يشاهد في قبره حال المسئلة لا اشرقيہ اعداد
ولا غيره ولا ضيق في قبره ولا سعة وكذلك
خير المقبور كالمصوب وجوابهم ان ذلك
غير مستنع في القدرة بل له نظير في العادة و
هو النائم فانه يجد لذة ولما لا يدرکہ جليسه
بل اليقظان قد يدرکہ الماء ولذة لما ليسعه
او يفكر فيه ولا يدرکہ ذلك جليسه وانما ان
الغلط من قياس الغائب على الشاهد والحوال
ما بعد الموت على ما قبله والظاهر ان الله
تعالى صوف البصار العباد واسماهم عن
مشاهدة ذلك وستر عنهم البقاء عليهم
لئلا يتدافنوا وليست للجوارح الدنيوية قدرة
على ادراك امور الملكوت الا من شاء الله تعالى
وقد ثبتت الاحاديث بما ذهب اليه الجمهور
كقوله انه يسمع خفق نعالهم وقوله تختلف اقدار
لغمة القبر وقوله يسمع صوته اذا ضرب
بالمطراق وقوله يضرب بين اذنيه وقوله
يقعدانه وكل ذلك من صفات الاجساد و
ذهب ابو الهذيل ومن تبعه الى ان الميت
لا يشعر بالتعذيب ولا بغيره الا بين النجسين
قالوا وحاله كمال النائم والمغشى عليه لا يحس
بالضرب ولا بغيره الا بعد الافاقة والنفخة

اور اس سے سوال ہو گیا کہ وہ تمام اجزاء کے جمع کرنے پر
قادہ ہے جو لوگ سوال قبر صرف روح کے لیے منتے ہیں اس
کا باعث ان کے نزدیک یہ ہے کہ میت کو کبھی مشاہد کیا جاتا
ہے کہ اس میں اٹھانے وغیرہ کا کوئی اثر نہیں ہوتا اور اس کی
قبر میں تلخی اور فراخی نظر آتی ہے اور اسی طرح بعض مردوں
کو بچائے دفن کرنے کے مولیٰ پر شکا دیا جاتا ہے ان کے اس
شبہ کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کبھی بعید نہیں بلکہ
اس کی ایک نظیر موجود ہے جو عادتاً وقوع میں آتی ہے
وہ یہ کہ خوابیدہ شخص لذت اور دیکھ محسوس کرتا ہے اور اس کے
پہلو میں دوسرا شخص اس کو محسوس نہیں کر سکتا بلکہ بیدار کوئی
بھی کبھی تکلیف اور لذت محسوس کرتا ہے کیونکہ اس نے
کوئی بات سنی ہوتی ہے یا خوف کر رہا ہے اور دوسرے
اس کو محسوس نہیں کر سکتے یہ ساری غلطی اس لیے سرزد ہوئی
ہے کہ غائب (یعنی امور برزخ) کو حاضر پر قیاس کر لیا گیا ہے
اور بعد الموت کے حالات کو زندگی کے حالات پر قیاس کر لیا
گیسے اور ظاہرات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندوں کی نگاہوں
اور ان کے کانوں کو اس کے مشاہد سے روک دیا ہے اور ان
پر شفقت کرتے ہوئے یہ امور ان سے پوشیدہ رکھے ہیں تاکہ وہ
مردوں کو دفن کے بغیر ہی نہ چھوڑ دیں اور دنیا کے امضہ کو یہ
قدرت ہی نہیں کہ اس جہان کے امور کا اور اک کر سکیں مگر جن
کے متعلق اللہ تعالیٰ چاہے اور بے شبہ احادیث اسی مسلک کے
ثبوت پر موجود ہیں جو جنہوں نے اختیار کیا ہے مثلاً آپ علیہ السلام
کا یہ ارشاد کہ میت قبر سے بڑھنے والوں کی جڑیوں کی کھنکھ

الثابتة في السؤال حالة تولى اصحاب الميت
عنه ترو عليهم انتهى بلفظ.

(فتح الباری ج ۲ ص ۳۷ طبع مصر)

سنتی ہے اور آپ کا یہ ارشاد کہ قبر کی تنگی کی وجہ سے اس کی
پسلیاں آپس میں جاتی ہیں اور آپ کا یہ ارشاد کہ جب اس کو
ہتھوڑا اور گدماڑی جاتی ہے تو (تقلین کے بغیر دوسری مخلوق
کو) اس کی اڈا مٹائی دیتی ہے اور آپ کا یہ ارشاد کہ اس کے
مد کافوں کے درمیان ضرب لگائی جاتی ہے اور آپ کا یہ
ارشاد کہ فرشتے اسکو بٹھاتے ہیں اور یہ سب امور اجسام کی
صفات ہیں (دیکھ کر ادراج کی) اور البراء الخلیل اور اس کے پیرو
اس طرف گئے ہیں کہ لغزہ اولیٰ اور لغزہ ثانیہ کے درمیان میت
کو عذاب وغیرہ کسی چیز کا شعور نہیں ہوتا یہ لوگ کہتے ہیں کہ میت
کا حال اس شخص کے حال کے مناسب ہے جو سویا ہوا اس پر
غشی طاری ہو وہ افاقہ سے پہلے مارو وغیرہ کسی چیز کا احساس
نہیں کرتا لیکن وہ حدیثیں جو دفن میت کے وقت لوگوں کی
واپسی کے وقت میت سے سوال کے بارے میں آئی ہیں ان
کے خلاف ہیں اور ان کا رد کرتی ہیں۔

نوٹ ہم نے فتح الباری کی اس مقام پر پوری عبارت نقل کر دی ہے مؤلف اندائے حق کا ص ۲۲۹ و ص ۲۳۰
میں یہ شکوہ کرنا کہ ہم نے جو عبارت خلاف مطلب تھی وہ چھوڑ دی ہے نہایتان ہے یہاں حافظ ابن حجرہ ناظم کے
ساتھ تشبیہ دیتے ہیں اور اس کو صحیح سمجھتے ہیں اس کی تردید نہیں کرتے۔
اور علامہ بدر الدین العینی الحنفی (المتوفی ۷۵۵ھ) لکھتے ہیں۔

ولا يُعَدُّ في رد الحيوة الى بعض اجزاء البدن
يفتحي بالاحياء والمسالمة والعذاب وان
لم يكن ذلك مشاهدًا لنا اه
اور اس میں کوئی بعد نہیں کہ بدن کے بعض اجزاء کی
طرف زندگی لڑائی جائے اور وہی بعض اجزاء حیات
اور قبر کے سوال اور عذاب سے مختص ہوں اگرچہ ہیں

(معدۃ القاری ج ۸ ص ۱۲ طبع مصر)

اس کا مشاہدہ نہ ہو سکے۔

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ عینی و کے نزدیک بھی فی الجملہ احادۃ روح الی البدن میں کوئی بعد نہیں

اگرچہ اس کا مشاہدہ ہمیں نہ ہو سکے بلکہ وہ اُسی کو اکثر اہل السنۃ کا قول بتاتے ہیں چنانچہ وہ سماع موتی کی بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

ولجیب عن الآیۃ بان الذی یسمعہم ہواللہ تعالیٰ والمعنی انہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسمعہم ولكن اللہ تعالیٰ احياءہم حتیٰ سمعوا حکما قال قتادۃ وقال السہیلۃ وعائشۃ لم تَخْضُرْ و غیرہا من حضر احفظ للفظہ وقد قالوا لا یتخلط قومًا قد جیفوا فقال ما انتم باسمع لما اقول منهم واذا جاز ان یكونوا فی تلك الحاله عالمین جاز ان یحکوا سامعین اما باذان ووسم اذا قلنا ان الا رواح تعاد الی اجساد عند المسالۃ وهو قول اکثر من اهل السنۃ واما باذان القلب والروح علی مذهب من یقول یتوجہ السوال الی الروح من غیر رجوع منہ الی الجسد والی بعضہ ام

(رعدۃ القاری ج ۱ ص ۱۹ طبع مصر)

اس آیت کریمہ کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو سنا ہے اور مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں سنایا لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا حتیٰ کہ انہوں نے سُن لیا جیسا کہ قتادہ نے فرمایا ہے امام سہیلیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ (برسر کے موقع پر) حاضر نہ تھیں اور ان حضرات نے جو وہاں موجود تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الفاظ کو خوب یاد رکھا ہے اور انہوں نے آپؐ کا بھی کہہ دیا کہ حضرت! آپؐ ایسے لوگوں سے خطاب کر رہے ہیں جو مردار اور مردار ہو چکے ہیں آپؐ فرمایا کہ جو کچھ میں کہتا ہوں تم سے بھی زیادہ سنتے ہیں اور جب یہ جائز ہے کہ وہ اس حالت میں جانے والے ہیں تو یہ بھی جائز ہے کہ وہ سنتے والے بھی ہوں یا تو سر کے کانوں سے جب ہم یہ کہیں کہ قبر میں سوال کے وقت ارواح کو اجسام کی طرف لوٹا جاتا ہے جیسا کہ اکثر اہل السنۃ والی عتہ کا قول ہے اور زیادہ دل اور روح کے کانوں سے سنتے جیسا کہ ان لوگوں کا مذہب ہے جو یہ کہتے ہیں کہ قبر میں سوال روح سے ہوتا ہے بغیر اسکے کہ اس کو جسم یا اس کے بعض حصہ کی طرف لوٹایا جائے۔

علامہ عبدالرؤف المناویؒ (المتوفی ۱۲۰۳ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

حضرت برادرہؓ کی حدیث میں فتعاد روحہ فی جسدہ کی زیادت بھی ہے اس کا ظاہر اس کو چاہتا ہے کہ روح کا اعادہ سب جسم میں ہوتا ہے لیکن حافظ ابن حجرؒ سے سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ ظاہر خبر اس کو چاہتا ہے کہ روح کا حلول نصف اعلیٰ میں ہوتا ہے انہی بات ختم ہوئی میں کہتا ہوں ممکن ہے یہ کہاجائے

زاد فی حدیث البراءۃ فتعاد روحہ فی جسدہ ظاہرہ فی جمیع الجسد لکن سئل الحافظ عن ذلك فلجاب بان ظاہر الخبر انها تحل فی النصف الاعلیٰ انتهى قلتہ ویکن ان یقال قوۃ حلولہا فی النصف الاعلیٰ یرسع اللحد حتیٰ یجلس فیہ زاد

فی رواية فتعاد روحه فی جسده وظاهره فی کله
ولفکله المصنعت فی ارجوزته عن الجمهور ولكن
قال ابن حجر ظاهر الخبر فی النصف الاعلی وجمع
بان مقترحا فی النصف الاعلی ولها اتصال ببقیه
وقیل وجزم به القاضي اه

(فیض القتیر ج ۲ ص ۳۳۲ و ص ۳۳۳ طبع مصر)

کہ نصف اعلیٰ میں روح کے طول کی قوت ہوتی ہے جس سے
لحد میں وسعت ہوتی ہے اور مردہ قبر میں بیٹھ جاتا ہے اس میں
فتعاد روحہ فی جسده کا ظاہر اسی کو چاہتا ہے کہ سب بدن
میں روح کا اعادہ ہوتا ہے مصنف نے اپنے رجسٹروں میں اس کو
جمہور سے نقل کیا ہے لیکن ابن حجر کہتے ہیں کہ ظاہر نصف اعلیٰ
کو چاہتی ہے اور تطبیق یوں دی گئی کہ شروع کا مقرر نصف اعلیٰ ہے
لیکن اس کا باقی بدن سے بھی اتصال ہوتا ہے اور کہا گیا ہے کہ قاضی
(ابو بکر الباقانی) نے اسی پر جزم کیا ہے۔

حافظ ابن حجر نے اگرچہ یہ دعویٰ کیا ہے (جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے) کہ روح بدن کے نصف اعلیٰ
میں ٹوٹی جاتی ہے اور علامہ مناوی نے اس کی جمع و تطبیق کی صورت بھی پیدا کر دی ہے لیکن حضرت ملا علی نقی القاریؒ
حافظ ابن حجر کی تردید کرتے ہیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ:-

فتعاد روحہ فی جسده ظاہر الحدیث ان
عود الروح الی جمیع اجزاء بدنہ فاد
التفات الی قول البعض بان العود انما یکن
الی البعض ولا الی قول ابن حجر الی نصفہ
فانه لا یعم ان یقال من قبل العقل بل یحتاج
الی صحة النقل انتہی۔

(مرقات ج ۴ ص ۲۵ طبع ملتان)

نیز حضرت ملا علی نقی القاریؒ کہتے ہیں کہ:-

قال العسقلانی فی فتاویٰ ارواح المومنین فی
حلیین و ارواح الکفار فی سجنین و یصل روح
بجسدها اتصال معنوی لا یشبه الاتصال
فی الحیوة البنیابل اشبه شئی بہ حال النائم

فتعاد روحہ فی جسده کی حدیث کا ظاہر اسی کو چاہتا ہے کہ
روح کا اعادہ تمام بدن کی طرف ہوتا ہے لہذا ان بعض لوگوں
کے قول کی طرف کوئی توجہ نہیں کی جاسکتی چہ کہتے ہیں کہ عود روح
بعض بدن کی طرف ہوتا ہے اور نہ ابن حجر کے قول کی طرف
التفات کیا جاسکتا ہے جس میں نصف بدن کی طرف عود کا ذکر
ہے کیونکہ بعض مختلفا کساد است نہیں بلکہ اس میں صحت
نقل کی ضرورت ہے (جو مفقود ہے)

ابن حجر عسقلانیؒ نے اپنے فتاویٰ میں کہا ہے کہ مومنوں کی
ارواح علیین میں اور کافروں کی بحیث میں مہنتی ہیں باری ہر
ہر ایک روح کا تعلق معنوی اپنے جسم سے بھی ہے لیکن یہ دنیوی
زندگی کے اتصال کے مشابہ نہیں یہ سونے والے کے حال کے

زیادہ مشابہت ہو بلکہ اس سے بھی زیادہ اتصال ہے اور اسی سے تطبیق ہو جائے گی اس میں کہ ارواح کا مقبر علیین یا سجدین ہے اور اس میں جو ابن عبد البر نے نقل کیا ہے کہ ارواح قبروں کے کناروں پر ہوتی ہیں معنہ ان کو آنے جانے کی اجازت ہوتی ہے اور وہ اپنے عمل علیین یا سجدین میں بھی پہنچ جاتی ہیں ابن حجر و فواتی ہیں کہ جب میت کو ایک قبر سے دوسری قبر تک منتقل کیا جاتا ہے اور اسی طرح جب اس کے اجزا متفرق ہو جاتے ہیں تو روح کا یہ اتصال بدستور باقی رہتا ہے۔

وان كان هو اشد من حال النائم اتصالا وبهذا يجمع بين ما ورد ان مقبرها في عليين او سجدين وبين ما نقله ابن عبد البر عن الجمهور انها عند اذنيه قبورها قال ومع ذلك ففي ما ذور لها في التصرف وتأوى الى محلها من عليين او سجدين قال واذا نقل الميت من قبر الى قبر فلا اتصال المذكور مستمر وكذا لو تفرقت الاجزاء

(مرقت ۲۴ ص ۲۵ طبع ملتان)

یہ اتصال محض معنوی بیرونی اور اشرافی اتصال ہی نہیں بلکہ یہ اتصال حیات کا ہے جیسا کہ خود حافظ ابن حجر و فروع فعال کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

اس میں دلیل ہے کہ میت کو قبر میں سوال کے لیے زندہ کیا جاتا ہے برخلاف اس کے جس نے اس کو زندہ کیا ہے اس نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے استدلال کیا ہے کہ وہ (کافر قیامت کے دن) کہیں گے اے ہمارے رب تو نے دوسرے میں ہمارے رب اور دوسرے زندہ کیا اگر قبر میں بھی زندگی ہو تو لازم آتا ہے کہ وہ تین مرتبہ زندہ کیا جائے اور تین مرتبہ اس کے نفس کے خلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قبر میں سوال کے لیے جو حیات ہوتی ہے وہ دنیا کی مستقر اور موعود حیات کی طرح نہیں ہے جس میں روح بدن کی مقوم اور اس میں تدبیر اور تصرف کرتی ہے اور اس کو اس چیز کی حیات نہیں ہوتی جس کے زندہ (خوراک وغیرہ کے) محتاج ہوتے ہیں بلکہ یہ محض اعادہ ہے جس کا فائدہ وہ امتحان ہے جس کے بارے حدیثیں وارد ہوتی ہیں اور یہ اعادہ عارضی ہوتا ہے جیسا کہ

فيه ان الميت يحيا في قبره للسئلة فلهذا رده واجتمع بقوله تعالى قالوا ربنا امتننا اثنتين واخيتنا اثنتين الآية قال فلو كان يجيى في قبره للزم ان يجيى ثلاث مرات ويموت ثلاثا وهو خلاف النص والجواب بان المراد بالحياة في القبر للسئلة ليست الحياة المستقرة المعهودة في الدنيا التي تقوم فيها الروح بالبدن وتدبره وتصرفه وتحتاج الى ما يحتاج اليه الاحياء بل هي مجرد اعادة لغائبة الامتحان الذي وردت به الاحاديث الصحيحة فهي اعادة عارضة كما هي خلق لكثير من الانبياء لسائلهم عن اشياهم عادوا موثق

بہت سے لوگ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے
لئے زندہ کئے گئے تاکہ ان سے کچھ اشیاء کے بارے سوال ہو
سکے اس کے بعد وہ پھر مر گئے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قبر کی زندگی دنیا کی معنوی زندگی کی طرح نہیں جس میں روح بدن کے لیے
مقوم اور اس کی مدبر اور اس میں متصرف ہو اور بدن اس حیات کے ساتھ ان محسوس اشیاء کا محتاج ہو جن کا دنیا
میں محتاج تھا بلکہ یہ اعادہ عارضی اور امتحان کے لیے ہے جیسا کہ صحیح احادیث اس پر دال ہیں اور یہ حیات
دنیا اور آخرت کی معنوی اور کامل حیات نہیں جس سے آیت کریمہ اَمْثَلْنَا اَشْثٰتٰیْنِ الْاٰیٰتِیْنِ کی مخالفت
لازم آئے چونکہ حافظ ابن حجر قبر میں ثواب و عذاب کا جسم اور روح دونوں پر مترتب ہونا تسلیم کرتے ہیں۔
جیسا کہ پہلے ان کی عبارت عرض کی جا چکی ہے اس لیے ان کے نزدیک یہ مطلب تو ہرگز نہیں ہو سکتا کہ سوال
کے بعد پھر اس کو بالکل بے روح اور بے جان بنا دیا جاتا ہے کیونکہ لغیر فی الجملہ حیات کے ثواب و عذاب اور
راحت و الم کس پر؟ بلکہ اس کا مطلب یہ لینا چاہیے کہ ان کے نزدیک سوال کے وقت تو بالجمہ اور کُل جِثَا
ہوتی ہے پھر یہ کامل اور عارضی حیات ختم ہو جاتی ہے اور فی الجملہ اور ایک گونہ حیات باقی رہ جاتی ہے ان کی عبارت کثیری
حصہ کا حلی خلق اللہ سے مغالطہ نہیں ہونا چاہیے اس میں تشبیہ صرف حیات عارضہ سے ہے اور ثمر عادی و انوی دنیا میں بطور مجرہ
عارضی طور پر زندہ ہونے والوں سے متعلق ہے نہ کہ اہل قبور سے جیسا کہ کسی بھی اہل فہم سے یہ بات مخفی نہیں ہے۔
حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ:-

ان مذهب سلف الامة والمحققان المیت
اذا مات یسکن فی نعیم او عذاب وان ذلک
یحصل لروحہ و بد نہ
(کتاب الروح ص ۳۶)

بلاشبہ امت کے اسلاف اور ہمارے آئمہ کا یہ مذہب ہے کہ
جب کسی شخص کی وفات ہو جاتی ہے تو وہ راحت اور
عذاب میں مبتلا ہوتا ہے اور یہ راحت و تکلیف اس کی
روح اور بدن دونوں کو حاصل ہوتی ہے۔

یہ عبارت بھی اس امر پر نص صریح ہیں کہ عذاب و راحت کے سلسلہ میں بدن کا روح سے تعلق ہونا
ہے حضرت مولانا سید احمد حسن صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ:-

و مذهب اهل السنة اثبات عذاب
القبر خلافا للخوارج والمعتزلة وبعض المرجئة
اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ وہ عذاب قبر کو تسلیم کرتے
ہیں بخلاف خوارج معتزلہ اور بعض مرجئہ کے کہ وہ اس

کی نفی کرتے ہیں لیکن عذاب قبر کے باب کی حدیثیں ان کے خلاف پڑتی ہیں پھر اہل سنت کے نزدیک عذاب بعد عنبری کو ہوتا ہے مگر علاوہ روح کے بعد باقی جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ قبر میں سوال صرف بدن سے ہوتا ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جو بعض روایتوں میں آتا ہے کہ اس کی روح اس کی طرف لوٹائی جاتی ہے ان اقوال کو رد کرتا ہے۔

علم عقائد کے مسلم امام علامہ صدر الدین علی بن محمد الاذہوی الحنفی (المتوفی ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

و كذلك عذاب القبر يكون للنفس و
البدن جميعا باتفاق اهل السنة والجماعة
(شرح عقيدة الطحاوی سنہ ۳۳۰ طبع مکر مکر مہ)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے اور اس پر تمام اہل سنت والجماعت متفق ہیں اس میں ان کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ علامہ آذہوی الحنفی لکھتے ہیں کہ:-

والجہود علی عود الروح الى الجسد او بعضه
وقت السؤال علی وجه لا یحس بہ اهل
السنن الا من شاء الله تعالى منهم وورد ذلك
مذاهب فمذهب ابن جریر وجماعة من
الکرامیہ ان السؤال فی القبر علی البدن فقط
وان الله تعالى یخلق فیہ ادراکا یحس یسمع و
یعلم ویلد ویألم وعلی هذا المذهب یمکن
ان یقال ما قبل علی الاول ومذهب ابن حزم
وابن ميسرة انه علی الروح فقط ومذهب

مجموعہ (اہل السنن) اس کے قائل ہیں کہ روح کو پورے جسم یا بعض جسم کی طرف سوال کے وقت ایسے انداز سے ٹھایا جاتا ہے جس کو اہل دنیا محسوس نہیں کر سکتے بل مگر جس کو اللہ تعالیٰ چاہے تو محسوس کر دے اور اس کے علاوہ اس مسئلہ میں کچھ اور مذاہب بھی ہیں سو ابن جریر (دکرائی) اور کرامیہ کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ قبر میں سوال صرف بدن سے ہوتا ہے یا اس طرح اللہ تعالیٰ اس میں ایک گونہ ادراک پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ سنتا اور لذت و تکلیف محسوس کرتا ہے لیکن اس مذہب پر بھی ویسے ہی اعتراض ہے

ابی الہذیل واتباعہ ان المیت لا یشر بشئ
اصلاً الذین النفختین والحق ان الموتی یسمعون
فی الجملة

(روح المعانی جلد ۲۲ ص ۵)

جیسا کہ پہلے پر تھا کہ مثلاً بلا روح بدن کی حیات کا کوئی معنی
نہیں) اور ایک مذہب ابن عزم اور ابن میسر کا ہے وہ
یہ کہ یہ ساری کلام روایتی صرف امور سے متعلق ہوتی ہے اور
ایک مذہب ابوالہذیل اور اس کے اتباع کا ہے کہ میت
کو سرے سے کوئی شعور نہیں ہوتا مگر نفثہ اولیٰ اور ثانیہ کے
دریان اور حق بات یہ ہے کہ فردے فی الجملة سنتے ہیں۔

علامہ بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن علی البعلی الخبلی (المتوفی ۷۷۵ھ) کہتے ہیں کہ:-

وفی الصحاح انها ترد الیہ بعد الموت ویسأل
وترد فتكون متصلة بالبدن بلا ریب والله
اعلم (مختصر الفتاویٰ منہ ۱۹ مصریہ)

امام ابو بکر الجصاص الرازی الحنفی (المتوفی ۷۷۵ھ) کہتے ہیں کہ:-

واذا اجاز ان یحكون المؤمنون قد احیوا فی
قبورهم قبل یوم القیمة وهم منعمون فیہا جاز
ان یحی الکفار فی قبورهم فیعذبوا
(احکام القرآن جلد ۱ ص ۱۷۷ مصر)

اور جب یہ جائز ہے کہ مومنوں کو قیامت تک دن سے پہلے
قبروں میں زندہ کیا جاتا ہے اور وہ قبور میں راحت پاتے ہیں تو
جائز ہے کہ کفار کو بھی قبروں میں زندہ کیا جائے اور عذاب
دیا جائے۔

امام تقی الدین علی بن عبد الکافی۔ السبکی الشافعی (المتوفی ۷۷۵ھ) کہتے ہیں کہ:-

وقد اجمع اهل السنة علی اثبات الحیوة فی
القبور وقال امام الحرمین فی الشامل وقد
اتفق سلف الامة علی اثبات عذاب القبر
واحیاء الموتی فی قبورهم ورد الروح فی اجسادهم
وقال الفقید البو بکر بن العربی فی الامد الاقصی فی
تفسیر اسماء الحسنی ان احیاء المكلفین فی القبر
وسوالهم جمیعاً لا خلاف فیہ بین اهل السنة

قبور میں اثبات حیات پر اہل سنت کا اجماع ہے امام الحرمین
اپنی کتاب شامی میں فرماتے ہیں کہ امت کے اسلاف و اثبات
عذاب قبر اور مردوں کو قبروں میں زندہ کرنے اور ان کی ارواح
کو ان کے جسموں کی طرف لوٹانے پر متفق ہیں، فقید ابوبکر بن
العربی اپنی کتاب امد الاقصی فی تفسیر اسماء الحسنی
میں کہتے ہیں کہ جملہ مکلفین کے قبروں میں زندہ کرنے اور ان
سے سوال کرنے میں اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں ہے

قال سيف الدين الآمدي في كتاب ابعاد
الافكار اتفق سلف الامة قبل ظهور المخالف
واكثرهم بعد ظهوره على اثبات احياء الموتي في
قبورهم ومسئلة الملكين لهم واثبات عذاب
المجرمين والحسين اه (شفاء السقام ۱۵۱)
طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

ان حياء جميع الموتى بارواحهم واجسامهم
في قبورهم لا شك فيها اه (شفاء السقام ۱۵۲)
بلاشبہ تمام مردوں کا اپنی قبروں میں اپنی ارواح اور اجسام
کے ساتھ زندہ ہونا شک سے بالاتر ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ متقدمین میں اس مسئلہ کے اندر کوئی اختلاف نہ تھا کہ مردوں کو قبروں میں زندہ
کیا جاتا ہے اور ان کی ارواح کو ان کے اجساد میں لوٹا جاتا ہے اور منکر و نکیر کا سوال ہوتا ہے ہاں بد قسمتی سے
بعد کو اس میں اختلاف پیدا ہوا لیکن اس اختلاف کے بعد بھی امت کی اکثریت متقدمین اور سلف صالحین کی
ہمنوا ہی رہی ہے اور حق انہیں کے ساتھ ہے۔

مشہور مصنف اور مسلم امام عقائد قاضی عبداللہ بن احمد اللہ کجی (المتوفی ۵۸۷ھ) لکھتے ہیں کہ :-
احياء الموتى في قبورهم ومسئلة منكر ونكير
وعذاب القبر للكافر والفاسق كلها حق
عندنا واتفق عليه سلف الامة قبل
ظهور الخلاف واتفق عليه الاكثر بعد اه
(مواقف مع الشرح ۱۵۱ طبع نو لکھنؤ)
مردوں کا قبروں میں زندہ کرنا اور منکر و نکیر کا سوال اور کافر
و فاسق کے لیے عذاب قبر سب ہمارے نزدیک حق ہیں
اور اختلاف سے پہلے سلف امت کے تمام حضرات اور اختلاف
رہنا ہونے کے بعد امت کی اکثریت ان امور کے حق سمجھنے
پر متفق رہی ہے۔

یہ عبارت بھی اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قبروں میں مردوں کے زندہ کرنے کے بارے میں اسلام کے
ابتدائی ادوار میں کوئی اختلاف نہ تھا اور اُس وقت سبھی حضرات بلا قیل و قال اس کو تسلیم کرتے تھے جب اختلاف
پیدا ہوا تو اس کے بعد بھی امت مسلمہ کی اکثریت احياء الموتى في القبور اور اسی طرح دیگر بیان کردہ مسائل
کے حق ہونے کی قائل رہی ہے اور حق ہمیشہ جماعت کے ساتھ ہی ہوتا ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے صریح فرمان اور ارشاد سے یہ ثابت ہے، قاضی صاحب موصوف نے احیاء موتی کے بارے میں منکرین حیات کے اس اعتراض کو بسط سے نقل کیا ہے کہ بعض مردوں کو زندہ اور پرندے کھا جاتے ہیں اور ان کے بزرگ ان کے پیشوں میں متفرق ہو جاتے ہیں اور بعض کو جلا کر کھینا کر ہوا میں لٹا دیا جاتا ہے اور بعض موتی پر لٹکا دیے جاتے ہیں ان میں بھلا حیات کہاں سے اور کیسے آجاتی ہے؟ اور مشاہدہ بھی اس کے خلاف ہے کیونکہ کسی کو ان میں حیا نظر نہیں آتی اور مشاہدہ کے خلاف قول کرنا ایک قسم کی حماقت ہے۔ (محصلہ مواقف مع الشرح ص ۱۷۱) اس اعتراض کا تفصیلی جواب دیتے ہوئے موصوف یہ لکھتے ہیں کہ:-

وقد تجوز الاصحاب في التفق في هذا	بلاشبہ (اہل السنۃ و الجماعت کے) اصحاب اس
فقالوا ای القاضي واتباعہ فی صورة	مشکل سے جان چھڑانے میں حیران ہوئے ہیں سو قاضی
المصلوب لا یجد فی الاحیاء والمسألة	(ابو بکر باقانی) اور ان کے اتباع نے مصلوب کے بارے میں
مع عدم المشاهدة كما فی صاحب السکنة	کہا ہے کہ اس کے زندہ کرنے اور اس سے سوال کرنے
فانه می مع انلا نشاهد حیواته وکما فی	میں کوئی استبعاد نہیں اگرچہ اس کا مشاہدہ نہیں ہوتا بطریق
رؤیة النبی جبرائیل علیہما السلام وهو	صاحب سکتہ کہ وہ زندہ ہوتا ہے حالانکہ ہم اس کی زندگی
بین اظهراصحابه مع ستره عنهم و	کا مشاہدہ نہیں کر سکتے اور جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
قال بعضهم لا یجد فی رد الحیوة الی بعض	حضرت جبرائیل علیہ السلام کو اپنے صحابہ کرام کی موجودگی میں
اجزاء البدن فیختص بالاحیاء والمسألة	دیکھتے تھے حالانکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام ان سے اوٹ
والعذاب وان لم یکن ذلک مشاهدنا	میں ہوتے تھے اور بعض نے یہ کہا ہے کہ اس میں کوئی اجتہاد
واما الصورة الأخری یعنی بها ما یشمل الثانیة	نہیں کہ بدن کے بعض اجزاء کی طرف زندگی لوٹانی جائے
والثالثة اذها من واد واحد فان ذلک	سو وہ بعض حصہ زندہ ہونے اور سوال اور عذاب سے
ای التمسک بها مبنی علی اشتراط البیئۃ فی	محقق ہو اگرچہ ہمیں اس کا مشاہدہ نہ ہو سکے اور ہر حال
الحیوة وهو معنی عندنا کما مرفقہ بعد	دوسری صورت، اس سے مراد دوسری اور تیسری دونوں
فی ان تعاد الحیوة الی الاجزاء المنفرقة او بعضها	صورتیں ہیں کیونکہ وہ دونوں ایک ہی میدان (واسلوب)
وان کان خلاف العادة فان خوارق العادة	سے ہیں، سو بیشک ان لوگوں کی دلیل اس بات پر مبنی ہے
غیر مستنعة فی مقدور اللہ تعالیٰ کما سلف تقریر	کہ حیات کے لیے جسم کا ڈھانچہ باقی رہنا ضروری ہے اور

واللہ اعلم بالصواب -

(مواقف مع المشوچ مکہ)

ہم اس کو نہیں مانتے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے سو اس میں کوئی
بعد نہیں کہ اجزاء متفرقہ یا ان میں سے بعض کی طرف حیات
لوٹی جائے اگرچہ یہ عادت کے خلاف ہے لیکن اللہ تعالیٰ
کی قدرت میں خوارق عادت بھی داخل ہیں اور وہ ممتنع
نہیں ہیں جیسا کہ پہلے اس کا بیان ہو چکا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

منکرین حیات فی القبور کا سب سے بڑا وزنی اعتراض ہی یہی تھا کہ جب ڈھانچہ باقی نہیں رہتا تو حیات
کہاں سے آجاتی ہے؟ اسی اشکال کو حل کرنے کے لیے اکابر اہل سنت نے یہ کہا کہ حیات کے لیے ڈھانچہ شرط
نہیں ہے بلکہ اجزاء متفرقہ میں بھی حیات کا تحقق قدرت خداوندی میں داخل ہے اور بعض اجزاء کی طرف حیات کا
اعادہ بھی داخل تحت القدرت ہے گو عادت کے خلاف ہی سہی لیکن قدرت باری تعالیٰ مخلوق کی عادت کی
پابند نہیں ہے اور اسی کو ہم نے پہلے حیات فی الجملہ سے تعبیر کیا ہے، اگر جسم کے اجزاء کا انجیرین کے سوال کے
سلسلہ میں دخل نہ ہو یا عذاب قبر کے سلسلہ میں اجزاء بدن کا واسطہ نہ ہوتا تو ان اکابر کو یہ کہہ دینے میں ہرگز کوئی
تامل نہ ہوتا کہ سوال یا عذاب تو محض روح کو حاصل ہے بدن اور اس کے اجزاء دریں یا نہ رہیں لیکن یہ حضرات
کسی موقع پر بھی اجزاء بدن کو فراموش نہیں ہونے دیتے، اس کا مطلب اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ قبر کی
حیات میں بدن کا تعلق ایک طے شدہ حقیقت اور ناگزیر امر ہے۔ متقدمین بلا اختلاف اور متاخرین کی اکثریت
قبر میں روح کے بدن کے ساتھ تعلق کی قائل ہے۔ مواقف کے شارح علامہ علی بن محمد البحر جانی المعروف بہ سید
شریعت (المتوفی ۱۱۶۷ھ) لکھتے ہیں کہ۔

وذا ثبت التعذیب ثبت الاحیاء والمسئلة
ون کل من قال بعذاب القبر قال بهما
(شیخ مواقف ۱۷۷ طبع نزل عشور)

اور جب میت کا تعذیب ہوا ثابت ہوا تو اس کا زندہ کرنا
اور اس سے سوال بھی ثابت ہو گیا کیونکہ جو شخص عذاب قبر کا
قائل ہے وہ زندہ کرنے اور سوال کا بھی قائل ہے۔
مطلب واضح ہے کہ قبر میں عذاب اور سوال جمعی متحقق ہو سکتا ہے کہ اس میں زندگی اور حیات ہو اور جب
عذاب قبر ثابت ہے تو لا محالہ میت کا قبر میں زندہ کرنا اور سوال بھی ثابت ہے۔
محقق حیث الملقح حافظ ابن الہمام لکھتے ہیں کہ۔

ولذا كان الحق ان الميت المعذب في قبره
توضع فيه الحياة بقدر ما يحسن بالاله والبنية
ليست بشروط عند اهل السنة حتى لو كان
متفرق الاجزاء بحيث لا تتوحد الاجزاء بل
هي مختلطة بالتراب فغذب جعلت الحياة
في تلك الاجزاء التي لا يأخذها البصر
ان الله تعالى على ذلك لقدير
(فتح القدير جلد ۱ ص ۹۹ طبع مصر)

اور اسی لئے حق بات یہی ہے کہ جس میت کو قبر میں
غذاب ہوتا ہے اس میں اس اذاز کی حیات رکھی جاتی
ہے جس سے وہ تکلیف محسوس کرتا ہے اور ڈھانچے کا محفوظ رہنا
اہل سنت کے نزدیک شرط نہیں ہے یہاں تک کہ اگر میت کے
اجزاء بکھر جائیں اور خاک میں رزل مل جائیں اور اس کو سزا دی
جائے تو ان باریک اجزاء میں بھی حیات رکھی جاتی ہے جن کو
نگاہ نہیں دیکھ سکتی اور اللہ تعالیٰ کو اس پر قدرت ہے (اس
کی شان سے یہ بعید نہیں ہے)

اور یہی مافظ ابن الہمام اور ان کے شاگرد رشید کمال الدین محمد بن محمد المقدسی (ایک حنفی اور دوسرا شافعی
ہیں اور دونوں محدث کے سلم عالم ہیں) (المتوفی ۹۰۵ھ) اپنی علم کلام کی مایہ ناز کتاب المسامع میں منکرین کے
شبہات کو نقل کر کے آگے جواب دیتے ہیں۔

وما استخيل به ما ذكر من السؤال وعذاب
القبر ونعيم من جهة ان اللذة والرحمة
والتكلم كل منها فرع الحياة والعلة
والقدرة ولا حياة بلا بنية اذا البنية قد
فسدت وبطل المناج ومن جهة كون الميت
ساقط لا يسمع سوالنا اذا سألناه ومنهم اي
من الموتى من يحرق فيصير رماداً وتذروه
الرياح فلا يعقل حياته وسؤاله واستاد
الى دفعها بقوله فبعد استبعاد الخلاف
المعتاد وهو لا ينفي انه مكان فان ذلك الامر
الذي يتكلم فيه من سوال الملوكين و
عذاب القبر ونعيمه ممكن اذ لا يشترط في

سوال قبر اور عذاب و راحت کو جو باہر وجہ محال سمجھا گیا ہے
کہ لذت اور دکھ اور گفتگو یہ حیات و علم اور قدرت کی
فرع ہے اور ڈھانچے کے بغیر زندگی کہاں سے؟ کیونکہ
اجزاء تو باطل ہو گئے اور ڈھانچہ ختم ہو گیا اور باہر وجہ بھی
کہ میت خاموش رہتی ہے جب ہم اس سے سوال کرتے
ہیں تو وہ جواب نہیں دیتی اور بعض مؤرخے جلا کر رکھ کر
دیکھ جاتے ہیں اور ان کی رائے کو بڑا اثر دیتی ہے تو انہیں
حالات میت کی حیات اور اس سے سوال عقل کے
بالکل خلاف ہے المصنف نے ان اعتراضات کو دفع
کرنے کے لئے یہ جواب دیا کہ اس کو محض خلاف عادت
ہونے کی وجہ سے بعید سمجھا گیا ہے اور یہ امکان کی نفی نہیں
کرتا کیونکہ انجریں کا سوال اور عذاب قبر اور راحت جس کی

الحیوة البتية كما قدمناه ولو سلم
اشتراطها جازان يحفظ الله تعالى من الاجزاء
ما يتأتى به الادراك بان يصلو ببيتہ وان كان
الميت في بطن السباع وقعود البهار و
غاية ما في الباب ان يحسن بطن السبع و
غیر قبراله ولا يمتنع ان لا يشاهد الناظر
منه ما يدل على ذلك فان الناس ساکن
بظاهرم وهو مع ذلك يدرك من الآلام
واللذات ما يحسش تاثيره عند يقظتهم من
منامه وخروج مني من جماع رأه في منامه
(المسامر مع المسایره جلد ۲ مکلا وصال
طبع مصر)

گفتگو ہو رہی ہے بالکل ممکن ہے کیونکہ ہم پہلے بیان کر
چکے ہیں کہ حیات کے لیے ڈھانچہ شرط نہیں ہے اور
اگر وہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ
اس کے ڈھانچے سے اُن اجزاء کو درست کر دے جن سے
عذاب کا ادراک ہو سکے اگرچہ میت و منل کے بیڑوں اور
ریاؤں کی گزریڈوں میں ہو زیادہ سے زیادہ یہ ہو گا کہ وہ سے
وغیرہ کا پیٹ اس کے لیے قبر ہو گا اور اس سے بھی کوئی عمل
لازم نہیں آتا کہ دیکھنے والا میت سے عذاب وغیرہ کا کچھ اثر
نہیں دیکھتا کیونکہ خوابیدہ شخص بظاہر ساکن ہوتا ہے لیکن
معتدوہ تکالیف اور لذات کا احساس کرتا ہے اور باوجود
ان کا اثر بیداری کے بعد بھی ظاہر ہو جاتا ہے مثلاً وہ مار بوس
کو بحالت نیند پڑی اس کا درد اور منی کا خروج کہ بحالت
نیند اس نے جماع کیا بیداری کے بعد بھی ظاہر ہوتا ہے۔

ماتن اور شارح کی اس طویل عبارت میں بھی یہی امر جھجکا گیا ہے کہ جس حیات کا قبر میں سوال ٹھہرین اور
راحت اور عذاب کے لیے اثبات کیا جاتا ہے اس کے لیے ڈھانچے کا برقرار رہنا شرط اور ضروری نہیں
ہے بلکہ یہ حیات اس کے بغیر بھی ثابت ہے اور اگر شرط بھی ہو تب بھی اللہ تعالیٰ کہ قدرت ہے کہ اس کے
اجزاء میں سے وہ ضروری اجزاء جمع کر دے جن میں ادراک و شعور رکھ دیا جائے، اگرچہ مرنے والوں کے
پیٹ میں ہوں یا سمند کی تہ میں خدا تعالیٰ کی قدرت کیا بعید ہے؟ رہا یہ سوال کہ دیکھنے والوں کو میت
کا اٹھا بیٹھنا جس و حرکت و پکار کچھ نظر نہیں آتا تو یہ بجا ہے لیکن اس سے ان واردات کا جو میت
پر گذرتی ہیں انکار کرنا اور ان کا امتناع ثابت کرنا بالکل بے کار اور بے جا ہے کیونکہ کوئی عقلمند اس کا
انکار نہیں کر سکتا کہ بے ادقات ایک خوابیدہ شخص کو خواب میں دشمن کی مار پڑتی ہے لیکن وہ بالکل ساکن
رہتا ہے اور اس کو درد اور کرب باقاعدہ محسوس ہوتا ہے اور جلگنے کے بعد وہ بعض اوقات درد کا احساس
اور شکایت بھی کرتا ہے اور اکثر اوقات بحالت نیند اعتلام ہو جاتا ہے اور سونے والا جامعت کرتا اور اس

کی لذت محسوس کرتا ہے اور بظاہر وہ کوئی حرکت نہیں کرتا بلکہ بالکل ساکت اور ساکن نظر آتا ہے اور جب بیدار ہوتا ہے تو مٹی سے اس کا پاجامہ اور تہبند وغیرہ آلودہ اور پلید ہو چکے ہوتے ہیں اور اس پر غسل لازم ہو چکتا ہے تو کیا کوئی احمق یہ کہہ سکتا ہے کہ ہم اس کے پہلو میں بیدار تھے اس کو کب دشمن نے پٹیا یا مجامعت کے لیے اس تکب حرکت کی اس لیے نہ تو اس پر غسل واجب ہے اور نہ اس کا بیان درست ہے؟ اور حقیقت یہ ہے کہ یہ سبک دانی روح اور جسم دونوں کے تعلق سے ہوتی ہے نہ صرف روح سے اور نہ تنہا جسم سے، بس اس ادنیٰ اسی نظیر اور مثال سے قبر کا سوال اور عذاب و راحت بھی سمجھ میں آ سکتی ہے، پھر آگے یہی باتن و شارح معتزلہ وغیرہ کا استدلال نقل کر کے اس کا رد کرتے ہیں چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

وقد تمسك المنكرون للسؤال وعذاب
القبر ونعيمهم وهم ضواری بن عمر ووبشرو المریسی
واكثر متاخری المعتزلة بان ذلك يقتضى
اعادة الحیوة الى البدن لفهم الخطاب
ورد الجواب وادراك اللذة والالهم وذلك
ستقتضی بالمشاهدة وذكر المصنف الجواب
عن ذلك وتوضیحه، انا لنمنع اقتضاء
ذلك عود الحیوة الكاملة الى جميع البدن
ورغایة ما يقتضى اعادة الحیوة الى الجزء
الذى به فهم الخطاب ورد الجواب الانسا
قبل موته لم یکن یفهم بجميع بدنہ بل
بجزء من باطن قلبہ واحیاء جزء لفهم الخطاب
ویمشیب ممکن مقدور علیہ وامور البرزخ لا
تقاس بامور الدنیا

ضرار بن عمرو، بشر المریسی اور اکثر متاخرین معتزلہ نے جو
قبر میں سوال عذاب اور راحت کے منکر ہیں یہ دلیل پیش
کی ہے کہ اگر یہ امور ثابت ہیں تو لازم آئے گا کہ بدن میں
حیات لوٹتی جائے تاکہ میت خطاب سمجھے اور جواب دے
سکے اور لذت و تکلیف کا ادراک کر سکے اور یہ چیز
مشاہدہ سے منتفی ہے، مصنف نے اس کا جواب دیا
اس کی توضیح یہ ہے کہ ہم یہ نہیں تسلیم کرتے کہ حیات
کاملہ تمام بدن کی طرف لوٹ آتی ہے بلکہ زیادہ سے
زیادہ یہ ثابت ہو گا کہ ایسی جزئی طرف حیات لوٹتی
جاتی ہے جس سے فہم خطاب اور رد جواب مستحق ہو اور
انسان مرنے سے پہلے سامنے بدن سے تھوڑا ہی
سمجھتا تھا بلکہ اس کے دل کے اندر ایک جزو تھا جس سے
وہ سمجھتا تھا اور اس جزو کا زندہ کرنا جس سے فہم خطاب
اور جواب دینا ممکن ہو اللہ تعالیٰ کی قدرت کے تحت
ہے اور برزخ کے معاملات کو دُنیا کے امور پر قیاس
نہیں کیا جاسکتا۔

(المسألة مع المسایرة جلد ۲ ص ۱۸۱)

اس عبارت میں منکرین کے انکار کا اصل منشا بیان کیا گیا ہے کہ وہ قبر و برزخ اور آخرت کے امور کو اپنی نڈھال عقل کی ترازو سے تولنا چاہتے ہیں، حالانکہ قبر اور برزخ کا معاملہ دنیا کے معاملات سے الگ تھلگ اور جداگانہ ہے اس کا صحیح اور اک و شعور مرنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے، اس جہان میں تو صرف اس قدر ضروری ہے کہ اس کو تسلیم کیا جائے اور شک و شبہ کو قریب نہ آنے دیا جائے۔

علامہ ابوالمنظر طاہر بن محمد الاسفرائینی (المتوفی ۸۴۸ھ) لکھتے ہیں کہ :-

واخبر انہم یجھون فی القبور وقدود فی معنی
آخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ مردے
احیاء الموتی فی القبور ما لا یحیی من آلائہ الانبیاء
قبروں میں زندہ کئے جاتے ہیں اور مردوں کے زندہ کرنے
والآثار (التبصیر ص ۱۵۸ طبع مصر)
کے بارے میں اس قدر آیات احادیث اور آثار وارد
ہوئے ہیں کہ ان کا شمار کرنا مشکل ہے۔

امام ابوالیسر محمد بن محمد بن عبدالکریم البزوفی المعنی (المتوفی ۴۹۳ھ) رقمطراز ہیں :-

مسألة - سوال منکر و تکبر فی القبر حق عند اہل
السنة والجماعة و ہما ملکان یسألان من
مات بعد ما حی من ربک وما دینک و
من نبیک فیقدر المؤمن علی الجواب ولا
یقدر الکافر وفیہ احادیث کثیرة عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی هذا الباب ان الملکین
یحییان فی القبر الی المیت ویحیی اللہ المیت
فیسلون عما ذکرنا وقد اکثرت المعتزلة و
عامۃ المبتدعة هذا انتم

مسئلہ - قبر میں منکر اور تکبر کا سوال اہل السنۃ والجماعۃ کے
نزدیک حق ہے اور وہ دو فرشتے ہیں جو مردہ
سے اُس کے زندہ کئے جانے کے بعد سوال کرتے ہیں تیرا
رب کون ہے اور تیرا دین کیا ہے اور تیرا نبی کون ہے
مومن تو جواب پر قادر ہوتا ہے لیکن کافر جواب پر قادر نہیں
ہوتا اور اس باب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بکثرت
احادیث موجود ہیں کہ دو فرشتے قبر میں میت کے پاس آتے ہیں
اور اللہ تعالیٰ میت کو زندہ کر دیتا ہے پس وہ فرشتے ان امور
مذکورہ کے بارے میں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے سوال کرتے ہیں اور

(اصول الدین ص ۱۵۸ طبع القاہرہ)

امام موصوف رحمہ کی اس عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ معتزلہ اور اکثر بدعتی قبر میں میت
کی حیات اور سوال کے منکر ہیں اور اہل السنۃ والجماعۃ حیات فی القبر اور سوال کے قائل ہیں۔
نیز موصوف لکھتے ہیں کہ :-

فَانْ قَالُوا تَعْذِيبُ الْمَيِّتِ مُسْتَقِيلٌ فَاِنْ اَلَمْ
لَا يَحْصُلُ اِلَّا بِالْحَيَاةِ فَانْهُ لَا اِلْمَ اِلَّا بِالْعِلْمِ وَالْعِلْمُ اِلَّا
بِالْحَيَاةِ فَنَقُولُ عِنْدَ اَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ بِحَيْثُ
اَللّٰهُ تَعَالٰی فَيَعْذِبُهُمْ وَهُمْ اَحْيَاءُ فَاِنْ قَالُوا اَلْخَلَائِفُ
فِي تَعْذِيبِ الْمَيِّتِ وَبِهِ وَرَدَ الْمَخْبَرُ عَلٰی زَعْمِكُمْ
فَاِنْهُ رَوٰی يَعْذِبُ الْمَيِّتَ بِبَعْضِ اَهْلِهِمْ فَنَقُولُ
اَرَيْدُ بِهٖ يُمَيَّتٌ فِي حَقِّهَا فَاِنْ فِي حَقِّهَا هُوَ مَيِّتٌ
وَكَذٰلِكَ فِي حَقِّ اَحْكَامِ اَللّٰهِ تَعَالٰی ۔

(۱۶۴)

اگر وہ یہ کہیں کہ مردہ کو عذاب دینا محال ہے کیونکہ مردہ کو علم
توحیات سے ہوتا ہے اس لیے کہ علم کے بغیر کوئی کام
نہیں ہوتا اور حیات کے بغیر علم نہیں ہوتا تو ہم کہتے
ہیں کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک اللہ تعالیٰ
ان کو زندہ کرتا ہے اور زندہ کرنے کے بعد ان کو سزا دیتا ہے
اور اگر وہ کہیں کہ اختلاف ترمیم کے سزا دینے میں ہے
اور تمہارے زعم کے مطابق حدیثیں بھی اسی سلسلہ میں وارد ہوئی
ہیں کیونکہ وارد ہوا ہے کہ میت کو اس کے اہل و عیال کے ہونے
سے سزا ہوتی ہے۔ تو ہم اس کا جواب یہ دیں گے کہ اس سے
مراد یہ ہے کہ ہمارے حق میں وہ میت ہے کیونکہ وہ ہمارے
حق اور اللہ تعالیٰ کے احکام (تکلیفی) کے حق میں میت ہے۔

یعنی چونکہ ہمارے اس جہان کے اعتبار سے اس کی زندگی محسوس نہیں ہوتی اور اللہ تعالیٰ کے احکام فائز وہ
وغیرہ تکلیفی احکام کے لحاظ سے بھی وہ میت ہے اس لیے اس کو میت کہا جاتا ہے اور قبر و برزخ کے معاملہ میں
وہ زندہ ہوتا ہے اس لیے اس کو عذاب و راحت کا ادراک و شعور باقاعدہ ہوتا ہے۔

فَمِنْ الْمَنَاطِقِ وَالْفَلَاسِفِ اِمَامُ الْمُتَكَلِّمِينَ حَضْرَتُ الْوَسَّامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِزِ الشَّافِعِيِّ (المتوفی ۲۵۵ھ) اپنی مدلل
اور مشہور علم کلام کی کتاب میں عذاب قبر وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وَاَمَّا عَذَابُ الْقَبْرِ فَقَدْ دَلَّتْ عَلَيْهِ قَوَاطِعُ
الشَّرْعِ اَخْتَلَفَتْ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَعَنْ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ بِالْاِسْتِعَاذَةِ
مِنْهُ فِي الدَّعِيَةِ وَاشْتَهَرَ قَوْلُهُ عِنْدَ الْمَرُورِ بِقَبْرَيْنِ
اِنَّهُمَا لَيُعَذَّبَانِ وَدَلَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالٰی وَحَاقَ
بِاٰلِ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ اَلْاَنَارُ يُخْرَجُونَ
عَلَيْهَا عَذْرًا وَّعَشِيًّا الْاَيَةُ وَهُوَ مُمْكِنٌ فَيَجِبُ
بِهٖ حَالُ عَذَابِ قَبْرِ كَيْ اَثْبَاتٍ بِشَرِيعَةٍ حَقِّهَا كِي قَطْعِي
دَلِيلٌ قَائِمٌ فِي اَنْفُسِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَضْرَاتِ
صَحَابِهِ كَرَامَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ سَعَى تَوَاتُرَ ثَبَاتٍ هِيَ كَرَدِ
اِثْنِ دَعَاوِلٍ مِنْ عَذَابِ قَبْرِ سَعَى پَنَاهُ مَا نَكْتَتِي تَقِيَّ اَوَّلَ اَبْ
كِي يَ حَدِيثٌ يَحْيٰ مَشْهُورٌ هِيَ كَبِ اَبْ دَوِّ قَبْرٍ كِي
پَاسَ سَعَى كَذَرِيَّ تَوَفَّرَ اِيَا كِي اَلْ كَوِّ عَذَابٍ هُوَ اَبْ
اَوَّلَ اللّٰهِ تَعَالٰی كَا يَ فَرَا نَ يَحْيٰ اِس كِي دَلِيلٌ هِيَ كَفَرَعُونَ

التصديق به ووجهه امكانه ظاهر وانما
 تنكره المعتزلة من حيث يقولون انما نرى
 شخص الميت مشاهدة وهو غير معذب
 وان الميت ربما تفرسه السباع وتأكله و
 هذا هو ما مشاهدة الشخص فهو
 مشاهدة لظاهر الجسم والمدرك للعقاب
 جزء من القلب او من الباطن وكيف كان
 وليس من ضرورة العذاب ظهور حركة في ظاهر
 البدن بل الناظر الى ظاهر النائم لا يشاهد
 ما يدركه النائم من اللذة عند الاحتلام
 ومن الألم عند تحييل الضرب وخيم ولو
 انتبه النائم واخبر عن مشاهداته وآلامه
 ولداته من لم يجزله عهد بالنوم لبادر
 الى الانكار اغتراراً يسكون ظاهر جسمه
 كمشاهدة انكار المعتزلة لعذاب القبر ولما اتى
 تأكله السباع فغاية ما في الباب ان يكون بطن
 السبع قبراً فاعادة الحياة الى جزء يدرك
 العذاب ممكن فما كل متألم يدرك الألم
 من جميع بدنه واما سوال منكر ونكير فحق
 والتصديق به واجب لورود الشرح به وامكانه
 فان ذلك لا تستدعي منهما الا تفهيمهما بصوت
 او بغير صوت ولا يستدعي منه الا فهمهما ولا
 يستدعي الفهم الا حياة والا لسان لا يفهم

کو سخت عذاب نے گھیر لیا وہ آگ ہے جس پر صبح و شام ان
 کو پیش کیا جاتا ہے اور عذاب قبر ممکن بھی ہے لہذا اس کی تصدیق
 واجب ہے اور امکان کی وجہ ظاہر ہے، معتزلہ نے اس کا اس لئے
 انکار کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم میت کو عذاب دیکھتے ہیں اور اس
 کو کوئی عذاب نہیں ہوتا اور بعض اوقات میت کو درندے چیر
 پھاڑ کر کھا جاتے ہیں، لیکن یہ ان کا سن بھاتا اور غلط نظر ہے
 کیونکہ مشاہدہ تو ظاہری جسم کا ہوتا ہے اور عذاب کا ادراک
 کرنے والی جزدول یا باطن میں ہوتی ہے کچھ بھی ہو عذاب
 سے یہ لازم نہیں آتا کہ ظاہری بدن پر بھی حرکت ہو بلکہ سونے
 والے شخص کے ظاہری جسم کو دیکھنے والا شخص اس لذت کا
 مشاہدہ نہیں کر سکتا جس کا احساس خوابیدہ کو احتلام کے
 وقت ہوتا ہے اور اس درد کا ادراک بھی بیدار شخص نہیں کر
 سکتا جس کا سونے والا مار پٹائی کے تخیل سے احساس کرتا ہے
 اگر سونے والا شخص بیدار ہونے کے بعد اپنی تکالیف اور
 لذت کے وہ مشاہدات جو اس پر گزرے ہیں کسی ایسے
 شخص کو بتلائے جو نیند کے اس ماجرا سے نا آشنا ہے تو
 دو تین اس کا فت انکار کر دیگا کیونکہ وہ تو ظاہر اس کے سکون
 جسم سے دھوکہ کھا لیا گیا کہ معتزلہ نے اپنے مشاہدہ کی بنا
 پر عذاب قبر کا انکار کر دیا ہے ربا وہ شخص جس کو درندے
 کھا گئے ہوں تو اس باب میں جو آخری بات کہی جا سکتی
 ہے وہ یہ ہے کہ درندے کا پیٹ اس کے لیے قبر ہو
 جائے گا سو ایسی جزدول کی طرف اعادہ حیات جس سے ادراک
 عذاب ہو سکے بالکل ممکن ہے کیونکہ درد میں مبتلا ہر

بجميع بدنہ بل بجزء من یا طن قلبہ واحیاء
جزء لہم السؤال ویجیب ممکن مقدور علیہ
والاقتصاد فی الاعتقاد مشک طبع قاضی

شخص تمام بدن سے درد کا ادراک نہیں کیا کرتا اسی طرح منکر و غیر
کا سوال بھی حق ہے اور اس کی تصدیق واجب ہے کیونکہ منکر و غیر
کا سوال صرف اس بات کو چاہتا ہے کہ وہ آواز سے یا بغیر
آواز کے اس کو معنوم سمجھا دیں اور وہ اس کو سمجھ لے اور فہم
و ظلم صرف حیات کو چاہتا ہے اور انسان تمام بدن سے نہیں
سمجھتا بلکہ دل کے اندر ایک جز سے سمجھتا ہے اور ایسی
جز کا زخم کر دینا جس سے وہ سوال سمجھ لے اور جواب دے
سکے ممکن اور داخل تحت القدرت ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم کے لحاظ سے بالکل روشن اور بے غبار ہے مزید تشریح کی حاجت نہیں۔
علامہ مسعود بن عمر۔ سعد الدین تفتازانی الشافعی (الموتی ۱۹۲) کہتے ہیں کہ:-

و یجوز ان یخلق اللہ تعالیٰ فی جمیع الاجزاء او
فی بعضها لوعامن الحیوة قدر ما یدرك
الم العذاب ولذة المنعم وهذا لا یستلزم
اعادة الروح الی بدنہ ولا ان یتحدک ویضطرب
(شعر عقائد مکہ)

اور جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ میت کے تمام اجزاء میں یا بعض
میں ایک گونہ حیات پیدا کرے جس سے وہ عذاب کا درد
اور خوشی کی لذت کا ادراک کر سکے اور یہ اس کو مستلزم
نہیں کہ دمکل ہر (روح اس کے بدن کی طرف لٹائی جائے
اور نہ اس کو مستلزم ہے کہ وہ حرکت واضطراب اور جنبش
بھی کرے۔

اس عبارت میں علامہ موصوف نے اصولی طور پر دو امر ذکر کئے ہیں، اول یہ کہ قبر میں میت کے تمام یا
بعض اجزاء میں ایک گونہ حیات پیدا کی جاتی ہے جس سے وہ قبر میں عذاب کا دکھ اور خوشی و راحت کا مسکھ
ادراک کر سکتی ہے اور سوال قبر اور عذاب و راحت کے لیے اتنی ہی حیات کافی ہے اور ایسی حیات جائز اور
ممکن ہے اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے اور دوسرا یہ کہ میت میں کامل اور پوری حیات ہو جس طرح دنیا میں
میتھی یا قیامت کو ہوگی اور جس کی علامت یہ ہوتی ہے کہ آدمی اٹھتا بیٹھتا۔ نقل و حرکت اور جنبش کرتا اور افتقاری
افعال کرتا نظر آتا ہو، علامہ فرماتے ہیں کہ اس قسم کی کامل اور مطلق حیات قبر میں نہیں ہوتی اور معتزلہ وغیرہ
کا شبہ بھی یہی تھا کہ اگر اس میں حیات ہے تو پھر اس کے آثار کیوں نظر نہیں آتے؟ اسی شبہ کا ازالہ علامہ موصوف

نے کہ دیا کہ یہ حیات قبر میں نہیں تاکہ تمہیں اس کے آثار اور علامت نظر آسکیں۔ علاوہ ازیں اگرچہ علامہ موصوف کا معتزلہ کے جواب میں یہ ارشاد ایک حد تک کافی ہے، جس میں انہوں نے جسم کے تعلق سے ایک گونہ حیات تسلیم کی ہے لیکن علامہ عبدالعزیز فربارویؒ اس پر بھی مطمئن نہیں ہیں چنانچہ وہ علامہ تفتازانیؒ کے اس قول ارشاد ولهذا لا يستلزم إعادة الروح في البدن الخ پر گرفت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وعندي في هذا الجواب بحسب وهوان الحاديث الصريحة ناطقة بان الروح يعاد في الجسد عند السؤال فالجواب باذكار إعادة غير موجبة (منبر اس ص ۲۲۲)

میرے نزدیک اس جواب میں کلام ہے وہ یہ کہ صحیح حدیث صریحہ دلالت کرتی ہیں کہ سوال کے وقت روح جسم میں لٹائی جاتی ہے تو پھر روح کے لٹائے جانے کا انکار کر کے جواب کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

مطلب صاف ہے کہ علامہ تفتازانیؒ کا اعادہ روح فی البدن کا انکار کرنا درست نہیں ہے کیونکہ یہ صحیح احادیث کے خلاف ہے پھر اسی پر بحث کرتے ہوئے علامہ فرہارویؒ لکھتے ہیں کہ :-

وحاصل الجواب ان الحيوة للثبت ليست كحيوة غير باعادة الروح في الجسد اعادة عاملة (ص ۲۲۳)

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کی زندگی دوسری کی زندگی کی طرح نہیں ہوتی کہ اس کے بدن میں روح پوری طرح لٹائی جائے۔

یعنی بایں طور کہ روح بدن میں تدبیر و تصرف کرے اور جتنی طور پر بدن خوراک، پانی اور لباس وغیرہ کا محتاج ہو جیسا کہ دنیا میں تنہا روح کا بدن کی طرف اس طور پر اعادہ نہیں ہوتا اور پہلے حافظ ابن القیمؒ وغیرہ کی عبارتوں میں اس کی مزید تشریح گندرجی ہے۔

علامہ شمس الدین النہالیؒ معتزلہ وغیرہ کے اس سوال کا کہ میت کو جب درندے کھا چکے ہوں اور اس کے اجزاء ہی متفرق ہو چکے ہوں تو عذاب کیسے ہو سکتا ہے؟ جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

واما تعذيب المأكل كقول بخلق نوع من الحيوة في بطن آكل فوافهم ان مكان عدودة في الجوف وفي خلال البدن فانها تتألم وتقلد بلا شعور منها انتهى (النہالی ص ۱۸)

بہر حال جس میت کو کوئی جانور کھا گیا ہو اس کو بایں طور سزا دیا کہ کھانے والے کے پیٹ میں ایک گونہ حیات اس میں پیدا کر دی جائے اس کا روشن امکان ہے جس طرح کہ ہمارے پیٹ اور بدن کے (زخم کے) درمیان کوئی کیڑا ہوتا ہے اس کو تکلیف بھی ہوتی ہے اور لذت بھی

مگر ہمیں بالکل شعور نہیں ہوتا۔

اگر عذاب صرف بدن کو ہوتا تو اس میں بخلق نوع من الحيوانۃ ایک گونہ حیات تسلیم کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اسی طرح اگر بعض نوع کو عذاب ہوتا جیسے کہ ابن عزم اور ابن میسرۃ وغیرہ کا خیال ہے تو میت کو کھا جانے والے کے پیٹ میں کھائے ہوئے اجزاء میں ایک گونہ حیات ثابت کرنے کی حاجت بھی باقی نہ رہتی اور اگر صرف بدن مثالی کو عذاب ہوتا ہے تو وہ کھانے والے کے پیٹ میں نہیں جاتا اس کے پیٹ میں جس بدن کے اجزاء جاتے ہیں وہ تو جسد عرضی کے اجزاء ہیں عقلند اور منصف مزاج آدمی کے لیے یہ بات بالکل کافی ہوگی کہ یہ اکابر اجزاء بدن کی حیات اور ان کے معذب ہونے کے لیے امکان بعید کو بھی نہیں چھوڑتے پھر کیا وجہ ہے کہ اگر سزا اور خوشی صرف بدن مثالی کو ہوتی ہے تو اس کا ذکر کیوں نہیں کرتے؟ کتب عقائد وفقہ کی تمام کتابوں کو چھان ڈالنے ایک حوالہ بھی جمہور اہل سنت کے طریق سے ایسا نہیں ہے گا جس سے یہ ثابت ہو کہ قبر میں سوال یا عذاب و آرام صرف بدن مثالی کو ہوتا ہے اگر یہ بات ان کے نزدیک کچھ بھی وزن رکھتی تو کم از کم احتمال ہی درجہ میں وہ اس کا ذکر کر دیتے یہ یاد رہے کہ علامہ خیالی نے مسئلہ کو ذمہ من نشین کرنے کے لیے یہ ایک مثال دی ہے ملا احمد جندہ کا اس کو قیاس بنا کر یہ ارشاد فرمایا کہ یہ قیاس مع الفارق ہے اس لیے کہ کیڑا جزد بدن نہیں ہوتا بلکہ اس سے ملائیں ہوتا ہے (حاشیہ شرح عقائد مصری ص ۵۱ بحوالہ مذکورے ص ۱۱۲) صحیح نہیں ہے کیونکہ علامہ عقائد نے تصریح کی ہے کہ بدن کے جو اجزاء کھانے والے کے پیٹ میں جاتے ہیں اور پھر وہ اجزاء بدن بنتے ہیں وہ زائد اور فالتوا اجزاء ہوتے ہیں اجزاء اصلیہ نہیں ہوتے چنانچہ علامہ تقی زانی فرماتے ہیں والاجزاء المأكولة فضلة فی الاكل لا اصلية (شود عقائد ص ۱) یعنی جو اجزاء کھائے جاتے ہیں اور کھانے والے کے پیٹ میں پہنچتے ہیں وہ زائد اور فالتوا اجزاء ہیں (مثلاً گوشت اور چربی وغیرہ) اصلی اجزاء نہیں ہوتے۔ اور جن اجزاء کا قیامت کے دن اعادہ ہوگا یا جن اجزاء کے ساتھ قبر اور برزخ میں نوع کا تعلق قائم کیا جاتا ہے وہ اجزاء اصلیہ ہیں گو وہ ذرہ ذرہ ہی کیوں نہ ہو جائیں۔ علاوہ انہیں جو پروردگار رکھ کے ذرات کو جمع کر کے ان سے انسان بنا کر اس سے سوال کر سکتا ہے وہ اپنی قدرت کاملہ سے کھائے ہوئے تمام اجزاء کو بھی جمع کر کے ان سے انسان بنا سکتا ہے صرف مضبوط ایمان اور پختہ عقیدہ کی ضرورت ہے معتزلہ کے شکوک سے ہی آدمی لیس نہ ہو چنانچہ مولف مذکورے ص ۱۶۲ میں مولانا عبدالحق صاحب سخانی کی کتاب عقائد الاسلام کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ انسان کے اجزاء اصلیہ وہی ذرات ہیں جو حضرت

آدم علیہ السلام کی پشت پر عہد لینے کے لیے نکالے گئے تھے۔۔۔ پس روح کا تعلق بعد از مرگ اپنی اجزاء اصلہ اور ذرات کے ساتھ ہے انتہی بلفظ لیکن یہ اجزاء و نفس ناطقہ شہ نہیں کہلاتے جیسا کہ مولانا نے حق کا صفا میں یہ وہم ہے نسو کے معنی روح کے ہیں جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں التَّشْمُّ بفتحات السُّوح (المسوی ج ۲ ص ۵۸) خیالی کے مشور مجتبیٰ علامہ ایوبیؒ اس مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

واعلم ان المذاهب فی هذا المقام ثلاثة
الاول الميت حی فی قبره فیعذب وهذا هو
مذهب اهل السنة والحق والثانی انه جماد
لا یعذب ولا یدرك العذاب وهذا هو
مذهب جمهور المعتزلة والروافض والثالث
انه جماد یعذب وهذا مذهب الصالحية
من المعتزلة ومذهب ابن جریر (ص ۱۸)

تو جان کہ مذاہب اس مقام میں تین ہیں پہلا مذہب
اہل سنت اور اہل حق کا ہے وہ یہ کہ میت کو قبر میں حیات
حاصل ہوتی ہے جس سے اس کو عذاب ہوتا ہے دوسرا
جمہور معتزلہ اور روافض کا مذہب ہے وہ یہ کہ میت
بالکل جماد ہوتی ہے نہ تو اس کو عذاب ہوتا ہے اور نہ
ادراک عذاب اور تیسرا مذہب معتزلہ کے صالحہ فرقہ اور
ابن جریر دکرانی کا ہے وہ یہ کہ میت میں روح بالکل نہیں
ہوتی اور معذرا اس کو عذاب ہوتا ہے۔

یہ عبارت بھی بالکل صاف اور بے غما ہے علمی طور پر اس میں بھی کوئی اشکال نہیں ہے۔
مولانا عبد الحکیم بن شمس الدین سیالکوٹیؒ (المتوفی ۱۰۸۵ھ) جو اپنے وقت کے متبحر محقق اور نکتہ رس عالم
تھے، قبر میں حیات کی تحقیق کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:-

لا یحییٰ علیک ان لیس المراد بالخی ہر مناسا
یعاد فیہ الروح ویصدر عنه الافعال الخیالیة
بل ما یدرك الالہ واللذة فاذا خلق اللہ فیہا
ادراکاً یكون سبباً لا دراک الالہ واللذة
یكون حیاً جماداً

یہ بات تجھ پر مخفی نہ رہے کہ زندہ سے مراد اس مقام پر وہ
زندہ نہیں جس میں (بکمال) روح داخل ہو اور اس سے اختیاری
طور پر افعال سرزد ہوں بلکہ ایسا زندہ مراد ہے جو دیکھ
اور لذت کا ادراک کر سکے جب اللہ تعالیٰ اس میں ایسا
ادراک پیدا کرے جو دیکھ اور لذت کے احساس کے لئے اسباب
بن جائے تو وہ زندہ ہو گا نہ کہ جماد۔

(عبد الحکیم علی الحنایی ص ۱۸)

مولانا سیالکوٹیؒ نے بھی وہی کچھ ارشاد فرمایا جو دیگر علماء عقائد اور متکلمین کہتے ہیں کہ عذاب اور آرام کا
تعلق بدن مادی اور عنصری کے ساتھ ہے اور وہ بھی حیات کے بعد نہ بایں طور کہ وہ جماد کا جماد ہے اور

اس میں سرے سے حیات ہی نہ ہو طوں پر بات حد ہے کہ زندہ سے اس مقام پر وہ زندہ مراد نہیں جس میں سو فیصدی روح داخل ہو اور اس سے اختیاری طور پر افعال صادر ہوں کہ دوسرے لوگ بھی ان کا احساس کر سکیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کو ہو گا بلکہ زندہ سے اس مقام پر وہ زندہ مراد ہے جس میں ایسا ادراک و شعور پیدا کر دیا جائے جس سے اس کو عذاب و آرام اور الم و لذت کا ادراک اور احساس ہو سکے جب یہ کیفیت اس میں مستحق ہو جائے تو وہ زندہ کہلائے گا نہ کہ مجاہد۔

مولانا عبدالعزیز فرکاروی لکھتے ہیں کہ:-

يَكُونُ حِينَئِذٍ حَيَاةً جَاهِدًا مَحْضًا وَلَيْسَ الْحَيَاةُ مَخْصُورَةٌ فَمِنْ يَفْعَلُ الْأَفْعَالَ الْاِخْتِيَارِيَّةَ - کہ اس وقت (روح کے تعلق سے) وہ زندہ ہو گا نہ کہ مجاہد محض اور حیات اسی میں منحصر نہیں ہے کہ اس سے افعال

اختیاریہ صادر ہوں۔

(نیراس ص ۲۲۱)

یعنی حیات فی القبر کے لیے افعال اختیاریہ کا سرزد ہونا ضروری نہیں ہے جیسا کہ اس جان کی زندگی میں وہ اس سے صادر ہوتے تھے۔

علم کلام کے مشہور محقق عالم عدلہ ابو شکور السالمی (محمد بن عبدالسعید بن شعیب البکشی) عذاب قبر کی تحقیق کرتے ہوئے باطل فرقوں کو جواب دیتے ہوئے اثناء کلام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ:-

فَإِذَا كَانَ الرُّوحُ مُتَعَلِّقًا بِالشَّخْصِ سَوَاءً كَانَ عَظْمًا أَوْ لَحْمًا أَوْ تَرَابًا فَإِنَّهُ يَتَأَلَّمُ - جب روح کا بدن سے تعلق ثابت ہے تو بدن کو الم اور دکھ پہنچے گا عام اس سے کہ بدن ہڈی یا گوشت یا مٹی ہو جائے

(تمہید ص ۱۲۵ طبع لاہور)

اس عبارت میں بھی بدن مادی اور عنقریبی کو نظر انداز نہیں کیا گیا بلکہ اس کو مدار کلام بنایا ہے۔

عالم ربانی محقق جلال الدین الدوانی (المتوفی ۱۲۸۸ھ) عذاب قبر کی بحث میں لکھتے ہیں کہ:-

وَاخْتَلَفَ النَّاسُ فِي عَذَابٍ ثُمَّ اخْتَلَفَ هُوَ لَا دُونَ فَمِنْهُمْ مَنْ أَثَبَتَ التَّعْذِيبَ وَاشْكَرَ الْأَحْيَاءَ وَهُوَ خِلَافُ الْعَقْلِ وَبَعْضُهُمْ لَمْ يَثْبُتِ التَّعْذِيبَ بِالْفِعْلِ بَلْ قَالَ تَجْمَعُ أَوَّلَامُ فِي جَسَدِهِ فَإِذَا

عذاب قبر کے بارے میں لوگوں کا اختلاف ہے ایک قوم نے عذاب قبر کا کلیتہً انکار کیا ہے دیر و گدہ علیہ عبدالحکیم علی الدوانی

عذاب قبر کو دوسرے عذاب قبر کو تسلیم کرتے ہیں پھر ان میں بھی اختلاف ہے ان میں ایک فرقہ کہتا ہے کہ عذاب

تو ثابت ہے لیکن مردہ کو زندہ نہیں کیا جاتا لیکن یہ قول

جسرا حس بہا دفعة وهذا انکار لعذاب القبر

بالحقیقة ومنهم من قال باحيائهم لحيين من
غير اعادة الروح ومنهم من قال بالاحياء
واعادة الروح معا ولا يلزم ان يبرى اثر
الميواة فيه حتى ان الماء كحل في بطن الحيوانات
يحيى ويسئل ونيعم ويعذب ولا ينبغي
ان ينكر لان من اخفى النار في الشجر لا يضر
قادر على اخفاء العذاب والنعيم اه
(الدواني على العقائد العنصرية ص ۹۳ طبع عيسى دہلی)

خلافت عقل ہے اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ فی الحال مردہ
کو عذاب نہیں ہوتا بلکہ تمام تکالیف کو اس کے جسم میں جمع
کر دیا جاتا ہے جب قیامت کے دن اس کو اٹھایا جائے گا
تو اس وقت تمام تکالیف کا اس کو احساس ہوگا درحقیقت
اس قول میں بھی عذاب قبر کا انکار ہے اور تیسرا گروہ کہتا ہے
کہ اس کو زندہ کیا جاتا ہے مگر (بکالم) روح اس میں نہیں
لٹائی جاتی اور چوتھا گروہ کہتا ہے کہ اس کو زندہ کیا جاتا ہے
اور روح اس کی طرف لٹائی جاتی ہے لیکن اس سے یہ لازم
نہیں آتا کہ زندگی کا اثر اس میں دیکھا جاسکے یہاں تک کہ جس
مردہ کو حیوان کھا جائیں تو اس کو ان حیوانوں کے پیٹ میں
زندہ کیا جاتا ہے اور اس سے سوال ہوتا ہے اور اس کو راحت
تکلیف دی جاتی ہے اور اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں جو
ذات بنور و رخت میں آگ کو مخفی رکھ سکتی ہے، اس کو عذاب
و راحت کو (مخلوق سے) چھپانے پر بھی قدرت ہے۔

محقق دوانی نے اس عبارت میں عذاب قبر تسلیم کرنے والوں کے چار فرقے اور گروہ ذکر فرمائے ہیں: ایک
کو تو خلافت عقل کہہ کر رد کر دیا ہے اور دوسرے گروہ کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا کہ یہ گروہ عذاب قبر کو تسلیم کرنے
کے دعوے کے باوجود درحقیقت عذاب قبر کا منکر ہے اور تیسرے اور چوتھے گروہ کے مسلک کو نقل کر کے ان پر
کوئی گرفت نہیں کی بلکہ چوتھے گروہ کی طرف سے دلیل بھی پیش کر دی ہے اور بظاہر محقق دوانی نے اسی مسلک کے
قابل معلوم ہوتے ہیں جیسا کہ اہل علم اسلوب کلام سے بخوبی یہ سمجھ سکتے ہیں۔ رابٹیسرا گروہ تو اس کو بھی وہ حق
پر سمجھتے ہیں اس گروہ کا مسلک یہ ہے کہ مردہ کو قبر میں زندہ تو کیا جاتا ہے مگر روح کا بحالہ اعلیٰ اس کی طرف
نہیں ہوتا بلکہ اسی متک ہوتا ہے جس سے اس کو الم و عذاب اور لذت و سرور اور جواب و سوال کا ادراک
شعور اور احساس ہو سکے چنانچہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹیؒ اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

قوله من غير اعادة الروح بل قدر ما يبدك
يعني ان كل من غير اعادة الروح كما به مطلب

الولم واللمعة والجواب والسؤال اتنى

(عبدالمکیم ص ۹۳ علی السدانی)

ہے کہ اس قدر روح کا تعلق اس سے قائم کیا جاتا ہے جس سے وہ الم و لذت اور جواب و سوال کا ادراک کر سکے۔

حضرت امام غزالیؒ اپنی مشہور متداول اور مفید کتاب احیاء العلوم میں موت کی حقیقت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

ولا یبعد ان تعاد الروح الی الجسد فی القبر

ولا یبعد ان تؤخر الی یوم البعث واللہ اعلم

یا حکم بہ علی کل عید من عبادہ وانما

تعطل الجسد بالموت یضاهی تعطل اعضاء

الزمن لفساد مزاج یقع فیہ ویستد

تقع فی الاعصاب تمنع نفوذ الروح فیہا

فتكون الروح العالمة العاقلة المدركة

باقية مستعملة لبعض الاعضاء وقد

استحصی علیہا بعضها اور

(احیاء العلوم جلد ۲ ص ۳۰۹ طبع مصر)

اور اس میں کوئی بعد نہیں کہ قبر میں جسم کی طرف (فی الجسد)

روح لوٹائی جائے اور اس میں بھی کوئی بعد نہیں کہ (بکمالہ)

جسم کی طرف روح کے لوٹنے کو قیامت تک مؤخر

کیا جائے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس پر کوئی حکم

نافذ کرے تو اس کو وہ بخوبی جانتا ہے موت کی وجہ سے

جسم کے معطل ہونے کی ایسی مثال ہے جیسے فساد مزاج

یا اعصاب میں سڑنے آجانے کی وجہ سے اعضاء مفلوج

اور شل ہو جاتے ہیں اور دوران خون اور نفوذ روح میں

رکاوٹ آجاتی ہے حالانکہ روح جو علم و عقل اور ادراک

سے متصف ہوتی ہے وہ باقی رہتی ہے بعض اعضاء

اس کے تصرف میں ہوتے ہیں اور بعض شل ہونے کی

وجہ سے اس کا اثر قبول نہیں کرتے۔

یعنی جس طرح مفلوج اور شل اعضاء بظاہر دوسرے اعضاء کی بہ نسبت بے حس و حرکت معلوم ہوتے

اور سوکھے اور پتلے نظر آتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ کلیتہً روح کا تعلق ہی ان سے منقطع ہو جاتا

ہے، بل یہ بھی درست ہے کہ جس طرح روح کا تعلق دیگر اعضاء میجر سے ہوتا ہے وہ فالج زدہ اور شل

اعضاء سے نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ روح باوجود مکمل گوشش کے مفلوج اعضاء میں پورا اثر نہیں کر سکتی

بس اسی طرح موت کے بعد جسم کی شال ہے کہ روح کا جسم سے ایک گونہ تعلق ہوتا ہے لیکن یہ تعلق دینی

تعلق سے الگ اور جس سے بالاتر ہے۔

اور حافظ بدرالدین العینی الحنفیؒ لکھتے ہیں :-

ومن يعذب في القبر توضع فيه الحيلوة
على الصحيح وان اختلفوا في کیفیتها
(یعنی شرح کنز ۱۲۳)

اور جس شخص کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے صحیح مذہب کے
نوسے اس میں زندگی رکھی جاتی ہے اگرچہ اس زندگی کی
کیفیت میں علماء کا اختلاف ہے۔

علامہ نیشاپوری (رحمۃ اللہ علیہ) (المتوفی ۴۰۷ھ) شہداء کی حیات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-
ثم ان اكثر المفسرين على انهم احياء في
الحال فمن الجائز ان يجمع الله تعالى من اجزاء
الشهيد جملة فيجيدها ويوصل اليها التسعيم
وان كانت في حجم الذرة فيرى معظم
جسد الشهيد ميتا فلا يحس بجيانه
(تفسیر نیشاپوری برہامش طبری ۲ ص ۲۶۲ طبع مصر)

اکثر مفسرین کرام اس کے قائل ہیں کہ شہداء فی الحال زندہ
ہیں تو یہ امر باطل ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ شہید کے جسم کے
اجزاء کا ایک حصہ جمع کر کے اس میں حیات ڈال دے اور
اس کو راحت پہنچائے اگرچہ وہ حصہ ذرہ برابر ہو اور شہید
کا باقی تمام جسم مردہ نظر آئے اور اس کی حیات کا احساس
نہ ہو سکے۔

اس عبارت میں بھی یہ حقیقت واشکات کی گئی ہے کہ قبر و برزخ میں حیات کا یہ مطلب نہیں کہ دیکھنے
والہ کو اس حیات کا احساس ہو اور نہ یہ مطلب ہے کہ بقدر ضرورت حیات کے لیے جسم مادی سے قطع نظر
مست ہے، اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کہ شہید کے مادی اور غضری جسم کے اعضاء سے ایک ایسا حصہ جمع کرے
جس میں ایک گونہ حیات پیدا کرے چاہے وہ حصہ ذرہ بھر ہی کیوں نہ ہو اور راحت و نعمت کا تعلق اس سے
والبتہ کر دیا جائے، اور امام ابو البرکات عبد اللہ بن احمد الشافعی (رحمۃ اللہ علیہ) (المتوفی ۴۸۵ھ) اپنی فقہ کی مشہور کتاب
الکافی شرح الوافی میں عذاب قبر کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فانه ثابت عند اهل السنة وان اختلفوا
فيما بينهم فقال بعضهم لو من باصل العذاب
ونسكت عن الكيفية لان الواجب علينا تصديق
ماورد به السنة المستفيضة وهو التعذيب
بعد الموت فتؤمن به ولا تشغل بكيفية
عند العامة توضع فيه الحيلوة بقدر ما يتألم
لا الحيلوة المطلقة وقيل توضع فيه الحيلوة

عذاب قبر اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے اگرچہ اس کی
کیفیت کے بارے میں ان کا آپس میں اختلاف ہے بعض
یوں کہتے ہیں کہ ہم نفس عذاب کو تسلیم کرتے ہیں اور اس
کی کیفیت سے خاموشی اختیار کرتے ہیں کیونکہ ہم پر واجب
ہے کہ ہم سنت مشہورہ سے جو چیز ثابت ہے اس کی
تصديق کریں اور وہ مرنے کے بعد عذاب ہے سو ہم اس پر
ایمان لائے ہیں اور اس کی کیفیت کے درپے نہیں ہوتے

من کل الوجه ۱۰

(بحوالہ مائتہ مسائل ص ۴۴)

اور اکثر کے نزدیک میت میں اس انداز کی حیات ڈالی جاتی ہے جس سے اس کو سزا کا اندازہ ہو سکے کامل حیوۃ اس میں نہیں ہوتی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس میں من کل الوجه زندگی ڈالی جاتی ہے۔

مشہور عہد فقیہ علامہ محمد بن عابدین الشافعی (المتوفی ۲۵۲ھ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ولا یرد تعذیب المیت فی قبرہ لانه
توضع فیہ الحیوۃ عند العامة بقدر ما یحس
بالدم والینیۃ لیست بشرط عند
اہل السنۃ بل تجعل الحیوۃ فی تلك الاجزاء
المتفرقة لا یدرکھا البصر ۱۰
(شامی جلد ۳ ص ۲۰ طبع مصر)

اور یہ اعتراض وارد نہیں ہو سکتا کہ میت اور بے جان کو قبر میں سزا کیسے دی جاتی ہے کیونکہ اکثر علماء کے نزدیک اس میں اس قدر حیات ڈالی جاتی ہے جس سے وہ تکلیف کا احساس کر سکتی ہے اور ڈھلچنے کا باقی رہنا اہل سنت کے نزدیک شرط نہیں ہے بلکہ یہ حیات ایسے اجزاء متفرقہ میں پیدا کی جاتی ہے جن کو نگاہ محسوس نہیں کر سکتی۔

یعنی حیات کا تعلق ان اجزاء سے قائم کیا جاتا ہے جو مادی اور عجزی جسم سے وابستہ ہوتے ہیں اگرچہ وہ اجزاء پریشان ہی کیوں نہ ہوں اور نگاہ بھی ان پر نہ پڑ سکے۔

یہ بھی وقت حضرت قاضی شہداء اللہ صاحب پانی پتی (المتوفی ۱۲۲۵ھ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

فان قيل بعض الاحادیث الصحاح تدل علی
ان ارواح المؤمنین حتی الانبیاء و ارواح الکفار
کلھا فی القبور کما ورد فی حدیث البراءۃ
الطویل یقول اللہ تعالیٰ فی حق المؤمن احبوا
کتاب عبدی فی علیین واعیدوہ الی الارض
فانی منها خلقتهم و فیہا اعیدہم و منها اخرجہم
تارۃ اخری فیعاد روحہ فی جسده و کذا

پس اگر یہ کہا جائے کہ بعض صحیح حدیثیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مومنوں کی روحیں بلکہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی اور کفار کی جملہ روحیں قبور میں ہوتی ہیں جیسا کہ حضرت براءؓ کی طویل حدیث میں آتا ہے اللہ تعالیٰ مومن کے حق میں فرماتے ہیں کہ میرے بندے کا نامہ عمل علیین میں رکھ دو اور اُسے زمین کی طرف لوٹا دو کیونکہ میں نے انکو زمین ہی سے پیدا کیا ہے اور اسی

قال في الكافر في عدم روحه في قبره قال ابن
عبد البر هذا اصح ما قيل وقد رأى النبي
صلى الله عليه وسلم موسى عليه السلام في قبره
يصل ليلة اسرى به وانه صلى الله عليه
وسلم قال من صلى على عند قبري سمعته
ومن صلى على غائباً بلغته فكيف التطبيق
قلنا وجه التطبيق ان مقدار روح المؤمنين
في عليين ارنى السماء السابعة وغر ذلك
كما مر مقدار روح الكفار في سبعين ومع
ذلك يصل روح منها اتصال بجسده في قبره
ولا يدرك كنهه الا الله تعالى وبذلك
الاتصال يصح ان يعرض على الانسان المجموع
المركب من الجسد والروح متعده من
الجنة او النار ويحس اللذة او الالم يسمع
سلام الزائر ويحس المنكر والنكير و
مخرد ذلك مما ثبت في الكتاب والسنة كما
ان جبرائيل عليه السلام مع كون مستقره
من السموات كان يدر من النبي صلى الله
عليه وسلم حتى يضع يديه على فخذه قال
الشعبي في بحر العلوم هي متصلة باجسادها
فتعذب الا رواح ويتألم الاجساد منها
كالشمس في السموات نورها في الارض والله
تعالى اعلم (تفسير مظهر جلد ۱ ص ۱۲۵ و ۱۲۶)

میں ان لوٹاؤں کا اور اسی سے انکو دوبارہ نکال دیا۔ پس روح
اس کے جسم میں لوٹائی جاتی ہے اور اسی طرح کافر کے بارے میں
فرمایا کہ اس کی روح قبر میں لوٹائی جاتی ہے
امام ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ یہ سب زیادہ صحیح بات ہے جو
کسی گئی ہے اور معراج کی رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر میں نماز پڑھتے دیکھا
اور آپ نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھتا
ہے تو میں اس کو خود سنتا ہوں اور جو مجھ پر غائبانہ درود پڑھتا
ہے تو وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے تو ان مختلف احادیث میں تطبیق
کیسے ہوگی؟ ہم کہتے ہیں کہ اس طرح ہے کہ مومنوں کی ارواح
کا مستقر علیین یا ساتواں آسمان اور اس کی مانند کوئی اور جگہ
ہے جیسا کہ گذر چکا ہے اور کفار کی ارواح کا ٹھکانا سمجھیں
لیکن بایں جسم ہر روح کا جسم کے ساتھ قبر میں تعلق ہے۔
جس کی حقیقت بخیر پروردگار کے کوئی نہیں جانتا اور اس
اتصال کی وجہ سے صحیح ہے کہ انسان پر جو جسم نہ روح
دونوں کے مجموعہ اور مرکب کا نام ہے اس کا ٹھکانہ
جنت یا دوزخ کا پیش کیا جائے اور وہ لذت یا دکھ
محسوس کرے اور زیارت کرنے والے کا سلام سنے
اور منکر و نیک کو جواب دے اور اسی کی مانند اور امور جن
کا کتاب و سنت سے ثبوت ہو چکا ہے جس طرح کہ
حضرت جبرائیل علیہ السلام کا مستقر آسمانوں میں ہے
اور معذراہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اتنے قریب
ہو جاتے تھے حتیٰ کہ اپنے دونوں ہاتھ آپ کی رانوں

پر رکھتے تھے امام شعبیؒ (اپنی کتاب) بحوالہ کلام میں فرماتے
ہیں کہ ارواح اجسام کے ساتھ متصل ہوتی ہیں سوانگو
عذاب دیا جاتا ہے اور اس کی وجہ سے اجسام بھی درد
محسوس کرتے ہیں جس طرح کہ سورج آسمان پر ہے اور اس
کی روشنی زمین پر پڑتی ہے واللہ اعلم۔

حضرت قاضی صاحبؒ کی یہ عبارت بڑی واضح اور ہر لحاظ سے معنی خیز ہے اس کی مزید تشریح و تفسیر
کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور اس عبارت سے ان مختلف احادیث کی آپس میں تطبیق ہو جاتی ہے جن میں
بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے اور غیر بالغ نظریں ان کے جمع کرنے میں ٹھوکریں کھاتی ہیں مثلاً ایک آپ نے
اسی پیش نظر کتاب میں باحوالہ محدثین کرامؒ کی تصحیح کے ساتھ پڑھی ہے کہ قبر میں جسم کی طرف روح لوٹائی جاتی
ہے۔ (فتعاد الروح فی جسده) اور دوسری طرف یہ حدیثیں بھی صحیح ہیں کہ شہیدوں اور مومنوں کی رو میں
جنت میں ہوتی ہیں مثلاً ایک حدیث حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (المتوفی ۳۲ھ) سے یوں آتی ہے کہ کچھ
لوگوں نے ان سے وَلَہٗ تَحْسِبَنَّ الدِّیْنَ قَتَلُوْا فِی سَبِیْلِ اللّٰہِ اَمْکُونا الْاٰیۃ کی تفسیر پوچھی تو انہوں
نے فرمایا کہ :-

انا قد سلنا عن ذلک فقال ارواحہم فی جوف طیر خضر لہا قنادیل معلقۃ بالعرش
تسرح من الجنة حیث شاءت (المحدث)
(مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۳۵)

ہم نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے بارے
میں سوال کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ شہداء کی رو میں سبز رنگ کے پرندوں
کے پیٹ میں چلی جاتی ہیں اور ان کے لیے عرش پر قنادیل ہیں
جنکی رہتی ہیں اور وہ جنت میں ہماں چاہیں چلتی پھرتی ہیں۔
سبز رنگ کے پرندوں کے پیٹ ان کے لیے سوری اور مرکب ہوتے ہیں جیسے دنیا میں لوگ ہوائی جہاز
اور کار وغیرہ کے اندر داخل ہو کر سفر کرتے ہیں تناسخ پر اس سے استدلال کرنا جیسا کہ بعض واقعین نے کیا ہے
قطعاً باطل ہے۔ اور اسی طرح ان سوار یوں کو ابدان مثالیہ قرار دینا جیسا کہ مؤلف اقامۃ البرحان نے کیا
ہے باطل ہے اور اس کے بطلان کے لیے علماء متکلمین اور حضرات فقہاء کرامؒ کے رد و تخریج حوالے کافی ہیں
جن سے جہد عنصری کا واضح ثبوت ملتا ہے۔

اور ایک حدیث حضرت کعب بن مالکؓ (المتوفی ۵۵ھ) کی ہے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نسمة المؤمن طیر یعلق فی شجرة الجنة حتی یرجعه اللہ الی جسده یوم یبعثہا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومن کی روح پرندوں کی طرح اڑتے ہوئے جنت کے درختوں سے کھاتی ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کے جسم

(مسند احمد ج ۲ صفحہ ۴۵۵ و سنن ابن ماجہ ص ۲۱۱)

مروا امام مالک ص ۵۵۰ واللفظ لہ و موارد الظلم ص ۱۸

لفظ نسمة جسم اور روح دونوں پر اور اسی طرح روح ہوائی پر اور صرف تنہا روح پر بھی بولا جاتا ہے چنانچہ مجمع البحار ص ۱۶۵ میں ہے وعلى الروح المفردة بحوالہ مذکورے حق (ص ۲۸) اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی نسمة کے معنی روح کے کئے ہیں چنانچہ اس کتاب میں دوسری جگہ ان کا حوالہ مذکور ہے اور خود مولف نے ص ۲۷ میں لکھتے ہیں کہ عموماً نسمة کے معنی روح کے کئے جاتے ہیں لہذا چونکہ اس حدیث میں جسم کا لفظ مستقل طور پر موجود ہے اس تقابل کے لحاظ سے یہاں نسمة کے معنی روح ہی زیادہ مناسب ہیں حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب دہلی نے نسمة کے جو اور معنی بیان کیے ہیں اپنے مقام پر وہ بھی درست ہیں لیکن یہاں نسمة سے روح ہی مراد ہے۔

ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شہداء اور عام مومنوں کی رومیں جنت میں ہوتی ہیں تو بظاہر ان متعارض روایات کو پیش نظر رکھ کر قاضی ثناء اللہ صاحب نے محاشانہ اور فقہانہ انداز میں یہ جواب دیا کہ مومنوں کی ارواح کا مستقر جنت ہر اعلیٰین یا ساکواں آسمان کچھ بھی ہو مگر ان ارواح کا فی الجملہ تعلق اور اتصال قبروں میں اجساد کے ساتھ ہوتا ہے جس کی پوری کیفیت پر درگاہ ہی جانتا ہے اور اسی تعلق کی وجہ سے لذت اور کلفت کا احساس اور ادراک ان کو ہوتا ہے اور اسی ادراک و شعور کے ساتھ وہ منکر و نیکر کے سوال کا جواب دیتے ہیں اور اسی اتصال کے سبب عند القبر سلام کہنے والے کا سلام سنتے (اور جواب دیتے) ہیں ہاں ان ارواح کا اجسام کی طرف مکمل طور پر لوٹنا یا جانا اور بحالہ اعادہ قیامت کے دن ہی ہوگا اور موطا نامہ مالک کی روایت کے آخر میں اسی حقیقت کو بیان کیا گیا ہے (حتی یرجعه اللہ الی جسده یوم یبعثہا)

سیرت طاعی ن القاریؒ فرماتے ہیں کہ۔

حتی یرجعه اللہ فی جسده ای یردہ الیہ
کاملانی بدنہ اور (مرقات ج ۴ ص ۲۱ طبع ملتان)
حتی یرجعه اللہ فی بدنہ کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کامل طور
اس کی روح اس کے بدن میں (قیامت کے دن) لوٹے گا۔

مولانا حسین علی صاحب اس حدیث کا مطلب یہ بیان فرماتے ہیں کہ :-

یعنی تمام جسد کے ساتھ روح کا تعلق اس دن ہوگا جس دن اللہ تعالیٰ اس کو کھڑا کریگا اور وہ قیامت کا دن ہے

یعنی جمیع جسدہ یوم یبعثہ وھو یوم القيمة (تحریرات حدیث ص ۲۹)

علامہ الشیخ سلیمان بن یحمان فرماتے ہیں کہ :-

بلاشبہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مرنے کسی وجہ سے بھی نفل کے مساوی نہیں ہیں کیونکہ موت معہود حیات کے غیر ہے اور جو زندگی اموات کے لئے ثابت ہے وہ برزخی حیات ہے جو معہود و نبوی زندگی کے غیر ہے

سو جس شخص نے مرنے کی زندگی سے دنیا کی معہود زندگی مراد لی بایں طور کہ روح بدن کا قوام اس کی تدبیر اور اس میں تصرف کرے اور اس کی وجہ سے بدن خوراک پانی اور لباس کا محتاج ہو تو یہ نظریہ بالکل غلط ہے نص کی طرح جس و عقل بھی اس کی تکذیب کرتے ہیں اور

اگر اس زندگی کے علاوہ اور زندگی مراد ہے کہ بدن کی طرف روح تو لڑائی جلتے لیکن دنیا کی معہود زندگی کی طرح اعادہ نہ ہو بلکہ محض اس لئے ہو کہ تاکہ اس سے قبر میں سوال و امتحان ہو سکے اور وہ سلام نے والوں کے سلام کا جواب دے سکے تو یہ حق ہے اور اس کی نفی غلط ہے اور اس پر نص صحیح اور صریح دلالت کرتی ہے اور

یہ زندگی درجہ بدرجہ ہے سب کے اکمل حیات انبیاء علیہم السلام کی پھر شہداء کی اور پھر دوسروں کی ہے اور یہ زندگی برزخی ہے جس کی حقیقت صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔

وقد تقد ان الزموات لا یساوون الاحیاء فی وجه من الوجہ اذ الموت غیر الحیوة المعہودہ وما ثبت لہم من الحیوة فی برزخیۃ غیر الحیوة المعہودہ فی الدنیا فمن اراد بہا الحیوة المعہودہ فی الدنیا السی تقوم فیہا الروح بالبدن وتدبرہ وتصرفہ ویحتاج معہا الی الطعام والشراب واللباس فہذا خطأ ظاہر والجس والعقل یکذبہ کما یکذبہ النص وامان اراد حیوة اخلائی غیر ہذہ الحیوة بل تعاد الروح الیہ اعادۃ غیر الاعادۃ المألوفۃ فی الدنیا لیسئل ویتمن فی قبرہ ویتردد السلام علی المسلمین فہذا حق ونفیہ خطأ وقد دل علیہ النص الصحیح الصریح وھذہ الحیوة متفارقتۃ فحیوة الانبیاء اکمل من حیوة الشہداء وحیوة الشہداء اکمل من حیوة غیرہم وھذہ الحیوة حیوة برزخیۃ لا یعلم کتھا الا اللہ اھ (البیان المہدی لشناعۃ القول المجہولی مشاطع امرتہم)

امام عبدالوہاب الشمرانی لکھتے ہیں کہ :-

وقول الجلال المحلى السابق فترو روح المعذب
الى جسده كله او ما بقى منه اشادة للخلاف
في ذلك فان الحلبي يقول قرد الروح الى
جسده كله وابن جرير الطبري ز اصام
المحمدين يقولون قرد الروح الى ما بقى منه
(اليواقيت والجواهر جلد ۲ ص ۱۲۹ طبع مصر)

جلال البین محلی کے سابق قول میں جس میں انہوں نے کہا ہے
کہ جس شخص کو سزا دی جاتی ہے اس کے سب بدن میں باقی حقہ
کی طرف روح لوٹائی جاتی ہے اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ اس میں
اختلاف ہے کیونکہ علامہ حلبي لکھتے ہیں کہ روح پورے بدن کی
طرف لوٹائی جاتی ہے اور امام ابن جریر طبري اور امام الحرمین فرماتے
ہیں کہ روح بدن کے اس حصہ کی طرف لوٹائی جاتی ہے جو باقی رہتا
ہے (اس سے معلوم ہوتا کہ امام ابن جریر طبري فی الجملہ الروح الى
البدن کے قائل ہیں)

رئيس الحديث ابن حجر ثانی حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب (المتوفی ۳۵۲ھ) اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے
فرماتے ہیں کہ :-

ثم لا هل السنة قولان قيل ان العذاب
للروح فقط وقيل للروح والجسد والمشهور
الثاني اختاره اكثر شارحي الهداية وهو المختار
وان صار البدن ذرة ذرة فان الشعور بكل
شئ عند جمهور الامة وتفرد ابن حزم
الاندلسي وقال لا شعور الا للشقلين وقال
الصوفية العذاب للبدن المثلثي
(العرف المشد ۳۵۵)

پھر اہل سنت کے دو قول ہیں ایک یہ کہ عذاب صرف روح
کو ہوتا ہے اور دوسرا یہ کہ روح اور جسم دونوں کو ہوتا
ہے مشہور یہی قول ہے اور ہدایہ کے اکثر شارحین نے
اسی کو اختیار کیا ہے اور (میرے نزدیک بھی) یہی مختار ہے
اگرچہ براہِ فقہ ذرہ ذرہ ہی کیوں نہ ہو جائے کیونکہ جمہور امت کے
نزدیک شعور ہر چیز کو ہے ابن حزم اندلسی اس میں
متفرد ہیں وہ کہتے ہیں کہ انسانوں اور جنوں کے علاوہ کسی
چیز میں شعور نہیں ہے اور صوفیاء اس کے قائل ہیں کہ
عذاب بدن مثالی کو ہوتا ہے ۔

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے اہل سنت کا ایک قول یہ نقل کیا ہے کہ قبر میں عذاب صرف
روح کو ہوتا ہے، آپ پہلے باحوالہ پڑھ چکے ہیں کہ کشتی اہل سنت پر سوار ہونے والوں میں علامہ ابن حزم اندلسی
اور ابن میسرہ (یا ابن میسرہ) ہی اس کے قائل ہیں اور باقی سب اہل سنت ان کا پر زور ذکر کرتے ہیں جیسا کہ امام

ابن تیمیہ علامہ ابن القیم اور حافظ ابن حجرہ وغیرہ کے حوالہ سے یہ عرض کیا گیا ہے اور حضرت شاہ صاحب اس عبارت میں اکثر شرح ہدایہ کا حوالہ دیتے ہیں کہ وہ روح اور جسم دونوں کے معذب ہونے کے قائل ہیں اور اسی کو انہوں نے اختیار کیا ہے اور یہی قول مشہور ہے اور حضرت شاہ صاحب خود بھی اسی قول کو پسند کرتے ہیں اور فرماتے ہیں وہو المختار اور فیض الباری ج ۲ ص ۹۲ میں اسی ثانی قول کے متعلق فرماتے ہیں والد اقرب عندی الثانی یعنی میرے نزدیک اقرب الی الحق یہی ثانی قول ہے۔

اور حضرت الشاہ صاحب دو سکر مقام پر فرماتے ہیں کہ :-

ثم السؤال عندی یكون بالجسد مع الروح پھر سوال میرے نزدیک جسم سے ہوتا ہے جو روح سے
كما اشار الیه صاحب الہدایۃ فی الایمان متعلق ہو جیسا کہ صاحب ہدایہ نے کتاب الایمان میں اس
(فیض الباری جلد ۱ ص ۱۸۵) کی طرف اشارہ کیا ہے۔

رہا حضرت شاہ صاحب کا یہ ارشاد — تحقیق آنست کہ معنی حیات تعلق روح بہ بدن است و در قبر
اصل تعلق روح بہ بدن نیست بلکہ بقائے شعور و ادراک روح را بعد از مفارقت از بدن تعبیر بحیات فرمودند۔
(حل مشکلات قرآن ص ۳۱) یہ حوالہ ندائے حق ص ۲۳۵ میں دیا گیا ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ روح کا بدن سے
ایسا تعلق جو بدن کی تدبیر اس کی نشوونما اور اس میں تصرف کرے جس پر حیات کاملہ مرتب ہوتی ہے قبر میں وہ
تعلق روح کا بدن سے اصلاً نہیں رہتا باقی قبر میں سوال ادراک و شعور عذاب و راحت کی حد تک روح کے جسم
عنصری کے ساتھ تعلق کو وہ اقرب اور مختار فرماتے ہیں اور ہمارے خیال میں حضرت شاہ صاحب کے یہ الفاظ
حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ کی نقل ہے جس کی بحث پہلے باحوالہ گذر چکی ہے۔
نیز حضرت مولانا سیہ النور شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

حکایت - سمعت ببلدی کشمیر وانا اذ ذاک ابن حکایت - میں چار سال کا تھا کہ میں نے اپنے علاؤ کشمیر میں دو
اربع سنین ان وجلیں تکلم فی ان العذاب اویوں کو عذاب کے بارے کلام کرتے سنا کہ کیا عذاب جسم کو ہوتا
هل یكون للجسد او الروح ؟ فاستقر رأیہا علی ہے یا روح کو؟ ان دونوں کی رائے اس پر ٹھہری کہ عذاب
ان العذاب لہما ثم ضرب الہ مشد ققال دونوں کو ہوتا ہے پھر دونوں نے اس کی مثال بیان کی وہ
ان مثل الجسد مع الروح کمثل اعمی واعمی اس طرح کہ جسم اور روح کی ایسی ہی مثال ہے جیسے اندھا اور
ذہبا الی حدیقة لیجنوا من ثمارہا فجیز الاعمی لنگڑا جو دونوں ایک باغ میں گئے تاکہ وہاں سے پھل چنیں

ان یراہا و یحجز الہ صرح ان یجنبہا فتشا ورا
 فی امرہا فنکب الہ صرح علی الہ علی فجعل الہ علی
 یدہب بہ الی الہ شجار والہ صرح یرى الثمار
 ویجنبہا فہذا ہو حال البدن مع الروح فان
 البدن بدون الروح جماد لا حلال لہ والروح
 بدون البدن معطلۃ عن الافعال فلحتاج
 احدهما الی الآخر فلما اشترکا فی الکسب اشترکا
 فی الہجر والوزر ایضاً وبعد مسود خمس
 وثلاثین سنۃ رأیت فی القریطی عن ابن
 عباس عین ماقالہ من فطر تہما فانظر هل یکن
 مثلاً من کذا رسطو؟ کلا فہم کلا
 (فیض الباری ج ۴ ص ۱۱۵)

لیکن اندھا دیکھنے سے عاجز تھا اور نگرا دکھڑا ہو کر پھل چنے
 سے قاصر تھا دونوں نے آپس میں س بارے مشورہ کیا اور نگرا
 اندھے (کے کندھے) پر سوار ہو گیا اندھا اس کو درختوں کی طرف
 لے جاتا اور نگرا پھل دیکھ کر چرن لیتا یہی حال ہے بدن کا صرح
 کے ساتھ کیونکہ بدن روح کے بغیر جماد ہے اس میں کوئی حرکت
 نہیں اور روح بغیر بدن کے افعال سے معطل ہے اس لیے ایک
 کو دوسرے کی حاجت ہے جب بدن اور روح کسب میں
 دونوں شریک ہیں تو اجر یا گناہ میں بھی شریک ہیں پتیس
 برس گزرنے کے بعد میں نے یہی بات حضرت ابن عباس رض
 کے حوالے سے تفسیر قرطبی میں دیکھی جو ان دو آدمیوں نے اپنی
 فطری فوق سے کبھی تھی تو دیکھ لے کیا ایسی چیز اسطالیس
 وغیرہ دینیان کما سے ممکن ہے؟ ہرگز نہیں پھر ہرگز نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحب کو غضب کی ذہانت اور حافظہ عطا فرمایا تھا گویہ واقعہ انہوں نے چار سال
 کی عمر میں سنا لیکن بخاری شریف پڑھاتے وقت وہ علم کے ناپید کنار سمندر میں غوطہ زن تھے لہذا اس مہنی برقیقت
 واقعہ سے پہلو تپی کرنا عقلاہ کی شان کی خلاف ہے یہ واقعہ تفسیر قرطبی ج ۵ ص ۳۲۸ کے علاوہ تفسیر درمنثور ج ۵ ص ۳۲۸

اور کتاب الروح ص ۲۴ میں بھی حضرت ابن عباس سے منقول ہے۔
مفتی اعظم دیوبند کا فتویٰ: حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب (المتوفی ۱۳۳۶ھ) سے اسی سلسلہ کے چند
 سوالات ہوئے جن کے انہوں نے جوابات دیے ذیل میں بعض سوال و جواب درج ہیں سوال ۳۱۲۲۔ نزدیک
 ہے کہ مرنے کے بعد قیامت تک انسان کی روح قبر ہی میں رہتی ہے یہ درست ہے یا نہیں؟ سوال ۳۱۲۳۔
 مرنے کے بعد عذاب روح کو ہوتا ہے یا جسم کو یا دونوں کو؟

الجواب (۱) قبر میں بھی روح کا تعلق رہتا ہے اور مستقر اصل اس کا عیالین یا بحین ہے۔ (۲) عذاب روح
 پر مع جسم کے ہوتا ہے جیسا کہ ظاہر احادیث سے ثابت ہے فقط۔
 (فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل جلد پنجم ص ۲۶ و ص ۲۷ طبع دیوبند)

سوال ۲۱۹۴ مرنے کے بعد جو سوال وغیرہ ہوتے ہیں تو روح مرنے کے بعد آسمان پر چلی جاتی ہے پھر
قبر میں لائی جاتی ہے یا جسم میں بند کر دی جاتی ہے؟ الجواب جسم سے روح کو تعلق رہتا ہے۔ فقط۔ (فتاویٰ
دارالعلوم ص ۴۲)

حضرت شاہ صاحب اور پھر مفتی اعظم کی عبارت سے جس جسم کا ثبوت ملتا ہے وہ جسم عنصری کے علاوہ
اور کچھ نہیں ہے جیسا کہ کسی بھی صاحب فہم و بصیرت سے یہ مخفی نہیں ہے مؤلف ندائے حق کا از ص ۲۲۳ تا ص ۲۳۶
متعدد عبارات (جن میں حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اور حضرت نانوتویؒ کی بھی ایک عبارت ہے) نقل کر کے جو اصل مسئلہ
سے غیر متعلق ہیں یہ باور کرانا یا مبتدی طالب علموں کو درغلانا کہ قبر میں حیات جسم عنصری سے متعلق نہیں یا روح
کا اس جسم سے تعلق نہیں صرف دفع الوقتی ہے۔

حضرت شاہ صاحب نے صاحب ہدایہ کی جس عبارت کا حوالہ دیا ہے وہ یوں ہے کہ :-

ومن يعذب في القبر يؤضع فيه الحيوة في
قول العامة (ہدایہ جلد ۲ ص ۸۴) جس شخص کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے تو عام علماء کے
قول کے مطابق اس میں حیات ڈالی جاتی ہے۔

فتاویٰ کرام کے طبقہ میں صاحب ہدایہ (الامام الفقید الزاہد علی بن ابی بکرؒ — المتوفی ۵۹۳ھ)
کا مقام اور پایہ بہت بلند ہے ان کے بعد آنے والے فقہاء ان کے علم و تحقیق اور دیانت و امانت اور زہد و
تقویٰ پر کلی اعتراف کرتے ہیں، صاحب ہدایہ کا یہ ارشاد دراصل مشہور اعتراض کا جواب ہے۔ چنانچہ علامہ اکمل الدین
محمد بن محمد ابابرتی الحنفیؒ (المتوفی ۷۸۶ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ۱۔

قوله ومن يعذب جواب عما يقال قوله
ان يلزم لا يتحقق في الميت يشعل بجذاب
الميت في القبر وقيد بقول العامة احترازاً
عن قول ابی الحسين الصالحی فان الميت
عند يعذب من غیر حیوة ولا یستلزم
الحیوة لتعذیب الميت انتہی۔
(عنایہ برہامش فہم القدیر جلد ۴ ص ۹۹ طبع مصر)
صاحب ہدایہ کا یہ قول کہ جس کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے تو
اس اعتراض کا جواب ہے کہ جب درود الم میت میں متحقق
نہیں ہو سکتا تو قبر میں میت کو عذاب کس طرح ہوگا؟
دو اس کا جواب یہ دیا کہ قبر میں میت میں حیات ڈالی
جاتی ہے اکثر کا یہی قول ہے، اور اکثر کی قید اس لیے لگائی
کہ ابو الحسین الصالحی (صاحب فرقہ کے سربراہ) کے قول سے
احتراز کرنا مقصود ہے کیونکہ اس کے نزدیک میت کو
بلا شرط حیات سزا دی جاتی ہے۔

حضرت مولانا النور شاہ صاحب۔ اس سوال کو بھی نظر انداز نہیں کرتے کہ جسم جب ریزہ ریزہ ہو جائے تو اس کو عذاب دینے کا کیا مطلب ہوگا؟ جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

ولا يُعد في تعذيب الجسد بعد تفتته
فانه يثبت على عدم الشعور في المحادات
وهو في كَيْفِ المَقَامِ -

(فیض الباری جلد ۱ ص ۱۸۱)

اور اس میں بھی کوئی بعد میں کہ جسم ریزہ ریزہ ہو جائے اور اس میں جسم اس کو عذاب دینے کے لئے اس کا غائب نظر ہے اس پر پتہ نہیں ہے کہ یہاں تک شعور نہیں اور یہ خیال محل نظر ہے۔ بعض علماء جمادات میں شعور رکھتے ہیں اور یہ قول اسی پر مبنی ہے کہ یہ جسم اس نظر کے قائل نہیں کہ مائتہ عن الجنائی۔

الغرض حضرت شاہ صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ قبر میں سوال اور عذاب و راحت میں روح کیساتھ جسم بھی شریک رہتا ہے اور یہی بات حق اور مختار ہے، عرف شذی کی عبارت کے آخر میں حضرت شاہ صاحب نے صوفیاء کا یہ قول نقل کیا ہے کہ عذاب قبر جسم مثالی کو ہوتا ہے (جو جسد مادی اور عنصری کے اندر داخل ہوتا ہے) اگر جسد عنصری اور مادی ریزہ ریزہ بھی ہو جائے تو کوئی حرج نہیں کیونکہ جسم مثالی تو موجود ہے، گویا صوفیائے کرام نے جسم مثالی کو لے کر ان لوگوں کو جواب دینے کی سعی کی ہے جو جسد مادی اور عنصری کے ریزہ ریزہ ہو چکنے کے بعد عذاب کو اس کے لیے متباعد سمجھتے ہیں اس مشکل سے صوفیائے کرام نے بزرگ خود جان چھڑانے کا یہ سہل طریقہ اختیار کیا ہے لیکن صحیح حدیث مع شواہد علماء عقائد، شرح حدیث اور فقہاء عظام کی صریح عبارات باحوالہ عرض کی جا چکی ہیں کہ قبر میں سوال ٹکیرین اور عذاب و راحت کے سلسلہ میں مرنے کے ساتھ جو بدن اور بدن کے اجزاء شریک ہوتے ہیں وہ بدن مادی اور بدن عنصری ہے بالیق اور ضمنی طور پر بدن مثالی بھی شریک ہو تو ہو مگر حسب دلائل اور براہین سے بدن مادی اور عنصری ثابت ہے جس کے بارے میں متعدد صریح حوالے پہلے عرض کئے جا چکے ہیں تو صوفیاء کرام کے نہ سے بدن مثالی کو قبر میں عذاب و راحت کے لیے ثابت کرنے کی قطعاً کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی، ہاں اگر ان سابق دلائل میں بدن مادی کا ذکر نہ ہوتا یا علماء عقائد میں سے کسی ایک نے بھی صرف بدن مثالی کا ذکر نہ کیا ہوتا تو پھر اس پر غور کیا جاسکتا تھا مگر ان دلائل کی موجودگی میں اس نظریہ کی طرف توجہ مبذول کرنے کی ہرگز کوئی ضرورت نہیں ہے، چنانچہ حضرت مولانا سید النور شاہ صاحب صوفیاء کرام کے اس مسلک کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

ثم لا حاجة في اثبات عذاب القبر الى ما
قاله الصوفية ان العذاب على البدن المثالي
پھر اثبات عذاب قبر کے لیے اس بات کی کوئی حاجت
نہیں جس کو صوفیاء کرام بیان کرتے ہیں کہ عذاب بدن مثالی

دون المادی وحیث لا بعد ان لم نشاهد لحداً
يعذب في قبره فان الا سهل ان يقال انه
من عالم الغیب واقامة الدلائل العقلية
عليه جهل ومن يطبق ذلك ؟ اه
(فیض الباری جلد ۲ ص ۴۷۴)

کو ہوتا ہے نہ کہ بدن مادی کو لہذا اگر قبر میں ہم کسی کے عذاب
کا مشاہدہ نہیں کر سکتے تو کیا عرج ہے؟ (کیونکہ ہم تو بدن
مادی کو دیکھتے ہیں اور عذاب بدن مثالی کو ہوتا ہے) عذاب
قبر کے بارے میں آسان بات یہ ہے کہ عذاب اس عالم
میں دیا جاتا ہے جو ہماری نگاہوں سے غائب ہے اور اس
پر دلائل عقلیہ کا قائم کرنا ناجہل ہے اور پھر یہ کس کے بس کا
دوگ ہے؟

حضرت شاہ صاحب نے تو صوفیاء کرام کے اس بے دلیل قول کو صرف رد ہی کیا ہے لیکن امام ربانی مجدد الف ثانی
حضرت شیخ احمد صاحب سرہندی (المتوفی ۹۲۴ھ) بعض صوفیاء کرام کے عذاب و ثواب قبر کے بارے
میں اس بدن مثالی کے رد میں فاروقی جوش بھی دکھاتے ہیں، چنانچہ وہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

نزد فیر قول بنقل روح از قول تناسخ ساقط تراست
زیرا کہ تناسخ را از برائے تکمیل نفوس اعتبار کردہ اند
اگرچہ ایں اعتبار باطل است و نقل روح را بعد از
حصول کمال گمان بردہ اند اگرچہ ہیچ کمال نیست
ہر گاہ تبدل ابدان از برائے تحصیل کمالات قرار
دادہ باشند بعد از حصول کمال نقل بدن ثانی
برائے چہ بود؟ اہل کمال تماشائی نیستند ہمت
ایشان بعد از حصول کمال تجرد از ابدان است
نہ تعلق با بدن زیرا کہ آنچہ مقصود از تعلق بودہ است محو
پیرستہ و ایضاً در نقل روح امانت بدن اول است و ایضاً
بدن ثانی است پس بدن اول را از حصول احکام برنج
چارہ نبود و از عذاب و ثواب قبر گذر نہ و بدن ثانی را
چون حیات ثانی اثبات می نمایند حشر در حق او در دنیا

فقیر کے نزدیک روح کے (بسوئے بدن ثانی حصول کمال کھینے)
انتقال کا قول تناسخ کے قول سے بھی ساقط تر ہے کیونکہ انہوں نے
تناسخ کو نفوس کی تکمیل کچھ اعتبار کیا ہے اگرچہ یہ اعتبار باطل ہے
اور روح کے انتقال کا گمان حصول کمال کے بعد کیا ہے اگرچہ کمال
کمال نہیں ہے جب انہوں نے ابدان کا تبدل کمالات کی تحصیل کے
لیے قرار دیا ہے تو کمال کے حصول کے بعد دوسرے بدن کی
طرف نقل کیسے ہے؟ اہل کمال کوئی تماشائی نہیں (کہ بدن پر
بدن کا مین بدلنے رہیں) ان کی ہمت تو حصول کمال کے
بعد ابدان سے بچر ہے نہ کہ ابدان سے تعلق کیونکہ تعلق سے
جو مقصود تھا وہ حاصل ہو گیا ہے اور نیز روح کے انتقال
سے پہلے بدن (یعنی مادی و عنصری) کی امانت اور دوسرے کی
احیاء ہوتی ہے سو پہلے بدن (عنصری) کو احکام برنج کے
حصول سے تو کوئی چارہ نہیں اور عذاب و ثواب سے

ثابت گشت (و اں خلاف مقررات عقائد اہلسنت
است) انگارم کہ معتقدان نقل روح معلوم نیست کہ
بعذاب و ثواب قبر قائل باشند و کثرت معتقد
بر ذافنوس ہزار افنوس این قسم بظالان خود را بخند
شیخی گرفتہ اند و معتقد اہل اسلام گشتہ اند ضلوا
فاضلوا

کوئی مخلص نہیں اور دوسرے بدن کے لیے جہنم دوسرے
ثابت کرتے ہیں تو اس کے من میں دنیا ہی میں ثابت
گیا (اور یہ اہل السنۃ کے ثابت شدہ عقائد کے خلاف ہے)
برہم مال معلوم نہیں کہ نقل روح کے معتقد کیا قبر کے عذاب و ثواب
قائل ہیں؟ اور شر و نشر کے معتقد ہیں انفس ہزار افنوس کہ
اس قسم کے منحرفے لپٹ آپ کو زور کی کے زور پر برہم مال سمجھ
ہیں اور اہل اسلام کے معتقد ہوتے ہیں سو وہ خود بھی
نگراہ ہوتے اور انہوں نے لوگوں کو بھی گمراہ کیا۔

(مکتوبات دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب ۵۸ ص ۲۶)
بلع امر تسر

اس عبارت معلوم ہوا کہ قبر میں جو عذاب و ثواب ہوتا ہے اس میں بدن اول یعنی بدن عنصری کی پوری مشارکت
ہوتی ہے اور اس بدن کو اس سے کوئی چارہ نہیں اور یہ بدن اول روح کا آلہ بن کر قبر کے عذاب و ثواب میں برابر
شریک ہے اور احکام برزخ و قبر میں اس بدن اول کا برابر دخل ہے اور اس سے اس کچیلے کوئی مخلص نہیں ہے۔
اہل کمال کو جب بدن اول کی ذمہ کمال حاصل ہو گیا تو ان کو کسی اور بدن کی ضرورت نہیں۔

نوٹ: مولف تیسین القلوب نے ص ۹۱ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بدن مبارک کے ساتھ
روح اطہر کے عدم تعلق پر حضرت مجدد الوالت ثانیؑ کی اس عبارت میں خط کشیدہ عبارت کو درمیان اور کمرے
پکڑ کر استدلال کیا ہے حالانکہ یہ عبارت تو عوام الناس کے بدن اول یعنی بدن عنصری کی روح کے ساتھ
عذاب و ثواب میں مشارکت بتلا ہی ہے جب عوام کے حق میں ایسا ہے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی روح مبارک کا بدن اطہر سے تعلق کیوں نہ ہوگا؟ اور معاذ اللہ تعالیٰ وہاں لا تعلق کیسے ثابت ہوگی؟
اور حضرت مجدد صاحبؑ دوسرے مقام پر عالم مثال کی بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ
عذاب قبر انہیں قبیل نیست کہ حقیقت
عقوبت نہ صورت و شبہ عقوبت
صورت اور اس کی مثال اور شبہہ۔
(مکتوبات دفتر سوم ص ۵۸)

اور ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

و آنچه او علیہ و علی آلہ الصلوٰت و التسلیمات اند اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ پر بارگاہ کی

احوال آخرت خبر داده است ہمہ حق است
 از عذاب گور و ضغطہ آن و سوال منکر و مخیر
 دران و فنائے عالم و اشتقاق سموات و انتشار
 کواکب و برداشتن زمین و کوہا و پارہ پارہ شدن
 اینہا و حشر و نشر و اعادۃ روح بجدہ و زلزله و سعت
 و ہول قیامت و محاسبۃ اعمال و شہادت جوارح
 باعمال مکتبہ احمد
 (مکتوبات دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب ۶۹ ص ۴۵)

اہل پرصلوات و تسبیات ہوں احوال آخرت کی جو خبر
 دی ہے وہ سب حق ہے مثلاً عذاب قبر، قبر کی تنگی، قبر
 میں منکر و مخیر کا سوال۔ جہاں کا دنیا ہونا۔ آسمانوں کا بھٹ
 جانا۔ ستاروں کا بکھر جانا۔ ستاروں کا بکھر جانا۔ زمین
 اور پہاڑوں کا اپنی جگہ سے اُٹھ جانا۔ اُن کا بیزنہ بیزنہ ہو
 جانا۔ حشر و نشر۔ اعادۃ روح بجدہ۔ قیامت کا زلزلہ۔
 قیامت کا ہونا کہ منظر اعمال کا محاسب اور ان کا اپنے کئے پر
 اعمال کے پائے میں گواہی دینا (وغیرہ وغیرہ)

اس عبارت میں حضرت مجدد الف ثانیؑ نے حرف واد کے ساتھ جس میں ترتیب ملحوظ نہیں ہوتی بلکہ
 صرف جمع کے لیے آتا ہے مرنے کے بعد کے اُن متعدد امور کا تذکرہ فرمایا ہے جن کی خبر آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے دی ہے جن میں عذاب قبر۔ قبر کی تنگی۔ سوال منکر و مخیر اور اسی طرح دیگر متعدد امور کے
 علاوہ اعادۃ روح بجدہ کا خصوصیت سے ذکر فرمایا ہے اور اس جملہ میں حدیث کے اُن الفاظ کو ادا کیا گیا
 ہے جو فتعاد روحہ فی جسدہ کے ساتھ وارد ہوئے ہیں اور یہ ارشاد قبر کے عذاب و ثواب کے بارے
 میں عام مروجوں کے متعلق ہے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعلق وہ صاف لفظوں میں یہ
 ارشاد فرماتے ہیں کہ الا نبیاء یصلون فی قبورہم جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ اپنے مقام پر یہ خوالہ آئیگا حضرت
 مجدد الف ثانیؑ کی ایسی اور اتنی واضح تصریحات کے باوجود بھی اگر کوئی شخص یہ بے بنیاد دعویٰ کرے کہ حضرت
 مجدد صاحب عام لوگ تو درکنار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اطہر سے تعلق نہیں
 تسلیم کرتے ان پر ایک افتراء اور علم و انصاف کا خون کرنا ہے جو انصاف اور علم کی دنیا میں سرے سے
 قابلِ سماعت ہی نہیں ہے۔

فائدہ :- ہم نے تسکین الصدور میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ کسی اسلامی کتاب میں اس کا ثبوت نہیں مل سکتا
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک کا آپ کے جسد اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق اور
 اتصال نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے (مصلحہ) اس کا جواب نہ تو مؤلف
 مذمے حق سے سکے ہیں اور نہ کوئی اور مؤلف تسکین القلوب نے ص ۱۳۰ و ۱۳۱ میں پہلے یہ لکھا ہے کہ - مناسبت

تو یہ تھا کہ ایک لمبی بحث لکھ کر مولوی صاحب کو یہ تنبیہ کر دی جانی کہ زندگی بھر آئندہ ایسا دعویٰ نہ کریں ۹۳ ص ۹۳
 اور اس کے بعد اپنے اس بے بنیاد دعویٰ پر تین عبارتیں بطور دلیل کے پیش کی ہیں (۱) حضرت شاہ عبد العزیز صاحب
 محدث دہلوی کی عبارت در قبر اعلیٰ تعلق روح بہ بدن نیست ۱۰۰ جس کی پوری تشریح ہم نے خود ان کی اپنی عبارت
 کی مدد سے پیش کر دی ہے (۲) حضرت مجدد الف ثانیؒ کی وہ خط کشیدہ عبارت جو اوپر بیان ہوئی جس سے
 ان کے دعویٰ کا رد ثابت ہوتا ہے (۳) حضرت مجدد الف ثانیؒ کے مکتوبات ج ۲ ص ۲۰۰ کی وہ عبارت جس کا
 ان کے دعویٰ سے کوئی تعلق نہیں ہے اس عبارت میں انہوں نے تصوف کے رنگ میں ولایت محمدی اور ولایت
 احمدی کا ذکر کیا ہے اس میں قبر شریف میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اطہر سے
 عدم تعلق کا قطعاً اور یقیناً کوئی ثبوت نہیں یہ الگ بات ہے کہ مؤلف تسکین القلوب نے اس عبارت کے ترجمہ
 میں جگہ جگہ بین القوسیں اپنی ذہنی تشریح کو داخل کر کے بزور اپنا مطلب کشید کرنے کی ناکام کوشش اور کاوش کی ہے
 اور آخر میں بات ٹٹانے اور جان چھڑانے کے لیے یوں ارشاد فرمایا ہے و لستوجہ مقام آخر گویا ان کے نزدیک
 جہاں بیان اور شرح کی انتہائی ضرورت ہے وہ بیان کا مقام ہی نہیں لیکن اگر بالفرض اس عبارت سے مؤلف تسکین القلوب
 کی مراد ہی لی جائے تو مندرجہ ذیل امور کا جواب ان کے ذمہ لازم ہے ۱۔ اس عبارت کا ترجمہ کیا ہے ہوئے لکھتے ہیں
 کہ لیکن اثر اس تعیین (تعلق بالہدن) کا کچھ باقی تھا ہزار سال چاہیے کہ وہ اثر زائل ہو گا ۹۴ ص ۹۴ اس سے معلوم ہوا
 کہ ہزار سال تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک کا تعلق بدن مبارک سے رہا اگر زائل ہوا تو بعد کو
 ہوا تو ان کچھ لازم ہے کہ دعویٰ یوں کریں کہ ہزار سال کے بعد تعلق منقطع ہوا ۱۰۰ وہ عام اموات کے ارواح کے ان
 کے ابدان عنصریہ کے ساتھ تعلق قائم رہنے کے بارے میں حضرات فقہاء کرام اور متکلمین کے مطابق فتویٰ ہے چلے
 ہیں کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا معاملہ اس فتویٰ سے الگ ہے (۲) خود مؤلف تسکین القلوب نے
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اطہر سے مجہول الکنہ تعلق تسلیم کیا ہے کیا انہوں نے
 حضرت مجدد صاحبؒ کی اس عبارت کی خلاف ورزی نہیں کی؟ یا یہ رقم کے لیے وقف ہے کہ ص ۱۰۰ میں لکھا کہ
 اس نے حضرت مجدد الف ثانیؒ کی رائے گرامی ٹھکرا دی (محصلہ) لہذا کچھ تو فرمائیے کہ بات کیا ہے تسکین الصدور کا
 چیلنج ابھی تک برقرار ہے اور انشاء اللہ العزیز قیامت تک ہے گا اس کا ابھی تک کوئی جواب نہیں ملا۔

الغرض عذاب اور راحت قبر کے بارے میں بدن مثالی کا قول جن حضرات نے اختراع کیا ہے وہ محض معززہ
 وغیرہ باطل فرقوں کے قوی اشکال سے ایک مخلص ہے اور بلا ضرورت ہے عذاب و ثواب جو کچھ ہے وہ بدن

مادی اور غصہری سے وابستہ ہے اور جمہور محمدیین و مشکلیین اور فقہاء اسی کے قائل ہیں جیسا کہ باحوالہ یہ بات عرض کی جا چکی ہے اور حدیث سے بھی یہی کچھ ثابت ہے، رأس المؤمنین حافی سنت حاجی بدعت حضرت مولانا حسین علی صاحبہ (المتوفی ۱۲۶۲ھ) عذاب اور راحت قبر پر بحث کرتے ہوئے اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فیجوز ان یقع المسئلة والعذاب والنعمیم سو جائز ہے کہ قبر میں سوال و عذاب اور راحت مومن
ببعض جسد المؤمن والكافرون ببقیة اور کافر کے بعض جسم سے وابستہ اور متعلق ہونہ کہ سب اجزاء
اجزائہ وقیل ان الله یجمع تلك الاجزاء اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ قبر کی تنگی اور سوال کے لیے
المتفرقة المضخطة والمسئلة كما یفعل ذلك للحشر ان متفرق اجزاء کو جمع کر دیتا ہے جیسا کہ وہ حشر کے دن
(تحریرات حدیث ص ۲۵۴) ایسا کرے گا۔

سلم کلام کی تنہا در منزل اول کتابوں کے حوالہ سے یہ بات پہلے عرض کی جا چکی ہے کہ قبر میں روح کا جسم سے اس قدر تعلق ہوتا ہے جس سے فہم خطاب اور جواب سمجھتی ہو اور الم و راحت کا ادراک و شعور ہو سکے اور اس کے لیے تمام جسم کی حیات ضروری نہیں بلکہ اگر روح کا تعلق باطن قلب یا بدن مادی کے اجزاء سے پروردگار کو منظور ہو تو قائم کرے تو مطلب پورا ہو جاتا ہے انہی عبارت کے پیش نظر حضرت مرحوم بعض جسد المؤمن و الکافر کی قید لگاتے ہیں اور یہ نہیں فرماتے کہ عذاب و آرام صرف روح کو ہوتا ہے یا محض بدن مثالی کو جب مطلق لفظ جسد بولا جاتا ہے تو شرعاً و عقلاً و عرفاً اس سے بدن مادی و غصہری ہی مراد ہوتی ہے اگر بدن مثالی کی مشارکت بھی ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں کما شتر گمراہ یہ زندگی نیک کی جیسی حیات سے جدا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عبدالبہادی لکھتے ہیں کہ :-

وفي الجملة رد الروح على الميت في البرزخ اور خلاصہ یہ ہے کہ برزخ میں میت کی طرف روح کا لوٹنا اور
ورد السلام على من یسلم علیه لا یستنزم اس کا سلام کرنے والوں کو جواب دینا اس حیات کو مستنزم
الحياة التي یظنها بعض الغالطین وان نہیں جس کو بعض مغالطہ کا شکار ہونے والوں نے سمجھا
صکان فروع حياة برزخية وقول من زعم ہے اگرچہ یہ برزخ کی حیات کی ایک قسم ہے اور جس
انها فظیر الحیوة المعہودة مخالف للمنقول لوگوں نے یہ کہا ہے کہ وہ (دنیا کی) معہود زندگی کی طرح
والمعتقل الا (الصارم المنکی ص ۱۸) ہے ان کا قول نقل و عقل کے مخالف ہے۔

کیونکہ نہ تو اس میں میت کی حیات محسوس ہوتی ہے اور نہ وہ جنبش و حرکت کرتی ہے اور ایسی زندگی جس کو کامل اور مطلق حیات کہتے ہیں وہ تہر اور برزخ میں نہیں ہوتی۔ ایسی زندگی دنیا میں ہوتی ہے اور پھر آخرت کو ہوگی۔

قارئین کرام! ہم نے اس باب میں آپ کا خاصا وقت لیا ہے، حوالے اگرچہ ابھی اور بھی کافی موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقصد تمام حوالوں کا استیعاب نہیں بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ صریح اور صحیح حدیث کی روشنی میں آئمہ دین، متکلمین، فقہاء اور شراح حدیث نے جو کچھ سمجھا وہ یہ ہے کہ قبر میں نکیرین کا سوال اور عذاب و راحت بدن مادی و معنوی اور اس کے اجزاء اور روح و دونوں سے وابستہ ہے اور صرف روح یا صرف بدن کی سزا کے جمہور اہل اسلام ہرگز قائل نہیں ہیں صرف روح کے عذاب کے علامہ ابن حزمؒ اور ابن میسرہؒ یا ابن ہبیرہؒ قائل ہیں اور جمہور ان کے خلاف ہیں اور بدن من غیر روح کے معذب ہونے کے محدثین جبرہ کرامی اور ان کے اتباع قائل ہیں۔ اب اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ جس عذاب و ثواب کا ذکر نصوص یا احادیث و آثار میں آتا ہے دراصل اس کا محل روح ہی ہے۔ یا یہ کہے کہ ہمارا عقیدہ ہے کہ مردہ کا بدن خواہ ریڑہ ریڑہ ہو جلنے تب بھی عذاب قبر بغیر روح کے ہے۔ تو قطعاً یہ یہ قول مردود ہوگا اور یہ دونوں قول جمہور اہل سنت کے ہرگز نہیں ہیں اور یہ دلائل کے رُوسے غلط ہیں اور حق جمہور کے ساتھ ہے۔

غیر مقلدین حضرات

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر بعض غیر مقلدین حضرات کے اقوال بھی عرض کر دیں کہ قبر و برزخ میں حیات کا تعلق جسم سے متعلق ہوتا ہے اور یہ حیات صرف روح ہی کی نہیں ہوتی:-

(۱) محمد بن علی بن محمد المعروف بہ القاضی الشوکانیؒ (المتوفی ۱۲۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وورد النص فی کتاب اللہ تعالیٰ فی حق الشهداء انہم احياء یرزقون وان الحیوة فیہم متعلقة بالجسد فحیث بالانبیاء والمرسلین اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں صراحت شہداء کے بارے میں آیا ہے کہ وہ زندہ ہیں اور انکو رزق ملتا ہے اور بلاشبہ یہ حیات ان کے جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی حیات بطریق اولیٰ اجسام سے متعلق ہوگی۔

(نیل الدہطار جلد ۲ ص ۲۶۲ طبع مصر)

قاضی صاحبؒ نے اس عبارت میں تصریح کر دی ہے کہ حضرات شہداء کی حیات بعض روحانی ہی نہیں بلکہ حیات ان کے اجساد و اجسام سے متعلق ہے، اور یہی کچھ قاضی صاحبؒ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

معنی الآیۃ عند الجمہور انہم احياء حیوة محققة ثم اختلفوا فمنہم من یقول انہا مرد

اس آیت کا معنی جمہور کے نزدیک یہ ہے کہ شہداء کو حقیقی حیات حاصل ہے پھر اس کی تفسیر میں اختلاف

الہم ارحمہم فی قبورہم فیتنعمون وقال
مجاہد یرزقون من ثمر الجنة ای یجدون
ریحہا ویسوا فیہا وذهب من عدا الجمہور
الی انہا حیوۃ مجازیۃ والمعنی انہم فی حکم اللہ
مستحقون للتعم فی الجنة والصیح ہوا قول
ولا موجب للتصیر لی المجاز اھ
(تفسیر فتح القدیر جلد ۱ ص ۳۶۵ طبع مصر)

واقع ہوا ہے۔ ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ قبروں میں
ان کی روحیں ان کی طرف لوٹا دی جاتی ہیں اور ان کو
راحت پہنچائی جاتی ہے۔ اور مجاہد فرماتے ہیں کہ ان کو
جنت کا رزق ملنے کا یہ معنی ہے کہ وہ جنت کے پھلوں
کی خوشبو محسوس کرتے ہیں نہ یہ کہ ان کو حاصل ہوتے
ہیں اور جمہور کے علاوہ دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ ان کی
حیات مجازی ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے
حکم کے مطابق جنت کے پیش کے مستحق ہوتے ہیں لیکن
صحیح بات پہلی ہی ہے اور مجازی معنی لینے کی کوئی
مجبوری نہیں ہے۔

اور پھر آگے یُزْرَقُونَ عِندَ رَبِّہِم نَضِیضٌ کہتے ہیں کہ :-

والمراد بالرزق ہہنا هو الرزق المعروف فی
العوادۃ علی ما ذهب الیہ الجمہور حکما
اس مقام پر رزق سے وہ رزق مراد ہے جو عادیہ لوگوں
کے : رزق معروف ہے۔ اور اسی کے جمہور قائل ہیں۔
سلف۔ (فتح التذیج جلد ۱ ص ۱۶۵)

یہ اگرچہ گزر چکا ہے۔

ان عبارت میں قاضی صاحب موصوف نے شہداء کے لیے حقیقی حیات اور اس کے لوازمات تسلیم کئے
ہیں لیکن اس کا تعلق چونکہ درحقیقت اس عالم سے ہے جو ہماری مادی دنیا ہوں سے اور جہل ہے اس لئے اگر
کسی شہید کی قبر میں ہمیں حقیقی حیات اور اس کے آثار اور رزق اور اس سے ان کو انتفاع محسوس نہیں ہوتا
تو یہ کوئی انکار کی بات نہیں آخر اس جہان میں جنات بھی ہیں اور فرشتے بھی لیکن بادیہ و موجود ہونے کے
وہ ہمیں نظر نہیں آتے تو کیا معاذ اللہ ان کا انکار کر دینا چاہیے؟ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ ایک ہی لحاف
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آرام فرما ہوتی تھیں حضرت جبرائیل علیہ السلام
آکر آپ کو وحی سنا جاتے تھے اور حضرت عائشہؓ کو آپ کے بتلائے بغیر اطلاع تک نہ ہوتی تھی حتیٰ کہ انہی کے
متعلق اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجے ہوئے سلام کی خبر بھی نہ ہوتی اور وہ کہنے پر مجبور ہوئیں کہ حضرت جبرائیل
علیہ السلام کو میرا سلام ارشاد فرمائیں کیونکہ آپ کو وہ نظر آتے ہیں اور میں نہیں دیکھ سکتی۔ اگر کسی وقت اللہ تعالیٰ

غرقِ عادت کے طور پر شہدائی حیات کے کچھ آثار مادی نگاہوں کو بھی دکھائے تو باعثِ تعجب تو ہو سکتا ہے مگر عمل انکار نہیں، حضرت امام مالکؒ (المتوفی ۱۷۹ھ) اپنی کتاب منوطا میں (جو کتب حدیث کے طبقہ اولیٰ میں شمار ہوتی ہے) یہ واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ قبیلہ بنو سلمہ کے دو بزرگ انصاری حضرت عمرؓ و ابی الجحجہ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ جب غزوہ احد میں شہید ہوئے تو ان دونوں کو ایک ہی قبر میں دفن کر دیا گیا کچھ عرصہ کے بعد پیارے مالہ نے اپنا سرخ اُن کی قبر کی طرف موڑ دیا اور ان کی قبر کا ایک حصہ بہ گیا یا مگر مجبوری۔

فمفر عنہما لیغیرا من مکانہما فوجد ا
لم یتغیرا مکانہما ملأ بالادمس وکان
احدهما قد جیح فوضع یدہ علی جرحہ
فدفن وهو كذلك فامیطت یدہ عن
جرحہ ثم ارسلت فرجعت کما کانت
وکان بین اُحد و بین یوم حضر
عنہما ست واربعون سنة۔
(موطا امام مالکؒ ص ۱۷۱)

ابھی قبر کو کھودا گیا تاکہ ان کو مٹا لے سے منتقل کر دیا جائے
جب قبر کھودی گئی تو وہ بالکل صمیم و سالم تھے گویا کہ
کل ان کی وفات ہوئی ہے اور ان میں سے ایک نے غمی
ہوا تھا سو اس نے اپنا ہاتھ اپنے زخم پر رکھ دیا تھا اور
اسی حالت میں ان کو دفن کر دیا گیا تھا قبر سے نکالنے
کے بعد ان کا ہاتھ زخم سے ہٹا دیا گیا اور کھلا چھوڑ دیا گیا
مگر وہ ہاتھ پھر بہ ستور زخم پر جا سکا، غزوہ احد اور ان کی
قبر کھودنے کے درمیان چھیالیس سال کا عرصہ گزرا تھا۔

جسمِ عنقریب کے ساتھ حیاتِ شہدائی کی یہ ایک بینِ شال اور واضح دلیل ہے مگر یہ ضروری اور قاعدہ نہیں
کہ ہر وقت ہر شہید سے ہر ایک کو ایسی حالت نظر آئے ہاں قدرتِ خداوندی سے ایسے واقعات بعید نہیں
ہیں کہ کسی وقت وہ لوگوں کے ایمان و ایقان بڑھانے کے لیے ایسا دکھلاوے۔

(۲) نواب صدیق حسن خان صاحبؒ (المتوفی ۱۳۷۷ھ) احوالِ بندخ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-
وجملہ اموات از مؤمنین و کفار از حصولِ علم
و شعور و ادراک و سماع و عرض اعمال و جواب
بر زائر برابر اند تشخیص بانیار و صلحاء نیست
(دلیل الطالب ص ۸۷)

اور تمام مردے علم اس سے کہ وہ مومن ہوں یا کافر علم
شعور و ادراک، سننے اعمال کے پیش ہونے اور زیارت
کنندہ کے سلام کا جواب دینے میں برابر اور یکساں ہیں اس
میں حضراتِ انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی کوئی
تخصیص نہیں ہے۔

ظاہرات یہ ہے کہ زیارتِ کنندہ اور مردوں پر سلام کہنے والا جنت اور دوزخ یا علیین اور سچین میں

اور ارج کے پاس زیارت کرنے اور سلام کہنے نہیں جایا کرتا وہ اگر زیارت کرتا ہے تو جتنی قبر کی کرتا ہے اور اگر سلام کرتا ہے تو اس قبر کے پاس جس میں میت کا جسم مادی اور بدن عنصری مدفون ہوتا ہے اور بقول نواب صاحب مکتبہ کوزار کے سلام وغیرہ کا ادا رک و شعور ہو جاتا ہے ، اور اس صفت میں مؤمن و کافر سب برابر ہیں کسی کی کوئی تخصیص نہیں ہے اگر روح کا جسم سے کوئی تعلق نہ ہو تو بے جان ڈھانچے کو ادا رک و شعور کیسے ہو جاتا ہے اور وہ سلام کیسے سنتا ہے اور جواب کیونکر دیتا ہے ؟ اس تحقیق کے ہوتے ہوئے ایک غیر ذمہ دار غیر مقلد بعائی کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ روح کے جسم سے انفصال (خروج) یا علیحدہ ہونے کے بعد جسم انسانی زندگی کی تمام صلاحیتوں یعنی حس و حرکت نطق و سماع اور بینائی وغیرہ سے یکسر محروم و بالکل قاصر یا محض ایک مجسمہ اور ڈھانچہ ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی کتاب و سنت کا متفقہ فیصلہ اور اہل سنت والجماعت کا مسئلہ منسوخ ہے کہ روح اور جسم کا جو انفصال یا علیحدگی بعینہ موت واقع ہوئی ہے یہ تا قیامت باقی رہے گی اور آپ ملاحظہ فرمائیے کہ کتاب و سنت ، اور اہل سنت والجماعت کے اکابر کا فیصلہ قطعاً اس کجگفتار سے جو گذشتہ اوراق میں باحوالہ گذر چکا ہے۔ اور ان غیر مقلد صاحب کا یہ کہنا مکرر غلط ہے۔

باب پنجم

وَقَاتِ حَضْرَاتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام قطعی امر ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی جاندار مخلوق کے لیے جو حکم اور اہل فیصلہ صادر فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ:-

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ط (پ۔ آل عمران) ہر نفس موت چکھنے والا ہے۔

اور اس ضابطہ سے کوئی مستثنیٰ نہیں نہ پیغمبر اور نہ شہید اور نہ کوئی اور جلد ہو یا بدیر ہر ایک پر موت وارد ہو کر رہیگی۔

لے حضرت مولانا غلام محض صاحب ہزاروی دامت برکاتہم کا ارشاد گرامی قدر جو عطا خان میں علماء کرام نے سامنے انہوں نے لکھا۔

موت الانبیاء علیہم السلام

اللہ تعالیٰ نے موت و حیات کو پیدا فرمایا اس دنیا میں کسی کو دوام نہیں۔ آیتہ کریمہ کُلُّ شَيْءٍ حَالٍ

کے مطابق ہر ایک کو یہاں سے جانا ہے، ہر آدمی کو مرنا ہے، اس سنت اللہ سے کوئی ولی اور کوئی نبی بھی مستثنیٰ نہیں ہے۔

حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے سید الانبیاء والمرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی ارشاد فرمایا اِنَّكَ

مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَيِّتُونَ۔ (سب پیغمبر بلاشبہ آپ کو بھی موت آتی ہے اور ان کو بھی موت آتی ہے)

چنانچہ اس ارشاد کے مطابق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بھی وصال ہوا اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے

آپ کی تجہیز و تکفین کے بعد حضرت البرکہ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آپ کا خلیفہ منتخب فرمایا، حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کو مسیوحی سازش سے بچا کر اللہ تعالیٰ نے دھڑے آسمان پر اٹھایا جواب تک (باقی ماشیہ آئندہ پر)

اور تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر یہ گھڑی آکر ہی بجز حضرت علیہ السلام کے کہ وہ ابھی تک آسمان دوم پر زندہ ہیں اور قیامت کے قریب دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی سفید مینار پر صبح کے وقت نازل ہوں گے اور دجال بعین کو قتل کریں گے پھر چالیس سال تک زمین پر حکومت کریں گے اس کے بعد (صفحہ گذشتہ کا بقیہ حاشیہ) زندہ ہیں اور قرب قیامت میں تشریف لاکر دجال کو قتل کر کے چالیس سال زندہ رہیں گے، اور آخر کار وفات پا کر مدینہ منورہ میں روئے اطر میں دفن ہوں گے۔

بہر حال کُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَإِنْ کے قاعدہ کلیہ سے کوئی آدمی، جن، اول، اور بنی مستثنیٰ نہیں ہے۔ نہ اس میں کسی کو اختلاف ہے، نہ بحث، البتہ دو باتوں میں بحث ہے، ایک یہ کہ مرنے کا معنی کیا ہے اس کا طریقہ کیا ہے۔ اور کیا سب کی موت ایک ہی طریقہ سے ہوتی ہے یا کچھ فرق بھی ہوتا ہے۔ دوسرا یہ کہ مرنے کے بعد قبر میں پھر زندگی ہوتی ہے یا نہیں وہاں روح کا کوئی تعلق جسم کے ساتھ رہتا ہے یا پہلی بات موت کا مفہوم۔

عرف عام میں موت جان نکل جانے کا نام ہے، یعنی جب روح جسم سے نکل جاتی ہے تو اس کو موت کہتے ہیں۔ علماء نے موت کا معنی کیا ہے کہ روح کا تعلق جسم سے منقطع ہو جائے۔ قرآن و حدیث کے نصوص و اشارات سے معلوم ہوتا ہے کہ موت کے وقت روح نکالی جاتی ہے۔ آسمانوں کی طرف لے جانی جاتی ہے۔ پھر اپنی مقرر جگہ پر رکھی جاتی ہے۔ بعض روایات میں ہے کہ قبر کی طرف لوٹائی جاتی ہے۔ مگر جب تک ہم روح کی حقیقت نہ جان لیں اور یہ نہ سمجھ جائیں کہ جسم میں روح کے داخل ہونے یا تعلق رکھنے کی کیفیت کیا ہے ہم اس کے نکل جانے اور تعلق منقطع ہونے کا مطلب بھی پوری طرح نہیں سمجھ سکتے۔ اور جب ہمیں روح کی حقیقت معلوم نہیں ہے تو اس کی صفات و افعال کا ادراک عقل سے کیسے کیا جاسکتا ہے۔

موت طبعی ہونے پر ایمان لانا ضروری ہے اور یہ ماننا بھی لازم ہے کہ موت سے روح کا تعلق جسم سے منقطع ہو جاتا ہے اور وہ اس جسم میں تصرفات نہیں کر سکتی لیکن یہ انقطاع تعلق کیسے ہوتا ہے۔ عام لوگوں میں کہا جاتا ہے کہ انقطاع تعلق یوں ہوتا ہے کہ روح جسم سے نکل جاتی ہے عام خیال یہی ہے۔

موت کا دوسرا مفہوم

مگر انبیاء علیہم السلام کی موت کے بارے میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند (باقی حاشیہ منوائیہ پر)

مدینہ طیبہ میں ان کی وفات ہوگی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک میں دفن کئے جائیں گے۔
 (علی القرینہ ص ۲۵۷ جلد ۲ ص ۲۵۷ و مسند طیار ص ۲۲۵ و وفاء الوفا ج ۱ ص ۳۹۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاَنْتُمْ مَيِّتُونَ ۝ (پ ۲۳ - النہم ۲۱)

صفحہ گذشتہ کا بقیہ حاشیہ () ارشاد فرماتے ہیں کہ حیات انبیاء علیہم السلام کی ذاتی صفت ہے اور
 اوروں کی عارضی۔ اس لیے پیغمبروں سے حیات کا انقطاع نہیں ہوتا۔ اور نہ روح نکلتی ہے۔ بلکہ جسم سے سمٹ کر دل
 میں مرکوز ہو جاتی ہے اس طرح اس کا تعلق جسم سے منقطع ہو جاتا ہے اور وہ جسم میں عام دنیوی زندگی کی طرح تصرفات
 نہیں کرتی نہ دنیوی امور میں مشغول اور نہ ملکوت ہوتی ہے روح کے سمٹ جانے سے جسمانی حواس معطل ہو جاتے ہیں
 یہی انبیاء علیہم السلام کی موت ہے۔ جس کے بعد وہ اوروں کی طرح دنیا سے منقطع ہو کر اوروں کی طرح قبروں میں دفن
 کر دیے جاتے ہیں۔ جہاں اسی روح سے ان کے مبارک اجسام میں ادراک و احساس موجود ہوتا ہے۔ حضرت مولانا اپنی اس
 تحقیق کو اوروں پر ٹھونسنا نہیں چاہتے فرماتے ہیں کہ موت کا اقرار تو ضروری ہے جیسے کہ آیات میں موت واقع ہو جانے
 کی خبر قبل از وقت دی گئی تھی۔ مگر انبیاء کی موت کا وقوع اس طرح پر ہوا کرتا ہے۔

قلب زہبی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے حضرت مولانا ناتوی کی تحقیق کی داد دی ہے ان کو اللہ تعالیٰ نے
 خاص فہم و ذکا عطا فرمایا تھا، جب ہم قرآن پاک کی اس آیت کریمہ پر نظر کرتے ہیں: (تو مولانا ناتوی کی تائید دہوتی ہے)

اللہ یتوفی الہ نفس حین موتہا و الہی
 لہ قہمت فی منامہا فی مسک التی قہمت
 علیہا الموت و یرسل الہ خدائی۔
 (پ ۲۴ - سورہ زمر ۲۱)

اللہ روح کو موت کے وقت قبض کرتے ہیں اور بھی کہ موت نہیں
 ہوتی انکو دوسری اسوتے وقت قبض کر لیتے ہیں، پھر جس کی موت
 کا فیصلہ کیا ہو اس کو روک لیتے ہیں اور دوسری (رقم کی روح)
 کو چھوڑ دیتے ہیں۔

اس آیت کریمہ نے تصریح فرمادی ہے کہ روح جیسے موت کے وقت قبض ہوتی ہے اسی طرح فیندگی حالت میں
 بھی قبض ہوتی ہے۔ پھر موت والی روک دی جاتی ہے اور فیند والی بیوقوف دی جاتی ہے۔ گویا روح فیند میں بھی قبض ہوتی
 ہے۔ مگر باوجود اس کے کہ سونے والا حائل لیتا ہے۔ زندہ سمجھا جاتا ہے۔ اور روح (حقیقہ حاشیہ صفحہ آئندہ پر

لے یعنی اولاً و بالذات حیات دنیا میں حضرات انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہوتی ہے۔ اور دوسروں کو بالآخر میں
 اور آگے حضرت مولانا کے بیان میں آ رہا ہے کہ یہ حیات اللہ تعالیٰ کی عطا ہوتی ہے۔

بے شک تجھے بھی مرنا ہے اور وہ بھی مر جائیں گے۔

اور دوسرے مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

أَفَأَنْتُمْ مِمَّنْ فَهَهُمُ الْخَالِدُونَ - (پکا، الانبیاء ۲۰) پھر کیا اگر تو وفات پا جائے تو وہ وہ جاؤں گے ؟

(صفحہ گذشتہ کا بقیہ حلیہ) اس کے اندر موجود سمجھی جاتی ہے۔ حالانکہ قرآن کا ظاہر یہ ہے کہ پہلے روح قبض کی جاتی ہے بعد میں چھوڑ دی جاتی ہے۔ روح کا تعلق و اتصال سب امر تشابہات میں سے ہیں انکی صحیح کیفیت کے بارہ میں کوئی جزم سے نہیں کہا جاسکتا۔ پھر اگر حضرت مولانا نانوتویؒ کے ارشاد کے مطابق اگر مروج سمٹ کر جسم کے اندر تصرفات سے علیحدہ ہو جائے جس سے سارے حواس معطل ہو جائیں اور اسی کو انقطاع تعلق یا قبض مروح سمجھا جائے اس میں کوئی اشکال لازم آتا ہے۔ سکتے کی بیماری میں بسا اوقات سانس تک نہیں چلتا نہ نبض چلتی ہے نہ دل کی حرکت محسوس ہوتی ہے پھر بھی بیمار زندہ ہوتا ہے۔ اور روح اس کے اندر بھی جاتی ہے۔ بہر حال قرآن پاک نے موت کی خبر دی ہے، اس کے وقوع میں کسی کو اختلاف نہیں ہے، البتہ موت تعطل حواس اور انقطاع تعلق کی صورت کیا ہوتی ہے؟ اس کی ایک صورت یہ ہے کہ روح نکل جائے، ایک یہ ہے کہ سمٹ جائے جیسے ایک کمرے میں چراغ جل رہا ہے اس پر برتن اوڑھا کر رکے رکے دیا یا اس کو صندوق میں بند کر دیا پس اس کا تعلق کمرے سے منقطع ہو جاتا ہے۔

دوسری بات، قبر کی زندگی

عام اہل اسلام کا ارشاد ہے کہ مرنے کے بعد قبر میں بعضوں کو عذاب بعضوں کو راحت ہوتی ہے اس عذاب قبر وغیرہ کا ماننا تو ائمہ کی وجہ سے ضروری ہے، اسی لیے یہ ماننا پڑتا ہے کہ قبر میں میت کو راحت و تکلیف کا احساس دلوراک ہوتا ہے۔

مگر انبیاء عظیم السلام کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ وہ قبروں میں زندہ ہیں۔ نمازیں پڑھا کرتے ہیں۔ قریب سے درود و سلام سنتے اور اس کا جواب بھی دیا کرتے ہیں۔ اس کتاب میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی جا رہی ہے۔

بعض اصحاب کی کم علمی

یہاں سے ان حضرات کی کم علمی واضح ہو جاتی جو مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شرک قرار دیتے ہیں۔

شرک تو تب ہوتا کہ کسی کو ایسا زندہ مان لیا جاتا جس کی حیات خدا تعالیٰ کی عطا نہ ہو اس کے گھر کی مو پھر اس پر کبھی موت طاری نہ ہو مگر یہ تو کسی مسلمان کا عقیدہ نہیں ہے (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ پر)

اور ایک مقام پر ارشاد خداوندی اس طرح ہے کہ :-

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ۖ قَدْ خَلَتْ
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ أَفَانْ مَاتَ أَوْ
قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ ۚ الْآيَةُ
اور نہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مگر رسول ہے شک ہو
پکے اُن سے پہلے بہت رسول پھریا اگر وہ وفات پائے
یا شہید کر دیا جائے تو تم پھر جاؤ گے اٹھے پاؤں

(پ ۴- آل عمران ۱۵۰)

ان تمام آیات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات بھی
ایک قطعی اور حتمی امر ہے جس کی ان آیات میں قبل از وقت خبر دی گئی اور کتب احادیث میں متعدد صحیح اور
صریح روایات اس پر دال ہیں کہ قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ثَوَقِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اور حضرت امام بخاریؒ نے باب وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم قائم کر کے اس حقیقت
کو اہم نشر کر دیا ہے (جلد ۲ ص ۶۹) اور اسی وفات کے نتیجے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تجہیز و تکفین
اور دفن و قبر وغیرہ کا انتظام ہوا، اور حضرات صحابہ کرامؓ نے اپنے لائقوں سے لحد مبارک میں آپ کو اتار کر
دفن کیا اور اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفۃ المسلمین منتخب کیا گیا اور وہی نماز اور
خطبہ پڑھاۓ اور فصلِ خسرواۓ کرتے رہے اور اہم معاملات میں لوگ انہی کی طرف رجوع کرتے رہے اور
اسی طرح ان کے بعد دیگر خلفاء کے وقت بھی ایسا ہی ہوتا رہا یہ تمام امور اپنے مقام پر ایک ثابت شدہ حقیقت
ہے جو قرآن و حدیث اور امت مسلمہ کے اتفاق و اجماع سے ثابت ہے جس کا کوئی شخص منکر نہیں ہے ۔

(صفحہ گذشتہ ص ۲۱۴ حاشیہ) کیا جو غیر دنیا میں زندہ تھے وہ شرک تھا کیا قیامت میں ہم سب زندہ ہوں گے۔
اور زندہ بھی ایسے کہ پھر کبھی نہ مریں گے کیا وہ شرک ہو گا پھر اگر اللہ تعالیٰ کسی کو درمیان میں قبر میں بھی پوری یا اوصوری زندگی عطا
فرمادیں وہ کیسے شرک ہو گیا۔ جب کہ عہد دیوبند نہ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہو جانے کا انکار کرتے ہیں نہ پیغمبروں
کی حیات کو اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ ہونے سے انکار کرتے ہیں۔ صرف آپ کے ارشاد کے مطابق قبروں میں انبیاء علیہم السلام کی
حیات اور زندہ پڑھنے اور سلام و ورد گھنٹے کا اقرار کرتے ہیں جیسے کہ تفصیل آپ کے سامنے آئے گی تو کیا آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کو ماننا شرک ہے، اللہ تعالیٰ ایسی جماعت اور ضد سے بچائے۔ آمین۔

علامہ عبد الکافی البکی فرماتے ہیں کہ :-

والقرآن العزیز ناطق بموتہ صلی اللہ
علیہ وسلم قال تعالیٰ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَ
إِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ۚ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنِي مَقْبُوضٌ وَقَالَ الصَّلَوِيُّ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ فَإِنْ مُحَمَّدًا قَدَمَاتٍ وَاجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ
عَلَى اِطْلَاقِ ذَلِكَ فَالْوَجْهَ إِذَا ثَبَتَ الْقَوْلُ
الْمَذْكُورُ أَنْ يُقَالَ إِنَّ ذَلِكَ مَوْتٌ غَيْرُ
مُسْتَمِرٍّ وَانْهَاجِي بَعْدَ الْمَوْتِ ۝
(شفاء السقام ص ۱۱۷)

قرآن عزیز صراحت سے بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
بے شک تو بھی وفات پانے والا ہے اور بلاشبہ
وہ بھی وفات پانے والے ہیں اور خود آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں وفات پانے والا ہوں اور حضرت
صدیق رضی اللہ عنہ فرمایا کہ تحقیق سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کی وفات ہو گئی ہے اور سب مسلمانوں کا اس پر اتفاق
ہے کہ آپ کی وفات ہوئی ہے جب یہ بات ثابت ہے
توحیات کی وجہ یہ ہو گئی کہ آپ کی موت مستمر نہ تھی بلکہ آپ
کو وفات کے بعد پھر زندہ کیا گیا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
ہوئی ہے اور وفات کا لفظ آپ کے حق میں بولنا بالکل درست اور صحیح ہے لیکن وفات کے بعد آپ کو
پھر حیات مرحمت ہوئی ہے پہلے مٹوس حوالوں کے ساتھ یہ بات ثابت کر دی گئی ہے کہ قبر اور برزخ
میں صحیح احادیث ائمہ دین متکلمین، شارح حدیث اور فقہاء کرام کے بیان کے مطابق جسد عنصری کیساتھ
روح کے تعلق اور اتصال سے حیات ہوتی ہے۔ اس صفت میں عام مومنوں سے حضرات شہداء و بڑے
اہل حق ہیں اور ان سے بڑھ کر یہ خوبی اور صفت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے جو
علماء اسلام موت کا معنی الفکاک الروح عن البدن ہی کرتے ہیں اور بعض علماء مکتب جن میں حضرت
مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند بھی ہیں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا
معنی یہ کرتے ہیں۔

کہ ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا فقط مثل نور چرخ اطراف و جوانب سے قبض
کر لیتے ہیں اور سوائے ان کے ارواح کی ارواح کو خارج کر لیتے ہیں امدد جمال قاسمی ص ۱۵ اور دوسرے
مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

بالجملہ موت انبیاء علیہم السلام اور موت عوام میں زمین و آسمان کا فرق ہے وہاں استتار حیات زیر پردہ موت ہے اور یہاں انقطاع حیات بوجہ عروض موت ہے اور (آب حیات ص ۱۶۸) اور صفت الفاظ میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ:-

ہاں اتنا عرض کئے دیتا ہوں کہ گو عقیدہ تو یہی ہے اور میں جانتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی رہیگا مگر اس عقیدہ کو عقائد ضروریہ میں سے نہیں سمجھتا نہ تعلیم ایسی باتوں کی کرتا ہوں ، نہ منکر دل سے دست و گریبان ہوتا ہوں اور (لطائف قاسمید ص ۵) مطلب یہ ہوا کہ روح مبارک کو جسد اطہر کے تمام اطراف و جوانب سے سمیٹ کر مثلاً دل پر اکٹھا کر دیا گیا اور اعضاء پر موت طاری ہوئی اور وہ بے حس و حرکت ہو گئے لیکن دل مبارک کی بھی بظاہر حرکت باقی نہ رہی جس طرح کہ بعض اوقات سکتے کے مرض میں ہوتی ہے اور دیکھنے والوں کو بظاہر آپ کا وجود مسعود بالکل بے حس و لا شعور نظر آیا لیکن بایں ہمہ حضرت نانوتویؒ اس عقیدہ کو غیر ضروری اور آپ کی وفات کے عقیدہ کو ضروری قرار دیتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:-

”پر حسب ہدایت كُلُّ نَفْسٍ ذَاتِ نَفْسٍ الْمَوْتِ اور اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مُّمَيِّتُونَ تمام انبیاء کرام علیہم السلام خاص کر حضرت سرور انام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضرور ہے اور (لطائف قاسمی ص ۵۷) الغرض حضرت نانوتویؒ نے کیسی صاف گوئی سے یہ واضح کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا عقیدہ ضروری ہے اور علمی یا ذوقی طور پر بعض دیگر علماء کرام کی طرح موت کا جو معنی انہوں نے بیان فرمایا ہے اس کو وہ منقولہ عقائد ضروریہ سے سمجھتے ہیں اور نہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں اور نہ علماء کرام سے اس پر ہاتھ پائی کے لیے تیار ہیں الحاصل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات ایک حتمی اور قطعی امر ہے اور اس کا اعتقاد ضروری ہے کیونکہ یہ مقصود قطعیہ اور صریحہ سے ثابت ہے۔ ہاں اس وفات

۱۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا موت کی تفسیر اور تشریح میں اپنی رائے کو ذوقی اور وجدانی فرماتے ہوئے کسی کو اس معنی پر مجبور نہیں فرماتے۔ بعض لوگ عوام کو مغالطہ فہمنے کی خاطر یہ کہتے ہیں کہ حضرت مولانا حیات کے مسئلہ کو ضروری قرار دیتے ہیں۔

جہ میں جو حیات حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہے وہ حق اور صحیح ہے
 اس میں ہر شک نہیں ہے۔ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے اور یہ حیات کسی نص قطعی کے مخالف
 نہیں جس نے اس کو مخالف سمجھا ہے وہ کتناہ فحشی کا شکار ہے۔

باب ششم

قبور میں حیات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

تمام اہل سنت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قبر اور
منبر میں زندہ ہیں اور ان کی زندگی حضرات شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ اور ارفع ہے مناسب معلوم ہوتا ہے
کہ ہم پہلے بعض دلائل بیان کریں اور پھر ان پر جو اعتراضات وارد کئے گئے ہیں، ان کے جوابات اور اس
کے بعد بعض علماء اسلام کی عبارات اور اقوال عرض کر دیں تاکہ صحیح حقیقت سامنے آجائے۔

پہلی دلیل

امام ابو یعلیٰؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابو الجهم الارزقی بن علیؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے —

سہ امام ابو یعلیٰ الموصلی کا نام احمد بن علیؒ تھا جو الحافظ الشافعی اور محدث الجریو تھے ان کی وفات ۳۸۸ھ میں ہوئی ہے
(تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ ص ۶۳۸) سہ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ ذکر ابن حبان فی الثقات
وقال یغرب (تمہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۸۱) ابن حبانؒ نے ان کو ثقات میں لکھا ہے اور فرمایا کہ وہ عزیز حدیث
لاتے ہیں۔ اور خود حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ صدوق یغرب (تقریباً) کہ وہ سچے راوی ہیں اور عزیز حدیث لاتے
ہیں۔ فن روایت میں راوی کے لیے صبیح بڑھ کر جس صفت کی ضرورت ہے وہ اس کی صداقت ہوتی ہے (منہج دیگر مشروط کے)
اور یہ صاحب اس صفت سے مستغنی تھے اور اپنے مقام پر یہ بات آئیگی کہ غزابت صحت کے منافی نہیں

یحییٰ بن ابی بکرؓ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے مسلم بن سعیدؓ نے بیان کیا وہ حجاجؓ سے اور وہ ثابت بنانیؓ سے اور وہ حضرت انسؓ بن مالک سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

الانبياء احياء في قبورهم يصلون
حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔

علامہ شبلیؒ اس حدیث کی سند کو نقل کر کے اس کے روایت کی توثیق کرتے ہیں اور اس کو صحیح قرار دیتے ہوئے اس سے استدلال کرتے ہیں یہ روایت بدول سند خصائص الکبریٰ جلد ۲ ص ۲۸۱ میں اور پہلے لاوی کے علاوہ

سید البرکیر کا نام نسرتھا، یحییٰ بن ابی بکرؓ کے بارے میں امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ وہ دانا محدث تھے، امام ابن معینؒ اور عجلؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، امام ابو حاتمؒ کو صدوق کہتے ہیں محدث ابن جابرؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں، امام ابن المدینیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں (تمہذیب التہذیب جلد ۱۱ ص ۱۹) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے (تقریب ص ۵۴) علامہ

خطیب بغدادیؒ اپنی تاریخ جلد ۱۳ ص ۱۵۶ و ص ۱۵۷ میں ان کا طویل ترجمہ بیان کرتے ہوئے محدثین کرام کے یہ مذکورہ بالا اقوال ان کے بارے میں نقل کرتے ہیں سید، امام احمدؒ ان کو شیخ ثقہ اور امام ابن معینؒ صریح کہتے ہوئے ان کی توثیق کرتے ہیں، امام نسائیؒ ان کو لا بأس بہ کہتے ہیں، اور ابن جابرؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں۔

(تمہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۱۰۷) حافظ ابن حجرؒ ان کو صدوق عابد ربناؤم کہتے ہیں۔ (تقریب ص ۳۳۳)

حجاجؓ اس سند میں الاسود ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے اس کی تصریح کی ہے (فتح الباری جلد ۶ ص ۶۵۲) امام احمدؒ ان کو ثقہ اور رجل صالح کہتے ہیں امام ابن معینؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، امام ابو حاتمؒ ان کو صالح الحدیث کہتے ہیں، اور محدث ابن جابرؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں (لسان المیزان جلد ۲ ص ۱۵۸) ثابت بنانیؓ بیل ثقہ تابعی اور صالح سید کے مرکزی راوی ہیں، امام نسائیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں امام عجلؒ بھی ان کو ثقہ کہتے ہیں، علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور مامون کہتے ہیں۔ محدث ابن جابرؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں، امام احمدؒ ان کو مثبت فی الحدیث کہتے ہیں۔ امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ سے روایت کرنے میں سب سے اشد امام زہریؒ، ان کے بعد ثابت بنانیؒ اور ان کے بعد قتادہؒ ہیں (تمہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۷۱) غرضیکہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ اور مثبت ہیں اور سند بالکل صحیح ہے۔

بقیہ روایت کے ساتھ فتح الباری جلد ۲ ص ۲۵۲ اور فتح الملہم جلد ۱ ص ۲۲۹ میں بھی مذکور ہے، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں وصحہ البیہقی (فتح الباری جلد ۲ ص ۲۵۲) کہ اس حدیث کی امام بیہقی نے تصحیح کی ہے اور مولانا سید اللہ شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ ووافقه الحافظ فی المجلد السادس اور فیض الباری جلد ۲ ص ۲۵۲ کہ امام بیہقیؒ کی اس تصحیح پر حافظ ابن حجرؒ نے اتفاق کیا ہے اور علامہ عثمانیؒ بھی اس کی تائید کرتے ہیں (فتح الملہم جلد ۲ ص ۲۵۲) علامہ بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ رجال ابی یعلی ثقات (مجمع الزوائد جلد ۸ ص ۲۵۲) ابویعلیٰ کی سند کے سب راوی ثقہ ہیں علامہ عزیزی لکھتے ہیں وہو حدیث صحیح (السراج المنیر جلد ۲ ص ۱۳۴) کہ یہ حدیث صحیح ہے حضرت ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ ۱۔

صحیح خبر الانبیاء احياء فی قبورہم (مرقات جلد ۲ ص ۲۵۲) الانبیاء احياء فی قبورہم کی حدیث صحیح ہے علامہ عبدالمفتی منادیؒ رالمفتیؒ لکھتے ہیں (فیض القدير جلد ۲ ص ۲۵۲) کہ یہ حدیث صحیح ہے شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ ۱۔

ابویعلیٰ بنقل ثقات از روایت انس بن مالک اور وہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون (مدارج النبوة ج ۲ ص ۲۴۴) وجذب القلوب مثلاً) امام ابویعلیٰ ثقہ راویوں کی نقل سے حضرت انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام زندہ ہیں اور اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔ قاضی شوکانیؒ فرماتے ہیں کہ ۱۔

انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ و روحہ لا تفارقه لما صح ان الانبیاء احياء فی قبورہم (تحفة الذاکرین شرح حصن حصین ص ۲ طبع مصر) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی روح آپ کے جسم مبارک سے جدا نہیں ہوتی کیونکہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ۱۔ وقد ثبت فی الحدیث ان الانبیاء احياء فی قبورہم رواہ المنذری وصحہ البیہقی (ذیل الاوطار جلد ۳ ص ۲۶۴) بلاشبہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ علامہ منذریؒ نے یہ روایت بیان کی ہے اور امام بیہقیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے۔

علامہ سیّد سمہودی لکھتے ہیں

ورواه ابو یعلیٰ برجالی، ثقات در رواہ المصنفی ابو یعلیٰ نے ثقہ راویوں سے یہ روایت کی ہے اور امام بیہقی نے اس کو صحیح سند سے روایت کیا ہے۔ (وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۸۴)

اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب سہادہ پوری لکھتے ہیں کہ۔ اور یہ حدیث کہ انبیاء اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں صحیح ہے (فضائل درود ص ۳۷)

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ امام یعلیٰ کے طریق سے جو روایت ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور ثبت ہیں اور جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح کرتے ہیں کسی حدیث کے صحیح ہونے کے لیے اصول حدیث میں اس سے زیادہ قوی دلیل موجود نہیں ہیں کہ اس کے راوی سب ثقہ ہوں اور جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح پر متفق ہوں۔

اعتراض

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اس حدیث کی سند میں حسن بن قتیبہ ضرائعی ہے جس نے متعلق ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابن عدی کا قول لا بائس بہ ذکر کر کے اپنی اور دوسرے آئمہ کی رائے ذکر فرمائی ہے قلت بل هو هالك قال الدارقطني في رواية البرقاني مسترک الحديث قال البرقاني ضعيف قال الاذني واهي الحديث قال العقيلي كثير الوهم (جلد ۱ ص ۲۸۴) یہ فی ائمہ جرح و تعدیل کی نظر میں یہ حالک مسترک الحديث ضعيف واهي الحديث اور كثير الوهم ہے حافظ ابن حجر نے لسان المیزان جلد ۲ ص ۲۳۱ میں ذہبی کی پرری عبارت نقل فرما کر اس جرح کی تصدیق فرمادی ہے حافظ خطیب بغدادی نے بھی اسے واهي الحديث اور مسترک الحديث فرمایا ہے (تاریخ بغداد جلد ۱ ص ۲۸۴) باقی رہا شروکانی کا تحفۃ الذاکرین میں حدیث ردّ اللہ علی روحی کی تشریح میں یہ لکھنا لہذا صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ و روحہ لا تغارقه، لما سمع ان الانبياء احياء فی قبورہم (ص ۲۸۴) تو سابق مفصل جرح کے موجود ہوتے صحیح سے مضبوط صحت مراد لینا تو مشکل ہے یہ صحیح بمعنی ثابت ہی ہو سکتا ہے جب تک حدیث پر وضع کا حکم یقینی نہ ہو محدثین کے نزدیک ثابت سے اس کی تعبیر ہو سکتی ہے نیل الاوطار میں حافظ شروکانی نے یہی لفظ اختیار کیا ہے وقد ثبت فی الحديث ان الانبياء احياء فی قبورہم (جلد ۳ ص ۲۸۴) ایسی احادیث کا تذکرہ مواظظ اور فضائل کی مجال میں کر کیا جاسکتا ہے لیکن عقیدہ کی بنیاد اس پر نہیں رکھی جاسکتی اہل حدیث اور ائمہ فی کے نزدیک اعتقاد کے لیے خبر واحد صحیح ہونی چاہیئے۔

الجواب :- یہ جو کچھ کہا گیا ہے قطعاً باطل اور سراسر مردود ہے اولاً اس لیے کہ جن محدثین کا نام نے یہ حدیث سند کے ساتھ نقل کی ہے ہمارے علم میں وہ یقیناً ہیں الا تکل امام ابو یعلیٰ الموصلیؒ ان کی سند امام بیہقیؒ اور علامہ شبکیؒ وغیرہ نے اسی طرح نقل کی ہے جس طرح ہم نے پہلے بیان کی ہے اور ایک ایک راوی کی توثیق اور محدثین کرام کی تصحیح بھی نقل کر دی گئی ہے نہ تو اس سند میں حسن بن قتیبہ خزازؒ ہے اور نہ کوئی اور مجروح راوی ہے اور محدثین کرام اسی ابو یعلیٰ کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے، اور اس کے رجال ثقات ہیں اور قاضی شوکانیؒ کہ پیش نظر بھی یہی روایت ہے اور اس حدیث کے روایت پر کوئی معقول جرح مذکور اور موجود نہیں ہے۔ علامہ ذہبیؒ کا الہام کوئی علاج نہیں الثانی امام ابن سعدیؒ نے اس کو اپنی سند کے ساتھ پیش کیا ہے اور اس کا حوالہ امام بیہقیؒ نے (حیات الانبیاء ص ۱۱۰) اور علامہ ذہبیؒ نے (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۱۰) اور حافظ ابن حجرؒ نے (لسان المیزان ج ۲ ص ۲۱۰) میں دیا ہے اور اس کی سند یوں ہے۔ ابن عدی حدیثنا قسطنطین ثنا الحسن بن عرفة ثنا الحسن بن قتیبة الواسع سند میں الحسن بن قتیبة الخزازؒ ہے اور علامہ ذہبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ کی جرح صرف اس سند پر ہے۔

الثالث امام البزارؒ (ابو جبر احمد بن عمرو بن عبد الخالق الحافظ العلامة صاحب المسند المستوفی ج ۲ ص ۲۹۲) نے یہ روایت سند کے ساتھ نقل کی ہے۔ کیونکہ وہ اپنے مسند میں با سند روایت ہی روایت کرتے ہیں۔ علامہ بیہقیؒ نے مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۱۰ میں بزارؒ کا حوالہ بھی دیا ہے سند بزرگوار ہمارے پیش نظر نہیں ہے ممکن ہے بزارؒ کی سند میں بھی الحسن بن قتیبة الخزازؒ ہو لیکن علامہ بیہقیؒ نے خصوصیت سے یہ فرمایا ہے کہ رجال ابن یعلیٰ ثقات۔ تو دار و مدار ابو یعلیٰؒ کی سند پر ہے اور وہ بالکل صحیح ہے اور محدثین کرام اسی کی تصحیح کرتے ہیں اور حیات انبیاء کرام علیہم السلام کی بنیاد اس صحیح حدیث پر رکھتے ہیں معترضین حضرت بلا وجہ جرح نقل کر کے اپنا قیمتی وقت ضائع کرتے اور عوام کے صاف اذہان کو الجھانے کی بے کار سعی کر رہے ہیں دیکھنا۔ قاضی شوکانیؒ نے مع اور ثبوت کے جو الفاظ استعمال کئے ہیں وہ اصول حدیث اور فن روایت کے مطابق استعمال کیے ہیں اور یہ دونوں لفظ مقبول حدیث پر بولے جاتے ہیں۔ معترض نے جو کہہا ہے کہ صحیح بمعنی ثبوت کے ہے اور محدثین جو حدیث قطعی طور پر جعلی ثابت نہ ہو اس پر بھی ثبوت کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔

بیان حضرت العلامة مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی فرماتے ہیں کہ سند بزارؒ کی سند میں الحسن بن قتیبة موجود جیسا کہ ان کی تقریر میں۔ بات گندہ چلی ہے اور طبقاً بیہقیؒ ج ۲ ص ۲۸۱ کی سند میں بھی یہی الحسن بن قتیبة ہے۔

(مصلہ) گو یہ خالص سینہ زاد اختراع اور ایجاد بندہ ہے اور محدثین کرامؒ اس سے بالکل ناواقف ہیں اور قاضی شوکانیؒ کے وہم میں بھی یہ بات نہ ہوگی کہ ہمارے محسن کرم فرما اور وکیل ان پر کیا کیا غیایات فرمائیں گے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ (الموتیٰ ص ۹۱) محدثین کرامؒ کا ضابطہ بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

من اللفاظ المستعملة عند اهل الحديث محدثین کرامؒ کے نزدیک حدیث مقبول پر جو الفاظ استعمال
فی المقبول الجید والقوی۔ والصالح والمعروف کئے جاتے ہیں وہ یہ ہیں جید۔ قوی، صالح معروف، محفوظ
والمحفوظ والمجود والثابت اہ مجود اور ثابت۔

(تدیب الراوی مشکط طبع مصر)

اس سے معلوم ہوا کہ محدثین کرامؒ کے نزدیک جید، قوی اور ثابت وغیرہ الفاظ ایک ہی درجہ کے ہیں اور یہ الفاظ حدیث مقبول میں استعمال کئے جاتے ہیں نہ کہ اس حدیث پر جو اگرچہ قطعی طور پر موضوع ثابت نہ ہو سکے مگر صحیح اور مقبول بھی نہ ہو اور پھر آگے امام سیوطیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والمجود والثابت یشملان ایضاً الصبیح۔ لفظ مجود اور ثابت صحیح کو شامل ہیں۔
(تدیب الراوی ص ۱۵)

اس سے بصراحت یہ بات واضح ہو گئی کہ صحیح اور ثابت یا بالفاظ دیگر صحیح اور ثابت ایک ہی معنی پر اطلاق ہوتے ہیں، ان میں استعمال کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں، لہذا معترض صاحب کی یہ سینہ زاد توجیہ مردود اور توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائد کا مصداق ہے وثائق محترم کا یہ ارشاد کہ اہل حدیث اور ائمہ فن کے نزدیک اعتقاد کے لیے خبر واحد صحیح ہونی چاہیے، اس میں بھی خاصا کلام ہے اگر لفظ اہل حدیث اور ائمہ فن سے ان کی اپنی اصطلاح مراد ہے تو وہ اس کو خوب جانتے ہیں کیونکہ صاحب البیت ادرای یہاں فیہ اور اُمراس سے مجبور محدثین کرامؒ اور متکلمین وغیرہم مراد ہیں تو ان کے نزدیک قطعی عقیدہ میں خبر واحد صحیح بھی ناکافی ہے، شرح غنائہ ص ۱۰ وغیرہ میں اس کی بحث موجود ہے ہاں اگر خبر واحد اجماع اور نقلی امت بالقبول سے مؤید ہو جائے۔ جیسے یہ مذکور حدیث ہے تو بات جدا ہے۔ ہمیں اس موقع پر یہ برف منفسود نہیں جب سنداً یہ روایت صحیح ہے اور محدثین کرامؒ کی تصحیح اس پر مستزاد ہے تو مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ (الانبیاء احیاء فی قبورہم) حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں معترض صاحب ادرادھر کی باتیں بنا کر اس سختی مسلک کو کیوں کمزور کرنے کے درپے ہیں؟

علامہ ذہبی کا وہم

اس صحیح حدیث کے سلسلہ میں قدرے معقول نما اعتراض جو سامنے آیا ہے وہ علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ الذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ) کا ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

حجاج بن الاسود عن ثابت البنانی نكرة
ماروی عنه فيما اعلم سوى مسلم بن سعيد
قاتي بخبر منكر عنه عن النبي في ان الانبياء
احياء في قبورهم يصلون رواه البيهقي -
ميزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۷۱ طبع معمر
حجاج بن الاسود ثابت بنانی سے روایت کرتے ہیں
مگر وہ مجہول ہیں ہماری راست کے مطابق مسلم
بن سعید کے بغیر ان سے کسی نے روایت نہیں کی اور
اس نے حضرت انسؓ سے ایک منکر روایت بیان کی
ہے وہ یہ کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں
نہ زندہ ہوتے اور نمازیں پڑھتے ہیں، امام بیہقی نے
یہ روایت نقل کی ہے۔

علامہ ذہبی کے اس اعتراض کا تجزیہ یوں کیا جاسکتا ہے (۱) یہ کہ حجاج بن الاسود مجہول ہے نكرة
(۲) یہ کہ مسلم بن سعید کے علاوہ اس سے کسی اور نے روایت نہیں کی (۳) یہ کہ حضرت انسؓ کے طریق
سے جو روایت انہوں نے نقل کی ہے وہ منکر ہے جس کا مضمون یہ ہے الانبياء احياء في قبورهم
يصلون۔ لہذا یہ روایت مخدوش ہے۔

الجواب :- آپ ترتیب وار ہر ایک شق کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ علامہ ذہبی کا یہ قول کہ حجاج بن الاسود (نكرة) مجہول ہے صحیح نہیں ہے حافظ ابن حجر نے علامہ
ذہبی کا یہ اعتراض نقل کر کے آگے لکھا ہے۔

قال احمد ثقة وزجل صالح وقال
ابن معين ثقة وقال ابو حاتم صالح الحديث
وذكره ابن حبان في الثقات -
کہ امام احمدؒ ان کو ثقہ اور مرد صالح کہتے ہیں اور امام ابن
معینؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں ابو حاتمؒ ان کو صالح الحدیث
کہتے ہیں اور ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں۔

(سان الميزان جلد ۲ ص ۱۷۱)

جب ائمہ جرح و تعدیل اور چٹائی کے محدثین کرامؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں تو پھر وہ نكرة اور مجہول کیسے

ہے؟

۱ حاتم بن حجر اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ :-

وعنه جریر بن حازم وحماد بن سلمة وروح
حجاج بن الاسود سے جریر بن حازم وحماد بن سلمة وروح
بن عبادة وآخرون ۔

اور آخرون میں آگے عیسیٰ بن یونس کا نام بھی لیا ہے (دیکھئے لسان جلد ۱ ص ۱۵۸) جب ان سے روایت کرنے والے مسلم بن سعید کے علاوہ اور بھی موجود ہیں تو علامہ ذہبی کا یہ اعتراض بھی ختم ہو گیا کہ اس سے ہماری دانست میں صرف مسلم بن سعید ہی نے روایت کی ہے غرضیکہ اصول حدیث کے رو سے نہ تو یہ راوی بھول الحال ہے اور نہ بھول العین اس لیے علامہ ذہبی کے اس اعتراض کی کوئی وقعت نہیں۔

۲ یہ شق پہلی دو شقوں کا نتیجہ ہے جب وہ دونوں باطل ہیں تو یہ خود بخود باطل ہو جاتی ہے۔ علاوہ ازیں خبر منکر وہ ہوتی ہے جس کو کوئی ضعیف راوی ثقہ راویوں کے خلاف روایت کرنا ہو یا بعض کے نزدیک کوئی ثقہ راوی اپنے سے ثقہ تر راوی کے خلاف روایت کرنا ہو جس کو بعض شافعی بھی تعبیر کرتے ہیں (علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ بعض محدثین شافعی اور منکر کو ایک ہی سمجھتے ہیں اور بعض فرماتے ہیں کہ شاذ وہ روایت ہوتی ہے جس میں ثقہ یا صدق راوی دیگر ثقات کی مخالفت کرے اور منکر وہ روایت ہے جس میں ضعیف راوی ثقات کی مخالفت کرے (تدیب الداوی ص ۱۵۸) مگر اس روایت کی حیثیت ہرگز یہ نہیں ہے کیونکہ حجاج بن الاسود ثقہ ہے، ضعیف نہیں اور بکراں نے کسی ثقہ یا ثقہ تر راوی کی مخالفت بھی نہیں کی تو ان کی روایت اصول حدیث کے اعتبار سے کیونکر منکر ہو گئی ہے؟ نظریہ ظاہر علامہ ذہبی کو یہ دہم ہوا ہے کہ انہوں نے اس سابق حدیث کو حضرت انسؓ کی ایک اور روایت کے ایضاً میں دیکھا ہے حالانکہ وہ الگ اور مستقل روایت ہے اور یہ الگ حدیث ہے اور پھر یہ مذکور روایت اس کے مخالف بھی نہیں بلکہ اس کی تائید ہے وہ دوسری روایت یوں آتی ہے۔

حماد بن سلمة عن ثابت البناني وسليمان التيمي
عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اتيت وفي رواية مررت
حماد بن سلمة، ثابت بناني وسليمان التيمي
کرتے ہیں اور وہ حضرت انسؓ بن مالک سے وہ
فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

علی موسیٰ لیلۃ اُسویٰ بی عند الکشیف لاجمر
وہو قاعہ بصلی فی قابرہ۔
میں معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس
سے گذرا جو سرخ رنگ کے ٹیلے کے پاس اپنی قبر

(مسلم جلد ۲ ص ۲۶۸ و مسند احمد ج ۳ ص ۱۴۸)

اس صحیح روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے
اور حجاج بن الاسود کی سابق روایت اس حدیث کے کسی طرح مخالف اور منافی نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ
باقی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اپنی قبروں میں نماز پڑھنے سے حضرت موسیٰ علیہ السلام
کے اپنی قبر میں نماز پڑھنے سے کوئی مخالفت اور منافات لازم نہیں آتی اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام
کے اپنی قبر میں نماز پڑھنے سے باقی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اپنی قبروں میں نماز پڑھنے کی مخالفت
پیدا ہوتی ہے، اگر مسلم کی اس صحیح روایت کے پیش نظر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز
پڑھنا ثابت ہے اور اس سے اسلام کے کسی عقیدہ پر زور نہیں پڑتا تو یقیناً کامل ہے کہ دیگر حضرات
انبیاء کرام علیہم السلام کے اپنی قبروں میں نماز پڑھنے سے بھی کسی عقلی اور نقلی دلیل کی مخالفت
لازم نہیں آتی، یہ دونوں روایتیں ایک دوسرے کے مخالف اور منافی تو ہرگز نہیں ہاں ایک دوسری
کی مؤید ضرور ہیں اور حجاج بن الاسود کی روایت میں غن کی زیادت ہے (اس میں حضرت موسیٰ علیہ
السلام کی نماز کے علاوہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی نماز کا بھی ذکر ہے) اور محدثین کرام
کا قاعدہ ہے کہ جب ثقہ راویوں سے سند اور متن میں زیادت مروی ہو تو وہ قابل قبول ہوتی ہے
(ملاحظہ ہو مستدرک جلد ۱ ص ۱۰ وغیرہ) علامہ سخاویؒ اپنے اسناد محترم حافظ ابن حجرؒ کے حوالہ سے
لکھتے ہیں کہ:-

وشاہد الحدیث الاصل ما ثبت فی صحیح مسلم
من روایۃ حماد بن سلمۃ
اس سابق حدیث کا شاہد اور مؤیدہ حدیث ہے
جو صحیح مسلم میں حماد بن سلمہ کے طریق سے مروی ہے
(القول البدیع ص ۱۲۶)

اور حافظ ابن حجرؒ نے بھی فتح الباری جلد ۳ ص ۳۵ میں اس کا ذکر کیا ہے اور حضرت مولانا
عثمانیؒ نقل فرماتے ہیں کہ:-

وشاہد هذا الحدیث ما ثبت فی صحیح مسلم
اس حدیث کا شاہد وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں

من رعاية حماد بن سلمة عن ثابت عن حماد بن سلمة کے طریق سے ثابت بنانی سے مروی
النس رقعہ الخ ہے کہ حضرت انسؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

رفقہ الملمع جلد ۱ ص ۳۲۹ مرفوعاً روایت کی ہے۔

الغرض حجاج بن الاسود اور حماد بن سلمہ کی دونوں روایتیں ایک دوسری کی مؤید، باعث تقویت
اور شاہد ہیں نہ کہ ایک دوسرے کی مخالف اور منافی اس لیے علامہ ذہبی کا اعتراض بے جا ہے۔

منکر اور شاذ کی تعریف

اس مقام پر یہ بحث بھی فائدہ سے خالی نہ ہوگی کہ منکر اور شاذ کی تعریف عرض کر دی جائے۔
تاکہ علامہ ذہبیؒ کا اس روایت کو منکر کہنے کا پس منظر اور پیش منظر سامنے آجائے امام مسلمؒ فرماتے ہیں کہ
وعلامة المنكر في حديث المحدث اذا ما عرفت روايته للحديث على رواية غيره من اهل
الحفظ والرواية مخالفت روايته رواية هو اولونكذ توافقها فاذا كان الاغلب من حديث
كذلك كان مهور الحديث غير مقبوله ولا مستعمله (مسلم جلد ۱ ص ۵۶)
حدیث بیان کرنے والے کی حدیث کے منکر ہونے کی
علامت یہ ہے کہ جب اس کی حدیث دوسرے اہل حفظ
اور پسندیدہ راویوں کی حدیث پر پیش کی جائے تو اس
کی روایت ان کی روایت کے مخالف ہو یا ممکن ہی نہ ہو کہ
اس کی روایت ان کی روایت کے موافق ہو سکے جب
اس کی حدیث پر یہ اغلب ہو تو اس کی حدیث ترک
اور غیر مقبول ہوگی۔

اس تعریف کے پیش نظر حجاج بن الاسود کی روایت کسی طرح منکر نہیں کیونکہ یہ حجاج بن سلمہ کی
روایت کے موافق مؤید اور اس کی شاہد ہے اور اس کے مخالف کسی طرح نہیں ہے حضرت
امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ :-

قال الشافعي ليس الشاذ من الحديث ان يروي الثقة ما لا يرويه غيره هذا ليس بشاذ واعا الشاذ
ان يروي الثقة حديثا يخالف فيه الناس هذا الشاذ من الحديث
شاذ وہ روایت نہیں ہے جس کو ایک ثقہ راوی بیان
کرتا ہو اور دوسرے بیان نہ کرتے ہوں بلکہ شاذ وہ
روایت ہے جس کو ثقہ راوی بیان کرے مگر اس کی
روایت دوسرے راویوں کی روایت کے مخالف ہو

ایسی حدیث شاذ ہوتی ہے۔

(معرفت علوم الحديث ص ۱۱ طبع قاہرہ)

اور حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ :-

لان الزيادة اما ان تكون لاتضافي بينها و
بين رواية من لم يذکر هذه تقبل مطلقا
لانها في حكم الحديث المستقل الذي يتفرع
به الثقة ولا يرويه عن شيخه غيره واما ان تكون
متأففة بحيث يلزم من قبولها رد الرواية
الاخرى فهذه هي التي يقع الترجيح بينها
وبين معارضتها فيقبل الرابع ويؤد المروجح
(شرح نخبته الفكر ص ۳)

زیادت یا تو ایسی ہوگی کہ جن روایات نے یہ بیان نہیں
کی یہ ان کی حدیث کے مخالف نہیں تو وہ مطلقاً قابل
قبول ہے کیونکہ وہ ایک مستقل حدیث کے حکم میں ہے
جس کے بیان کرنے میں ثقہ راوی متفرد ہے اور اس
کے شیخ سے کوئی دوسرا اس کو بیان نہیں کرتا اور
باید روایت منافی ہوگی بایں طور کہ اس کے قبول کے
لئے سے دوسری روایت کا رد لازم آتا ہو تو ایسی
زیادت اور اس کے معارض حدیث میں ترجیح کا سوال
پیدا ہوگا راجح کو قبول کر لیا جائے گا اور مرجح کو رد
کر دیا جائے گا۔

اور امام سیوطی کہتے ہیں کہ :-

ثم يفسرون الشذوذ بمخالفة الثقة من هو وثق
منه المنقول عن ائمة الحديث المتقدمين كابن
مهدى ويحيى القطان واحمد وابن معين وابن
المديني والبخاري وابن زهره وابن حاتم والنسائي
والدارقطني وغيرهم اعتبار الترجيح فيما يتعلق بالزيادة
المتأففة بحيث يلزم من قبولها رد الرواية الاخرى
(تدرييب الراوي ص ۵ طبع مصر)

پھر محدثین کرام شذوذ کی یہ تفسیر کرتے ہیں کہ ثقہ راوی
او ثقی کی مخالفت کرتا ہو اور متقدمین ائمہ حدیث مثلاً
امام ابن مہدی، یحیی القطان، احمد، ابن معین ابن المہینی
بخاری، ابو زرعہ، ابو حاتم، نسائی، اور دارقطنی وغیرہ
یہ فرماتے ہیں کہ ترجیح کا اعتبار اور سوال اس منافی
روایت سے متعلق ہے اور منافات بھی اس حیثیت
کی کہ اس زیادت کے قبول کر لینے سے دوسری روایت
کا رد لازم آتا ہو۔

اور علامہ خزاز نے بھی اس کی اسی نہج پر بحث اور تحقیق کی ہے (ما حفظہ ہو توجہ النظر ص ۲)
طبع مصر ان روشن اتنباسات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شاذ کی تعریف میں مخالفت اور
منافات بنیادی شرط ہے بایں طور کہ اس شاذ کے قبول کر لینے سے دیگر ثقات کی روایت کا رد او

مخالفت لازم آتی ہو لیکن حجاج بن الاسود کی روایت سے نہ تو حماد بن سلمہ کی روایت کی مخالفت اور منافات ہے اور نہ دیگر تشریحی روایوں کی روایت سے اس کا تضاد ہے اس لیے اس کو منکر یا تنافہ کہہ اور سمجھ کر اس سے گریز اور پہنچ کرنا تحقیق کے میدان سے کوسوں دور ہے۔

علماء اسلام اور مسلمہ حیات

اس بیجم حدیث اور دیگر شرعی دلائل سے علماء امت نے جو کچھ سمجھا ہے اس مقام پر اس کا ذکر کرنا بھی ایک حد تک ضروری ہے تاکہ اس حدیث کی سمجھ کے علاوہ اس کی مراد اور مطلب بھی واضح ہو جائے اور اس حدیث کے بارے میں الشافعی دیانت کی دنیا میں کوئی شبہ باقی نہ رہے باقی جو حضرات ذاتی رائے کو چھوڑنا نہ چاہتے ہوں ان کے لئے دنتروں کے دفتر بھی بیکار ہیں۔

حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القبر
لا یعقبہا موت بل یستمر حیًا والانبیاء
احیاء فی قبورہم (فتح الباری جلد ۲۲ طبع مصر)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں زندگی ایسی ہے جس پر پھر موت وارد نہیں ہوگی بلکہ آپ ہمیشہ زندہ رہیں گے کیونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

حافظ ابن حجر نے اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبروں میں زندگی صریح الفاظ میں بیان فرمائی ہے اور ساتھ ہی یہ بھی فرما دیا ہے کہ قبر میں آپ کی زندگی مستمر اور دائمی ہے جس پر پھر موت طاری اور وارد نہیں ہوتی جس طرح کہ بعض حضرات کے نزدیک بحیرین کے سوال کے وقت عام مردوں کو زندہ کیا جاتا ہے پھر ان پر وفات طاری کر دی جاتی ہے گوچھوڑا اس کے بھی خلاف ہیں۔

نوٹ ضروری:- چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قطعی اور صریح دلائل کی روشنی میں دنیا اپنی ہے اور یہ بات سب کے نزدیک مسلم ہے۔ اور نفسِ مرت میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جبکہ پہلے بیان ہو چکا ہے ہاں اس کے بعد قبر اور برزخ میں دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حیات اور زندگی حاصل ہے۔

اور یہ برزخی حیات دائمی اور ہمیشہ کے لیے ہے لہذا ایسی حیات کے تسلیم کرنے سے
بہرگز کوئی شرک لازم نہیں آتا جیسا کہ بعض کفرانہ فہم لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کیونکہ جب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور باقی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر وفات آچکی
ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آئے گی اور کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ کا اٹل
قیصلہ ان کے حق میں بھی پورا ہوگا اور جب ان کو حَيُّ الْقَيُّوم سے اس حیات
دائمہ کی صفت میں کوئی مماثلت ہی حاصل نہیں تو پھر شرک کیسا؟ ہاں اگر کوئی شخص
ان کی کسی قسم کی وفات کا قائل نہ ہو تو پھر یہ فتویٰ اس کی طرف رُخ پھیر سکتا ہے۔
حضرت امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ:-

ان الله جل ثناؤه رح الى الانبياء ارواحهم فھو احياء عند ربھم كالشہداء الخ (حیات الانبیاء صلواتہم وعلوہم جلد ۱ ص ۱۲۷ زرقانی تہج)
بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کے ارواح ان کی طرف لوٹا لیئے ہیں سو وہ اپنے رب کے ہاں شہیدوں کی طرح زندہ ہیں۔

پہلے باحوالہ یہ بحث گزر چکی ہے کہ قبر اور برزخ میں زمین اور کفار سب کی طرف ارواح لوٹا جاتے ہیں تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کا مقام تو بہت اونچا ہے اس لیے قبور میں ان کی حیات روحانہ کے طور پر ہی ہوگی اور حضرت امام بیہقیؒ کی اس عبارت کا یہی مطلب ہے۔
حضرت ملا علی القاریؒ از قدام فرماتے ہیں کہ:-

المعتقد المعتقد انہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی فی قبرہ کساؤا الانبیاء فی قبورھم وھو احياء عند ربھم وان لا ارواحھم تعلقا بالعالم العلوی والسفلی کما کانوا فی الحال الدنیوی فھم بحسب القلب عرشین وباعتبار القلب فرشیون اھ (شرح شفاء جلد ۱ ص ۱۲۲)

قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں اور اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور ان کے ارواح کا عالم علوی اور سفلی دونوں سے تعلق ہوتا ہے جیسا کہ دنیا میں تھا سو وہ قلب کے لحاظ سے عرشی اور جسم کے اعتبار سے فرشی ہیں۔

اس عبارت میں حیات انبیاء علیہم السلام کو قابلِ اعتماد عقیدہ قرار دیا ہے اور یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ ان کے ارجح طیبہ کا تعلق جنتِ علویٰ، رفیقِ اعلیٰ اور غلبتین سے بھی قائم رہتا ہے اور عالمِ سفلی یعنی قبر میں ان کے اجسام مبارکہ سے یہی طرح کہ دنیا میں تھا کہ وہ قلب کے اعتبار سے عرشی اور قالب کے شان سے فرشی تھے۔
علامہ سہروردی لکھتے ہیں کہ :-

لا شک فی حیاتیہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتیہ کوئی شک نہیں اور اسی طرح باقی تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کی یہ حیات شہداء کی اس حیات سے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کیا ہے بڑھ کر ہے۔
(وفاء جلد ۴ ص ۴۵)

اس عبارت میں وفات کے بعد حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کا ذکر ہے اور یہ بات بھی واضح کر دی گئی ہے کہ ان کی حیات شہداء کی حیات سے جس کا ذکر قرآن پاک میں آیا ہے زیادہ کمال اور اعلیٰ درجہ پر ہے یعنی جس طرح کہ ان کا درجہ بلند ہے اسی طرح قبر میں ان کی زندگی بھی شہداء کی زندگی سے عمدہ اور ارفع ہے۔ اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

واما ادلة حياة الانبياء فمقتضاها حياة الابدان كحالة الدنيا مع الاستغناء عن الغذاء
بہر کیف حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات کے دلائل اس کے مقتضی ہیں کہ یہ حیات ابدان کے ساتھ ہو جیسا کہ دنیا میں تھی مگر خوراک سے مستغنی ہیں۔
(وفاء جلد ۴ ص ۴۶)

یعنی ان کی حیات محض برزخی اور روحانی ہی نہیں بلکہ جسمانی بھی ہے مگر جس طرح دنیا میں اجسامِ عاویۃ خوراک کے محتاج ہوتے ہیں قبر میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو حسی اور دہیوی خوراک کی حاجت نہیں بلکہ وہ اس سے مستغنی ہیں۔
امام علی بن عبد الکافی السبکی لکھتے ہیں کہ :-

واما حياة الانبياء اعلیٰ واکمل وانتم من الجميع لانها للروح والجسد علی الدوام علی ما کان فی
بہر حال حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات تو تمام سے اعلیٰ اکمل اور اتم ہے کیونکہ ان کی حیات جسم اور روح دونوں کو

الدنيا اه (شفاء السقام ص ۱۵۳)
اور دوسرے مقام پر اقام فرماتے ہیں کہ :-

فان الصلوة يستدعي جسدا حيا وكذا
الصفات المذكورة في الانبياء ليلة الاسراء
كلها صفات الاجسام ولا يلزم من كونها حيا
حقيقية ان يكون الابدان معها كما كانت
في الدنيا من الاحتياج الى الطعام والشراب
والامتناع عن التفوذ في الحجاب الكثيف
وغير ذلك من صفات الاجسام التي نشاهد
بل قد يكون لها حكم اخر فليس في العقل ما
يمنع من اثبات الحيوة الحقيقية لهم
اما الادراكات كالعلم والسمع فلا شك
ان ذلك ثابت وسند كوثوقه لسائر
الموتى فكيف بالانبياء انتمى
(شفاء السقام ص ۱۵۳)

نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے اور اسی طرح معراج
کی رات حضرات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں
جتنی صفات کا ذکر ہے وہ تمام اجسام کی صفات ہیں
اور اس حیات حقیقی حیات ہو گئے یہ لازم نہیں آتا کہ
اس حیات کے ساتھ ابدان کو کھانے پینے کی ویسی ہی حاجت
ہو جیسے دنیا میں تھی یا یہ کہ وہ کثیف پردہ میں نفوذ نہ کر
سکیں اور اسی طرح اجسام کی دیگر صفات جن کا ہم دنیا میں
مشاہد کرتے ہیں یہ ہو سکتا ہے کہ ان ابدان کا حکم دنیوی
ابدان سے جدا اور الگ ہو عقلاً اس میں کوئی امتناع نہیں
کہ ان کے لیے حقیقی حیات ثابت ہو رہے اور ان کا مثلاً علم اور
سمع وغیرہ تو ان کے ثبوت میں کوئی شک و شبہ ہی نہیں
یہ تو تمام امور کے لیے ثابت ہیں پھر بھلا حضرات انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے کیوں ثابت نہ ہوں گے؟

اس عبارت سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حقیقی اور جسمانی حیات پر خاصی روشنی پڑتی
ہے اور اس سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ حیات جسمانی کے بعد لوازمات قبر میں ثابت نہیں ہیں مثلاً
کھانے اور پینے کی جس طرح حاجت دنیا میں ہوتی ہے اس طرح قبر میں نہیں ہوتی اور اسی طرح دیگر کئی
احکام میں بڑا فرق اور تفاوت ہے، ہاں دنیوی حیات کی طرح ان کو ادراک علم اور شعور حاصل ہے اور
انہی اہم امور کی وجہ سے اس کو دنیوی اور جسمانی حیات سے تعبیر کیا جاتا ہے ان کے فرزند اور جہند علامہ
"تاج الدین السبکی" (المتوفی ۷۸۰ھ) حضرت انسؓ کی مذکور حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-
عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
الانبياء احياء في قبورهم يصلون فاذا ثبت ان
حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں

نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حی فالجی لا ید من ان یکون
اما عالما او جاهلا ولا یجوز ان یکون النبی صلی
اللہ علیہ وسلم جاهلا ھ

(طبقات الشافعیۃ الکبری جلد ۲ ص ۲۸ طبع مصر)

اور نماز پڑھتے ہیں جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں تو زندہ کے لیے لازم ہے کہ
یا تو وہ عالم ہو اور یا جاہل اور یہ بات تو ہرگز جائز نہیں کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاہل ہوں (معاذ اللہ) ^{۲۸}
آپ عالم ہوں گے) الخ

اس عبارت میں سلامہ سبکی نے ایک تو حضرت انسؓ کی حدیث سے استدلال کر کے ثبوت کر دیا
ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث صحیح اور قابل احتجاج ہے اور پھر واضح الفاظ میں یہ بات آشکارا کر دی ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں زندہ اور صفت علم سے مستف ہیں۔
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

لان عندنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی
یحس ویعلم وتعرض علیہ اعمال الامم ویبلغ
الصلوة والسلام علی ما بیننا ھ
(جلد ۲، ص ۲۸)

ہم اسے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں حس
و علم سے موصوف ہیں اور آپ پر امتحان اعمال پیش کئے
جاتے ہیں اور آپ کو صلوة و سلام پہنچائے جاتے ہیں
جس طرح کہ ہم بیان کر آئے ہیں۔

قبر میں بیات کے جو نتائج مرتب ہیں امام موصوف نے ان کو اس عبارت میں بالکل نمایاں
کر کے پیش کر دیا ہے کہ حس و علم اور عرش اعمال و تبلیغ صلوة و سلام بالکل متحقق ہیں کچھ غلط کاریاں کم فہم
لہ عرض اعمال کے بارے میں نہایت مختصر تحقیق یہ ہے کہ صحیح روایت اجمالی طور پر عرض اعمال ثابت ہے چنانچہ حضرت
عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

حیاتی خیر لکم تحدد ثون و یحدت لکم و دفاقی
خیر لکم تعرض علی اعمالکم فہا رأیت من خیر
حمدت اللہ علیہ و ما رأیت من شر استغفرت اللہ
لکم سواہ البزار و رجالہ رجال الصیحة و مجمع الزوائد
جلد ۲، وفاء الوفا جلد ۲، ذکوة السبکی ج ۱
شفاء السقام ص ۲ والعلامة طاوود بن سلیمان البغدادی

کہ میری زندگی تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم (مشکل مشلے)
بیان کرو گے اور (میری طرف سے) ان کی حقیقت بیان
کر دی جائے گی اور میری موت بھی تمہارے لیے بہتر
ہوگی تمہارے اعمال مجھ پر پیش ہوں گے سو جو اچھے ہوں گے
میں ان پر اللہ تعالیٰ کی تعریف کروں گا اور جو بُرے ہوں گے
میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگوں گا اس کو
(باقی بر صفحہ ۲۳۳)

لوگوں نے امام اہل سنت ابو الحسن الاشعری (المتوفی ۳۲۳ھ) کی طرف یہ عقیدہ منسوب کیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی نبوت کے قائل نہیں رہے (معاذ اللہ) ان کم فہموں کو شبہ یہ ہوا ہوگا کہ چونکہ وفات کے ساتھ تکلیفی زندگی ختم ہو جاتی ہے اس لیے نبوت اور رسالت کے فرائض بھی شاید وفات کے ساتھ ختم ہو چکے ہیں اشاعرہ نے اس غلط نظریہ کی اپنے امام سے جو پر زور مداخلت کی ہے وہ متعدد فی المنحة الوہبیت فی رد الوہابیت ص ۱۵ طبع (بقیہ صفحہ) بزار نے روایت کیا ہے اور اس کے استنبول والی زرقانی فی شرح المواہب ص ۳۳ سب راوی بخاری کے راوی ہیں۔

امام سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ روایت بسند صحیح ہے (خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱) علامہ زرقانی فرماتے ہیں کہ اس کی سند حید ہے (زرقانی شرح مواہب ص ۳۳) اور حضرت مولانا شیخ نور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی سند حید ہے (مہرست عقیدۃ الاسلام ص ۱) اور مولانا عثمانی فرماتے ہیں کہ اس کی سند حید ہے۔ (فتح الملہم ج ۱ ص ۱۳) حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے ملاحظہ ہو راوی عزیزی ج ۲ ص ۶۹ فارسی و مترجم اردو ج ۱ ص ۱۲) اور حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے کہ اُمت کے اعمال ہر روز حضور کے روبرو پیش کئے جاتے ہیں آپ اعمال خیر کو دیکھ کر خدا کا شکر ادا کرتے ہیں اور بد اعمالیوں پر مطلع ہو کر نالاقول کے لیے استغفار فرماتے ہیں (پہلا سورہ النحل رکوع ۱۲ تفسیر ص ۳۵) اور اسی مضمون کی روایت مشہور ثقہ اور مامون تابعی حضرت بکر بن عبداللہ سے بھی مروی ہے (طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۱۹۲) والجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۵۱ والسراج المنیر ج ۲ ص ۲۳ وخصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱ اور اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں علامہ ابن عبدالمولیٰ فرماتے ہیں و هذا اسناد صحیح الی بکوالمتوفی ۱۹۱ھ الصارم المنکی ص ۱۶۸) اور حضرت تھانوی فرماتے ہیں کہ ابن المبارک نے حضرت سعید بن السیب سے روایت کی ہے کہ کوئی رن ایسا نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر آپ کی اُمت کے اعمال صبح و شام پیش نہ کئے جائیں۔ تھے ہوں کذا فی المواہب نشر الطیب ص ۲۱ اور ص ۲۲۹ میں تصریح فرمائی ہے کہ یہ عرض اجمالی ہے تفصیلی نہیں (محصلہ) اور مولانا سہارنپوری لکھتے ہیں کہ اور جو عقیدہ نہیں بلکہ یہ عقیدہ ہے کہ جب حق تعالیٰ چاہے جس شے کو چاہے آپ پر نیکشت کر دیوے اور مانگے دے دوسلاں پہنچاتے ہیں اور اعمال امت بھی آپ پر پیش ہوتے ہیں تو درست ہے الخ (الابرار میں التالعة ص ۲۱۶ و ۲۱۷ طبع امدادیہ دیوبند) اور نیز حضرت فرماتے ہیں اس بات کو خوب یاد کر لینا ضروری ہے کہ عقیدہ سب کا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبر میں زندہ ہیں اور عالم غیب میں اور جنت میں یہاں چاہیں باذنہ تعالیٰ (باقی بر صفحہ آئندہ)

کتابوں میں مذکور ہے چنانچہ علامہ تاج الدین سبکیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن عقائدنا ان الانبياء عليهم السلام احياء
في قبورهم فابن الموت الى ان قال و صنف البيهقي
رحمہ اللہ جزوا سمعناہ فی حیوۃ الانبیاء علیہم السلام
کہ امام بیہقیؒ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبروں میں حیات

(بقیہ صفحہ گزشتہ) چلتے پھرتے ہیں اور اس عالم میں بھی حکم ہو تو آسکتے ہیں اور صلوة و سلام ملائکہ پہنچانے میں اور
اعمال امت آپ پر پیش ہوتے ہیں اور جس وقت حق تعالیٰ چاہے دنیا کے احوال کشف ہو جاتے ہیں اس میں
کوئی مخالف نہیں مگر یہ کہ ہر جگہ غفل مولود میں اور دیگر مجالس ذکر میں ہر روز آتے ہوں یا ہر صحت و نداد اور عرض محال
دنیا کے ہر روز معلوم ہوتے ہوں بدین اعلام حق تعالیٰ کے اس کو تسلیم نہیں کرتے اور یہ کہ سب انبیاء کا علم حق
تعالیٰ نے ان کو دیا ہے اس کو بھی قبول نہیں کرتے بلکہ جس قدر دیا جاتا ہے اس قدر جانتے ہیں اور بس اس
(البراہین القاطنہ ص ۱۹۹، ۲۰۰) الغرض یہ حدیث بالکل صحیح ہے لیکن یہ یاد رہے کہ عرض اعمال سے امت کے
تمام اعمال کا عرض مراد نہیں ہے جیسا کہ شیعہ شنیعہ کا مسلک ہے یا جس طرح غالی قسم کے اہل بدعت کا باطل نظریہ
ہے بلکہ یہ عرض صرف اجمالی ہے جس میں روز وغیرہ بعض اعمال پیش کئے جاتے ہیں چنانچہ مولانا سید محمد انور شاہ
صاحب فرماتے ہیں کہ:-

انہ عرض کعرض الاسماء علی الملائکۃ علم
محیط الی ان قال فعلیہ انک لا تدری ما
احد ثوابک مع عرض الاعمال علیہ صلی
اللہ علیہ وسلم اھ (فہرست عقیدۃ الاسلام ص ۱۱)
یہ عرض (ضرر اجمالی ہے) جس طرح کہ چیزوں کے نام
فرشتوں پر پیش کئے گئے تھے اس سے علم محیط امر نہیں
ہے (پھر آگے فرمایا) سو اس کی دلیل یہ ہے کہ قیامت کے
دن آپؐ فرمایا جائے گا کہ تو نہیں جانتا کہ تیرے بعد ان
بدعتیوں نے کیا کیا بدعتاں گھڑی ہیں حالانکہ آپؐ پر اعمال
پیش ہوتے رہے۔

یعنی اگر اس عرض اعمال سے تفصیلی عرض مراد ہو جو امت کے تمام اعمال اور جزئیات کو شامل ہو تو انک
لا تدری ما احد ثوابک بعدک کہنا صحیح نہیں ہو سکتا اور یہ صحیح صریح اور مشہور روایت ہے تو اس کا مطلب
بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ شقی التلب اور بد بخت بدعتیوں نے جو بدعات آپؐ کے بعد ایجاد کی ہیں ان کا
آپؐ کو علم نہیں حالانکہ ان کے اعمال بھی آپؐ پر پیش ہوتے ہیں تو یہ سوائے عرض اجمالی کے اور کیا (باقی بر صفحہ آئندہ)

فی قبورهم واشتد تکیلا لشاعرة علی من
نسب هذا القول الی الشیخ اھ
(طبقات جلد ص ۲۶۶)
ایک سالہ تصنیف فرمایا ہے جو خود ہم نے سنا ہے اور
جن لوگوں نے امام ابو الحسن اشعری کی طرف یہ غلط بات منسوب
کی ہے اشاعرہ نے سختی سے اس کا رد کیا ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تمکین اشاعرہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبروں میں حیات کر لیں
کرتے ہیں اور اپنے امام ابو الحسن الاشعری کا بھی یہی مسلک بیان کرتے ہیں اور اس کے خلاف جرأت ان کی
طرف نسبت کی گئی ہے سختی سے وہ اس کی تردید کرتے ہیں اور دلائل کی مدد میں امام بیہقی کی کتاب سہار القیامی
(بقیہ صفحہ گذشتہ) ہو سکتا ہے؟ مؤلف تمکین القلوب نے ص ۱۰۳ میں حضرت شاہ صاحب کا نام لیے بغیر بلا دلیل
راقم پر غصہ کیا ہے کہ مولوی صاحب قطبیت میں فرماتے ہیں کہ یہ عرض اعمال چونکہ اجمالی ہوتا ہے تفصیلی نہیں الخ اور آگے
اس اجمال کی نفی کی جولا حاصل بحث کی ہے اس سے حضرت شاہ صاحب کے علمی جواب کا بالکل رد نہیں ہوا
جواب و تطبیق اپنی جگہ قائم ہے ہاں مگر انصاف شرط ہے

امام تاج الدین ابو نصر عبد الوہاب السبکی الشافعی (المتوفی ۷۷۷ھ) لکھتے ہیں

لان عندنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
حي يبحس ويعلم وتعرض عليه اعمال الامم
وبيلع الصلوة والسلام على ما بينا اھ
(طبقات الشافعية الكبرى ج ۲ ص ۲۸۲)
کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم زندہ ہیں جس رکھتے ہیں اور جانتے ہیں اور آپ
پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں اور صلوٰۃ و سلام آپ
کو پہنچا یا جاتا ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں اور زندگی کے آثار میں سے احساس اور
علم بھی ہے اس لیے آپ قبر مبارک میں جس و علم کی سفت بھی منصف ہیں اور آپ پر اعمال امت اور
صلوٰۃ و سلام پیش کیا جاتا ہے۔

علامہ السید نور الدین علی بن احمد السمرودی الشافعی (المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں :

انا لانسلم ان لا يستغفر بعد الموت لما
سبق من حياته ومن استغفارا ممت بعد
الموت عند عرض اعماله عليه اھ
(دفاع الوفاء ج ۱ ص ۳۱۱)
بیشک ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ آپ وفات کے بعد استغفار
نہیں کرتے کیونکہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ زندہ ہیں
جب امت کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں تو آپ
ان کے لیے استغفار کرتے ہیں۔ (باقی آئندہ صفحہ پر)

فِي قَبْرِهٖ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا تَحْشَبَنَّ الَّذِیْنَ قُتِلُوْا
فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ اَمْوَاتًا بَلْ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ
فَاَعْرِضْ سَبْحَانَہٗ اِنَّ الشَّہِدَاءِ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّہِمْ
فَاَلَا نُبِیِّنَا اَوَّلٰی بِذٰلِكَ لَمَتَقَا صِرَتِنَا کَافَّةً
عَنْ دَرَجَةِ النَّبِیَّةِ اَھ

(الرسائل الفشیریہ ص ۱۷ طبع کراچی)

اور یہ بات ان سے بھلا کیسے ثابت ہو سکتی ہے جبکہ
ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ
ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اور ہرگز ان لوگوں کے بارے
میں جو اللہ تعالیٰ کے استنہ میں قتل کئے گئے بیخیال نہ کرو کہ
وہ مردہ ہیں بلکہ وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اس ارشاد میں
اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے کہ شہداء زندہ ہیں جب شہداء
زندہ ہیں تو حضرات انبیاء علیہم السلام بطریق اولیٰ زندہ ہیں
کیونکہ سب کا رتبہ بزرگی رتبہ سے فاضل ہے۔

(بقیہ صفحہ گذشتہ) اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی المنبر
یقول الا انہ لم یبق من الدنیا الا مثل
الذباب یمور فی جوفھا فَاَللّٰہ فی
اخوانکم من اهل القبور فان اعمالکم
تعرض علیہم وقال ابوہریرۃ قال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم لا تقضوا موتاکم
بسیئات اعمالکم فانما تعرض علی
اولیاءکم من اهل القبور اھ

(احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۷۱)

یہ روایت اپنے مدلول کے لحاظ سے بالکل واضح ہے اور اس سے صراحتاً یہ ثابت ہوتا ہے
کہ زندوں کے برے اعمال سے ان کے اغرہ و افاریہ اور زشتہ دار مردوں کو تکلیف ہوتی ہے۔
علیہ شیخ الطائفہ شہاب الدین ابو حفص عمر بن محمد السہروردی (المتوفی ۷۳۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث وارد ہوئی
ہے آپ نے فرمایا کہ سو موار اور جمعرات کو اعمال
اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں اور جمعہ کے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

وقد ورد فی المتبعین النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم تعرض الاعمال یوم الاثنين والخمیس
علی اللہ وتعرض علی الانبیاء والایاء والائمة

علامہ ابن عابدین لکھتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت کے امام ابو الحسن الاشعری کی طرف ان کے دشمنوں نے جو یہ بات منسوب کی ہے کہ وہ وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کے قائل نہیں ہیں یہ خالص بہتان اور محض افتراء ہے خود ان کی اور ان کے اتباع کی کتابوں میں اس کے خلاف مصرح ہے پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

لأن الانبياء عليهم الصلوة والسلام احياء في قلوبهم وقد اقام النكير على افتراء ذلك

اس لیے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور امام ابو القاسم الفشیری نے اس

(بقیہ صفحہ گذشتہ) يوم الجمعة فيفرون بحسناتهم وتزداد وجوههم بياضاً واشراقاً فانقوا الله ولا تودوا صوماكم وفي خيراخوان اعمالكم تعرض على عشاؤكم واقاربكم من الموتى فان كان حسناً استبشروا وان كان غير ذلك قالوا اللهم لا تمنهم حتى تهديهم كما هديتنا الخ

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور باپ و دلوں اور ماں پر پیش کئے جاتے ہیں وہ نیکیوں سے خوش ہوتے ہیں اور ان کے چہرے سفید اور چمکیلے ہو جاتے ہیں سر نعم اللہ سے ڈرو اور اپنے مژدوں کو اذیت مت دواوردوسری حدیث میں آتا ہے کہ تمہارے اعمال تمہارے مژدہ رشتہ داروں اور اقارب پر پیش کئے جاتے ہیں اگر وہ اعمال اچھے ہوتے ہیں تو وہ خوش ہوتے ہیں اور اگر اعمال بُرے ہوتے ہیں تو دُعا کرتے ہیں کہ لے اللہ ان کو اس وقت تک موت نہ دے جب تک تو ان کو ہماری طرح ہدایت نہ دے دے۔

(عوارف المعارف علی ہامش لاجیاء ج ۱ ص ۱۵۳)

یہ روایت قدسے اختلاف القائل کے ساتھ الجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۳۷ والشرح المنیر ج ۱ ص ۱۶۵ و زرقانی شرح المواہب ج ۱ ص ۳۲ میں حکیم ترمذی کے حوالہ سے اور شرح الصدر ج ۱ اور مائتہ مسائل ص ۳۸ میں بحوالہ مسند احمد ج ۱ ص ۱۶۵ اور مجمع الزوائد ج ۲ ص ۳۲۸ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً اور ابوداؤد والبیہاقی ص ۲۴۸ میں حضرت حیا بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے الغرض غرض اعمال علی الاقارب کی حدیثیں بھی موجود ہیں اور علماء امت نے ان سے استدلال و احتجاج کیا ہے جیسا کہ ان کی عبارات سے یہ واضح و ظاہر ہے۔

حدیث عرض اعمال پر گرفت

اکابر سے کٹ اور بٹ کر اپنی نئی تحقیق اور رائے کو حرف آخر سمجھنے والے بعض دوستوں نے جو کچھ کہا اس کا اجمالی خاکہ بھی ملاحظہ فرمائیں مولف ندائے حق ص ۲۴۳ میں لکھتے ہیں کہ شیعہ کہتے ہیں ہمارے

ابوالقاسم القشیریؒ (شامی جلد ۳ ص ۳۶۶) انفرادی نسخہ سے تردید کی ہے۔
باب المغنم

اور علامہ داؤد بن سلیمان البغدادیؒ لکھتے ہیں کہ:-

والحاصل ان حياة الانبياء ثابتة بالاجماع (المحنة الوهية ص طبع استنبول)
حاصل یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات بالاجماع ثابت ہے۔

امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ:-

حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قيده هو سائر الانبياء معلومة عندنا علما قطعيا لما قام عندنا (القبية صفحہ گذشتہ) اعمال آئمہ اطہار کے پیش ہوتے ہیں سستی گو بدعتیوں نے کہا ہمارے اعمال حضور کے

حضور پیش ہوتے ہیں الخ الجواب قارئین کرام نے عرض اعمال کے بارے اکابر علماء ملت کے کچھ حوالے پہلے پڑھ لیے ہیں اور مولف ندائے حق کے اس حوالہ کے پیش نظر وہ تمام اکابر سستی گو بدعتی ہیں ہاں اگر اصلی سستی میں تو وہ مؤلف مذکور یا ان کے بعض ہمواحول ولا قوة الا بالله اور مؤلف مذکور نے ندائے حق ص ۱۳ میں عرض اعمال کا عنوان قائم کر کے جو باتیں کہیں وہ یہ ہیں (۱) روایت کی تصحیح

اور نحسین کی بابت سیوطیؒ کا تساہل مشہور ہے اور زر قانیؒ کا حال بھی کسی عالم سے مخفی نہیں اور سید محمد انور شاہ صاحبؒ اور مولانا عثمانیؒ نے انہیں کو دیکھ کر سنجیدہ کہہ دیا ہے (۲) حضرت مولانا حسین علی صا

فرماتے ہیں کہ عرض اعمال شیعہ کا مذہب ہے چنانچہ سند کے ساتھ امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہر صبح و شام تمام نیک و بد بندوں کے اعمال پیش کیے جاتے ہیں سو تم بد اعمال سے بچو اللہ تعالیٰ کا ارشاد اعملوا فی سیرۃ اللہ علیکم ورسولہ والمومنون قال واللہ ہو

علی ابن ابی طالب عرض اعمال شیعہ کا مذہب ہے کسی حدیث میں نہیں (۳) ابو داؤد کنس المساجد میں فرضت علیٰ اعمال اتنی منقطع ہے قابل اغتبار نہیں اور پھر اس کا معنی یہ ہے کہ احوال عملوں کا دکھایا گیا نہ یہ معنی کہ فلاں شخص نے یوں کیا (۴) خود صاحب تسکین الصدور نے اپنی کتاب تبرید النواظر ص ۱۱۹

میں لکھا ہے کہ تفسیری اللہ علیکم والایۃ سے شیعہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر آئمہ پر اعمال پیش کرنے پر استدلال کیا ہے (اصول کافی جز سوم ص ۳۹ مع الصافی) اور لکھا ہے (باقی صفحہ آئندہ)

من الأدلة في ذلك وتواترت بالأخبار والدالة
 علی ذلك اه (انباء الاذکیاء ص ۱۲ طبع حیدرآباد
 دکن وقتادای امام سیوطی جلد ۱۲ طبع مصر)
 کی حیات ہمارے نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کیونکہ اس
 پر ہمارے نزدیک لائق قائم ہیں اور تواتر کے ساتھ اخبار
 موجود ہیں جو اس پر دلالت کرتے ہیں۔

چونکہ حضرات انبیاء کو ہم علیہم السلام کی حیات میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں رہا اور اس پر حدیث
 سے بھی صحیح ثبوت موجود ہے اور اُمت کے تمام طبقات میں اس کو تسلیم کیا گیا ہے اس لیے امام سیوطی
 (بقیہ گذشتہ) درحقیقت عرض جملہ اعمال شیعہ کا مسلک ہے (۵) رجالہ رجال الصبح کا لفظ نہ تو
 صحت حدیث پر دال ہے اور نہ سند کے منقطع ہونے کے منافی ہے (محصلہ) الجواب مؤلف مذکور
 نے یہ جو کچھ کہا ہے بالکل بے سود ہے علی الترتیب جوابات ملاحظہ فرمائیں ع۔ بلاشبہ امام سیوطی
 متسائل تھے لیکن علامہ نور الدین مہتمی اور علامہ زرقانی کا تساہل ثابت نہیں اور بلا حوالہ اور بدن
 دلیل کے ان حضرات کا تساہل غیر مسلم ہے اسی طرح مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اور مولانا عثمانی
 دور حاضر کے محقق علماء میں تھے نہ لکیر کے فقیر نہ تھے خود مؤلف مذکور ندائے حق میں
 حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کو رئیس المحدثین اور ابن حجر ثانی کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں مگر
 صدافسوس ہے کہ یہی رئیس المحدثین اور ابن حجر ثانی جب کوئی ایسا بیان کرتے ہیں جو مؤلف مذکور کے نظریہ
 کے خلاف ہوتا ہے (جیسے یہاں) تو وہ صرف سید محمد انور شاہ صاحب رہ جاتے ہیں اس لیے ان پر
 کی گئی بے اعتمادی کا بھی اہل حق کے ہاں قطعاً کوئی اعتبار نہیں ہے ع۔ شیعہ کے ساتھ بعض مسائل
 میں اشتراک و توارد اس کا مقتضی تو نہیں کہ ان مسائل میں کاسر سے انکار کر دیا جائے اگر شیعہ نماز و روزہ اور
 حج وغیرہ احکام کے قائل ہیں تو کیا ہم اہل سنت و الجماعت ان احکام کا انکار کر دیں؟ (سعاد اللہ تعالیٰ)
 علاوہ انہی اہل حق اجمالی عرض کے قائل ہیں جیسا کہ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اور حضرت
 مولانا تھانوی رحمہ اللہ حضرات کے حوالہ عرض کر دیئے گئے ہیں اور شیعہ عرض تفصیلی کے قائل ہیں چنانچہ
 خود مؤلف ندائے حق نے ص ۱۳۶ میں حضرت مولانا حسین علی صاحب کی اطالی تفسیر بختہ الحیران
 کا یہ حوالہ نقل کیا ہے۔ اے برادر یہ عقیدہ کہ کوئی سب کچھ جانتا ہے اور صبح و شام کسی پر اعمال کل عباد
 کی پیش ہوتے ہیں یہ عقائد شیعہ کے ہیں۔ الغرض دونوں کے نظریات میں بڑا فرق ہے۔

ع۔ ابوداؤد کی روایت کا اس موقع پر پیش کرنا بے محل ہے اور یہ حضرت مرحوم کا دہم ہے کیونکہ وہ عرض
 (بانی برصوفہ آئندہ)

تے تو اتر کا دعویٰ کیا ہے اور ایک اور مقام میں تو اتر کا دعویٰ کر کے بول نکھتے ہیں کہ:-

ان من جملة ما تنازع عن النبي صلى الله عليه وسلم
یعنی جو چیزیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اتر کے
حياة الانبياء في قبورهم (النظم المتناثر من الحديث
ساتھ مروی ہیں ان میں یہ بھی ہے کہ انبیاء علیہم السلام
المتواتر کذا فی شرح البوسنی ص ۱۰۰) اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔

علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی نے بھی اس حدیث کے متواتر کہنے میں امام سیوطی کی تائید کی

ہے۔ (المختار الوهبي ص ۱۱ طبع استنبول)

(تقریباً گزشتہ) جیسا کچھ بھی تھا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر زندگی میں ہوا تھا اور حضرت ابن مسعود
کی روایت میں جو عرض ہے وہ بعد از وفات قبر مبارک میں ہے جب دونوں حدیثوں کا محل جدا جدا ہے تو
ایک کو دوسری کی تفسیر میں یا اس کے معارضہ میں پیش کرنا بے سود ہے وہ صحیح ہو یا منقطع ہو اس کی وجہ
سے اس صحیح حدیث پر ہرگز کوئی زد نہیں پڑتی (۴) تبرید النواظر میں شیعہ شیعہ کا جو مسلک نقل کیا گیا ہے
اس میں یہ الفاظ موجود ہیں عرض جملہ اعمال الخ خدا کرے کہ مؤلف مذکور کو جملہ کا معنی سمجھ آ جائے کیونکہ بات
سب سمجھ ہی کی ہے الحاصل اہل خن جس طرح کے عرض اعمال کے قائل ہیں وہ روایت و درایت بالکل
مصحح ہے اور اس پر کوئی قابل انتفات عقلی یا نقلی اعتراض وارد نہیں ہوا اں اگر کوئی صرف میں مانوں
کی رٹ لگاتا رہے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔

مؤلف اقامۃ البرمان

مؤلف مذکور نے ص ۲۳۲ تا ص ۲۳۵ میں ازالۃ الريب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کثرت تفحص کے

بعد بھی حضرت امام سیوطی کے زمانہ تک کسی اور محدث سے اس حدیث کی تصحیح یا تحسین نہیں مل سکی اور
امام سیوطی تصحیح حدیث میں بہت سہل ہیں وہ تو جعلی من گھڑت اور موضوع حدیثوں کا سہارا بھی اپنے
استدلال میں ڈھونڈ لیتے ہیں دیکھتے (مسائلک اعفاء وبرا) جب تک اس روایت کی پوری سند اور اس
کے روایت کی توثیق اور سند کا اتصال ثابت نہ کیا جائے اور کہ مختصر محدث سے اس کی تصحیح اور تحسین
ثابت نہ ہو تو اس پر غم غیب وغیرہ قطعی عقیدہ میں سے اعتماد کیا جاسکتا ہے؛ بقول امام سیوطی یہی کہا
جائے گا کہ یا تو اس کی مناسب تاویل کی جائے گی یا خود یہ حدیث باطل ٹھہرے گی (کما سیاقی) خصوصاً
جب کہ یہ روایت مسند بزار کی ہے جو نہ تو کتب حدیث کے طبقہ اولیٰ میں ہے اور نہ ثانیہ میں الخ (بانی بر صوفیہ)
اے حضرت مولانا تحسین علی صاحب اپنی مختصر غریبہ فی زیل البیان فی ربط القرآن ص ۱۰۰ تقریباً ٹنگ پریس اولہندی میں لکھتے ہیں ہر روز

بجائے میں شیعہ مذاہب والے کہتے ہیں انوار کے اصول کافی سند کا حوالہ دیا ہے

اہل علم جانتے ہیں کہ نواتر کے کئی اقسام ہیں۔ نواتر لفظی، نواتر معنوی، نواتر طبقہ اور نواتر لواث وغیرہ گو اس حدیث کے الفاظ اور اسناد متواتر نہیں لیکن نواتر طبقہ اور نواتر لواث کا شرف اس کو حاصل ہے۔ امام عبد الوہاب شعرائی (متوفی ۹۷۳ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

قد صحت الاحادیث انہ صلی اللہ علیہ
وسلم حی فی قبرہ یصلی باذان واقامتہ
(منہر المنة ۹ طبع مصر)
بلاشبہ صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اذان و
اقامت سے نماز پڑھتے ہیں۔

پہلے صحیح روایت عرض کی جا چکی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں نماز
پڑھتے ہیں اور منفرد کی کامل نماز نودہی ہوتی ہے جو اذان و اقامت سے ہو لہذا اذان و اقامت خود نماز
(بقیہ صفحہ گذشتہ) اس کے بعد انہوں نے تسکین الصدر کی عرض اعمال کی حدیث کے صحیح ہونے کا حوالہ پیش
کو کے جواب لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ سیوطی "معتبر محدث نہیں کسی معتبر محدث سے اس کی
تصحیح و تحسین ثابت نہیں راویوں کی توثیق اور سند کا اتصال ثابت نہیں اب کیا امام سیوطی "معتبر ہو گئے ہیں
یا مسند بنار طبقہ اولیٰ اور ثانیہ میں شامل ہو گئی ہے یا طبقہ ثالثہ و رابعہ کی حدیث قابل احتجاج ہو گئی ہیں۔
علامہ نور الدین ہشتی اگرچہ امام سیوطی پر اقدم ہیں لیکن وہ بھی امام سیوطی کی طرح ناقص و جامع ہیں اور ان
کے رجالہ رجال الصحیح کہنے سے حدیث کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا (محصلہ) الجواب جس وقت ہم نے
ازالۃ الريب لکھی تھی اس وقت ہمارے سامنے صرف امام سیوطی کی خصائص الکبریٰ کا حوالہ ہی تھا اور ہم صرف
امام سیوطی کی تصحیح پر ان کے متساہل ہونے کی وجہ سے مطمئن نہ تھے لیکن سرسری طور پر اس کے دیگر مظان
سے دیکھا تو کسی اور کی تصحیح و تحسین نہ مل سکی لیکن جب بعد کو مجمع الزوائد زر قافی رئیس المحدثین ابن حجر ثانی
حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب اور مولانا عثمانی رحمہ وغیرہ کے حوالے مل گئے تو ہم مطمئن ہو گئے اور
ہم نے اسی اطمینان سے یہ بحث تسکین الصدر میں باحوالہ درج کر دی اور اس سلسلہ میں اصل اعتماد امام
سیوطی کے علاوہ دوسروں پر ہے جب اس روایت کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں تو ان کے ثقہ
ہونے میں کیا شبہ ہے؟ اور جب ذمہ داری سے علامہ مثینی وغیرہ اس کو صحیح اور حیدر کہتے ہیں تو
اصول حدیث کے رو سے صحت کے لیے اتصال سند بھی ضروری امر ہے لہذا اتصال سند بھی ثابت ہے
علامہ ابن الصلاح کا حوالہ اسی کتاب میں اپنے مقام پر آ رہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ (باقی بر صفحہ آئندہ)

میں شامل ہیں اور کتب فقہ میں منقروں کے لئے بھی اذان و اقامت کا ثبوت موجود ہے (بلاجماعت اس منقروں کی نماز نور الانوار ص ۳ وغیرہ کے حوالہ کے مطابق اذان و اقامت کی مد میں شامل ہوتی ہے جماعت مسنونہ مل سکتی ہو اور تغافل و کوتاہی کر کے آدمی اس کو حاصل نہ کر سکے اور پھر تکلیفی زندگی ہو قبر کا معاملہ اس سے الگ ہے لہذا اندائے حق ص ۹ پر اس پر بحث لا حاصل ہے)

حضرت مولانا عثمانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی کما تقرو
انہ یصلی فی قبرہ باذان و اقامۃ اھ
(فتح الملہم جلد ۳ ص ۴۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں جیسا کہ اپنی جگہ
یہ ثابت ہے اور آپ اپنی قبر میں اذان و اقامت
سے نماز پڑھتے ہیں۔

حضرت مولانا تیسید محمد انور شاہ صاحب ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

ان کثیراً من الاعمال قد ثبتت فی القبور
کالاذان والاقامۃ عند الدارمی وقرآۃ
القرآن عند الترمذی الخ (فیض الباری جلد
۱ ص ۱۸۳)

قبروں میں بہت سے اعمال کا ثبوت ملتا ہے
جیسے اذان و اقامت کا ثبوت دارمی کی روایت
میں اور قرآۃ قرآن کا نزدیکی کی روایت ہیں۔

سلامہ بدر الدین محمود بن احمد الحنفی (المتوفی ۸۵۵ھ) اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد آمشتنا
اثنتین الایۃ کی تفسیر کرتے ہوئے ارغام فرماتے ہیں کہ :-

اراد بالموتین الموت فی الدنیا والموت فی
القبور ہما موتان المعروفتان المشہورتان
فلذلک ذکر ہما بالتقریف و ہما موتان لکل
احد غیر الانبیاء علیہم السلام فافہم لا یوتون

دو موتوں سے ایک ہر موت مراد ہے جو دنیا میں آتی ہے
اور دوسری وہ ہے جو قبر میں آتی ہے یہی دو معروف و مشہور
موتیں ہیں اس لیے ان کو (الف لام حرف تعریف سے) ذکر کیا
ہے ان حضرات انبیاء علیہم السلام اس سے مستثنیٰ ہیں وہ اپنی

(تفسیر گذشتہ) اور علامہ بیہقی حزر سے ناقل اور جامع ہی نہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو صحیح اور ضعیف حدیثوں کے پچکنے کا
قوی ملکہ عطا فرمایا ہے اور بعد میں آنے والے جملہ محدثین کرام اس سلسلہ میں ان پر اعتماد کرتے ہیں جب یہ مدار
حضرات اس کی تصحیح کرتے ہیں تو یہ روایت مسند بزار میں رکھ کر بھی صحیح ہو سکتی ہے نہ طبقہ بدلنے کی حاجت
ہے اور نہ اس صحیح روایت پر بے اعتمادی کی کوئی وجہ ہے۔

فی قبورهم بل هم احياء واما سائر الخلق
فهو ميتون في القبور ثم يحيون يوم القيمة
(عمدة التاری جلد ۳ طبع مصر)

قبروں میں نہیں مرتے بلکہ وہ زندہ ہی رہتے ہیں بخلاف
دیگر مخلوق کے کہ (حساب کتاب کے بعد) وہ قبروں
میں وفات پا جاتے ہیں اور پھر قیامت کے دن وہ
زندہ ہوں گے۔

یہ تحقیق اس مسلک پر مبنی ہے کہ قبر میں نکیرین کے سوال کے وقت مردوں کو زندہ کیا جاتا ہے
پھر ان کو وفات دی جاتی ہے مگر جمہور اس کے خلاف ہیں (پہلے اس کی بحث گزر چکی ہے) لیکن
حضرات انبیاء علیہم السلام پر قبور میں وفات نہیں آتی بلکہ وہ مستحضر طور پر زندہ رہتے ہیں اور اس بات
میں وہ حضرات بھی متفق ہیں جو عام مردوں کے لیے قبر میں سوال کے بعد موت تسلیم کرتے ہیں۔
حضرت امام مالکؒ سے منقول ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضر ہونے
والے کے لیے لفظ زیارت کو پسند نہ فرماتے تھے۔ علامہ ابن رشدؒ (المتوفی ۵۲۰ھ) نے اس کی
وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ لفظ زیارت عموماً مردوں کے متعلق استعمال ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم تو قبر مبارک میں زندہ ہیں پھر لفظ زیارت کیوں استعمال کیا جائے۔
چنانچہ حضرت مولانا عبدالحلیم فرنگی محلیؒ (المتوفی ۱۲۸۵ھ) نقل کرتے ہیں کہ :-

نقل عن الامام مالك انه كان يكره ان يقول
رجل زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم قال ابن
رشد من اتباعه ان الكراهة لغلبة الزيارة في
الموتى وهو صلى الله عليه وسلم احياء الله تعالى بعد
موتہ حياة تامة واستمرت تلك الحياة وهي
مسقرة في المستقبل وليس هذا خاصة به
صلى الله عليه وسلم بل يشاهد ان الانبياء عليهم
السلام فهو حي بالحياة الكاملة مع الاستغناء
عن الغذاء والحسنى النبوى (نور الايمان بزيارة ائمة
حبيب الرحمن ص ۲۷۰ و ۲۷۱ في وفاء الوفاء جلد ۳ طبع مصر)

امام مالکؒ سے یہ منقول ہے کہ وہ اس کو ناپسند کرتے
تھے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کی علامہ ابن رشد مالکیؒ فرماتے
ہیں کہ کراہت کی وجہ یہ ہے کہ زیارت کا لفظ بالعموم
مردوں کے لیے بولا جاتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو اللہ تعالیٰ نے وفات کے بعد مکمل حیات بخشی ہے اور یہ
مستقبل میں دائمی ہے اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ہی مختص نہیں بلکہ دیگر انبیاء کرام علیہم السلام بھی اس
میں آپ کے ساتھ شریک ہیں پس آپ کو حیات کاملہ حاصل
لیکن نبوی اور حبشی خوراک کی حاجت نہیں پڑتی۔

اس عبارت میں بھی یہ امر واضح کر دیا گیا ہے کہ گویہ حیات کمال ہے مگر تمام لوازمات دنیوی اس پر مرتب نہیں ہوتے کہ اس میں دنیوی اور حسی خوراک کی حاجت بھی باقی رہے۔

اس مقام میں مؤلف ندائے حق نے ص ۳۵ تا ص ۳۷ میں ایک غیر ضروری اور بے فائدہ بحث چھیڑ دی ہے جس کا تجزیہ یوں کیا جاسکتا ہے کہ (۱) ابن رشدؒ کا قول لغت میں مغتبر نہیں۔

الجواب ہم نے کب ابن رشدؒ کا قول لغوی اعتبار سے پیش کیا ہے ان کا حوالہ صرف اس لیے پیش کیا گیا ہے کہ فقہی طور پر انہوں نے امام مالکؒ کے قول کی ایک توجیہ پیش کی ہے اور علامہ ابن رشدؒ کا مقام فقہا مالکیہ میں بہت بلند ہے۔

علا زیارت کا لفظ زندول پر ہوتا ہے اور اس کے ثبوت میں کئی حوالے پیش کئے ہیں۔
الجواب بجا ہے اس کا کون انکار کرتا ہے؛ لیکن یہ لفظ اسی میں منحصر نہیں ہے اور مقامات پر بھی بولا جاتا ہے۔

علا اہل عرف جب زیارت میت کہتے ہیں تو اس سے ان کی مراد (بخلف مشافہ) قبر ہوتی ہے
الجواب بجا ہے قرآن کریم، احادیث اور فقہاء کرامؒ کی عبارات میں زُرُّنَا الْمَتَّانِیَّو اور زیارۃ القبور وغیرہ کے الفاظ موجود ہیں اگر ایسا ہی مضاف آپ ابن رشدؒ کے کلام میں مراد لیں تو کیا نقصان لازم آتا ہے؛ علاوہ ازیں ہمارے فقہاء اخافؒ نے لفظ زیارت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بولا ہے چنانچہ علامہ شرنبلالیؒ لکھتے ہیں

یَنْبَغِي لِمَنْ قَصَدَ زِيَارَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَكْثُرَ مِنَ الصَّلَاةِ عَلَيْهِ
جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا قصد کرے تو اس کے لیے مناسب ہے کہ وہ بکثرت آپ پر درود شریف پڑھے۔
(نودالایضاح ص ۹۸)

اور علامہ عبد العلی بحر العلومؒ روضۃ اقدس پر حاضر ہونے سے پہلے کی ایک عابنائے ہیں جس میں یہ الفاظ بھی ہیں وارزقتی من زیارۃ رسوالت صلی اللہ علیہ وسلم الخ (رسال الارکان ص ۲۸) الغرض زندہ کی زیارت، قوم کی زیارت، قبر کی زیارت اور زیارۃ النبی اور زیارۃ الرسول کے تمام الفاظ اپنے اپنے معنی اور اپنے موقع اور محل کے لحاظ سے درست ہیں نہ تو اس میں راقم کی لغوی غلطی ہے اور نہ علامہ ابن رشدؒ کی۔

علامہ ابو الوفاء علی بن محمد ابن عقیل الحنبلی (المتوفی ۵۱۳ھ) کا ارشاد ہے کہ :-

قال ابن عقیل من الحنابلة وهو صلی اللہ علیہ وسلم حتی فی قبرہ یصلی (الروضة البهیة ص ۱۸)
 علامہ ابن عقیل الحنبلی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

امام بدر الدین علی الحنبلی جنہوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتاویٰ کا انحصار کیا ہے، لکھتے ہیں کہ :-

والانبياء احياء فی قبورہم وقد یصلون (مختصر الفتاوی المصریة ص ۱۸)
 حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور بسا اوقات نماز بھی پڑھتے ہیں۔

یعنی چونکہ تکلیفی زندگی تو رہی نہیں اور وہ حضرات نماز تلتذ کے طور پر پڑھتے ہیں، اس لیے پابندی لازم نہیں اور قد یصلون کہہ کر اسی حقیقت کو آشکارا کر دیا ہے کیونکہ حرف قد مضارع پر داخل ہو کر اکثر تفعیل کا فائدہ دیتا ہے۔ اور حرف قد مضارع پر کبھی تحقیق کے لیے بھی آتا ہے۔ (رضی جلد ۳ ص ۳۸۸ و من متین ص ۲۸)

فقیر وقت علامہ حسن بن عمار بن علی شربلانی الحنفی (المتوفی ۶۶۹ھ) لکھتے ہیں کہ :-
 ولما هو مقر عند المحققین انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی یرزق متمتع بجميع الملائ والعبادات غیر انہا حجب عن ابصار القاصری عن شریف المقامات۔
 محققین کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں، آپ کو رزق دیا جاتا ہے اور آپ تمام لذتوں اور عبادتوں سے متمتع ہیں مگر ان نگاہوں سے اوجھل ہیں جو ان ارفع مقامات تک رسائی سے قاصر ہیں۔

(نودالایضاح ص ۱۸)
 اس عبارت میں محققین کا مسلک یہ بتایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور رزق اور عبادات سے متمتع ہیں لیکن یہ رزق دنیوی اور حسی نہیں بلکہ عالم غیب اور دوسرے جہاں کا ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

علامہ ابن عابدین الشامی الحنفی ایک خاص مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ان الانبياء احياء فی قبورہم كما ورد فی الحدیث
 حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ

(رسائل ابن عابدین جلد ۲۸ طبع مصر) میں جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔

علامہ شامیؒ نے اس عبارت میں حیات حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو حدیث پر بنیاد رکھتے ہوئے تسلیم کیا ہے جس سے حدیث کی صحت بھی ان کے نزدیک مسلم ہے۔
الامام الاستاذ ابو منصور طاهر الشافعی البغدادیؒ (المتوفی ۴۳۹ھ) فرماتے ہیں کہ:-

قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلی اللہ علیہ وسلم حتی بعد وفاته یسر بطاعات امته (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۲۰)
ہمارے اصحاب کے محقق متکلمین یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور آپ اپنی امت کی طاعات سے خوش ہوتے ہیں۔
(اعلاء السنن جلد ۳ ص ۳۳)

اصحابنا سے متکلمین کی جماعت مراد ہو یا شوافع کی بہر صورت ان میں محققین کا مسلک اور تحقیق یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں۔
امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاویؒ (المتوفی ۹۰۲ھ) لکھتے ہیں کہ

نحن نوؤمن ونصدق بان صلی اللہ علیہ وسلم حتی یرزق فی قبرہ وان جسده الشریف ینکالنا کله الارض والابحار علی هذا۔
ہم اس بات پر ایمان لاتے اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق ملتا ہے اور آپ کچھ جسد

(القول البدیع ص ۱۲۵ طبع الدار) اطر کو زمین نہیں کھا سکتی اور اسی پر اجماع منعقد ہے۔
اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر مبارک میں زندہ ہونا اور آپ کو رزق ملنا اور جسد اطہر کا محفوظ رہنا اجماع امت سے ثابت ہے اگر بالفرض حدیث سے اس کا کوئی ثبوت نہ بھی ہوتا تب بھی امت مسلمہ کا اجماع شرعی دلائل میں سے ایک وزنی دلیل ہے۔

علامہ محمد عابد السندی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

امام فحیاً تھو لا شک فیہا ولا خلاف لاحد من العلماء فی ذلك الی ان قال فهو صلی اللہ علیہ وسلم حی علی الدوام
بہر حال حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات میں کوئی شک نہیں اور علماء میں سے کسی کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے (پھر آگے فرمایا) پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوامی طور پر زندہ ہیں۔
(رسالہ مدنیہ ص ۱۶)

یعنی وفات کے بعد قبر میں جو حیات آپ کو حاصل ہے وہ مستمر اور دائمی ہے وہ سلب نہیں ہوتی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کے بارے میں لکھتے ہیں کہ حیات متفق علیہ است، بیچ کس را درمے حیات متفق علیہ ہے کسی کا اس میں کسی قسم کا کوئی خلافت نیست (اشعاع للمعات جلد ۱ ص ۱۱۱) اختلاف نہیں ہے۔

شیخ محدث دہلوی باوجود وسیع النظر ہونے کے کس وضاحت سے یہ بیان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اگر کسی ایک فرد کا اختلاف بھی اس میں ہوتا تو ضرور اس کا اظہار فرماتے۔

نواب قطب الدین خان صاحب (المتوفی ۱۲۷۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

زندہ ہیں انبیاء علیہم السلام قبروں میں میسند متفق علیہ ہے کسی کو اس میں خلاف نہیں کہ حیات ان کو وہاں حقیقی جسمانی دنیا کی سی ہے (مظاہر حق جلد ۱ ص ۱۲۵) نواب صاحب دنیا کی سی کا جملہ بول کر یہ حقیقت بتلانا چاہتے ہیں کہ حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ حیات من کل الوجوہ دنیوی نہیں ہے کہ حسی کھانے پینے کی حاجت ہو بلکہ بعض وجوہ سے گمنوی ہے مثلاً اور اک علم اور شعور وغیرہ۔

مشہور محقق محدث اور مکتبہ رس عالم علامہ شہاب الدین فضل الرحمن حسین ثور لشنی الحنفی المتوفی فی حدود ۱۲۶۶ھ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصیات بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:-

وازاں جملہ آنست کہ بدانند کہ کالبدیے را ان خصوصیات میں سے ایک یہ بھی جانی چاہیے

زمین نخورد و بوسیدہ نشود و چوں زمین ازوے کہ آپ کے جسم مبارک کو زمین نہیں کھاتی اور نہ وہ ریزہ

نشگافتنہ نشود کالبدیے بحال خود باشد و خضر ریزہ ہوگا اور (قیامت کو) جب زمین شق ہوگی تو

وے و جملہ انبیاء جنیں باشد و حدیثے درست آپ کا جسم مبارک اپنی حالت میں محفوظ ہوگا اور اسی وجود

است کہ ان الله حوّم علی الارضین مبارک کے ساتھ آپ اور دیگر جملہ انبیاء علیہم السلام کا خضر ہوگا

لے ماں کا تب چلی نے ان کو الحنفی لکھا ہے ملاحظہ ہو کشف الظنون ج ۲ ص ۴۲۲ و هو الحق اور علامہ سبکی نے ان کا تذکرہ طبقات شافعیہ جلد ۱ ص ۱۲۶ میں کیا ہے۔

اور صحیح حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر
انبیاء علیہم السلام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں (پھر اگر
فرمایا کہ) انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور
ناز پر جتنے ہیں اور سب پہلے قبر مبارک سہما کے پیغمبر
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اٹھیں گے۔

أَجْسَادُ الْأَنْبِيَاءِ إِلَى أَنْ قَالَ هُمْ أَحْيَاءُ
فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ - وَاوَّلُ هِمَّةٍ يَخْبِرُ بِهَا رَجُلٌ
أَزْكَوْر (کتاب المغنی فی المقنن باب ۴ فصل ۴
للمتوفی ۸۰۰ھ)

موسوف نے یہ لکھ کر آخر میں فرمایا ہے کہ دانستن اس سمجھ کر یاد کر دیم ہم است یعنی یہ جو کچھ میں
نے بیان کیا ہے اس کا جاننا نہایت ضروری اور اہم ہے غور فرمائیے کہ کس خبر خواہی دلسوزی اور
ہمدردی سے ضروری اور ہم امور کو ذہن نشین کرنے کی سعی کی جا رہی ہے اور مستند صحیح اور معروف حدیثوں
کا حوالہ دے کر ان امور کو میریں اور مدلل کیا جا رہا ہے تاکہ کسی منکر کے لیے انکار کی گنجائش باقی نہ رہے۔
حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری (المتوفی ۱۲۹۷ھ) نقل کرتے ہیں کہ:-

والاحسن ان يقال ان حياة صلي الله
عليه وسلم لا يتعقبها موت بل يستمر
حيا والانباء احياء في قبورهم
(ها مشن بخاری جلد ۵۷)
بہتر بات یہ ہے کہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی حیات الہی ہے کہ اس کی بعد موت اور نہیں ہوتی
بلکہ حوامی حیات آپ کو حاصل ہے اور باقی حضرات انبیاء
کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

قبر میں حیات کے منکروں نے حضرت صدیق کے اس قول
والذی نفسی بیدہ لا یدق الله الموتین
ایدا۔

سے استدلال کیا تھا اور اہل سنت کی طرف سے اس کا ایک جواب یہ ہے جو مولانا سہارنپوری
نے فتح الباری کے حوالہ سے نقل کر کے اس کی تائید کی ہے۔

مولانا ابوالعزیز عبد الباقی محمد صدیق نجیب آبادی (المتوفی ۱۳۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-
انهم اتفقوا على حيواته صلى الله عليه وسلم
بل حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام
متفق عليها لا خلافا لحد فيهما
محدثین کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام حضرات انبیاء کرام
علیہم الصلوة والسلام کی حیات متفق علیہا ہے،

(انوار المحمود شرح ابی داؤد جلد ۱ ص ۱۱۱) اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اسی طرح باقی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات اتفاقی امر ہے اس میں کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔
حضرت مولانا عثمانی رح لکھتے ہیں کہ :-

ودلت التصوص الصحیحة علی حیوة الانبیاء
علیہم الصلوٰۃ والسلام کما سیأتی انشاء اللہ
تعالیٰ فی موضع یلیق بہ انتہی (فتح الملہم ج ۳ ص ۳۲۵)
نصوص صحیحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرات
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں جیسا کہ مناسبت
موقع پر اس کا ذکر ہو گا۔ انشاء اللہ

مولانا نے متعدد مقامات پر حیات انبیاء علیہم السلام کو بیان فرمایا ہے ان کی بعض ضروری
عبارتیں باحوالہ اپنے مقام پر آ رہی ہیں انشاء اللہ۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری (المتوفی ۱۳۷۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-
ان نبی اللہ صلی علیہ وسلم حی فی بندہ کما ان الانبیاء
علیہم السلام احياء فی قبورہم
انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ
ہیں جس طرح کہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام
اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ (بذل المحمود جلد ۱ ص ۱۱۱)

یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ اگر اس حیات سے محض روح کی حیات مراد ہے اور قبر میں
جسم اطر کا اس سے کوئی تعلق نہیں تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں قبور کا لفظ معاذ اللہ بیکار جانا
ہے اور اسی طرح اکابر کی عبارات میں بھی لفظ قبر کا کوئی مطلب نہیں حاصل نہیں ہوتا چونکہ ان
کے اجساد مبارک قبروں میں بالکل محفوظ ہیں تو قبر میں حیات کا مطلب اور مفہوم اس کے سوا
اور کیا ہو سکتا ہے کہ روح مبارک کا جسم اطر سے تعلق ہے اور اس کی بدولت حیات
حاصل ہے۔

حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ :-

وقد یتخیل ان رد الروح ینافی الحیوة
وهو یقرر رہا فان السرة انما یكون
کبھی یہ خیال کیا جاتا ہے کہ روح کا لوٹنا حیات کے
منافی ہے حالانکہ روح حیات کو ثابت کرتا ہے

الی الحجی لا الی الجماد کما وقع فی حدیث
لیلة القدر میں یزید بقولہ الانبیاء
مجموع الاشخاص لا الاسرار فقط
(تحفۃ الاسلام ص ۳۵۳)

کیونکہ روح زندہ کی طرف لوٹانی جاتی ہے نہ کہ جہاد
کی طرف جیسا کہ لیلۃ القدر میں کی حدیث میں ہے
اجب سب حضرات سو گئے تھے اور سوچ چڑھنے کے
بعد بیدار ہوئے اور اس میں روح کا ذکر ہے، بخاری
ص ۸۳ اور انبیاء اجماع سے حضرات انبیاء کے مجموع
اشخاص مراد ہیں نہ کہ فقط ارفاح (یعنی وہ اپنے اجسام
کے ساتھ زندہ ہیں۔

حضرت موصوف نے اس عبارت میں تصریح کر دی ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی
زندگی سے فقط روح کی زندگی مراد نہیں بلکہ بدن اور روح دونوں کی زندگی مراد ہے (مجموع الاشخاص)
حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ از قلم فرماتے ہیں کہ بیہقی وغیرہ نے حدیث
السرغ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور
میں زندہ ہوتے ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں کذا فی المواہب اور یہ نماز تکلیفی نہیں بلکہ تلذذ کے
لیے ہے اور اس حالت سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ کو ہر جگہ پکارنا جائز ہے الخ
(نشر الطیب ص ۲۱ طبع جدید برقی پریس دہلی)

۱۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :- آپ بنص حدیث قبر میں زندہ ہیں (التکشف ص ۲۲۶)
حضرت مجدد الف ثانیؒ حضرت انسؓ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے
فرماتے ہیں کہ :-

برزخ صغریٰ چوں از یک جہ از موطن
دنیوی است گنجائش ترقی دارد و احوال
ایں موطن نظر با اشخاص متفاوتہ تفاوت
فاخس دارد الانبیاء یصلون فی
قبورہم شہید باشند
(مکتوبات دفتر دوم ص ۲۹ طبع لکھنؤ)

چھوٹا برزخ (یعنی قبر) جب ایک وجہ سے نبوی
جگہوں میں سے ہے تو یہ ترقی کی گنجائش رکھتا
ہے اور مختلف اشخاص کے اعتبار سے اس جگہ
کے حالات خاصے متفاوت ہیں۔ آپ نے یہ نو
سنا ہی ہو گا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی
قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔

حافظ ابن حجر حیات انبیاء علیہم السلام پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ
 واذا ثبت انهم احياء من حيث النقل اور جب نقل کے لحاظ سے ان کا زندہ ہونا ثابت
 فانه يقوٰيه من حيث النظر كون ہے تو دلیل عقلی اور قیاس بھی اس کی تائید کرتا ہے
 الشهداء احياء ينص القرآن والانبیاء وہ یہ کہ شہداء نص قرآن کے رُوسے زندہ ہیں اور
 افضل من الشهداء اواہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام تو شہداء سے اعلیٰ اور
 (فتح الباری جلد ۳۷۹) افضل ہیں (تو بطریق اولیٰ ان کو حیات حاصل ہوگی)

تمام اہل اسلام اس امر پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبر اور رُزخ
 میں حیات حضرات شہداء کی حیات سے اعلیٰ اور ارفع ہے اور جب شہداء کی زندگی نص قرآنی
 سے ثابت ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں تو حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حدیث انسؓ کی رُوسے
 تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہی ہے عقلی اور نظری طور پر دلالت النص سے
 بھی ان کی حیات ثابت ہے اس لئے کہ وہ شہداء سے افضل ہیں تو لا محالہ ان کی حیات بھی شہداء
 سے افضل اور برتر ہوگی لہذا نقل و نقل سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہید تھے

حافظ ابن حجر وغیرہ نے تو قیاس کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم
 السلام قبر و رُزخ میں زندہ ہیں لیکن قطع نظر اس قیاس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہید بھی ہیں
 لہذا جو حیات شہداء کی منصوص ہے وہ نص قرآنی سے بھی آپ کے لیے ثابت اور متحقق ہے۔
 قصہ یوں ہے کہ ستم میں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرات صحابہ کرامؓ
 کی معیت میں خیبر فتح کر لیا تو یہود خیبر اس پر بہت ہی زیادہ برا فروختہ ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو شہید کرنے کا منصوبہ تیار کیا چنانچہ مشہور یہودی سلام بن مشکم کی بیوی زینب بنت
 الحارث نے اس منصوبہ کو عملی جامہ پہنایا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جمع چند دیگر صحابہ کرامؓ
 کے دعوت تیار کی اور بکری کے گوشت میں زہر ہلاہل ڈال کر آپ کو شہید کرنا چاہا، چنانچہ آپ کے
 ساتھیوں نے بھی وہ کھانا ایک ایک دو دو لقمے کھایا اور آپ نے بھی ایک لقمہ منہ مبارک میں ڈالا،
 اور اس کا لعاب حلق مبارک سے نیچے پیٹ میں چلا گیا، گوشت کی بوٹی نے بول کر کہا حضرت

مت کھائیے کیوں کہ میں زہر آلود ہوں، آپ نے اپنے صحابہ کرام کو فوراً منع کیا، مگر ایک صحابی حضرت بشر بن براہ بن معرور اس سے شہید ہو گئے اور آپ کو اس زہر سے کافی تکلیف ہوئی چنانچہ آپ نے وفات سے چند لمحات پہلے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ :-

یا عائشہؓ ما ازال اجد الم الطعام الذی اكلت بخیر فخذ اوان وحیدت انقطاع اجمری من ذلک السم۔
(بخاری ج ۲ ص ۶۳۷ و مستدرک جلد ۵ ص ۵۸)

اے عائشہؓ میں برابر اس کھانے کی زہر کا اثر پارنا ہوں جو خیر میں میں نے کھایا تھا سو اس وقت میں ایسا محسوس کر رہا ہوں کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے۔

آپ کی وفات کے وقت اس زہر کا خاصا اثر تھا اور عالم اسباب میں آپ کی وفات کا سبب زہر بلاہل ہے اس لیے آپ شہید بھی ہوئے چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں۔

لان اھلف تسعا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قتل قتلا اھب الی من اھلف واحد انہ لم یقتل وذلک ان اللہ اتخذہ نبیا واخذہ شھیدا۔ مستدرک جلد ۵ ص ۵۸ قال الحاکم والذھبی صحیح علی شرطہما ومسند احمد ج ۳ ص ۳۸

یہ کہ میں نو دفعہ قسم اٹھاؤں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہید ہوئے مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ میں ایک دفعہ یہ قسم اٹھاؤں کہ آپ قتل نہیں کیے گئے اور یہ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی بھی بنایا اور شہید بھی۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شہادت کا رتبہ بھی عنایت فرمایا ہے۔

علامہ محمد بن عبدالباقی بن یوسف الزرقانی المالکی (المتوفی ۲۲۰ھ) اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ :-

اخرجہ احمد وابویعلی والطبرانی والحاکم والبیہقی عن ابن مسعود اھ (مزرقانی شرح مواہب جلد ۳ ص ۳۳)

اس روایت کو امام احمد، ابویعلی، طبرانی، حاکم اور بیہقی نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت کیا ہے۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے شہادت کا بلند مقام بھی مرحمت فرمایا ہے اور قرآن کریم میں شہداء کی جو زندگی اور حیات منصوص ہے وہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی ہے۔ نص قرآنی اور صحیح حدیث کو ملانے کے بعد حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مذکور حدیث کے علاوہ یہ ایک الگ اور جُدا دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں اور فیض قیاسی فقہی اور نظری دلیل ہی نہیں جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ کے حوالہ سے پہلے عرض کیا گیا ہے بلکہ اس روایت کے رُوسے آپ کی شہادت بھی منصوص ہے اور نص قرآنی سے شہداء کی حیات بھی منصوص ہے۔

اکابر علماء دیوبند کی دینی خدمات

اس دور میں مذہب و قوم کی جو خدمت علماء دیوبند نے کی ہے وہ کسی دانشمند اور منصف مزاج آدمی سے مخفی نہیں ہے علمی اور تحقیقی، تقریری اور تحریری تدریسی اور سیاسی رنگ میں ان کی خدمات بہتی دنیا تک نہ صرف یہ کہ یادگار ہی رہیں گی بلکہ انشاء اللہ مشعل راہ بھی بنیں گی اور ان کے درس و تدریس اور وعظ و ہند سے تشنگانِ علم و ہدایت ذوق و شوق کے پیالے بھر کر سیراب ہوتے رہیں گے ایک وقت تھا کہ ان کی خدمات و قابلیت اور بے لوث خدمت اور قبولیت عامہ نے برطانیہ کی حکومت کو خاصا ہراساں کر دیا تھا جس نے ان کو طرح طرح کی اذیتیں اور دکھ پہنچائے اور ان کو بدنام کرنے کا کوئی مذموم سے مذموم حربہ اور پہلو بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا، اسی دورِ برطانیہ میں ایک خاص مصلحت کے پیش نظر مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی (المتوفی ۱۳۲۷ھ) نے اکابر علماء دیوبند کی خالص علمی اور دقیق عبارتوں میں قطع و برید کے اسلامی ممالک کے علماء اور علی الخصوص علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کر کے ان سے کفر کا فتویٰ حاصل کیا۔ لیکن جب علماء حرمین کو اصل حقیقت معلوم ہوئی اور خالص صاحب کی مجرمانہ کارروائی کا پتہ چلا تو انہوں نے جھپٹیل سوالات مرتب کر کے حضرت علماء دیوبند کو بھیجے کہ آپ حضرات کا ان مسائل کے بارے میں کیا خیال ہے ان کو صاف لکھتے تاکہ حق و باطل واضح ہو جائے تو اس وقت فخر العلماءِ راس المحققین حضرت مولانا خلیل احمد صاحب صدر مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور نے ان کے جوابات لکھے اور ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ میں ان کو مکمل کر کے اپنی جماعت کے تئیس بزرگوں (جن میں خصوصیت سے حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا میر احمد حسن صاحب امر دہلی، حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب

دیوبندی، حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب پوری، حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی، حضرت مولانا غلام رسول صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی وغیرہ قابل ذکر ہیں) کی تصدیقات لکھوا کر علماء حرمین اور دیگر ممالک اسلامیہ کو بھیجیں وہ حضرات ان کے تسلی بخش جوابات دیکھ کر مطمئن ہو گئے اور خان صاحب کے الزامات پر محو حیرت ہو کر انگشت بدندان رہ گئے ان جوابات پر مشتمل رسالہ المہند علی المفند کے نام سے سالہا سال سے طبع ہو چکا ہے ہمارے سامنے ۱۹۳۳ء کا وہ نسخہ ہے جو مطبع قاسمی دیوبند میں طبع ہوا ہے گویا یہ رسالہ ان معتقدات پر مشتمل ہے جو علماء دیوبند کے اتفاقاً اور اجماعی عقیدے کہلاتے ہیں اگرچہ ہم نے بعض اکابر علماء دیوبند کی عبارات پہلے بھی باحوالہ عرض کر دی ہیں اور آئندہ بھی انشاء اللہ اپنے مقام پر عرض ہوں گی اور ان کے علاوہ بھی ان کی اس مسئلہ کے بارے میں بہت سی عبارات ہیں لیکن اس اجماعی اور مرکزی رسالہ کے بعد مزید کچھ کہنے اور لکھنے کی مطلقاً کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی المہند کی اس عبارت کو بغور ملاحظہ فرمیں

پانچواں سوال :- کیا فرماتے ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں حیات کے متعلق کہ کوئی خاص حیات آپ کو حاصل ہے یا عام مسلمانوں کی طرح برزخی حیات ہے ۔

السؤال الخامس :- ما قولكم في حياة النبي عليه الصلاة والسلام في قبره الشريف هل ذلك امر مخصوص به ام مثل سائر المؤمنين رحمة الله عليهم حياة برزخية

جواب :- ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بل مختلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ انباء الاذکیاء بحیوة الانبیاء میں تصریح لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ

الجواب :- عندنا وعند مشائخنا حياة حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم دينية من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله عليه وسلم وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء اولا برزخية كما هي لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالة انباء الاذكياء بحياة الانبياء حيث قال قال الشيخ فقي الدين السبكي حياة الانبياء والشهداء في

القبر كحيواتهم في الدنيا ويشهد له صلوة
موسى عليه السلام في قبره فان الصلوة تستدعي
جسدًا حيًّا الى آخر ما قال فثبت بهذا ان
حيواته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ
ولشيخنا نفس الاسلام والدين محمد قاسم
العلوم على المستفيدين قدس الله من العزيز
في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة المفيد
بديعة المسالك لم يورثها قد طبعته شاعت
في الناس واسمها آب حیات اى ما لحيات
انتهى (المهند على المفند ۱۳۱۳)

تقی الدین سبکی نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام و
شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی
اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی
دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے الخ پس اس
ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات
دنیوی ہے اور اس منیٰ کو برزخی بھی کہ عالم برزخ میں
حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب
قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے
نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو طبع ہو کہ
لوگوں میں شائع ہو چکا ہے اس کا نام آج حیات ہے

اس عبارت میں حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبر میں زندگی اور حیات کو دنیوی
حیات سے تعبیر کیا ہے اور اس کو برزخی بھی کہا ہے کہ وہ عالم برزخ میں ہے اور اس حیات دنیوی
پر دلیل علامہ تقی الدین سبکی کی عبارت پیش کی ہے اور ان کی عبارت کا ابتدائی حصہ پیش کر کے آخر
میں لکھا ہے کہ الی آخر ما قال یعنی علامہ سبکی کی عبارت کا یہی ٹکڑا مدار دلیل ہیں بلکہ ان کی عبارت
آخر تک اس دلیل میں ملحوظ رکھنی چاہیے اور آخر تک ان کی عبارت میں جو تشریح اور تفصیل ہے اس
کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے اور ہم باحوالہ پہلے علامہ سبکی کی معہود عبارت نقل کر چکے ہیں جس میں
اس کا بھی ذکر ہے کہ اگرچہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی قبر میں زندگی دنیوی ہے لیکن دنیوی زندگی
کے تمام لوازمات اس کے لیے ضروری نہیں ہیں کہ وہ دنیوی کھانے پینے اور ایسے ہی دیگر حاجات کو
مستلزم ہو بلکہ ان امور میں وہ الگ اور جدا حکم رکھتی ہے۔ ہاں ادراک و شعور اور علم وغیرہ میں وہ
دنیوی زندگی کی طرح ہے بالفاظ دیگر ان کے ارواح بلیغہ کا تعلق ان کے ابدان دنیویہ سے
ہے اور دنیا کی زندگی کی طرح ادراک و شعور اور علم ان کو حاصل ہے لیکن اگر کوئی دوسرا شخص اس
زندگی کو دیکھنا چاہیے تو اس کے لیے وہ بالکل محسوس نہیں ہو سکتی اور اس کو حضرات انبیاء کرام
علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام مبارکہ ساکن اور ساکت ہی نظر آتے گے کیونکہ دوسروں کے حق

میں وہ غیر محسوس ہے اور اس لحاظ سے وہ دنیوی نہیں اور نہ دنیوی زندگی سے مشابہ ہے بلکہ اس معنی میں وہ برزخی اور آخروی ہے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ:-

لأن بعد موته وان كان جيا ففى حياة أخروية
لأن شبه حياة الدنيا (فتح الباری ج ۳)
قسم کی حیات ہے وہ دنیا کی حیات کی طرح نہیں ہے
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الحياة ليست دينية إنما هي أخروية
(فتح الباری جلد ۲۱۳)

حضرت مولانا محمد اویس صاحب کاندھلویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ برزخی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لیے کہ روحانی اور معنوی حیات نوعانہ مومنین بلکہ ارواح کبار کو بھی حاصل ہے اھ (حیات نبوی ص ۷) اور آگے لکھتے ہیں کہ: غرض یہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات جسمانی ہے محض روحانی نہیں اس لیے کہ مرنے کے بعد روحانی حیات اور سمع اور ادراک حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ محسوس نہیں بلکہ احادیث صحیحہ سے تمام افراد اور اعداد بشر کے لیے ثابت ہے اھ (ص ۷) اور پھر آگے چند دلائل کا ذکر کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:- یہ تمام امور اس امر کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات جسمانی ہے اور ارواح طیبہ کا اجسام مبارکہ سے تعلق قائم ہے اھ ص ۷۔

سفرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ (المتوفی ۱۳۴۷ھ) لکھتے ہیں۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات شہداء کی حیات سے افضل و اعلیٰ ہے اور بحث اس کی طویل ہے فقط (فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل ج ۴ طبع دیوبند)۔

ایک اور سوال یوں ہوا کہ مرنے کے بعد جو سوال وغیرہ ہوتے ہیں نورج مرنے کے بعد آسمان پر چلی جاتی ہے پھر قبر میں لائی جاتی ہے یا جسم میں بند کر دی جاتی ہے جس کا جواب بابر ثلث فرمایا۔
الجواب:- جسم سے روح کو تعلق رہتا ہے فقط (فتاویٰ دارالعلوم مدلل و مکمل ج ۴ طبع دیوبند)

جب عام مردوں کے جسم سے روح کا تعلق رہتا ہے تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام مبارکہ سے ارواح طیبہ کا تعلق کیوں نہ ہوگا؟
علامہ سید محمود آلوسی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

والمواد بتلك الحيوة نوع من الحيوة غير معقول
لنا وهي فوق حيوة الشهداء بكثير وحيوة بتينا
صلى الله عليه وسلم اكمل ماتم من حيوة سائرهم
عليهم السلام الى ان قال ان تلك الحيوة في
القبر ان كانت يترتب عليها بعض ما يترتب
على الحيوة في الدنيا المعروفة لنا من الصلوة
والاذان والاقامة وروح السلام المسموح وهو
ذلك الا انها لا يترتب عليها كل ما يمكن ان
يترتب على تلك الحيوة المعروفة اهـ

(روح المعاني جلد ۳ ط ۳)

علامہ سبکیؒ وغیرہ کے حوالہ سے یہ گزر چکا ہے کہ جس طرح دنیوی زندگی میں حتی قسم کا کھانا اور پانی درکار ہوتا ہے اور اس کے بغیر عاۃً لمبی زندگی برقرار نہیں رہتی، اس طرح کے حتی کھانے اور پانی کی ضرورت قبر اور برزخ میں پیش نہیں آتی، وہاں کا طعام و شراب اسی ماحول کے مناسب مرحمت ہوتا ہے۔ یہاں عبادات اور صلوٰۃ و سلام کا سماع وہاں بھی متحقق ہے اور اس معنی کے لحاظ سے وہ دنیوی حیات ہے۔

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

پس اگر فرض کیا جائے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام میں سے کسی نبی کی قبر مبارک کھل گئی ہے تو لوگ ان کو اسی طرح (بے جس و حرکت) دیکھیں گے جس طرح کہ عام دوسرے مردوں کو دیکھتے ہیں جن کو زمین نہیں کھاتی۔

فلو فرض انكشف قبر نبی من الانبياء عليهم
السلام لا يرى الناس الا كما يرون سائر الاموات
الذين لم تاكل الارض اجسادهم اهـ
(روح المعاني جلد ۲ ص ۳۸)

یعنی باوجود اجسام مبارکہ کے صحیح و سالم ہونے اور باوجود قبر میں ان کی حیات کے لوگ اس حیات کو محسوس نہیں کر سکتے اور نہ ظاہری طور پر ان کو اس کے کچھ آثار نظر آ سکتے ہیں اور امام سیوطیؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ وہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے قبروں سے باہر نکل کر دنیا میں پھرنے اور تصرف کرنے کے قائل ہیں (اگرچہ امام سیوطیؒ نے اجسام کے ساتھ چلنے پھرنے کا ذکر نہیں کیا ممکن ہے کہ ان کے نزدیک مثالی اجسام یا ارواح کے ساتھ یہ سیر ہوتی ہو بشرطیکہ کسی معقول اور قطعی دلیل سے یہ ثابت ہو جائے لیکن اس سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا شبہ نہ کیا جائے کیونکہ اگر کسی ایک جگہ روح یا جسم مثالی حاضر ہو تو دیگر مقامات میں تو وہ نہیں ہوگا اور کسی ایک جگہ میں حاضر ہونے سے ہر جگہ حاضر ہونا لازم نہیں آتا) علامہ آلوسیؒ اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وما تقدم من ان الانبياء عليهم السلام
يخرجون من قبورهم اى باجسامهم وارواحهم
كما هو الظاهر ويتصرفون في الملكوت العلوى
والسفلى فما لا اقول باه (روح المعاني جلد ۲ ص ۲۵)
اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

والحيوة في القبر لا تستلزم الخروج وانا
اقول بھافي حق الانبياء عليهم السلام اه
(روح المعاني جلد ۲ ص ۲۶)
قبر میں زندگی اس بات کو مستلزم نہیں کہ صاحب قبر باہر بھی نکلے ہاں میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات فی القبر کا قائل ہوں۔

غور فرمائیے کہ علامہ آلوسیؒ کفائی حیات فی القبر تو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے لیے تسلیم کرتے ہیں لیکن اس نظریہ کے قائل نہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اجسام اور ارواح کے مجموعہ کے ساتھ قبروں سے نکل کر دنیا میں پھرتے اور تصرف کرتے ہیں اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی سے کئی وقت ان کی خواب یا بیداری میں ملاقات ہوتی ہے تو محض ابدان مثالی سے ہوتی ہے نہ کہ اجسام عنصریہ اور اجسام و ارواح دونوں کے مجموعہ سے لیکن قبر میں ان کی حیات ابدان عنصری کے ساتھ ہے۔

۱۔ اس کی تحقیق فیض الباری جلد ۲ میں ملاحظہ کریں علاوہ ازیں اسنی المطالب کا حوالہ بھی اس زیر نظر کتاب میں موجود ہے۔

حیات انبیاء علیہم السلام اور غیر متقلدین حضرات

اس سے قبل جتنے حوالے نقل کئے گئے ہیں وہ ان حضرات کے ہیں جو فروعی مسائل میں کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے کوئی حنفی تھا اور کوئی مابکی کوئی شافعی تھا اور کوئی حنبلی (بجز قاضی شوکانیؒ) اور نواب صاحبؒ کے کہ وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے) مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر غیر متقلدین حضرات کے کچھ حوالے بھی نقل کر دیں تاکہ حیات انبیاء کرام علیہم السلام کی حقیقت بالکل روشن ہو جائے۔

قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں کہ :-

بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور آپ اپنی امت کی طاعات خوش ہوتے ہیں اور یہ کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام بوسیدہ نہیں ہونے حالانکہ مطلق ادراک جیسے علم اور سماع وغیرہ تو یہ سب قبول کے لیے ثابت ہے (پھر آگے کہا) اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہداء کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی حیات جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء اور مرسلین علیہم السلام کی حیات جسم سے کیوں متعلق نہ ہوگی؟ اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں امام منذریؒ نے اس کو روایت کیا ہے اور امام بیہقیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے اور صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے معراج کی رات سرخ رنگ کے ٹیلے کے پاس موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں کھڑے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حي بعد وفاته و انه يسر بطاعات امته وان الانبياء لا يبلون مع ان مطلق الادراك كالعلم والسمع ثابت لبيان الموتى الى ان قال وورد النص في كتاب الله في حق الشهداء انهم احياء برزقون وان الحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالانبياء والمرسلين وقد ثبت في الحديث ان الانبياء احياء في قبورهم رواه المنذري وصححه البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال صررت بموسى ليلة اسرى بي عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلي في قبره انتهى۔

(نیل الاوطار جلد ۳ ص ۲۶۲ طبع مصر)

قاضی شوکلے کی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ وہ شہداء کی حیات جسمانی کو تسلیم کرتے ہیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی زندگی بطریق اولیٰ جسمانی ہے کیونکہ ان کے اجسام طیبہ اپنی حالت پر رہتے ہیں، ان میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوتا اور یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی وفات تو ہوتی ہے لیکن وہ اس کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:

انہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم حی فی قبرہ
بعد موتہ کما فی حدیث الانبیاء احياء
فی قبورہم وقد صححه البیہقی والفقہاء
فی ذلک جزء ا قال الاستاذ ابو منصور
البغدادی قال المتکلمون المحققون من
اصحابنا ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم
حی بعد وفاتہ انتہی ویوید ذالک ما ثبت
ان الشہداء احياء یرزقون فی قبورہم و
النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم منہم ھ
(نیل الاوطار ج ۵، ص ۱۰۱ طبع مصر)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی
قبر مبارک میں زندہ ہیں، جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ
انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور بیہقی نے
اس کی تصحیح کی ہے اور اس مسئلہ میں انہوں نے ایک
رسالہ بھی لکھا ہے۔ استاذ ابو منصور البغدادی فرماتے
ہیں کہ ہمارے اصحاب میں محقق متکلمین کا ارشاد ہے کہ
آنحضرت ﷺ وفات کے بعد زندہ ہیں۔ ان کا بیان ختم
ہوا۔ اور اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ شہداء زندہ
ہیں اور قبروں میں ان کو رزق دیا جاتا ہے اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بھی شہید ہیں۔

پہلے صحیح روایت کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہید تھے۔ اور حافظ ابن حجرؒ سے نظر اور دلالت النص کی دلیل سے بھی یہ ثابت ہو چکا ہے اور قرآن کریم کی نص سے شہداء کی زندگی ثابت ہے لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات بھی ثابت ہے کہ آپؐ قبر مبارک میں زندہ ہیں۔

عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ فرماتے ہیں کہ:

والذی نعتقد ان رتبة نبینا صلی اللہ علیہ
وسلم علی مراتب المخلوقین علی
الاطلاق وانہ حی فی قبرہ حیوة مستقرة
جس چیز کا ہم اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ مطلقاً ساری مخلوق
سے بڑھ کر ہے اور آپ اپنی قبر مبارک میں حیات دائمی

۱۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبد الغفور امرتسریؒ فنبی اللہ حی یرزق کی شرح میں لکھتے ہیں کہ: ”پس نبی اللہ کے۔ الخ۔ کما علامہ شوکلے نے نیل میں، محققین کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اپنی وفات کے پیچھے اور یہ کہ پیغمبر علیہم السلام زمین میں نہیں نکلتے بلکہ جو اس بات کے کہ مطلق اور اک جیسے سنا اور جانا ہر مردہ کے لیے ثابت ہے۔ پھر روایتوں کو بیان کیا جن سے ہر ایک مردہ کے لیے مطلق اور اک ہوتا ہے، پھر نبیوں اور رسولوں کا کیونکر یہ حال نہ ہو گا اور حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ انبیاء جیتے ہیں اپنی قبروں میں۔ اس کو منذریؒ نے روایت کیا اور بیہقیؒ نے اس کو صحیح کہا۔ انتھی ما قتل الشوکلے فی النیل۔ ۶۲۔ بلغہ رحمۃ الہدایۃ الی من یرید ترجمۃ المسکوٰۃ ص ۴۰۳ ج ۱۷)

سے متصف ہیں جو شہداء کی حیات سے اعلیٰ و ارفع ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ شہداء سے افضل ہیں اور جو شخص آپ پر (عند القبر) سلام کرتا ہے آپ سنتے ہیں۔

ابلاغ من حیات الشهداء المنصوص علیہا فی التنزیل اذ هو افضل منهم بلا ریب وانہ یسمع من یسلم علیہ (بحوالہ احوال البلاء ص ۳۱۵ طبع کانپور)

اس سے بھی آفتاب نیروز کی طرح یہ بات ثابت ہو گئی کہ اپنے وقت میں علماء نجد کے وکیل اعظم اپنی جماعت کا یہ نظریہ پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں دوائی طور پر زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیات شہداء کی منصوص حیات سے اعلیٰ و ارفع ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے کہ وہ جملہ اموات کے لیے اور اک و شعور اور سماع وغیرہ ثابت کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ اوصاف سب کے لیے ثابت ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور صلحاء کی اس میں کوئی تخصیص نہیں ہے۔

غیر مقلدین حضرات کے شیخ الکل مولانا سید میاں نذیر حسین صاحب دہلوی (المتوفی ۱۳۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ: ”اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں، خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی عند القبر درود بھیجتا ہے، میں سنتا ہوں اور دور سے پہنچایا جاتا ہوں۔“ (قلوئی نذیر یہ جلد ۱ ص ۵۵ ضمیمہ) اہل علم جانتے ہیں کہ حضرت میاں صاحب کی وجہ سے ہندوستان میں غیر مقلدین حضرات کو اپنے مقام پر کتنی تقویت اور تائید حاصل ہوئی بلکہ انہی کی بدولت ان میں اہل علم صاحب قلم مدرس اور مصنف قسم کے علماء پیدا ہوئے ہیں اور جن کی کتاب معیار الحق غیر مقلدین حضرات کے ہاں بڑی مقبول اور مستند سمجھی جاتی ہے، حضرت میاں صاحب نے اس عبارت میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی اپنی اپنی قبر میں حیات کے علاوہ یہ بات بھی واضح کر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عند القبر سلام کہنے والوں کا سلام بنفس نفیس سنتے ہیں اور دور سے درود شریف آپ کو پہنچایا جاتا ہے۔

مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی لکھتے ہیں کہ:

ان الانبیاء فی قبورہم احياء (عن العبود ص ۴۱۴) حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

غیر مقلد عالم مولانا فضل الرحمن صاحب ہری پوری لکھتے ہیں کہ کل پیغمبروں کے جسم صحیح و سالم ہیں اور قبر شریف میں زندہ ہیں اور جو کوئی قبر کے پاس درود بھیجے یا سلام کرے تو آپ خود سُن لیتے ہیں اور اگر دور سے درود بھیجے تو فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔ اہل حدیث کا یہی اعتقاد ہے۔ (رسالہ درود شریف ص ۲۶) محدث مولوی رحیم بخش صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ محققین کی جماعت کا یہی مسلک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مرقد میں زندہ ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ امت کی اطاعت کی خبر یا کر خوش ہوتے ہیں۔ (اسلام کی چودھویں کتاب ص ۴۵)

اور مولانا محمد عطاء اللہ صاحب حنیف لکھتے ہیں کہ :-

انہو احياء فی قبورہو یصلون وقد قال
النبي صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عند
قبری سمعته ومن صلی علی نایبا
بلغت (التعلیق السلفیۃ علی سنن النسا
جلد ۲۳)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ
ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر رُود
پڑھتا ہے تو میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو دور سے
پڑھتا ہے تو وہ مجھے (بذریعہ ملائکہ) پہنچایا جاتا ہے

علماء نجد جو لوگوں میں وہابی کے نام سے مشہور ہیں اپنا عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں کہ :-

واما الکلام علی حیوة النبی صلی
اللہ علیہ وسلم فاعتقادنا فی ذلک
اعتقاد سلف الامة وامتنا وهم الاسوة
ہی انہ صلی اللہ علیہ وسلم قبض ودفن و
زالت عنه الحیوة الدنیا (الی قولہ) واما
حیوة البرزخ فہو حی الحیوة البرزخیة
وکذا الشهداء فلو کان حیا حیوة دنیویة
لرفعوا الیہ الامر فیما جرى بینہم
(الدرر السنیۃ فی

بہر حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات
کے بارے میں ہمارا وہی اعتقاد ہے جو سلف امت اور
ہمارے ائمہ کا اعتقاد ہے اور وہی اس میں ہمارے مقتداء
ہیں۔ وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی
ہے اور آپ کو دفن کیا گیا اور آپ کی دنیوی زندگی ختم ہو
گئی ہے (پھر آگے کہا) اور بہر حال برزخی زندگی تو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہے اور
آپ حیات برزخ کے ساتھ زندہ ہیں اور ایسے ہی
شہداء بھی زندہ ہیں اگر آپ کی زندگی دنیا کی زندگی ہوتی
تو اختلافی امور میں سلف آپ کی طرف مراجعت کرتے۔

الاجوبۃ النجدیۃ جلد ۲۶ طبع مصر)

یعنی دنیوی تکلیفی اور حسی زندگی آپ کی ختم ہو چکی ہے لیکن برزخی زندگی آپ کی ثابت ہے نیز علماء
نجد نے کہا کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ رتبہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام مخلوق کے مراتب سے اعلیٰ ہے
وہ اپنی قبر میں حیات برزخیہ سے زندہ ہیں جو کہ حیات شہداء سے افضل و اکمل ہے اور سلام کہنے والے کا
آپ سلام سنتے ہیں۔ (الہدینۃ السنیۃ والخفۃ الوہابیۃ النجدیۃ ص ۷ طبع مصر)
محمد بن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکار مسلکاً حنبلی ہیں جو مقلدین ہی کا ایک فرقہ ہے۔ حافظ ابن تیمیہ
اور حافظ ابن القیم کی تحقیق پر اعتماد کرتے اور ان کو اپنا پیشوا تسلیم کرتے ہوئے ان کی کتابوں

مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفی لکھتے ہیں کہ :- "اہل السنۃ کے دونوں مکاتب فکر اصحاب الرائے و اہل حدیث کا
اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں برزخ میں وہ عبادات شیعہ و تحلیل فرماتے ہیں (الی قولہ) انبیاء کی زندگی کے
متعلق سنت میں شواہد ملتے ہیں۔ صحیح احادیث میں انبیاء علیہم السلام کے متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ (حیات النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۲۷)

کی خوب نشر و اشاعت کرتے ہیں محمد بن عبدالوہابؒ باوجود تقلد اور حنبلی ہونے کے سطحی ذہن کے آدمی تھے۔ اور توحید و سنت کے خوب داعی تھے ان سے وقتی مصلحت کے پیش نظر کچھ عوامی غلطیاں سرزد ہو چکی تھیں جن کی وجہ سے وہ عوام میں خاصے بدنام ہو گئے اور علامہ شامیؒ اور حضرت مدنیؒ جیسے بزرگ بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے لیکن ان کے بارے میں صحیح نظریہ وہی ہے جو علامہ آلوسیؒ اور حضرت گنگوہیؒ کا ہے و التفضیل مقام آخر انگریز نے اپنی سیاسی تقار کے لیے ان کو بہت نام کیا اور ہندوستان کے اہل بدعت نے ان کے بدنام کرنے میں خوب خوب حصہ لیا اور خشک آزادی میں شریک مجاہدین اسلام کو مباہیت کے بے خطاہ ہتھیار سے ان ظالموں نے گھائل کیا۔

علامہ ابن عابدین الشامیؒ کے تلمیذ اور علماء نجد کے مسلک کے روح رواں الشیخ محمد بن السید درویش (رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں۔

فائدہ:- حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات برزخی ہے (حسّی ہونے میں) حیات دنیوی کے مشابہ نہیں ہے اور نہ وہ بیند کے مشابہ ہے اور نہ وہ باقی مخلوق کی حیات کی طرح ہے بلکہ اللہ تعالیٰ ان کے اجسام مبارکہ کو بوسیدہ ہونے اور فنا ہونے سے محفوظ رکھتا ہے اور ان پر ان کے ارواح کی روشنی بعض اوقات مخفی طریقہ سے لوٹانا ہے۔ کسی مقصد کے لیے اور بہت سی احادیث وارد ہیں جو اس پر دلالت کرتی ہیں مثلاً ایک یہ ہے کہ امت کی طرف سے صلوٰۃ و سلام آپ پر پیش کیا جاتا ہے اور مثلاً بعض احادیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ پر آپ کی روح مبارک لوٹاتا ہے تاکہ آپ سلام کہنے والے کے سلام کا جواب دیں اور مثلاً بعض میں آتا ہے جس نے دُور سے سلام کہا اس کو فرشتے پہنچاتے ہیں اور جس نے قریب سے سلام کہا تو اس کو آپ خود سنتے ہیں اور مثلاً بعض روایات میں آتا ہے کہ آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ پر کیسے صلوٰۃ و سلام عرض کیا جائے گا جب کہ آپ (مرنے کے بعد) بوسیدہ ہو جائیں گے (معاذ اللہ) تو آپ نے فرمایا کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام کو کھاتے تو یہ سب احادیث آپ کی اور دیگر تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات پر دلالت کرتی ہیں لیکن اسی طرح جس طرح بیان ہوا جیسا کہ ہماری (حسّی اور تکلفی) زندگی ہے کیونکہ جب آپ کی وفات ہوئی تو آپ دیگر اموات کی

طرح تھے کہ روح مبارک جسم طہریں نہ تھی اور جسم سے خارج ہو گئی اگر آپ کی زندگی ہماری (محسوس اور تکلیفی) زندگی کی طرح ہوتی تو جب حضرات صحابہ کرام نے خلافت کے مسئلہ پر اختلاف کیا تھا آپ اُن سے اس سلسلہ میں خطاب فرماتے تھے (اسنی المطالب^{۲۹۸} فی احادیث مختلفہ المراتب طبع مصر) تسکین الصدور میں ہی بقدر ضرورت اس کی بحث موجود ہے کہ جو حضرات اس جہان کو جسمانی اور دنیوی کہتے ہیں اُن کی مراد یہ ہے کہ روح مبارک کا اسی جسم طہر سے تعلق ہوتا ہے جو دنیا میں تھا اور جو حضرات اس کو برزخی کہتے ہیں ان کی مراد یہ ہے کہ وہ حیات اہل دنیا کے لیے محسوس نہیں ہے اور اسی کو علماء عقائد نوع من الحیوۃ سے تعبیر کرتے ہیں لیکن اس پڑوٹوں فریق متفق ہیں کہ دُور سے آپ پر صلوٰۃ و سلام پیش کیا جاتا ہے اور نزدیک سے آپ خود بنفس نفیس سنتے اور جواب دیتے ہیں اس میں حیات جسمانی یا حیات برزخی سے تعبیر کرنے والوں میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے رہا موصوف کا یہ کہنا کہ اگر آپ کی حیات ہماری زندگی کی طرح ہوتی تو آپ حضرات صحابہ کرام میں خلافت کے مسئلہ کا اختلاف رفع فرما دیتے اور ان سے خطاب فرماتے تو اس میں کلام ہے۔

۱۔ اولاً اس لیے کہ مسئلہ خلافت میں حضرات صحابہ کرام کا اختلاف آپ کے پاس نہ ہوا تھا وہ اختلاف سفیفہ بنو ساعدہ میں ہوا تھا۔

۲۔ ثانیاً جمہور علماء کی تحقیق کے رُوسے رُوح کا اعادہ قبر میں ہوتا ہے پہلے نہیں ہوتا اور بات بھی حیات فی القبر کی ہو رہی ہے۔

۳۔ ثالثاً اُمت کے جملہ اختلافات و نزاعات کا فیصلہ آپ اپنی تکلیفی زندگی میں کرتے رہے جب آپ کی وفات ہو گئی تو ان اختلافات کا رفع کرنا زندہ اور مکلف اُمت کے کندھے پر ڈال دیا گیا آپ پر ان کا رفع کرنا باقی نہ رہا۔
موصوف باوجود نجدی ذہن رکھنے کے یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ثمان کشیداً من الصالحین یقول انہ یوی
النہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یقظۃ ولا
ینکھذا منہم و انما ہی رؤیتہ روحانیۃ
پھر بہت سے نیک لوگ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بیداری میں
دیکھا ہے اور ان سے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا

لا جسمانیۃ و لذلک یراع البعض دون البعض فی المكان الواحد ولو کان بجسمہ لولاً کل احد لان رؤیۃ الجسم لا تتوقف علی صلاح و تقوی بل رأۃ الکفار فی حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و شرار الخلق و خیادم (صفحہ ۲۹۹)

کیونکہ یہ روحانی رویت ہے جسمانی نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ایک ہی جگہ میں بعض آپ کو دیکھتے ہیں اور بعض نہیں دیکھتے اگر یہ رویت جسمانی ہوتی تو ہر ایک آپ کو دیکھتا کیونکہ جسم کو دیکھنا صلاح اور تقویٰ پر موقوف نہیں جب آپ زندہ تھے تو آپ کو کافر بد اور نیک سبھی دیکھتے تھے۔

موصوفہ کا یہ کہنا کہ یہ رویت روحانی ہے جسمانی نہیں اس میں بھی کلام ہے کیونکہ یہ رویت روحانی بھی نہیں ہوتی صرف مثال ہوتی ہے (اور یہیں سے آپ کو حاضر و ناظر سمجھنے والے اور آپ سے مرادیں مانگنے والے مغالطہ میں پڑے ہیں جس کا حقیقت سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے جس بزرگ کی مثال ہوتی ہے اس کو علم تک نہیں ہوتا کہ ہماری مثال کہاں گئی؟ کیا کر آئی؟ اور کیا کہہ آئی؟ اس کی بقدر ضرورت باحوالہ بحث ہم نے بحمد اللہ تعالیٰ تفریحاً ملحوظ میں کر دی ہے)

چنانچہ علامہ احمد بن محمد القسطلانی (المتوفی ۹۲۳ھ) لکھتے ہیں کہ :-

فما سراً من الشکل لیس ہو سراج المصطفیٰ ولا شخصہ بل ہو مثال لہ علی التحقيق (المواہب اللدنیہ مع الشرح للزرقانی جلد ۲ ص ۲۹۳)

دیکھنے والا جو شکل مبارک دیکھتا ہے تو وہ نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک ہوتی ہے اور نہ جسم الہی بلکہ تحقیق کے رُوسے وہ آپ کی مثال ہوتی ہے۔

اور خود مؤسوف کی ایک واضح عبارت اس پر دلالت کرتی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

ومن ذلک ما وقع لسیدنا الرفاعی رضی اللہ عنہ حین زار النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و انشد عند الحجرة الشریفۃ البیتین المشہورین وہما

اور اسی سلسلہ کی ایک کڑی وہ ہے جو ہمارے سردار سید (احمد) الرفاعی کے لیے واقع ہوئی جب کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کی اور حجرہ شریف کے پاس یہ دو مشہور شعر پڑھے۔

فی حالة البعد روحی كنت ارسلمها،
تقبل الارض عنی وهی ثابتة
وهذه دولة الاشباح قد حضرت
فامد دیمینک کئی تحطی بها شفقی
فمثلت لہ الید الشریفۃ وقبلها
والخبر المذکور مشہور من قبل الامام
المذکور (اسنی المطالب ص ۲۹۹، ۳۰۰)

موری کی حالت میں میں اپنی روح کو بھیجا کرتا تھا
زمین مجھ سے قبول کرتی اور وہ میری نائب تھی
اور یہ (مثال و) اشباح کی دولت ہے جو بلاشبہ حاضر ہے
پس اپنا دایاں ہاتھ بڑھائیں تاکہ میرے ہونٹ لطف اندوز ہوں
اس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ
مبارک مثالی طور پر ان کے سامنے ظاہر ہوا اور
انہوں نے اس کو بوسہ دیا اور یہ خبر امام سید احمد
رفاعیؒ کی طرف سے مشہور ہے۔

پہلے تو معجزہ اور کرامت خرق عادت فعل کا نام ہے اور پھر ہو بھی مثالی طور پر تو اس کے ماننے
میں ہرگز کوئی تاثر نہیں ہونا چاہیے ہاں اگر کوئی شخص مشہور امور کو بھی تسلیم نہ کرے اور صرف اپنی عقل
پر اعتماد کرتا رہے تو اس کا معاملہ ہی الگ ہے۔

مشہور غیر منقلد عالم محمد بن اسماعیل الامیر الصنعانی (المتوفی ۱۸۲ھ) اپنے مناسک الحج میں
لکھتے ہیں۔ ۷

وسلم علیہ والوزیرین عندہ
ومرارة کما نردنا لنخصد عقباه
وبلغہ عننا لا عد مت سلامنا
فانت رسول للرسول بعثناہ
ومن کان متا مبلفا لسلامنا
فانا بعلاخ السلام سبقناہ
(مناسک الحج والعمرة ص ۱ طبع مصر)

اور آپ کو اور آپ کے دو وزیروں (حضرت ابو بکر اور حضرت عمر)
کو سلام کہہ۔ اور آپ کی زیارت کر جیسا کہ ہم نے کی
تاکہ ہم عقبی کی کھیتی کو کاٹ سکیں۔
اور آپ کو ہمارا سلام پہنچا دے تجھے اللہ تعالیٰ سلامت
رکھے۔ سو تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی طرف ہمارا قاصد ہے جس کو ہم نے بھیجا ہے۔
اور جو شخص ہمارا سلام پہنچائے گا۔ پس بیشک
ہم سلام پہنچانے میں اس پر سبقت لے گئے ہیں۔
قاضی عیاضؒ علامہ سبکیؒ، حافظ ابن القیمؒ، مورخ سہودیؒ اور امام سخاویؒ نقل کرتے ہیں۔
واللفظ الاول۔

وَعَنْ سَيْلَمَانَ بْنِ سَهْبٍ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّوْمِ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَأْتُونَكَ فَيَسْلُمُونَ عَلَيْكَ
أَتَفْقَهُ سَلَامَهُمْ قَالَ نَعَمْ وَارِدَ (الشفاع ۶۲)
وَشَفَاءِ السَّقَامِ ۳۸ وَكِتَابِ الرُّوحِ ۳۷ وَوَفَاءِ
الْوَفَائِجِ ۳۵ وَالْقَوْلِ الْبَدِيعِ ۱۲)

سَلَمَانَ بن سَهْبٍ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب
میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا میں
نے آپ سے سوال کیا، یا رسول اللہ یہ لوگ جو
آپ کے پاس آتے ہیں اور آپ کو سلام کہتے
ہیں کیا آپ ان کے سلام کو سمجھتے ہیں؟ آپ نے
فرمایا ہاں اور میں ان کو جواب بھی دیتا ہوں۔

مؤلف شفاء الصدور ص ۸۶ میں اس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ خواب ہے اور خواب
شرعاً حجت نہیں پھر اس کی سند میں عبد الرحمن بن ابی الرجال ہے تقریب ص ۲۲۸ میں ہے۔ صدوق
ربما اخطأ وليئنا ابو حاتم (محصلہ) الجواب بلا شبهہ نہ خواب پر دین کے بارے اعتقاد نہیں
کیا جاسکتا لیکن یہ خواب ان صحیح احادیث کے عین مطابق ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے ثابت ہیں اور عبد الرحمن بن ابی الرجال کو امام احمد بن معین، مفضل غلابی اور دارقطنی ثقہ کہتے ہیں
اور ابوداؤد ان کو لبیس بہ بائس کہتے ہیں اور ابوزرعه ان کو اشبه (یعنی ثقہ راویوں کے مشابہ)
کہتے ہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ وہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم کی طرح ہیں اور ابن حبان ان کو کتاب
الثقات میں لکھتے ہیں اور کہتے ہیں ربما اخطأ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۶۹) جمہور کی توثیق
کے بعد صرف ربما اخطأ کے جملہ سے ان کو ضعیف قرار دینا کوئی معنی نہیں رکھتا ویسے کون لوی
ایسا ہے جس سے کبھی بھی خطا اور وہم نہ ہوا ہو الا من شاء اللہ تعالیٰ والعصمة بیدہ

اس سے معلوم ہوا کہ علماء نجد کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد طہر
سے ایسا تعلق اور اتصال ہے جس کے سبب عند القبر سلام کہنے والے کا سلام آپ خود سن لیتے ہیں
اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ علماء نجد بھی آپ کی حیات برزخی کے قائل ہیں اور دروازے
قاصد کے ذریعہ آپ تک اور حضرات شیعین تک سلام پہنچانے کے بھی قائل ہیں۔

مولانا عبد الغفور صاحب غزنوی امرتسری (المتوفی ۱۰۸۰ھ) مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث
کی شرح میں لکھتے ہیں کہ تو معلوم ہوا کہ کل پیغمبروں کے جسم زمین کے اندر صحیح و سالم ہیں اور روح
تو سب کی سلامت رہتی ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع جسم صحیح و سالم ہیں اور قبر شریف میں

زندہ ہیں اور جو کوئی قبر کے پاس درود یا سلام بھیجے تو آپ خود سن لیتے ہیں اگر دور سے درود بھیجے تو فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں، اہلحدیث کا یہی اعتقاد ہے اگرچہ یہ زندگی دنیا کی سی نہیں جس میں کھانے پینے کا احتیاج ہو اور شوکانیؒ نے اس مسئلہ کو نیل الاوطار میں بہت عمدہ لکھا ہے اھ

(ترجمہ مشکوٰۃ جلد ص ۲۱۰ باب الحجۃ)

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ علماء کرام جہاں دنیا کی زندگی کی نفی کرتے ہیں تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ دنیوی کھانے اور پینے کی حاجت وہاں نہیں ہوتی نہ یہ کہ روح کا جسم سے تعلق اور اتصال اور اس کی وجہ سے اور اک و ثنور اور قوت سماع نہیں ہوتی کیونکہ یہ امور تو بہر حال ثابت ہیں اور ان کا انکار نہ مکارہ اور سینہ زوری ہے۔

الغرض ذمہ دار غیر تقلیدین حضرات بھی جملہ تقلیدین حضرات کے ساتھ اس امر پر متفق ہیں، کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام وفات کے بعد اپنی قبور اور بزمخ میں زندہ ہیں اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور امام بیہقیؒ وغیرہ نے اس مسئلہ پر صرف باب ہی قائم نہیں کیا بلکہ مستقل رسالہ اور کتاب لکھ کر اس کو اجاگر کیا ہے اور اسی طرح دیگر کتب حدیث، شروح حدیث اور کتب فقہ و سیر وغیرہ میں اس مسئلہ پر خاصا مواد اور دلائل موجود ہیں جن سے انصاف و دیانت کی دنیا میں علمی طور پر اغماض اور اعراض نہیں کیا جاسکتا۔

اور امام عبدالقادر البغدادیؒ (المتوفی ۷۲۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

اہل السنۃ والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ علم قدرت ارادہ دیکھنے اور سننے کے لیے حیات شرط ہے اور اس امر پر بھی اہل السنۃ کا اجماع ہے کہ حروف حیات سے متصف نہ ہو وہ عالم قادر، مرید اور سننے دیکھنے والی نہیں ہو سکتی منکرین تقدیر میں صالحی اور اس کے پیروکاروں کا قول اس کے خلاف ہے، ان کا یہ دعویٰ ہے کہ علم و قدرت دیکھنا اور ارادہ کرنا حیات کے بغیر بھی جائز ہو سکتا ہے۔

واجبوعا علی ان الحیوة شرط فی العلم والقدرة والارادة والرؤية والسمع و ان من لیس بحی لا یصح ان یكون عالماً قادراً مریداً اساً معاصراً و هذا خلاف قول الصالحی و اتباعہ من القدیریۃ فی دعواہم جواز وجود العلم والقدرة والرؤية والارادة انتہی۔

(الفرق بین الفرق ص ۳۳ طبع مصر)

اس سے معلوم ہوا کہ سماع وغیرہ کے لیے حیاتِ اہل السنت کے نزدیک شرط ہے اور اس پران کا اجماع ہے ہاں اس میں اگر اختلاف ہے تو وہ صالحی وغیرہ گمراہ فرقوں کے سربراہوں کا ہی جو بغیر حیات کے میت کے لیے علم و قدرت ثابت کرتے ہیں اور اب تو اس ایٹمی دور میں بعض لوگ یہاں تک آگے نکل چکے ہیں کہ وہ برملا یہ کہتے ہیں کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے نہ حیات ثابت ہے نہ سماع کا حول ولا قوۃ الا باللہ

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اول بطور مقدمہ کے جانیئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے لیے بہت کچھ شرف حاصل ہے کیونکہ جسدا طہر اس کے اندر موجود ہے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود یعنی جسدم مع تلبس الروح اس کے اندر نشریف رکھتے ہیں کیونکہ آپ قبر میں زندہ ہیں قریب قریب تمام اہل حق اس بات پر متفق ہیں صحابہؓ کا بھی یہی اعتقاد ہے حدیث میں بھی نص ہے۔

اِنَّ رَبِّيَ اللّٰهُ حَيٌّ يَّرْتَقِیْ (ادکما قال) کہ آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق بھی پہنچتا ہے۔

مگر یہ یاد رہے کہ اس حیات سے مراد ناسوتی نہیں ہے وہ دوسری قسم کی حیات ہے جس کو حیات برزخیہ کہتے ہیں الخ (المجود ص ۱۲۹ مطبع افوا احدی الہ اباد و رأس الربیعین طبع ملتان) اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ اگر نظر کو اور وسیع کیا جاوے تو حضور کے لیے بعد وفات بھی حیات برزخی ثابت ہے، اور وہ حیات شہداء کی حیات برزخی سے بھی بڑھ کر ہے اور اتنی قوی ہے کہ حیاتِ ناسوتی (عنصری اور جسمانی) کے قریب قریب ہے، چنانچہ بہت سے احکامِ ناسوت کے اس پر منقطع ہیں دیکھتے زندہ مرد کی بیوی سے نکاح جائز نہیں اور حضور کی ازواجِ مطہرات سے بھی نکاح جائز نہیں اور زندہ کی میراث تقسیم نہیں ہوتی حضور کی میراث بھی تقسیم نہیں ہوتی اور حدیثوں میں صلوٰۃ و سلام کا سماع وارد ہے الخ (الظہور ص ۵۸) یہ یاد رہے کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات اور سماع عند القبور اتفاقی اور اجماعی امر ہے اس کی مخالفت اجماعی مسئلہ کی مخالفت ہوگی جو موجب گناہ ہے چنانچہ حضرت گنگوہیؒ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

الجواب: یہ کہ آیاتِ اولیاء اللہ سے ہوتی ہے اور حق ہے کہ کرامت غرقِ عادت کا نام ہے

اس میں تردد کی کوئی بات نہیں اس کا انکار گناہ ہے کہ انکار کرامت کرتا ہے اور کرامت کا حق ہونا
اجماعی مسئلہ اہل سنت کا ہے فقط واللہ اعلم کتبہ الاخیر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ طبع جمیعہ برقی پریس دہلی)

کیفیت حیات میں اختلاف ہے :-

یہاں تک جتنے حوالے پیش کئے گئے ہیں اور جتنی بحث بھی ہوئی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ
مختلف مکاتب فکر کے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ قبور میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات
اور زندگی ایک طے شدہ حقیقت ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کافی تلاش اور
خاصی کاوش کے باوجود سینکڑوں کتابوں کی درنی گردانی کے بعد بھی اہل سنت و الجماعت میں ایک
شخص بھی ایسا نہیں مل سکا جو یہ کہتا ہو کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور علی الخصوص حضرت محمد
صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ نہیں اور آپ کی روح مبارک کا جسد اطہر سے کوئی اتصال و
رابطہ اور تعلق نہیں۔ بالکل توئی قسم کے لوگ ادھر ادھر کی باتیں تو بہت کچھ کر سکتے ہیں مگر کتب اہل سنت
میں ایک حوالہ بھی وہ تاقیامت نہیں تباہ کیے گئے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح
طبیعہ کا اجسام مبارکہ سے قبور مطہرہ میں کوئی تعلق اور علاقہ نہیں ہوتا اگر بلا ایچ بیج کوئی ایسا حوالہ ہو
تو چشم مارو شن دل ماشاد (ویدہ پاید) اصولی طور پر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعد
از وفات قبور مطہرہ میں حیات کو تسلیم کرتے ہوئے کتب اہل سنت و الجماعت میں اس حیات کی
نوعیت اور کیفیت میں اختلاف ہے کہ آیا یہ حیات محض برزخی ہے یا جسمانی اور حسی ہے ؟

ایک گروہ

یہ کہتا ہے کہ ان کی حیات دنیوی اور حسی ہے، حضرت ملا علی القاریؒ، علامہ سمودؒ، امام
نقی الدین سیکیؒ، حافظ جلال الدین سیوطیؒ اور نواب قطب الدین خان صاحبؒ کی عبارات میں دنیوی کمال
الدنیاء اور حسی وغیرہ کے الفاظ گزر چکے ہیں اعادہ کی ضرورت نہیں شیخ عبدالحق محدث
دہلویؒ لکھتے ہیں کہ :-

بدانکہ حیات انبیاء صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہم
اجمعین متفق علیہ است میان علمای ملت و بیج
جاننا چاہیئے کہ حملہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کی حیات علماء ملت کے ہاں متفق علیہ ہے اور اس میں

کس را خلاف نیست در آن کہ آن کامل تر و قوی تر
از وجود حیات شہداء و متقاتلین فی سبیل اللہ است
کہ آن معنوی و اخروی است عند اللہ و حیات انبیاء
حیات حسی و بنیادی است احادیث و آثار در آن واقع
شدہ چنانکہ مذکور گردید یکے ازاں حدیث کہ ابو بعلی
بنقل ثقات از روایت انس بن مالک رضی اللہ عنہ
آورده قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون و
دیگر اس حدیث صحیح است ما من مسلم یسلم
علی الامر د اللہ علی سراجی حتی ادع علیہ
السلام ۱۵ (مدارج النبوة جلد ۱ ص ۴۲)

کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ آپ کی حیات شہدہ
اور فی سبیل اللہ مقتولوں کی حیات سے کامل تر اور
قوی تر ہے کیونکہ شہداء کی زندگی تو اللہ تعالیٰ کے ہاں
معنوی اور اخروی ہے اور انبیاء علیہم السلام کی حیات
حسی اور دنیاوی ہے اور احادیث اور آثار اس میں
موجود ہیں چنانچہ ان کا ذکر ہو چکا ہے۔ ایک حدیث
ان میں امام ابو بعلی نے ثقہ راویوں سے حضرت
انس بن مالک سے نقل کی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے
اور نماز پڑھتے ہیں اور دوسری صحیح حدیث یہ ہے کہ
مجھ پر شخص سلام کرتا ہے اللہ تعالیٰ میری طرف میری
روح کو لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کے سلام
کا جواب دیتا ہوں۔

اور علامہ نور الحق بن شیخ عبد الحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۷۳ھ) لکھتے ہیں کہ ہذا
قول فقہار متفقہ جمہور ہیں است کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام بعد از اذافت موت زندہ اند بحیات
دنیوی (تیسیر القاری شوح بخاری جلد ۲ ص ۲۶۲)
لیکن یہ حیات دنیوی ظاہری نہیں کہ ہر ایک کو محسوس ہو سکے چنانچہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
ج ۳۹ ص ۳۹ میں ہے:-

سوال ۳۰۴۶ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حیات ہونا مسلمات اہل سنت و جماعت سے ہے
پھر قبض روح و تجہیز و تکفین و تدفین وغیرہ امور منافی حیات معلوم ہوتے ہیں اگر حیات انبیاء مثل
حیات شہداء عند اللہ ہونا کہا جاوے تو مابین کیا فرق ہوگا؟
الجواب:- انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات شہداء کی حیات سے بھی اقوی و اتم ہے۔

اور مراد اس حیات سے حیاتِ دنیاوی ظاہری نہیں ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ اِنِّیْ
 مَیِّتٌ قَاتِلُھُمْ مَیِّتُوْنَ۔ لہذا احکامِ اموات ظاہر یہ سب پر جاری ہوتے ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق
 آپ حیاتِ مصنفہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ میں مذکور ہے اس کو دیکھ لیں۔
 انتہی بلفظ۔

ان عبارات میں حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیاتِ فصاحت کے ساتھ بیان کی گئی
 ہے لفظِ دنیوی اور حسی کی بقدر ضرورت بحث اچھی آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ اور حضرت مولانا سید
 حسین احمد صاحب مدنی (المتوفی ۱۳۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ:-

آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیاتِ
 دنیوی بلکہ بہت وجہ سے اس سے قوی تر (مکتوباتِ شیخ الاسلام جلد ۱۳) حضرت مدنی کی
 مراد بظاہر حیاتِ جسمانی اور دنیوی سے یہ ہے کہ آپ کی روح مبارک کا تعلق جسدِ مثالی سے قائم نہیں ہوتا
 جیسا کہ بعض سو فیاء کرام کا نظریہ پہلے عرض ہو چکا ہے کہ وہ غدا بے ثواب کے سلسلہ میں قبر میں روح
 کا تعلق جسدِ مثالی سے مانتے ہیں اور اسی طرح جنت کے عارضی ابدان سے بھی نہیں ہوتا جیسا کہ
 بعض صحیح روایات سے شہداء کے متعلق ثابت ہے کہ ان کی اولح کا تعلق جنت کے سینر رنگ کے پرندوں
 سے قائم کر دیا جاتا ہے (فی جوف طیب خضر) کما مئو۔ بلکہ روح کا تعلق دنیوی جسم سے قائم ہوتا
 ہے اور بایں معنی یہ حیاتِ جسمانی اور دنیوی ہے چنانچہ حضرت موصوفؒ و بابی فرقہ اور علامہ دیوبند
 کے عقائد کا فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ (دیوبانی) وفاتِ ظاہری کے بعد انبیاء علیہم السلام
 کی حیاتِ جسمانی اور بقائے علاقہ بین الروح والجسم کے منکر ہیں اور یہ (علامہ دیوبند) حضرات صرف
 اس کے قائل ہی نہیں بلکہ مثبت بھی ہیں اور بڑے زور و شور سے اس پر دلائل قائم کرتے ہوئے
 متعدد رسائل اس بارہ میں تصنیف فرما کر شائع کر چکے ہیں احمد (نقش حیات جلد ۱ ص ۱۷۷)
 اس عبارت سے معلوم ہوا کہ موصوفؒ روح اور جسم کے علاقہ اور تعلق کی وجہ سے جسمانی
 اور دنیوی حیات کا لفظ اس پر اطلاق فرما رہے ہیں اور اس کی مرید تشریح حضرت مولانا محمد قاسم
 صاحب نانوتویؒ کے بیان سے ہوتی ہے چنانچہ حضرت ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ:-
 انبیاء علیہم السلام کو ابدانِ دُنیاء کے حساب سے زندہ سمجھیں گے الخ (لطائف قاسمیہ ص ۱)

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انہیں اجسام دنیاوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھنا
یہ نہیں کہ مثل شہداء ان ابدان کو چھوڑ کر اور ابدان سے تعلق ہو جاتا ہے (لطائف قاسمی ص ۳)۔
حضرت نانوتویؒ نے اس عبارت میں صراحت سے یہ بیان فرمادیا ہے کہ جیسے شہداء کو
دوسرے عارضی اجسام مرحمت ہوتے ہیں اور ان کی ارواح کا ان سے تعلق قائم کر دیا جاتا ہے
(باجود اس تعلق کے جو فی الجملہ ان کے ارواح کو ان کے اجسام عنصری سے بھی ہوتا ہے کما
متم مفصلاً) حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کا یہ طریق نہیں ہے بلکہ ان کے ارواح کا
تعلق ان کے ابدان دنیا سے ہوتا ہے اور اس لحاظ سے اس حیات کو دنیوی اور جسمانی جتنا کہتے ہیں
ارواح کا ابدان عنصریہ سے فی الجملہ تعلق اور حضرت مولانا نانوتویؒ

مؤلف ندائے حق راقم اٹیم کے اس جملہ سے۔ باوجود اس تعلق کے جو فی الجملہ ان کے ارواح کو
ان کے اجسام عنصری سے بھی ہوتا ہے کما متم مفصلاً خاصے سیخ پا ہوئے ہیں چنانچہ وہ لکھتے
ہیں کہ :- بتائیے کہ خطا کشیدہ الفاظ حضرت نانوتویؒ کی کونسی عبارت سے معلوم ہوئے ہیں کیا
حضرت نانوتویؒ کی عبارت اور صاحب تسکین الصدر کی تشریح میں باہم تناقض نہیں؟ یا اس طور کہ حضرت
کی عبارت میں سالبہ کلیہ ہے اور صاحب تسکین کی عبارت میں موجبہ جزئیہ فافہو یلفظہ
(ص ۲۹۳) اور (ص ۲۹۲) میں عنوان یہ قائم کیا ہے حضرت نانوتویؒ کی عبارت میں ناجائز اضافہ
مگر یہ اعتراض مؤلف مذکور کی کم فہمی اور قلت تدبیر کا نتیجہ ہے کیونکہ حضرت نانوتویؒ نے
ارواح کے اجسام عنصریہ کے ساتھ تعلق کی جس نوع کا (کہ دنیوی اموال اور ازواج سے تعلق اور
استفادہ کے سلسلہ میں قبض و تصرف کے طور پر اجسام عنصریہ کے ساتھ ارواح کا تعلق بالکل نہیں
رہتا) حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ عام مومنین اور حضرات شہداء کے لیے کلیۃً الکا
کیا ہے راقم اٹیم بھی اس کا مُقر ہے اور اوراک و شعور فہم خطاب اور سماع سلام وغیرہ کی حد تک ارواح
کے اجسام عنصریہ کے ساتھ فی الجملہ (گو ضعیف ہی ہے) تعلق کی جس نوع کے حضرت نانوتویؒ
قائل ہیں ان کی اور حضرات جمہور کی پیروی میں راقم اٹیم بھی قائل ہے جب لفظی اور اثبات کا محل
جدا ہے تو پھر تناقص کیسے؟ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت نانوتویؒ کی چند عبارتیں پیش

کہ دیں جن سے بصراحت یہ بات واضح سے واضح تر ہو جاتی ہے کہ وہ کس قسم کے تعلق کے منکر اور کس قسم کے تعلق کے مقرر ہیں :-

(۱) مسئلہ سماع موتی کی بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :-

الغرض ادھر تو روح کو جسم سے وہ تعلق ضعیف ہو گیا جو سرمایۃ البصار و السماع تھا۔ ادھر واسطۃ ایصال بعد دفن آپ خاک ہے جس میں خفیف سی لچک اور قلیل سا سیلان ہے اس لیے خواہ مخواہ یہی کہنا پڑے گا کہ حد قوت استماع متکلم سے قوت سامعۃ اموات جو بالکل فقط روح کے ساتھ قائم ہے اور جسم سے چنداں تعلق نہیں بری ہے پر یاں بہ تعلق بھی موجود ہے گو ضعیف ہے اور واسطۃ وصول آواز میں سیلان اور لچک بھی موجود ہے گو خفیف ہے اس لیے اگر ادھر سے بوجہ توجہ و اقتراب جو محبت مذکورہ کو لازم ہے تلقی آواز یعنی استماع ہو تو بعید نہیں اس لیے مناسب ہوں ہے کہ قبرستان میں گزرے تو سلام سے دیرینہ نہ کرے اور بن پڑے تو ہدیہ مناسب وقت بھی پیش کرے ورنہ سخت بے مروتی ہے جو یوں آنکھیں چرائے چلا جائے اھ (جمال فاسمی ص ۷۸)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ روح کا جسم سے تعلق اگرچہ ضعیف ہے مگر ہے ضرور اور اس تعلق کی وجہ سے جب مردہ کی طرف سے توجہ ہو اور سلام کہنے والا قریب سے سلام کہے تو وہ سنتا ہے۔

(۲) یا یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مال میں میراث جاری نہ ہونی اور آپ کی ازواج کے نکاح کی حرمت کی غلط اور ان کے ساتھ آپ کی حیات جسمانی ہے جو آپ کی موت عرضی کے تلے دیگر افاضہ جس و حرکت سے اس طرح معذور ہو گئی ہے جیسے چراغ روشن کسی ہنڈیا میں بند ہو کر مکان میں افاضہ نور سے معطل ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ جیسے ہماری تمہاری حیات جسمانی جس سے جسم پر روح کا قبض و تصرف تھا موت آنے سے اسی طرح زائل ہو جاتی ہے جیسے سایہ کے آنے سے دھوپ۔ آپ کی حیات بھی موت آنے سے زائل ہو جاتی ہے باقی بحریۃ السلام علیکم یا اھل القبور سے ایک نوع کے تعلق روح و جسد کا پتہ لگتا ہے جس سے اشتباہ حیات (کاملہ مطلقہ صفدر) پیدا ہوتا ہے۔ تو اس کو اولاً تو ایسا سمجھتے جیسا بوسیلہ تاریقی بمبئی یا حکمتہ یا لندن کی خبر میرٹھ بابائرس میں آجائے ایسے ہی یہاں بھی سمجھتے (کہ سلام کہنے والا گو قبر سے باہر اور مردہ قبر

میں ہوتا ہے مگر اس کے سلام کی آواز اور خبر اس کو ہو جاتی ہے۔ صقدر) دوسرے اگر کچھ تعلق ایسا رہا بھی جیسا کسی جلاوطن کو اپنے اصلی وطن کے ساتھ تو گوانا تعلق موجب اطلاع بعض احوال متعلقہ جسد اسی طرح ہو جاوے جیسا تعلق خاطر مرد آوارہ بسا اوقات یہ نسبت اور بلاد کے احوال متعلقہ وطن متروک کے زیادہ اطلاع کا باعث ہو جایا کرنا ہے پر اتنی بات سے قبض و تصرف نہیں نکلتا جو اشتباہ حیات (مطلقہ و کاملہ صقدر) ہو الخ (تصفیۃ العقائد صلب طبع خواجہ برقی پیر پٹی) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت نانوتویؒ کے نزدیک روح کا جسم کے ساتھ اور اکنے شعور کی حد تک تعلق رہتا ہے جس سے مردہ سلام کہنے والوں کا سلام منتا ہے ہاں روح کا بدن پر قبض و تصرف نہیں جیسا کہ دنیا میں تھا یا قیامت کے دن ہو گا جس سے حیات کاملہ حاصل ہوتی ہے (۳)۔ لیکن ہر چہ بادا باد بعد موت نہ ارواح شہداء کو ان کے ابدان کے ساتھ تعلق باقی رہتا ہے نہ ارواح اور مومنین کو اتنا فرق ہے کہ مجرد انقطاع علاقہ جسد اول یا بعد چندے شہداء کی ارواح کو تواؤ ابدان کے ساتھ تعلق پیدا ہو جانا ہے اور اس حساب سے اُن کو حیات روحانی و جسمانی دونوں حاصل ہو جاتی ہیں اور باقی مومنین امت کے لیے اس نقصان کی کچھ مکافات نہیں کی جاتی بہر حال ابدان دنیا سے دونوں کو کچھ تعلق نہیں رہتا پھر اشیاء متعلقہ ابدان و نبوی سے تو تعلق کہاں جو اُن کے اموال و ازواج کو جوؤں کے تو اُنہیں کے ازواج و اموال سمجھے جائیں اور کسی اور کو نکاح کی اجازت اور وارثوں کو تقسیم و تصرف نہ کرنے دیں کیونکہ اموال و ازواج و نبوی دونوں کو انہیں ابدان کی ضرورت رفع کرنے کے لیے بنایا ہے ازواج سے قضاء حاجت فرج اگر ہوتی ہے تو انہیں ابدان کی حاجت ہے الخ (آب حیات ص ۱۶۸ طبع دہلی)

اس عبارت میں حضرت نے ارواح کے ابدان کے ساتھ ایسے تعلق کا انکار کیا ہے۔ جس سے ابدان کو ایسی قوت حاصل ہو جس کی وجہ سے وہ نبوی ازواج و اموال کے محتاج ہو لیکن حضرات انبیاء کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاملہ اس سے الگ مانتے ہیں اور کتاب آب حیات کا موضوع ہی صرف یہ مسئلہ ہے اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔ اور ارواح انبیاء کو بدن کے ساتھ علاقہ بہ طور رہتا ہے پر اطراف و جوانب سے سمٹ آتی ہے اور اس لیے حیات جسمانی کو بہ نسبت سابق اسی طرح قوت ہو جاتی ہے۔ جیسے ظرف مذکور کے رکھ دینے کے بعد چراغ

کے شعلہ میں نورانیت بڑھ جاتی ہے اللہ (جمال فاسمی ص ۱۱) اور عام مومنین کے لیے بھی حضرت مولانا نانوتویؒ تعلق روح بالجسد مانتے ہیں ہاں اس طرح کا نہیں جس طرح دنیا کی زندگی میں تھا چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں۔

اور اس وجہ سے حدیث لَا نُورُ لَكَ كَوْمَعَارُضٍ آیت یُوصِيكُمُ اللّٰهُ اور آیت لَتَنكِحُوْا اَزْوَاجَهُمْ مِّنْ بَعْدِ ۙ اَبْدَانِكُمْ مَعَارُضٍ آیت وَالَّذِيْنَ يُتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُوْنَ اَزْوَاجَهُمْ نہیں کہہ سکتے کیونکہ آیت یُوصِيكُمُ اللّٰهُ اور آیت وَالَّذِيْنَ يُتَوَقَّوْنَ کے مصداق وہ ہیں (یعنی غیر انبیاء صغیر) جن کی ارواح کو ان کے ابدان کے ساتھ وہ تعلق نہ رہا جو حالت حیات میں تھا الخ (جمال فاسمی ص ۱۱) اور پھر آگے لکھتے ہیں۔ اس لیے یہی کہنا پڑتا ہے کہ روح کو ایسے لوگوں کی اپنے جسم سے وہ علاقہ نہیں رہتا جو وقت حیات تھا الخ (ایضاً) حضرت نانوتویؒ کی ان جہلا سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابدان سے ارواح کا فی الجملہ تعلق ہے اور اسی تعلق کی بنا پر مرنے اور اک و شعور رکھتے ہوئے زندوں کا سلام قریب سے سنتے ہیں ہاں ایسا تعلق ہرگز نہیں ہوتا جیسا کہ زندگی میں تھا جس سے ابدان کو ذیہوی ازواج و اموال کی حاجت پڑتی تھی بحمد اللہ تعالیٰ ان خطائیدہ الفاظ کا مفہوم خود حضرت نانوتویؒ کی عبارات سے نکل آیا اور مؤلف مذکور کا اعتراض کا فور ہو گیا اگر مؤلف مذکور نے تدبیر سے کام لیا ہوتا تو ان کو خواہ مخواہ چند ورق سیاہ کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی اور اسی وجہ سے قدم قدم پر ٹھوکریں کھاتے ہیں اور کھاتے رہیں گے ع تیری بزم میں اور بھی گل کھلیں گے

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ۔ اور ارواح انبیاء کو بدن کے ساتھ علاقہ بدستور رہتا ہے مگر اطراف و جوانب سے سمٹ آتی ہیں۔ اس لیے حیات جسمانی کو نسبت سابق سے اسی طرح قوت ہو جاتی ہے جیسے طرف مذکور کے رکھ دینے کے بعد چراغ کے شعلہ میں نورانیت بڑھ جاتی ہے۔ اور سکتہ میں ایسا ہو جاتا ہے جیسے فرض کرو کہ چراغ مٹمانے لگے اور گل ہونے کو ہو بہر حال ارواح انبیاء کرام کو بدستور اپنے ابدان کے ساتھ تعلق رہتا ہے، بلکہ کیفیت حیات میں بوجہ اجتماع اور بھی قوت آ جاتی ہے اور مثل چراغ و ظلمت طرف محیط حیات و موت دونوں مجتمع ہو جاتے ہیں :-

الغرض بقائے حیاتِ انبیاء ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی ازواج کو نکاح ثانی کی اجازت نہیں اور اسی وجہ سے ان کے اموال میں میراث کا جاری ہونا مقرر نہیں ہوا۔ اور نیز اس حکم میں عظمتِ انبیاء بھی منظور ہے اور لفظ ترک کو ایک حدیث میں منسوب الی الانبیاء بھی ہے۔ مگر دلائل حیات کے قرینہ سے وہ مشککہ و مجازاً ہے (المصالح العقلیۃ حصہ دوم ص ۲۱۲)

حضرت نانوتویؒ اور حضرت تھانویؒ کی اس تصریح کے پیش نظر حضرات علماء دیوبند جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی اور حیاتِ دنیوی کا لفظ بولیں گے تو اس سے یہی مراد ہوگی کہ آپ کی روح کا بدنِ دنیا سے تعلق ہے نہ یہ کہ تمام احکام میں یہ حیاتِ دنیوی ہے اور اسی طرح علامہ ہودیؒ اور امام سبکیؒ وغیرہ کی عبارات میں حیاتِ دنیوی اور جسمانی سے بھی یہی مراد ہے، اور علامہ سبکیؒ کی عبارت میں یہ بھی گزر چکا ہے کہ کھانے اور پینے وغیرہ تمام امور میں وہ حیاتِ دنیوی نہیں بلکہ علم و شعور اور ادراکِ سماع میں وہ دنیوی ہے کما مقرر۔

اغراض | قبر میں عود روح کی وجہ سے حیاتِ نص قرآنی کے خلاف ہے جو قابلِ سماعت نہیں اور نص

قطعی کے مقابلہ میں ظنی دلیل (حدیث شریف) کا کیا اعتبار رہے؟ علامہ ابن خرم ظاہری فرماتے ہیں

وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى اللَّهُ يَتَوَقَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاسِكِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَفَصَحَّ بِنَصِّ الْقُرْآنِ أَنَّ أَرْوَاحَ مَا تُرْمَنُ ذَكَرْنَا لَا تَرْجِعُ إِلَىٰ جَسَدِهَا إِلَّا إِلَىٰ أَجَلٍ الْمُسَمًّى وَهُوَ يَوْمُ الْقِيَمَةِ وَالْغَيْبُ فِي الْمَلِكِ وَالْأَهْوَاءُ وَالْخَلْجُ بِمَنْطِقِ طَبْعِ بَرٍّ وَكَتَابِ الرُّوحِ طَبْعُ وَاللَّسْظَةُ لَدَىٰ

اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اللہ قبض کر لیتا ہے جانوں کو ان کی نیند کے وقت اور ان جانوں کو قبض کرتا ہے جو نہیں مرتیں ان کی نیند میں سو روک لیتا ہے ان جانوں کو جن پر وہ موت کا فیصلہ کر چکا ہے اور دوسری جانوں کو مقرر وقت تک چھوڑ دیتا ہے تو اس نص قرآنی سے ثابت ہوا کہ وہ تمام ارواح جن کا ذکر ہم نے کیا ہے قیامت سے پہلے جسم کی طرف نہیں لوٹتے۔

مؤلف ندائے حق نے ط ۲۲ میں نمبر اول پر اس آیت کریمہ کو نقل کیا ہے اور پھر حسبِ عادت بے سوچے سمجھے چند تفسیروں کے حوالے بھی نقل کئے ہیں اور اس کے بعد چار اور غیر متعلق آیتیں اور

لے حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی حیاتِ دنیویہ کا مطلب بیان کرتے ہیں۔ اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ وہ حیاتِ دنیا کی سی ہے یعنی مع الجسد ہے صرف رزقی روحانی نہیں جو تمام مومنین کو بھی حاصل ہے جن کے اجسام مٹی ہو چکے ہیں الخ

ان کی تفاسیر نقل کرنے کے بعد آخر میں نتیجہ نکالتے ہیں۔ بہر حال قرآنی آیات جمہور صحابہ تابعین و کثیر من المحققین اسی طرف ہیں کہ اس جسد عنصری کی طرف دوبارہ قیامت گبری سے پہلے روح نہیں لوٹتی اور وہ حیات، روحانی اور جزائی ہے نہ ابتدائی اور نہ اعادی انتہی (بلقلمہ ندائے حق ص ۲۲) اور ندائے حق کے مقدمہ باز بزرگ نے بھی اس آیت کریمہ سے استدلال کیا ہے (ملاحظہ ہو ص ۲۳)

الجواب :-

علامہ ابن خرم اور مؤلف مذکور وغیرہ کا اس آیت کریمہ سے حیات فی القبر اور اعادہ روح کی نفی پر استدلال اور ثنائی الذکر کا اس مسلک کو جمہور صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور کثیر من المحققین کی طرف منسوب کرنا قطعاً اور یقیناً باطل اور مردود ہے حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور جمہور محققین میں سے کوئی ایک شخص بھی حیات فی القبر کا منکر نہیں اور نہ قبر میں اعادہ روح کا منکر ہے یہ کاروائی ان حضرات کے غلط نظریہ اور سوء فہم کا نتیجہ ہے ادلا اس لیے کہ اگر اس آیت کریمہ سے حیات فی القبر کی نفی ہوتی، تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن پر قرآن کریم نازل ہوا تھا اور جو اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق سے قرآن کریم کے معانی و مطالب زیادہ جانتے تھے یہ ہرگز نہ فرماتے کہ تعاد الروح فی جسد یعنی قبر میں میت کی طرف روح لوٹائی جاتی ہے اور اس حدیث کی مفصل بحث پہلے گزر چکی ہے و ثانیاً اس لیے کہ اگر اس آیت کریمہ سے حیات فی القبر کی نفی ہوتی تو حضرات محدثین کرامؓ فقہاء عظام متکلمین نیک انجام اور مفسرین ذوالا خرام وغیرہم بزرگان دین کبھی حیات فی القبر کے اور اعادہ روح فی القبر الی جسد کے کے قائل نہ ہوتے حالانکہ حضرت امام ابو حنیفہؒ جیسی بزرگ شخصیتیں بھی اس کی قائل ہیں۔ کما صلاً مفصلاً و ثانیاً حافظ ابن القیم رحمہ اللہ علامہ ابن خرم رحمہ اللہ کے اس استدلال کا جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ

فامساکہ سبحانہ التي قضی علیہا الموت	اللہ تعالیٰ کا ان جانوں کو روکنا جن پر وہ موت کا فیصلہ
لا ینافی ردھا الی جسدھا المیت فی وقت	کر چکا ہوتا ہے اس کے منافی نہیں کہ ارواح کو بلے جان
ما ردا عارضاً لا یوجب لہ الحیوۃ المعہودۃ	جسم کی طرف کسی وقت عارضی طور پر ایسے طریقہ پر لوٹنے
فی الدنیا و اذا کان النائم روحہ فی جسدہ	جس سے دنیا کی معیوہ زندگی ثابت نہ ہو جیسا کہ سونے
وہو حی و حیاتہ غید حیۃ المستقیظ فان	والا شخص کہ اس کی روح اس کے جسم میں ہوتی ہے اور

النوم تشفیق الموت فکذا المیت اذا اعیذ
 روحه الی جسدہ کانت لہ حال متوسطه
 بین الحی و بین المیت الذی لم ترد روحه
 الی بدنہ کحال النائم المتوسطه بین الحی
 والمیت فتامل هذا ینبی عنک اشکالات
 کثیره (کتاب الروح ص ۵)

وہ زندہ ہوتا ہے مگر اس کی حیات بیدار آدمی کی حیات
 کے غیر ہوتی ہے کیونکہ نیند موت کی بہن ہے اسی طرح
 مردہ کا معاملہ ہے کہ جب روح اس کے جسم کی طرف لوٹتی
 جاتی ہے تو اس کا حال زندہ اور ایسے مردہ کے حال کے
 درمیان ہوتا ہے جس کی طرف روح نہ لوٹائی گئی ہو جیسا کہ
 سونے والے کا حال زندہ اور مردہ کے درمیان ہوتا ہے
 اس مثال میں خوب غور کرو اس سے تمہارے بہت
 سے اشکالات رفع ہو جائیں گے۔

حافظ ابن قیم کی مفصل عبارات پہلے عرض کر دی گئی ہیں جن میں حیات فی القبر پر تصریح موجود
 ہے اور اس عبارت میں بھی وہ علامہ ابن خزم کو جواب دیتے ہوئے تصریح فرماتے ہیں کہ رگوں کو اجا
 میں اس انداز سے لوٹانے سے روک دیا جاتا ہے کہ جس سے وہ بدن میں تدبیر و تصرف کریں اور ایسی
 معہود زندگی حاصل ہو جیسا کہ دنیا میں تھی رہا ایسے طریقہ سے روح کا بدن کی طرف عارضی طور پر لوٹنا
 جس سے دنیا کی معہود زندگی ثابت نہ ہو تو ان کریم کی اس آیت کریمہ کے ہرگز متافی نہیں ہے۔
 ورابعاً دیگر مفسرین کرام بھی تصریح فرماتے ہیں کہ ارواح کو روکنے کا مطلب یہ ہے کہ ارواح ابدان
 میں تدبیر و تصرف نہیں کرنے مثلاً یہ کہ بدن میں خون کا دورد ہو سانس چلے کھانا ہضم ہونیض چھلین
 بدن کا نشرونا ہو مثلاً بال بڑھیں۔ ناخن بڑھیں وغیرہ جیسا کہ دنیا میں یہ کاروائی ہوتی تھی چنانچہ
 علامہ آلوسی رحمہ اللہ ینوی أن النفس حیث موتھا کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

ای یقبضھا عن الابدان بان یقطع تعلقھا یعنی اللہ تعالیٰ ارواح کو ابدان سے قبض کر لے لے لے
 تعلق التصرف فیھا عنھا الخ (روح المعانی ج ۲ ص ۲۴) کہ ابدان میں ارواح کے تصرف کا تعلق باقی نہیں رہتا
 اس عبارت میں تعلق التصرف فیھا عنھا کے الفاظ صاف طور پر اس حقیقت کو واضح کرتے
 ہیں کہ ارواح کا ابدان میں تصرف نہیں ہوتا اور یہ کاروائی تا قیامت باقی رہتی ہے رہا روح کا جسم سے
 قبر میں ایسا تعلق جس سے عند القبر سماخ ہر اور قبر کی راحت و تکلیف وغیرہ کا ادراک ہو اس کا علامہ آلوسی
 واشکاف الناطق میں اثبات کرتے ہیں کما مر اور حضرت شاہ عبدالقادر صاحب فرماتے ہیں اور ایک

جان جس سے دم چلتا ہے اور نبضیں اچھلتی ہیں اور کھانا ہضم ہوتا ہے وہ دوسری ہے وہ موت سے پہلے نہیں کھینچی بلکہ (موضح القرآن) اور حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں پھر اس معطل کرنے کے بعد ان جانوں کو تو تصرف فی الابدان کی طرف عود کرنے سے روک لیتا ہے جن پر موت کا حکم فرما چکا ہے اور باقی جانوں کو جو کہ نوم میں معطل ہو گئیں تھیں اور ابھی ان کی موت کا وقت نہیں آیا ایک معیار معین یعنی مدت عمر تک کھینچے رہا کہ دنیا ہے کہ جاگ کر پھر بدستور ابدان میں تصرف کرنے لگتی ہیں (بیان القرآن ج ۲ طبع دہلی) الغرض اس آیت کریمہ سے حیات فی القبر کی اُس نوع کا رد اور اعادۃ الروح الی الجسد کے اس مفہوم کا ابطال جس کے جمہور مثبت ہیں کسی طرح بھی نہیں ہوتا وہ مفہوم اپنی جگہ پر ایک حقیقت ثابت ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ و خاتماً زمانہ حال میں جو بزرگ مسئلہ حیات میں بڑی شدت اور غلو سے کام لے رہے ہیں ان کو بھی یہ بات مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رزخ میں حیات عطا فرمائی گئی ہے ظاہر بات ہے کہ روح پر تو موت وارد ہی نہیں ہوتی تاکہ یہ کہا جائے کہ اس کو رزخ میں حیات عطا فرمائی گئی ہے بلکہ یہ حیات بدن ہی کی ہوگی جو روح کی مشارکت سے ہوگی، ہاں یہ الگ بات ہے کہ یہ حیات برزخیہ ہے نہ کہ دنیویہ لیکن اس کو حیات دنیویہ کہنے والا بھی ان کے نزدیک اہل السنۃ والجماعت سے خارج نہیں ہے ماہنامہ تعلیم القرآن میں حیات دنیوی اور حیات برزخی کے ایک سوال کے جواب میں مندرجہ ذیل فتویٰ ملاحظہ ہو۔ الجواب واللہ المملوہ بالصواب حضرت نبی کریم خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وعدۃ الہی اِنَّكَ مَعِيتُكَ مَعِيتُتُوكَ کے مطابق حقیقت موت واقع ہوتی آپ کی روح اقدس جسد اطہر سے منقطع ہو کر جنّت الفردوس میں رفیق اعلیٰ کے ساتھ شامل ہو گئی۔ اور حضرات صحابہ کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے آپ کے جسد اطہر کو واقعی میت سمجھ کر قبر مبارک میں دفن کیا۔ اور اس عالم دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں مثل شہداء بلکہ شہداء سے بھی اعلیٰ و ارفع حیات برزخیہ عطا فرمائی گئی وہ حیات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بدرجہا اعلیٰ و ارفع و افضل حیات برزخیہ ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات کو دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپ کی حیات برزخیہ سے بھی انکار نہ کرے تو اس کو جماعت اہل السنۃ سے خارج نہیں کرنا چاہیئے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خصوصاً سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بعد الموت

سب سے اعلیٰ و ارفع اہل و افضل حیات برزخیہ عطا فرمائی گئی ہے یہ جمہور اہل سنت و الجماعت کا مسلک ہے اس پر کتاب اللہ احادیث صحیحہ اور ارشادات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔ غایت اللہ بخاری عفی عنہ مسجد جامع گجرات

اس جواب اور فتویٰ پر پچاس حضرات کے دستخط ہیں اور تصدیق کا عنوان یہ ہے جواب صحیح ہے ان میں سے بعض حضرات کے نام یہ ہیں :- (۱) مولانا نصیر الدین صاحب غور غشتویؒ (۲) مولانا عبدالرحمن صاحب بہجوتیؒ (۳) مولانا علی اللہ صاحب انبی (ضلع گجرات) (۴) مولانا غلام اللہ صاحب (۵) مولانا محمد طاہر صاحب بیج پیر (۶) مولانا قاضی شمس الدین صاحب (۷) مولانا فیض علی شاہ صاحب (۸) مولانا قاضی غلام مصطفیٰ صاحب مرجانویؒ (۹) مولانا قاضی نور محمد صاحب (۱۰) مولانا محمد امیر صاحب سرگودھا بلاک (۱۱) مولانا احمد حسین صاحب تہجد بخاریؒ (۱۲) اور مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب وغیرہم (تعلیم القرآن ماہ جولائی۔ اگست ۱۹۶۰ء ص ۳۲)

اس فتویٰ سے ایک بات تو صراحتاً یہ ثابت ہوئی کہ موت کے بعد برزخ میں حیات کا عطا ہونا اہل سنت و الجماعت کا مسلک ہے اور کتاب اللہ احادیث صحیحہ اور ارشادات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر شاہد ہیں معلوم ہوا کہ ایسی حیات کا برزخ میں عطا ہونا فیہمیدک الہی فتویٰ علیہا الموت کے سرگز خلاف نہیں ہے ورنہ یہ حضرات ہرگز اس کو تسلیم نہ کرتے اور دوسری یہ بات ثابت ہوئی کہ برزخ میں اس عطا شدہ زندگی کو حیات دنیوی سے تعبیر کرنے والا اہل سنت و الجماعت سے خارج نہیں ہے کیونکہ اس قائل کی سزا یہ ہوگی کہ روح مبارک کا دنیوی جسم سے تعلق ہے نہ کہ جسم مثالی سے اور اوراک و فہم و شعور میں وہ دنیوی زندگی کی طرح ہے نہ کہ روح کے بدن میں تصرف و تدبیر کرنے اور جس و حرکت کے لحاظ سے دنیوی ہے حضرت مولانا مفتی محمد رفیع اللہ صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی عبارات میں حیات دنیوی سے یہی ثانی شق مراد ہے نہ کہ اول چنانچہ ان کی عبارات علی الترتیب یہ ہیں۔

”انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک قسم کی حیات برزخی حاصل ہے جس کی کیفیت خدا تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ لیکن حیات دنیوی کہنا خلاف اہل سنت و الجماعت ہے“

”حیات دنیوی ظاہری کا تو دنیا میں کوئی بھی قائل نہیں قرآن کریم کی اتنی صریح مخالفت کون مسلمان کر سکتا ہے؟ جو بھی قائل ہیں حیات برزخی ہی کے قائل ہیں لہذا تعلیم القرآن (۱۱) ماہ جنوری

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے فتویٰ میں تو حیات دنیوی کے ساتھ ظاہری کی قید موجود ہے اور یہی قید حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کے فتویٰ میں بھی ملحوظ رکھنی چاہیے۔ چنانچہ مولانا احمد حسین صاحب سجاد بخاری حضرت مفتی صاحب کے فتویٰ میں حیات دنیوی کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں شاید یہ حیات دنیوی ظاہری کی طرف اشارہ ہو ۱۲ سجاد (ایضاً حاشیہ) اور حقیقت بھی یہی ہے کہ دنیوی ظاہری کہنا اہل سنت کے قول کے خلاف ہے کیونکہ قبر اور برزخ کی زندگی اگر مستعمل ہو پر دنیوی ظاہری ہو تو بھروسہ اور روح کے جسم سے منقطع ہونے کا کیا مطلب ہے اور پھر ایسی دنیوی ظاہری زندگی والے کو دفن کرنے کا اور اس کی رزق کی تقسیم ہونے کا اور عدت لگنے کے بعد اس کی پڑ کا کسی سے نکاح جائز ہونے کا کیا مقصد ہے؟ اور یہ کیسے اور کیونکر جائز ہو گیا ہے اور اگر موت کے بعد ایسی ہی دنیوی ظاہری زندگی دوبارہ ظاہر ہو تو دو مشرک محسوس ہوتی چاہیے اور دنیوی ظاہری زندگی کے دیگر آثار بھی اس میں ظاہر ہونے چاہئیں حالانکہ عادتاً یہ مشاہدہ کے خلاف ہے۔

حیات حسی دنیوی سے مراد؟

حیات جسمانی اور دنیوی کا نظریہ تو بالکل صاف اور بے غبار ہے جیسا کہ آپ نے حضرت نانوتویؒ وغیرہ کی عبارت میں ملاحظہ کر لیا ہے، البتہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کی عبارت میں حسی کا لفظ بھی مذکور ہے یہ لفظ غور طلب ہے اگر اس سے مراد یہ ہو (اور ہمارے نزدیک یہ مراد متعین ہے) کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قبر میں جو حیات حاصل ہے وہ خود ان کے حق میں حسی ہے بایں طور کہ وہ اپنے جسم مبارک کے تمام اعضاء شریفہ میں حیات کے آثار محسوس کرتے ہیں جس طرح کہ دنیا میں ایک تندرست انسان روح کا اثر تمام اعضاء میں محسوس کرتا ہے۔ بخلاف مفلوج اور مشلول کے کہ فالج کی وجہ سے اس کے جو اعضاء مآؤف اور شل ہو جاتے ہیں ان میں وہ حسی نہیں پاتا۔

الغرض جس طرح حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا میں اپنے تمام اعضاء مبارکہ میں حیات کے آثار محسوس ہوتے تھے اسی طرح قبر میں جو حیات ان کو حاصل ہے وہ ان کے حق میں حسی ہے اور اس کے آثار وہ خود محسوس کرتے ہیں گویا دنیا کو اس کا احساس مشور نہ ہو سکے اور حسی کے اس معنی میں نقلاً و عقلاً کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی جب وہ زندہ ہیں تو لامحالہ

زندگی کے آثار ان کو محسوس ہوں گے۔ بخلاف عام مردوں کے کہ ان میں حیات کا اثر صرف اس جزو سے وابستہ ہوتا ہے جس سے فہم خطاب اور الم و راحت کا ادراک ہو سکے اور یہ مطلب اس لحاظ سے بھی قوی اور صحیح ہے کہ قبر اور برزخ کا معاملہ عالم غیب اور دوسرے جہان سے متعلق ہے اس کا مشاہدہ اور احساس اس جہان والے نہیں کر سکتے۔ لہذا حسی کا یہ معنی نہیں ہوگا کہ اس جہان والے اس حیات اور اس کے آثار کو محسوس کر سکتے ہیں اور اگر اس حیات حسی سے مراد یہ ہو کہ اہل دنیا اس کو محسوس کر سکیں تو خرق عادت کے طور پر اگر کسی ثقہ سے یہ ثابت ہو تو اس میں بھی شرعاً کوئی استبعاد نہیں کیونکہ خوارق عادت کے لیے کوئی ضابطہ نہیں ہوتا اور عام حالات سے وہ ماوراء ہی ہوتے ہیں علامہ آلوسی الحنفیؒ کا حوالہ پہلے عرض کر دیا گیا ہے کہ وہ اہل دنیا کے لیے اس کو حسی تسلیم نہیں کرتے اور اس تحقیق میں ہم بھی علامہ آلوسیؒ کے ساتھ ہیں لیکن یہ یاد رہے کہ شیخ عبدالحقؒ کو غیرہ کے نزدیک یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کی روح مبارک آپ کے جسم اہر سے ہی قبر شریف میں متعلق ہے اور ملا علی علیین اور جنت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں بلکہ روح مبارک کا باوجود جسم اطر کے ساتھ اعلیٰ اور ارفع تعلق ہونے کے جنت اور علیین سے بھی بدستور تعلق رہتا ہے جو آپ کی شان اقدس کے لائق ہے باقی اس کی کیفیت پروردگار ہی جانتا ہے ہم اس کے مکلف نہیں ہیں۔

دوسرا گروہ

یہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی (اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کی وفات کے بعد آپ کی روح پر فتوح تو ملا علی علیین اور جنت میں اس جگہ میں ہے جو آپ کی شایان شان ہے اور آپ کا جسد اطر صحیح و سالم قبر مبارک میں محفوظ و مصون ہے لیکن بایں ہمہ آپ کی روح مبارک کا آپ کے جسد اطر سے اتصال تعلق اور علاقہ ہے جس تعلق کی بنا پر آپ کو حیات اور اس کے لوازمات علم و ادراک و شعور و اشتغال بالعبادات حاصل ہیں کہ عند القبر اگر کوئی صلوة و سلام عرض کرے تو آپ بنفس نفیس خود سنتے ہیں اور اس کا جواب دیتے ہیں (اس کی بحث اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ) روح مبارک کا یہ تعلق جسد اطر سے وخوا ہو جیسے بعض حضرات کا نظریہ ہے یا اشراقاً و اشراقاً ہو جس طرح کہ بعض دیگر حضرات قائل ہیں کہ روح مبارک جسم اطر میں داخل تو نہ ہو لیکن

اس کا پرتو اور عکس جسم اطہر پر اس انداز سے پڑتا ہو کہ آپ کو حیات حاصل ہو) اور اس تعلق کی وجہ سے آپ قبر مبارک کے پاس سلام کہنے والے کا سلام سن لیتے ہوں اور پھر جواب دیتے ہوں، ایسا نہیں کہ روح مبارک کا جسم اطہر سے کوئی تعلق نہ ہو اور عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع آپ نہ کرتے ہوں، باقی اس تعلق کی کیفیت ہماری سمجھ سے بالاتر ہے ہم کیا اور اس کا اور اک دستور کیا؟ سچ کہا گیا ہے۔

کیا پتہ دی اور کیا پتہ دی کا شوربا

گویا ان حضرات کے نزدیک آپ کی روح مبارک کا تعلق اور علاقہ اُسی بدن سے ہے جو بدن اور جسم دنیا میں تھا گو دنیوی زندگی کے اکثر لوازمات اور آثار اس پر مرتب نہ ہوں مگر اور اک دستور اور علم و سماع بہر حال اس میں متحقق ہے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی (رحمہ اللہ) کی مفصل عبارت ۱۹۲۷ء میں گزر چکی ہے) حافظ ابن القیمؒ اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ کی عبارات سے یہ مسکت واضح ہوتا ہے کہ آپ کی روح مبارک توجہ اور اعلیٰ علیین میں ہے اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح بھی لیکن معہذا ان کا تعلق قبور میں اپنے ابدان سے بھی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ:-

وبعد وفاته استقرت في الرفيق الاعلى
مع ارواح الانبياء ومع هذا فلها
اشراف على البدن واشراق وتعلق
به بحيث يرد السلام على من سلم
عليه وهذا التعلق سرأى موسى قائماً
يصل في قبره الى ان قال كما انه
صلى الله عليه وسلم في ارفع مكان
الرفيق الاعلى مستقراً هناك وبدنه
في ضريحه غير مفقود واذا سلم عليه
المسلم رد الله عليه روحه حتى يرد
عليه السلام وله يفارق الملائكة اهـ

اور آپ کی وفات کے بعد آپ کی روح مبارک دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی ارواح کے ساتھ رفیق اعلیٰ میں مستقر ہے لیکن معہذا بدن مبارک پر اس کا پرتو اور روشنی پڑتی ہے اور اس کا بدن سے تعلق ہے اس انداز سے کہ آپ سلام کہنے والے کے سلام کا جواب دیتے ہیں اور اسی تعلق کی وجہ سے آپ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں بحالت قیام نماز پڑھتے دیکھا تھا (پھر آگے فرمایا کہ) جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رفیق اعلیٰ میں بلند مقام پر قائم ہیں اور آپ کا بدن مبارک قبر شریف میں موجود رہتا ہے جب بھی کوئی سلام کہنے والا آپ سے سلام عرض کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کی روح مبارک کو آپ پر لوٹا

دیتا ہے۔ حتیٰ کہ آپ سلام کا جواب دیتے ہیں لیکن آپ کی روح مبارک ملا اعلیٰ سے جدا نہیں ہوتی۔

(زاد المعاد جلد ۱ ص ۷۹)

اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ:-
 هذا مع القطع بان روحه الكريمية في
 الرفيق الاعلى في اعلیٰ علیین مع اسراح
 الانبياء وقد صرح عنه انه رأى موسى قائماً
 يصلي في قبره ليلة الاسراء ورأى كافي السماء
 السادسة او السابعة فالروح كانت هناك
 ولها اتصال بالبدن في القبر واشراق عليه
 وتعلق به بحيث يصلي في قبره ويروح سلام
 من سَلَّمَ عليه وهي في الرفيق الاعلى و
 لا تنافي بين الامرين فان شأن الارواح
 غير شأن الابدان اه
 (كتاب الروح ص ۷۵)

یعنی یہ بات قطعی ہے کہ آپ کی روح مبارک اعلیٰ علیین
 کے اندر رفیق اعلیٰ میں دیگر حضرات انبیاء علیہم السلام کے
 اسراح کے ساتھ ہے اور آپ کی یہ حدیث صحیح ہے کہ آپ
 موسیٰ علیہ السلام کو معراج کی رات ان کی قبر میں بالذکر قیام
 نماز پڑھتے دیکھا اور ان کو چھٹے یا ساتویں آسمان پر بھی
 دیکھا پس روح مبارک تو وہیں ہے لیکن اس کا قبر شریف
 میں بدن مبارک سے اتصال ہے اور اس پر روح کا پرتو
 پڑتا ہے اور اس سے تعلق ہے اس انداز سے کہ وہ
 قبر میں نماز پڑھتے ہیں اور سلام کہنے والے کے سلام کا
 جواب دیتے ہیں اور روح مبارک کا مستقر رفیق اعلیٰ ہی
 ہے اور ان دنوں باتوں میں کوئی منافاة نہیں اس لیے
 کہ ارواح کا معاملہ ابدان کے معاملہ سے الگ ہے

ان عبارات میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ارواح کا مستقر رفیق اعلیٰ بتلایا گیا ہے لیکن یاس عجم
 واضح طور پر یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ ان ارواح جلیتہ کا قبور میں ابدان مبارکہ سے اتصال اور تعلق قائم ہوتا ہے
 جس کی وجہ سے قبور مبارکہ پر سلام کہنے والوں کا سلام سن کر جواب دینا ثابت ہے۔
 حضرت عثمانیؓ لکھتے ہیں کہ:-

وفات کے بعد آپ کی روح مبارک دیگر انبیاء علیہم السلام کے
 ارواح کے ساتھ رفیق اعلیٰ میں مستقر ہے اور اس سے یہ دم
 نہ کیا جائے کہ قبر شریف میں آپ کی حیات اس انکار
 لازم آتا ہے کیونکہ آپ کی روح مبارک کا بدن مبارک پر عکس

داما بعد وفاته فروحه المقدسة صلى
 الله عليه وسلم قد استقرت في الرفيق الاعلى
 مع اسراح الانبياء عليهم الصلوة والسلام
 ولا يتوهم من هذا انكار جيلتهم في قبورهم

الشرف فان لروحه صلى الله عليه وسلم
اشراقاً على البدن المبارك المطيب و
اشراقاً وتعلقاً به وبدنه في ضريحه غير
مفقود واذا استلوه عليه المسمي من الله عليه
سروحه حتى يرد عليه السلام كما ورد في
الحديث ولم يفارق الملاء الا على ومن
كشف ادراكه وتغلطت طباعه عن هذا
الادراك فليتنظر الى الشمس في علو محلها
وتعلقها وتأثيرها في الارض وحيات
النبات والحيوان بها اهـ۔

(فتح الملهو جلد ۲ ص ۲۲)

اور نشوونما اس سے وابستہ ہے۔

حضرت مولانا عثمانی نے اس عبارت میں سورج کی مثال دے کر یہ اشکال کہ جب روح مبارک
علیین میں ہے تو پھر قبر مبارک میں اس کے ساتھ حیات کے کیا معنی؟ رفع کیا ہے کہ سورج
باوجود بہت بلند ہونے کے زمین اور اس کے اجزاء پر اثر انداز ہے اور عالم اسباب میں حیوانات
نباتات کی نشوونما کا ذریعہ ہے اگر زمین پر اس کی حرارت اور روشنی اثر انداز ہو سکتی ہے تو روح
مبارک بھی قبر شریف میں جسم اطہر پر اثر انداز ہو سکتی ہے اور اس میں کوئی بعد نہیں ہے۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (اور اسی طرح دیگر حضرات
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کی روح مبارک کا مستقر تو اعلیٰ علیین میں ہے لیکن باوجود اہل
استقرار کے اس کا تعلق ربط اور اتصال قبر مبارک میں جسم اطہر سے بھی ہے جس سے ایسی حیات
آپ کو حاصل ہے کہ آپ عند القبر سلام کہنے والے کا سلام بنفس نفیس خود سنتے اور اس کا
جواب دیتے ہیں انصاف کی دنیا میں نہ تو اس اتصال اور تعلق کا ارکار ہو سکتا ہے اور نہ
اس سے بڑھ کر اس کا کوئی ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے؛ تلج صدر کے لئے یہ دلائل بالکل
کافی ہیں۔

پرتو اور روشنی پڑتی ہے اور اس کے ساتھ تعلق ہے اور
آپ کا بدن مبارک قبر شریف میں موجود رہتا ہے اور جب
بھی کوئی سلام کہنے والا آپ سے سلام عرض کرتا ہے تو
اللہ تعالیٰ آپ کی روح مبارک کو آپ پر لوٹا دیتا ہے،
حتیٰ کہ آپ سلام کا جواب دیتے ہیں جیسا کہ حدیث میں
آیا ہے اور روح مبارک علما اعلیٰ سے جدا بھی نہیں ہوتی
اور جس شخص کا ادراک کثیف اور اس کی طبیعت اس کے
سمجھنے سے منقبض ہو تو اسے سورج کی طرف دیکھنا چاہیے
کہ وہ کتنے بلند مقام پر ہے لیکن معذرت اس کا تعلق تاؤ
تاثیر زمین پر ظاہر ہے اور نباتات حیوانات کی حیات
اور نشوونما اس سے وابستہ ہے۔

حزیم دل کا کیا کہنا یہاں جلوے ہی جلوے ہیں
بجرا اللہ یہیں وہ ہیں یہیں خلوت نشین ہیں

عدم تعلق کا کوئی بھی قائل نہیں رہا

بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ تقریباً ۱۳۷۴ھ تک اہل السنۃ والجماعت کا کوئی فرد کسی بھی فقہی مسلک سے وابستہ دنیا کے کسی خطہ میں اس کا قائل نہیں رہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی روح مبارک کا جسم اہل ہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے کسی اسلامی کتاب میں غلام اس سے کہ وہ کتاب حدیث تفسیر کی ہو یا شرح حدیث اور فقہ کی علم کلام کی ہو یا علم تصوف و سلوک کی سیرت کی ہو یا تاریخ کی کہیں صراحت کے ساتھ اس کا ذکر نہیں کہ آپ کی روح مبارک کا جسم اہل ہر سے کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے من ادعی خلافہ فعلیہ البیان ولا یمکنہ انشاء اللہ تعالیٰ الی یوم البعث والجزء والمیزان۔ خدا کرے کہ جو حضرات اس مسئلہ میں اختلاف کرتے ہیں ان کو محل نزاع اور اپنا مدعا سمجھ آ سکے۔
خدا یا اس مرض کی بے دوا کیا کہ ہم کیا ہیں ہمارا مدعا کیا!

مؤلف ندائے حق و صاحب تسکین القلوب اقامۃ البرہان ہمارے اس وغوی سے غاصب برہم اور بیخ پا ہوئے ہیں (ندائے حق ص ۱۳۳ تا ص ۱۳۸ و تسکین ص ۹۳ و اقامۃ ص ۱۹۲) مگر یقین جانتے کہ ہر دو مناظرانہ مشکافیوں کے ایک حوالہ بھی صراحت کے ساتھ اس پر پیش نہیں کر سکے کہ مثلاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جدا اہل ہر سے کوئی تعلق نہیں اور یہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام نہیں سنتے اور مؤلف اقامۃ البرہان نے روح کے بدن پر اشراق سے اور فی الجملہ روح کا تعلق جسم سے تسلیم کر کے ایک گونہ حیات تسلیم کر کے زائر کا صلوٰۃ و سلام سنا اور اس کا جواب دینا بھی صاف تسلیم کر لیا ہے (ملاحظہ ہو اقامۃ ص ۱۷۹ و ص ۱۹۲ و تسکین القلوب کا اس سلسلہ میں حوالہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ صلوٰۃ و سلام کے عند القبر سماع کے قائل ہیں۔

عاجزانہ و اوپلا

مؤلف ندائے حق اس کے جواب میں لکھتے ہیں۔ سبحان اللہ! یہ انوکھا اجماع آپ سے پہلے کسی

نے نہیں بتایا اور نہ ہم نے سنا۔ اس غلط اور موضوع حدیث (لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ صَدْرًا) کے بل بوتے پر اتنا ناچ سہے ہیں کہ اجماع بنا دکھایا۔ کیوں جناب! اجماع کا منکر تو کافر ہوتا ہے کیا سماع عند القبر شریف کا منکر بھی کافر ہے اس سے تو ہمیں اس خبر کی تصدیق ہو رہی ہے جو ہم نے سنی ہے کہ آپ کے حواری منکر سماع کو صاف کافر کہتے ہیں۔ جناب میں! آپ کیوں جھجک کر منکرین کے نیچے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی فرماتے ہیں صاف کہہ دیجئے کہ کافر ہیں ان کے نیچے نماز پڑھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا چہ جائیکہ کرامت کا سوال پیدا ہو۔ اگر آپ یوں فتویٰ دیں گے تو ہم بھی کہہ دیں گے جو غیر اللہ کو حاجات میں غائبانہ پکائے دور سے پکائے یہ یا قبر کے پاس سے پکائے وہ پکا مشرک ہے اس کی ذبیحہ مردار ہے اس کو اپنی بہن بیٹی نکاح نہیں دے سکتے وغیرہ ہم سے تو عدم سماع کا صریح حوالہ مانگتے ہیں مگر کیا اپنے اپنے دعویٰ اجماع کا حوالہ دیا ہے ہم نہیں پوچھ سکتے کہ آپ بسند صحیح یہ دکھاؤ جس میں صحابہ یا من بعد ہونے کہا ہو اجمعنا علی سماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند قبور الشریف الذی فیہ جسد الطیب المطہر یا یہ دکھاؤ کہ صحابی یا من بعد ہونے مجمع عام میں دعویٰ سماع النبی عند قبور الشریف کیا ہو تو سارا مجمع خاموش رہا ہو تو زید کسی نے نہ کی ہو مثل مشہور ہے اُلٹے پانس بریلی کو دلیل علی النافی فی احکام الشریع وانما الدلیل علی المثبت (اصول سرخسی ج ۱ ص ۱۱) چلو علی سبیل التشریح کسی صحابی تابعی تابعین کا قول یا عمل ایسا دکھاؤ جو دال پر سماع ہو اور جو من گھڑت حدیث آپ کو اچھال رہی ہے اس پر یکمل بحث انشاء اللہ تعالیٰ اپنے مقام پر آ رہی ہے اور موضوع حدیث پر عمل کرنے کا تمغہ من خدام الشیطان بھی حاصل ہو جائے گا۔ الخ (ندائے حق ص ۱۳۲ و ص ۱۳۳)

الجواب نیلوی صاحب غصہ ٹھوک دیجئے اور سر اسر لا جواب عاجز اور قاصر ہو کر بلا وجہ پارہ چڑھ جانا بھی کوئی دلیل نہیں اور نہ اس سے کسی بھی صورت کوئی مسلمہ ہو سکتا ہے۔ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور امت مسلمہ کا اس پر عمل ہے جو بقول آپ کے اس پر عمل کر کے من خدام الشیطان کا تمغہ حاصل کر چکی ہے (معاذ اللہ تعالیٰ) ہم نے حضرت گنگوہی کی باحوالہ عبارات تسکین الصدر میں درج کی ہیں کہ عند القبور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں

ہے (محصلہ جناب اسی کا نام اجماع ہے آپ کو آپے سے باہر نہیں ہونا چاہیئے تھا بلکہ آپ دچار ٹھوس اور صریح حوالے بنا کر علمی اور تحقیقی خدمت بجالانے کے فلاں صحابی یا تابعی یا امام یا محدث یا فقیہ یا متکلم یا بزرگ یوں فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر سلام کا سماع نہیں فرماتے یہ آپ کا علمی فرض تھا اور اب بھی آپ پر فرض ہے مرنے سے پہلے آپ اس کو پورا کر جائیں۔
 ہمارے حواریوں میں سے اگر آپ سے مغلوب الغضب نے تکفیر کی ہو تو ہمیں اس کا علم نہیں ہے اور بفضلہ تعالیٰ ہم مسئلہ تکفیر میں اتنے غیر محتاط بھی نہیں ہیں مگر آپ کی توجہ کی خاطر ہم اپنے ایک محقق حواری حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سے ایک سوال اور اس کے جواب کا کچھ حصہ عرض کئے دیتے ہیں۔

سوال۔ انسان را بعد موت ادراک و شعور باقی
 میماند و زائران خود راے نشود یا نہ؟

سوال :- کیا انسان کا مرنے کے بعد ادراک و شعور باقی رہتا ہے اور وہ اپنے زیارت کرنے والوں کو پہچانتا اور ان کے سلام و کلام کو سنتا ہے یا نہیں۔

جواب :- انسان کا مرنے کے بعد ادراک باقی رہتا ہے اس مقصد پر شرع شریف اور قواعد فلسفہ کا اجماع ہے۔ (پھر آگے فرمایا) خلاصہ کلام یہ ہے

کہ مردوں کے شعور و ادراک کا انکار اگر کفر نہ ہو تو اس کے الحاد ہونے میں تو کوئی مشبہ ہی نہیں ہے۔

جواب۔ انسان را بعد موت ادراک باقی میماند

برایں معنی شرع شریف و قواعد فلسفی اجماع دارند

الی ان قال بالجمله انکار شعور و ادراک احوال اگر

کفر نہ باشد در الحاد یودن ادشبهہ نیست اھ

(فتاویٰ عزیزی ج ۸ ص ۸۸)

نیلوی سابع فرمایئے کہ ہمارے حواری حضرت شاہ صاحب نے کیا فرمایا ہے؟ ہم زیادہ

تفصیل میں نہیں جانا چاہتے اور فرض کیجئے کہ بعض اجماعی مسائل کا انکار کفر نہ ہو تو ان کا انکار کا

ثواب بھی تو نہیں ہے بلکہ گناہ ہے آپ کیوں اس گناہ پر مصر اور کمر بستہ ہیں؟ اور کیوں مخلوق

خدا کو گمراہ کر کے ان کی راہ مارتے ہیں؟ حضرت مولانا گنگوہی رحمہ اللہ کا یہ فتویٰ پسے نفل کیا جا چکا ہے

الجواب :- یہ کرامات اولیاء اللہ سے ہوتی ہے اور حق ہے کہ کرامت خرق عادت کا نام

ہے۔ اس میں تردد کی کوئی بات نہیں اس کا انکار گناہ ہے کہ انکار کرامت کرتا ہے اور گمراہ

کا حق ہونا مسئلہ اجماعی اہل سنت کا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم مکتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی صفی عنہ

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۲۱)

کچھ سمجھ آئی آپ کو؟ باقی آپ جیسے عقیدہ رکھنے والوں کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے کا فتویٰ دارالعلوم دیوبند اور دیگر بعض حید علماء کرام کا ہے جیسا کہ پہلے باحوالہ یہ بات عرض کی جا چکی ہے اس میں راقم پر دانت پیسنے کا کیا مطلب؟ آپ کا یہ کہنا کہ یا قبر کے پاس سے پکائے وہ پکا مشرک ہے اس کی ذبیحہ مردار ہے الخ پکارنے سے آپ کی کیا مراد ہے؟ اگر پکائے سے یہ مراد ہے کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو تو یہ مشرک ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹)۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ قبر کے پاس جا کر کہے لے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں اختلاف علماء کا ہے مجوز سماع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹) فرمائیے کہ کیا آپ کے نزدیک سماع موتی کے جملہ قائلین پکے مشرک ہیں؟ اور ان کا ذبیحہ حرام اور مردار ہے؟ اور ان کے نکاح میں جو بیبیاں تھیں ان سے ان کا نکاح جائز نہیں تھا اور معاذ اللہ تعالیٰ وہ ساری زندگی زندہ کرتے رہے نیلوی صاحب ہوش میں اگر بات سمجھتے عاجز اور لا جواب ہو کیوں جلی کٹی سنانے پر نہ آجائیے بفضلہ تعالیٰ ہم نے اپنے دعویٰ کا ثبوت دے دیا ہے اور بغیر جناب سید عنایت اللہ صاحب بخاری (جو اس اجماع کے پہلے منکر ہیں) اور ان کے چند حواریوں کے اور کسی نے اس اجماع کے خلاف لب کشائی نہیں کی اور سب اس اجماع پر خاموش رہے ہیں اور کسی نے اس کی تردید نہیں کی آپ اور آپ کے چند حواری اس اجماع کا انکار کر کے اور اس کے جواب سے بالکل لا جواب ہو کر اٹھا ہیں کوستے ہیں؟ اس کو کہتے ہیں الٹا بانس بریلی کو آپ کو معلوم ہوتا چاہیے کہ فقہی طور پر مدعی اور مدعی علیہ مثبت اور نافی کا مقام متعین کرنا خاصا نزاعی مسئلہ ہے اور یہ ایک اضافی چیز ہے آپ بھی اس بات کے مدعی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسم مبارک سے قبر اطہر میں کوئی تعلق نہیں اور آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام وغیرہ نہیں سنتے (العیاذ باللہ) اور آپ پر بھی اس کا واضح اور صریح دلائل سے ثبوت لازم ہے جس سے آپ یقیناً قاصر ہیں اور تا قیامت قاصر رہیں گے لا دلیل علی النافی الخ کو اپنا سپر ناکر دلیل قائم کرنے سے راہ فرار اختیار کرنا بالکل بے سود ہے معاف رکھنا! تمام حضرات صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر سماع پر متفق تھے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے

اگر آپ میں پیمت اور جرأت ہے تو ایک حوالہ ہی صریح ثابت کر دیں و لا یمکن ذلک انشاء اللہ
تعالیٰ آپ خدا اور تعصب و تحریب میں اگر بلا وجہ صحیح حدیث کو جس پر امت کا تعامل ہے منکھڑت قرار
دیتے اور اس پر عمل کرنے والوں کو ضیقِ خدا و الشیطان کا جو نمغہ دیتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس کا
مرہ آپ مرنے کے بعد کھیں گے کہ کیا ہے؟

ممکن ہے اہل علم حضرات نفی حیات سے دنیوی حسی حیات ہی مراد لیتے ہوں جس پر ان کے
خیال میں کئی مفاسد مرتب ہو سکتے ہیں مگر عوام تو بڑے سطحی ہوتے ہیں وہ ان حدود و قیود کو کیا سمجھیں؟
ہو سکتا ہے کہ وہ اس اجماعی مسلک کا انکار کر کے اپنی عاقبت ہی برباد کر لیں اس لیے حیاتِ انکار
خطرہ سے خالی نہیں ہے۔

حضرت سلطان باہو فرماتے ہیں کہ:-

اور جو جاہل کہ بدعت اور کفرابی میں پڑ جاتا ہے اس کی مثال بالکل ابو جہل جیسی ہے کہ اسے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کٹنا ہی سمجھایا مگر وہ اپنی جہالت سے باز نہ آیا، اور یاد ہے کہ جو شخص
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مردہ جانے لے اس پر ایمان سلب ہو جانے کا خوف ہے الخ (کتاب
عین الفقہ از سلطان باہو ص ۱۰۲) ناشر اللہ والے کی قومی دوکان کشمیری بازار لاہور

دوسری دلیل

امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن عوفؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے مرقیؒ نے

۱۔ امام ابو داؤدؒ (المتوفی ۲۴۵ھ) کا نام سلیمان بن الاشعث تھا جو الامام الثبت اور سید الحفاظ تھے۔
(تذکرہ جلد ۲ ص ۲۵۲) ۲۔ امام ابو حاتمؒ ان کو صدق اور نسانیؒ ثقہ کہتے ہیں امام ابن حبانؒ ان کو ثقات میں
لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ وہ صاحب حدیث اور اہل حفظ تھے امام ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ وہ اہل شام
کی صحیح اور ضعیف سب حدیثوں کے عالم تھے محدث مسلمؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے امام خلیلؒ
فرماتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ میں امام حافظ اور علم و معرفت میں مشہور تھے (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۸۳)
۳۔ ان کا نام عبداللہ بن یزید تھا امام ابو حاتمؒ ان کو صدق اور امام نسانیؒ اور خلیلیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں امام
ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں امام ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور محدث ابن قانعؒ
ان کو ثقہ کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۸۴)

بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے جوہ نے بیان کیا وہ ابو نصر حمید بن زیاوہ سے اور وہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط سے اور وہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

ما من أحد يسلم على إلا رد الله عليّ روحه حتى يرد عليه السلام (ابوداؤد جلد ۲۷)
کوئی شخص ایسا نہیں جو مجھ پر سلام کہتا ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ میری روح مجھ پر لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس واللفظ لہ و مسند احمد جلد ۵۲) کا جواب دیتا ہوں۔

امام سبکیؒ فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ اور امام ابو داؤدؒ نے اس روایت پر اعتماد کیا ہے۔ (شفاء السقام ص ۱) حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ دعاتہ ثقات (فتح الباری ص ۱۲) کہ اس کے راوی ثقہ ہیں اور علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں اسناد حسن (السلح المنیر جلد ۲) کہ اس کی سند حسن ہے حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں صحیح النووی فی الاذکار (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۵) کہ امام نوویؒ اس حدیث کی اپنی کتاب الاذکار میں تصحیح کرتے ہیں اور امام نوویؒ کتاب الاذکار ص ۱۶ طبع مصر میں لکھتے ہیں بالاسناد الصحیح الخ کہ یہ حدیث صحیح اسناد سے مروی ہے حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ :-

واقف الاثمة على انه يسلم عند زیارتہ علی حضرت آئمہ کرامؑ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی

لہ جوہ بن شریحؒ بڑے صاحب کرامات بزرگ اور صالح ستہ کے مرکزی اوی ہیں امام ابن معینؒ اور یعقوب بن شیبہؒ ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں محدث ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱) علامہ ذہبیؒ ان کو الامام القدوة اور شیخ الدیار المصریہ لکھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۱) امام بغویؒ ان کو صالح الحدیث اور امام ارقطنیؒ ثقہ کہتے ہیں محدث ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں امام ابن معینؒ اور امام احمد بن حنبلؒ ان کو لا بأس بہ کہتے ہیں محدث ابن عدیؒ ان کو صالح الحدیث لکھتے ہیں۔ (محصلہ تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۲) امام ابن معینؒ ان کو لیس بہ یا اس اور امام نسائیؒ ثقہ کہتے ہیں اور امام ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں امام ابن عدیؒ ان کو مشہور اور صالح الروایات کہتے ہیں محدث ابراہیم بن سعدؒ فرماتے ہیں کہ وہ فقیہ اور ثقہ تھے علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے ہیں امام ابن معینؒ ان کو صالح کہتے ہیں امام ابن عبد البرؒ ان کو ثقہ من الثقات کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۲) (۳۲)

صاحِبِهِ مَا فِي السَّنَنِ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ قَالَ مَا مِنْ رَجُلٍ يَسْلُمُ عَلَى
الْأَسْرَدِ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى رَوْحِي حَتَّى
أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ وَهُوَ حَدِيثٌ
جَيِّدٌ - (فتاویٰ نجم ص ۳۶۱)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ
کی (قبور کی) زیارت کے وقت سلام کسنا چاہیے کیونکہ
سنن (ابوداؤد) میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے
وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ مجھ پر کوئی شخص بھی سلام نہیں کہتا مگر اللہ تعالیٰ مجھ
پر میری روح (توجہ) لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کے

سلام کا جواب دیتا ہوں۔

اور علامہ زرقانیؒ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔ باسناد صحیح (ذرقانی شرح المواہب)
اور نواب صدیق حسن خان صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

قَالَ النَّوَوِيُّ فِي الْأَذْكَارِ اسْنَادُهُ صَحِيحٌ وَ
قَالَ ابْنُ حَجَرٍ سَرَوَاتُهُ ثَقَاتٌ
(دلیل الطالب ص ۸۳)
علامہ مہمودیؒ فرماتے ہیں:-

سَرَوِيُّ أَبُو دَاوُدَ بِسْنَدٍ صَحِيحٍ أَهْلُ
وَفَاءٍ الْوَفَاءُ ج ۲ ص ۲۰۳)
کہ امام ابوداؤدؒ نے صحیح سند کے ساتھ اس کو
روایت کیا ہے۔

مولانا سید انور شاہ صاحبؒ اور علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ رواتہ ثقات (حقیقۃ
الاسلام ص ۵۲ فتح الملہم جلد ۳۳)۔ امام سخاویؒ فرماتے ہیں کہ:-

سَرَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالطَّبْرَانِيُّ وَ
الْبَيْهَقِيُّ بِاسْنَادٍ حَسَنٍ بَلْ صَحِيحٍ النَّوَوِيُّ
فِي كِتَابِ الْأَذْكَارِ وَغَيْرِهِ وَفِيهِ نَظَرٌ وَقَالَ
شَيْخُنَا رَوَاتُهُ ثَقَاتٌ (القول البدیع ص ۱۱)
اس حدیث کو امام احمدؒ، ابوداؤدؒ، طبرانیؒ اور بیہقیؒ نے
حسن سند کے ساتھ روایت کیا ہے بلکہ امام نوویؒ نے
کتاب الاذکار وغیرہ میں اس کی تصحیح کی ہے اور اس میں
کلام ہے اور ہمارے اسناد (حافظ ابن حجرؒ) فرماتے
ہیں کہ اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ ہیں۔

علامہ محمد بن محمد الخاںجی البوسنیؒ فرماتے ہیں کہ:-

قال النووي في الاذكار ورياض الصالحين امام نووی نے کتاب الاذکار اور ریاض الصالحین ص ۹۲
اسنادہ صحیح وصحیحه ایضاً ابن القیم (ہامش) طبع مصر میں فرمایا ہے کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے
حیات الانبیاء للبیہقی ص ۶ قلمی) اور حافظ ابن القیم نے بھی اس حدیث کی تصحیح کی ہے

اصول حدیث کی رو سے یہ روایت بالکل حسن اور صحیح ہے اور اس کے جملہ راوی ثقہ ہیں
جیسا کہ آپ ماجو الہ پڑھ چکے ہیں اور محدثین کرام کی خاصی جماعت اس کی تصحیح و تحسین کرتی ہے۔

اعتراض :- امام سخاوی فرماتے ہیں وقبہ نظر کہ اس میں کلام ہے اور اس کی تشریح
یوں کی ہے کہ امام مالک فرماتے ہیں کہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط لیس بذاک اور نقی الدین
ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ :-

كانه لم يدرك ابا هريرة وهو ضعيف وفي سماعه منه نظر۔
گویا کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہؓ سے ملاقات نہیں
کی اور وہ ضعیف ہیں اور حضرت ابو ہریرہؓ سے

ان کے سماع میں کلام ہے۔

اور انہی قرآن کی وجہ سے وہ فرماتے ہیں کہ :-

وهو يمنع من الجزم بصحته (القول) اور یہ چیز اس حدیث کے جزم بالصحۃ سے
البدیع ص ۱۱۱ محصلہ) منع کرتی ہے۔

الجواب :- یزید بن عبد اللہ بن قسیط بخاری و مسلم اور دیگر صحاح ستہ کے راوی ہیں اور
جمہور محدثین ان کی توثیق کرتے ہیں، امام ابو حاتم نے ان کو اس لیے لیس بالقوی کہا تھا کہ
امام مالک ان پر راضی نہ تھے لیکن حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام ابن عبد البر نے ابو حاتم کا رد
کیا ہے اور پھر آخر میں لکھتے ہیں کہ ویزید قد احتج به ما المذكور في مواضع من الموطأ
وهو ثقة من الثقات (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۳۳) امام مالک نے موطا میں کئی
مقامات پر ان سے احتجاج کیا ہے اور وہ ثقہ راویوں میں سے ایک تھے اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ
ردی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ہریرہؓ کہ انہوں نے حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت
کی ہے علامہ ابن سعد فرماتے ہیں کہ ان کی وفات ۲۳ھ میں ہوئی اور ابن حسان الزبیدی
فرماتے ہیں کہ انہوں نے نوے سال کی عمر پائی تھی (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۳۳) اس لحاظ سے

ان کی ولادت ۳۲ھ میں قرار پاتی ہے اور حضرت ابوہریرہؓ کی وفات ۵۸ھ کو ہوئی تھی،
 دربان میں چھبیس سال کا طویل زمانہ ہے اور جمہور محدثین کرامؓ کے اصول کے مطابق امکانِ نقل
 کا کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ الغرض اعتراض کی ایک ایک شق باطل ہے اور یہ حدیث
 بالکل صحیح ہے۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ امام بخاریؒ فیہ نظر سے جو کچھ بیان کرنا
 چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس حدیث کو بخرا ما صحیح نہیں کہا جاسکتا ان کا جو اختلاف ہے وہ محدثانہ
 نقطہ نظر سے لفظ صحت کے اطلاق میں ہے اس کے حق ہونے میں تو ان کو بھی کوئی اختلاف
 نہیں ہے اور جمہور محدثین استدلال و احتجاج کے لیے حدیث میں صحت ہی کی قید کو ملحوظ نہیں
 رکھتے بلکہ ان کے نزدیک حدیث حسن بھی قابل استدلال ہوتی ہے چنانچہ قاضی شوکانیؒ اور نواب
 صدیق حسن خان صاحبؒ (وغیرہ) نے اس کی تصریح کی ہے (ملاحظہ ہو نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۲
 و مسک الختام ج ۱ ص ۱۷)

مطلب حدیث؟

اس صحیح اور حسن حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ سلام کہنے والے کا جواب دینے کے لیے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کی طرف روح مبارک لوٹائی جاتی ہے اور اس روح مبارک میں
 آپ کی روح مبارک کا جسم اطہر سے اتصال اور تعلق ہوتا ہے اگر سلام بھیجنے والا فوراً سے پہنچے تو
 بواسطہ ملائکہ یہ آپ تک پہنچایا جاتا ہے جیسا کہ انشاء اللہ عنقریب بیان ہوگا اور اگر سلام کمال
 عند القبر سلام کہے تو آپ بلا واسطہ خود بنفس نفیس سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں بحثِ لفظ
 پر آمیزی ہے انشاء اللہ امام موفق الدین ابن قدامہ الحنبلیؒ (المتوفی ۵۲۰ھ) نے اسی روایت میں
 بسم کے جملہ کے بعد عند قبری کے الفاظ بھی نقل کئے ہیں (ملاحظہ ہو مغنی ج ۱ ص ۱۷۸)
 اور علامہ ابن عبد البرؒ نے بھی امام ابن قدامہؒ کے حوالہ سے امام محمد کی روایت میں عند
 قبری کے الفاظ نقل کئے ہیں (الصارم المنکی ص ۱۵۸) اور جس روایت میں عند قبری کے
 الفاظ موجود نہیں ہیں ان سے مراد بھی عند قبری ہے (الصارم ص ۱۵۹) اس صحیح حدیث سے
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں حیات ثابت ہے اور حیات بھی ایسی کہ روح مبارک
 جسد اطہر کی طرف لوٹائی جاتی ہے اور روح مبارک کا جسد اطہر سے اتصال تعلق اور رابطہ قائم ہوتا ہے

حضرت مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ اس حیات میں شبہ نہ کیا جائے کیونکہ مراد یہ ہے کہ میری روح جو ملکوتِ جبروت میں مستغرق تھی جس طرح کہ دنیا میں نزولِ وحی کے وقت کیفیت ہوتی تھی، اس سے افاقہ ہو کر سلام کی طرف متوجہ ہو جانا ہوں اس کو درودِ روح سے تعبیر فرمایا کذا فی اللغات (لشہ الطیب ص ۲۱۲ طبع جدید بنی پوریں دہلی) غرضیکہ یہ روایت اور اسی طرح کئی دیگر احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک آپ کی طرف لوٹائی گئی (اور لوٹائی جاتی ہے چنانچہ علامہ زین الدین البوکر المرغنیؒ (المتوفی ۸۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

اعلم ان کتب السنة متضمنة للاخبار
الصادقة علی ان روح النبی صلی اللہ
علیہ وسلم ترد علیہ وانه یسمع ویر
علیہم السلام (تحقیق النصرة ص ۱۱۰
کتب حدیث ایسی روایات پر مشتمل ہیں جو اس امر
پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
آپ کی روح مبارک لوٹائی جاتی ہے اور آپ خود
سلام سنتے اور سلام کہنے والوں کے سلام کا جواب
دیتے ہیں۔

حضرت مولانا تھانویؒ اس حدیث شریف کی طویل بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں
اس صورت میں حاصل معنی حدیث شریف کے یہ ہوں گے کہ جب کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم پر سلام بھیجتا ہے تو خداوندِ کریم آپ کی روح پر فتوح کو اس حالت استغراق فی ذات اللہ تعالیٰ و
تجلیات اللہ سے جو بوجہ مجبوبیت و محبت تمام آپ کو حاصل رہتی ہے اپنے ہوش عطا فرماتا ہے
یعنی مبداء انکشاف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو انبساط الی اللہ حاصل تھا مبدل بانقباض
ہو جاتا ہے اور اس وجہ سے ازندا علی النفس حاصل ہوتا ہے اور اپنی ذات و صفات اور
کیفیات اور واقعات متعلقہ ذات و صفات سے اطلاع حاصل ہو جاتی ہے سو چونکہ
سلام امتیاں بھی منجملہ ذوالع متعلقہ ذات خود ہیں اس لئے اس سے مطلع ہو کر بوجہ جن اخلاق
ذاتی جواب سے مشرف فرماتے ہیں اھ (آب حیات ص ۱۱۰)

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ اسی حدیث کی تفسیر کرتے ہوئے ایک
مغرض کا جواب دیتے ہوئے طویل بحث میں یہ بھی لکھتے ہیں اگر لفظ الیٰ روحی فرمایا گیا ہوتا تو
آپ کا شبہ وارد ہو سکتا ہے۔ الیٰ اور علیٰ کے فرق سے آپ نے ذہل فرمایا علیٰ استعمال کے

لیے ہے اور الی نہایت طرف کے لیے ہے اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ صلوٰۃ و سلام سے پہلے روح کا استعلاء نہ تھا نہ یہ کہ وہ جسم اطہر سے بالکل خارج ہو گئی تھی اور اب اس کو جسم اطہر کی طرف لوٹایا گیا ہے اھ (مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۲۲ ص ۲۲۸)

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ حاضری و ضہ مبارک کے وقت میں آنحضرت علیہ السلام کی روح پر فتوح کو وہاں جلوہ افروز سننے والی جاننے والی غایت جمال و جلال کے ساتھ تصور کرتے ہوئے شہنشاہ عالم کے دربار کی حاضری خیال کی جائے اور جملہ طرفی ادب کا لحاظ رکھا جائے الخ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۳ ص ۳۱۲)

اور نیز فرماتے ہیں کہ آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام مومنین و شہدار کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی ہے اور انہ قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت سی وجوہ سے اس سے قوی تر ہے آپ سے توکل نہ صرف وجود ظاہری کے زمانہ میں کیا جاتا تھا بلکہ اس برزخی وجود میں بھی کیا جانا چاہیے محبوب حقیقی تک وصال اور اس کی رضا صرف آپ ہی کے ذریعہ اور وسیلہ سے ہو سکتی ہے اسی وجہ سے میرے نزدیک یہی ہے کہ حج کے پہلے مدینہ منورہ جانا چاہیے اور آپ کے توکل سے نعمت قبولیت حج و عمرہ کے حصول کی کوشش کرنی چاہیے (مکتوبات ج ۳ ص ۱۲)

اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی - حدیث مآمن احد دیسلم علی الاسد اللہ علی روحی (الحديث) کی تشریح کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں - علاوہ ازیں انبیاء علیہم السلام کا اپنی قبور میں زندہ ہونا ایک مسلم حقیقت ہے، اگرچہ اس حیات کی نوعیت کے بارے میں علماء امت کی رائیں مختلف ہیں لیکن اتنی سی بات سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور خاص کر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قبور میں حیات حاصل ہے اس لیے حدیث کا یہ مطلب کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ آپ کا جسد اطہر روح سے خالی رہتا ہے اور جب کوئی سلام عرض کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ جواب دلوانے کے لئے اس میں روح ڈال دیتا ہے اس بنا پر اکثر شارحین نے رد روح کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ قبر مبارک میں آپ کی روح پاک کی تمام تر توجہ دوسرے عالم کی طرف اور اللہ تعالیٰ کی جمالی و جلالی تجلیات کے مشاہد میں مصروف رہتی ہے اور یہ بات بالکل قرین قیاس ہے پھر جب کوئی امتی سلام عرض کرتا ہے اور وہ فرشتہ کے ذریعہ یا براہ راست آپ تک پہنچتا ہے، تو

اللہ تعالیٰ کے اذن سے آپ کی روح اس طرف بھی متوجہ ہوتی ہے اور آپ سلام کا جواب دیتے ہیں پس اس روحانی توجہ والی نفات کو رد روح سے تعبیر فرمایا گیا (معار الحدیث ج ۳ ص ۲۷۸) اشکال

ہر سلام کرنے والے کے سلام کے موقع پر عود روح کے سلسلہ میں علمی طور پر خاصا اشکال وارد ہوتا ہے کہ بار بار نزع روح اور عود روح تو اچھا بھلا سولمان روح ہے جو سمجھ سے بالاتر ہے اس لیے ایسی حدیث سے حیات کا مسئلہ کیونکر حل ہو سکتا ہے؟ چنانچہ یہ اشکال اور اس کا جواب حافظ ابن حجرؒ یوں لکھتے ہیں کہ:-

وجه الاشكال فيه ان ظاهره ان عود الروح الى الجسد يقتضي انفصاله عنه وهو الموت وقد اجاب العلماء عن ذلك باجوبة احدها ان المواد بقوله سراد الله على روحى ان سراد روحه كانت سابقة عقب دفنه لانها تعاد ثم تنزع ثم تعاد الثاني سلمنا لكن ليس هو نزع موت بل لامشقة فيه الثالث ان المواد بالروح الملك المؤكل بذلك الرابع المراد بالروح النطق فتجوز فيه من جهة خطابنا بما نفهمه الخامس انه يستغرق في امور الملاء الاعلى فاذا سلم عليه رجع اليهم ليحييهم من سلم عليه وقد اشكل ذلك من جهة اخرى وهو انه يستلزم استغراق الزمان كله في

اس میں اشکال کی وجہ یہ ہے کہ روح کا جسم کی طرف عود اس کو چاہتا ہے کہ پہلے روح جسم سے الگ ہو اور یہی موت ہے (حالانکہ آپ قبر مبارک میں منظر طور پر زندہ ہیں کما تر) اور علمائے اس کے کئی جوابات دیئے ہیں ایک یہ ہے کہ آپ کے دفن کے بعد ہی آپ کی روح مبارک آپ کی طرف اللہ تعالیٰ نے لوٹادی ہے یہ نہیں کہ لوٹائی جاتی ہے پھر نکالی جاتی ہے اور پھر لوٹائی جاتی ہے دو ٹیملر جواب یہ ہے کہ ہم نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ البسا ہی ہے لیکن یہ نزع موت کا سا نہیں بلکہ اس میں کوئی تکلیف نہیں ہوتی تیسرا جواب یہ ہے کہ روح سے مراد وہ فرشتہ ہے جس کے سپرد یہ (درود و تشریف پہنچانے کا) کام ہوتا ہے چوتھا جواب یہ ہے کہ روح سے مراد مجازی طور پر لفظ ہے اس کو اس طریقہ پر اس لیے تعبیر کیا تاکہ ہم سمجھ سکیں پانچواں جواب یہ ہے کہ آپ علی کے معاملات میں متغرق رہتے ہیں سو جب بھی کوئی شخص سلام کہتا ہے آپ کی توجہ اور

ذلك لا اتصال الصلوة والسلام عليه
في اقطار الارض متن لا يحصى كثرة
وأجيب بأن أمور الآخرة لا تدرك
بالعقل واحوال البرزخ اشبه باحوال
الآخرة والله اعلم-

(فتح الباری ج ۲ ص ۳۵۲ طبع مصر)

فہم آپ کی طرف لوٹ آنا ہے تاکہ آپ السلام کہنے والے
کے سلام کا جواب دے سکیں اور اس حدیث میں ایک
وجہ بھی اشکال وارد ہوا ہے وہ یہ کہ اس لازم آنا
ہے کہ آپ کا سارا وقت ہی سلام کے جواب لوٹانے میں
صرف ہو جائے کیونکہ زمین کے بیشتر اطراف صلوٰۃ والسلام
اس کثرت سے آپ کو پہنچتا ہے جو احصاء و شمار سے باہر ہے
اور اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ آخر کچھ معاملات عقل سے
نہیں پہچانے جاسکتے اور برزخ کے معاملات لحوال
آخرت سے مشابہ ہیں۔ واللہ اعلم

حضرت مولانا عثمانی نے فتح الباری کی یہ مکمل عبارت (فتح الملہو جلد ۳ ص ۳۳۳)
میں نقل کی ہے اور علامہ السخاوی نے متعدد جوابات نقل کئے ہیں ایک یہ ہے :-

واجاب البیہقی بما حاصلہ ان المعنی
الا وقد رد الله على روحی یعنی ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم عقب ما دفن
سرد اللہ علیہ روحہ لاجل سلام من
یسلم علیہ استمرت فی جسدہ صلی
اللہ علیہ وسلم لا افسا تعاد ثم تنزع
ثم تعاد۔

اور امام سیہقی نے جو جواب دیا ہے اس کا حاصل یہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر دفن کے بعد آپ کی روح مبارک آپ کی طرف
لوٹا دی ہے تاکہ آپ سلام کہنے والوں کے سلام کا
جواب دیں اور پھر وہ روح آپ کے جسد اطہر میں
مستمر ہے نہ یہ کہ لوٹائی جاتی ہے پھر نکالی جاتی ہے
اور پھر لوٹائی جاتی ہے۔

اور دوسرا جواب یہ نقل کیا ہے :-

قال الفاکہانی وغیرہ ان نقول المراد
بالروح النطق بجازا فکانہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال الامر د الله الى نطقی وهو صلی
الله علیہ وسلم حی علی الدوام لکن

امام فاکہانی وغیرہ فرماتے ہیں کہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ
روح سے مجازاً نطق مراد ہے پس گویا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میری طرف
میرا نطق لوٹا دیتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اگرچہ وادی طور پر زندہ ہیں لیکن جیسے نطق لازم نہیں آتا
سوائے تعالیٰ ہر سلام کہنے والے کے سلام کے وقت
نطق کی طاقت آپ کو عطا کر دیتا ہے۔

لا یلزم من حیاتہ النطق فاما اللہ
سبحانہ وتعالیٰ ید علیہما الذین عند
سلام کل مسلم علیہ اھ

اور ایک جواب یہ نقل کیا ہے :-
واحباب السبکی الکبیر بجواب آخر
حسن جدا فقال یحتمل ان یكون
ردا معنویا وان تكون روحه الشریفه
مشتغلة بشهود الحضرة الالهیه
والملاء الاعلی عن هذا العالم فاذا
سلم علیہ اقبلت روحه الشریفه
علی هذا العالم لیدرك سلام من
یسلم علیہ ویرد علیہ (القول البدیع
مک ۱۲ طبع الہ آباد الہند)

اور علامہ تقی الدین سبکیؒ نے ایک اور جواب دیا ہے
جو بہت عمدہ ہے وہ یہ کہ انہوں نے فرمایا کہ روح
رد سے رد معنوی مراد ہے بایں طور کہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک اس جہان سے بے نیاز
ہو کر دیکھا الہی اور ملا اعلیٰ میں مشغول ہوتی ہے سو
جب بھی کوئی شخص آپ پر سلام کہتا ہے تو آپ کی
روح مبارک اس جہان کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے
تاکہ سلام کہنے والے کے سلام کا اور اک کر کے اس کا
جواب دے سکے۔

علامہ سبکیؒ نے شفاء السقام ص ۳۸ میں یہ بات بیان کی ہے اور حافظ ابن الملحق
(المتوفی ۸۰۴ھ) فرماتے ہیں کہ :-

المراد بورد الروح النطق لانه صلی اللہ علیہ
وسلم حی فی قبرہ وروحہ لا تغافر قوما صح ان
الانبياء احياء فی قبورهم (بحوالہ تحفة
الذاکرین ص ۲۵ للشوکانی و دلیل الطالب
ص ۸۲ لنواب صدیق حسن خان)
اور علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں کہ :-

رد روح سے مراد نطق ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی روح
مبارک آپ سے جدا نہیں ہوتی کیونکہ صحیح روایت میں
آتا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

رد روح سے مراد نطق ہے کیونکہ آپؐ وادی طور پر
زندہ ہیں آپ کی روح مبارک آپ سے الگ نہیں ہوتی

الاود اللہ علی روحی ای رد علی نطقی کاتہ حی
دائمًا وروحہ لا تغافر قوما لان الانبياء احياء

فی قبورہم اھ (السراج المنیر جلد ۳ ص ۲۴۸) کیونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ حضرت امام سیوطیؒ نے الاسرار اللہ علیٰ روحی کے اشکال مذکور کے پندرہ جوابات دیے ہیں جو ان کی کتاب انبأہ الاذکیاء میں موجود ہیں ایک جواب یہ ہے۔

ان قوله سراد الله جملة حالية وقاعدة العوبية ان جملة الحال اذا وقعت فعلا ما ضيا قدرت فيها قد كقولہ تعالى جاءكم حصرت صدورهم اي قد حصرت وكذا هنا فقد ر والجملة ما ضية سابقة على السلام الواقع من كل احد وحتى ليست للتعليل بل مجرد حرف عطف بمعنى الواو فصارت تفيد بالحديث ما سن احد يسلم على الا قد ر الله على روحی قبل ذلك واراد عليه۔

(انبأہ الاذکیاء ص ۲۴۸)

علامہ احمد بن محمد الخفاف المصری الحنفی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوامی طور پر زندہ ہیں کیونکہ کوئی علاقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر غلط سلام کرنے والوں سے خالی نہیں اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اسی طرح باقی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام والسلام شہداء کی طرح حقیقی طور پر زندہ ہیں اگرچہ برزخ کی حالت کو

وفیه دلیل علی انه صلی اللہ علیہ وسلم حی حیاة مسقرة لان الکون لا یخلو من مسلول یسلم علیہ فی کل لحظة وقد ثبت بالاحادیث الصحیحة انه صلی اللہ علیہ وسلم وسائر الانبیاء احياء حیاة حقیقیة كالشهداء وان کان حال البرزخ لا یتناسب علی

حال الدنيا الخ (تسليم الرياض ج ۳ ص ۳۹۹ طبع مصر) دُنیا کی حالت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔
یعنی اگر کسی شخص کو یہ زندگی سمجھ نہیں آسکتی اور وہ اس کو محسوس نہیں کر سکتا تو اس کا یہ مطلب
نہیں کہ یہ زندگی ہی ثابت نہیں ہے کیونکہ برزخ کا معاملہ دُنیا کے معاملہ سے الگ ہے۔
حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پور رحمی مامن احد یسلمہ علی کی حدیث
کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فَظَاهِرُ عَقْدِ الْبَابِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ
الْمُرَادَ بِالسَّلَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عِنْدَ الْقَبْرِ
وَقْتُ حُضُورِهِ لِلزِّيَارَةِ أَلَا رَدَّ اللَّهُ عَلَى
رُوْحِي قَالَ ابْنُ حَجْرٍ أَيُّ نُطْقِي حَتَّى أَرَدَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ أَيْ أَقُولُ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ قَالَ
الْقَاضِي لَعَلَّ مَعْنَاهُ أَنَّ رُوْحَهُ الْمَقْدُوسَةَ
فِي شَأْنِ مَا فِي الْحَضْرَةِ الْإِلَهِيَّةِ فَأَذَابَلُغَهُ
سَلَامَ أَحَدٍ مِنَ الْأَمَةِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى
رُوْحَهُ الْمَطْهُرَةَ مِنْ تِلْكَ الْحَالَةِ إِلَى رَحْمَةِ
مَنْ سَلَّمَ عَلَيْهِ الخ
(بدل المجہوق جلد ۳ ص ۲۷)

بظاہر باب کا یوں قائم کرنا اس بات پر دلالت کرتا
ہے کہ اس سے زیارت کے وقت قبر کے پاس
سلام کہنا مراد ہے الا سداً للہ علی مرحی کا
معنی حافظ ابن حجرؒ یہ کرتے ہیں کہ مجھے قوت گویائی
دی جاتی ہے اور رحمتی امر علیہ السلام کا
معنی یہ ہے کہ میں کہوں گا وعلیک السلام قاضی فرما
ہیں کہ شاید اس کا معنی یہ ہو کہ آپ کی روح مقدس
اللہ تعالیٰ کے جلال اور مشاہد کے نظارہ میں
مشغول ہوتی ہے، پس جب آپ کو امت میں
کسی کا سلام پہنچتا ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کی روح مبارک
کو اس طرف سے سلام کہنے والے کے سلام کے
جواب دینے کی طرف لوٹا دیتا ہے۔

ایک شبہ :-

ممکن ہے کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ ہو سکتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی قبر میں جیات سے مراد روحانی جیات ہو یعنی روح کی جیات اور اسی طرح روحِ رسول
بھی صرف روح کی وساطت سے ہو اس لیے الانبیاء عا حبیاء فی قبورہم یدخلون کی
حدیث اور من صلی علی عند قبری الحدیث جسمانی جیات پر دل نہیں ہیں اور
محل نزاع تو یہ جیات ہے ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ:-

ولعل المراد بحدیث الانبیاء احياءاً
فی قبورهم یصلون انھما بقوا علی ہذا
الحال الذی لم یسلب عنھما فلا یدان
الروح ینفسہ لیستطیع الصلوۃ ورا السلام
فکیف وجہ فی الحدیث بقلم الحیوۃ بفعل
الصلوۃ وکذا امر السلام بوالروح واللہ
اعلم بھذہ الحقائق۔

(تحفۃ الاسلام ص ۳)

اس سے معلوم ہوا کہ اگرچہ نماز کا پڑھنا اور سلام کا سُننا اور جواب دینا عقلی طور پر روح سے بھی متعلق ہو سکتا ہے مگر الانبیاء احياءاً فی قبورهم یصلون اور رد سلام کی حدیثوں سے روح کی نماز اور روح کا رد سلام مراد نہیں بلکہ وہ حیات مراد ہے جو دنیا میں تھی جس میں حیم و روح دونوں کا تعلق تھا اور یہی حالت قبر میں بھی ہے اور پھر آگے تحریر فرمائے ہیں کہ:-

والاحادیث ارادت افعال الحیوۃ
واعمالہا لا بقاء الروح وهو قولہ
فنبی اللہ حی یرزق و احياء فی قبورهم
یصلون تسرد فی ذکر الحیوۃ افعالہا
لا اصلہا و اراد مع الاجساد فان
اجسادہم حرمت علی الارض۔

(تحفۃ الاسلام ص ۳)

اور یہ احادیث بتلاتی ہیں کہ حیات ایسی حیات مراد ہے جس سے زندگی کے افعال و اعمال صادر ہوں صرف بقا و روح ہی مراد نہیں ہے اور اسی سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے فنبی اللہ حی یرزق اور یہ ارشاد بھی کہ الانبیاء احياءاً فی قبورهم یصلون یہ حدیثیں حیات کے افعال کے فکر میں بیان کی گئی ہیں نفس حیات کے بیان کیے نہیں ذکر کی گئیں یا یہ مراد ہو حیات اجسام کے ساتھ ہے کیونکہ ان کے اجسام زمین پر حرام کر دیئے گئے ہیں۔

یعنی حیات سے مراد بقا روح کی حیات نہیں بلکہ اعمال و افعال والی اور اجسام الی حیات مراد ہے۔

تبیسری دلیل

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ہم سے مارون بن عبد اللہ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے حسین بن علی نے بیان کیا وہ عبد الرحمن بن یزید بن جابر سے اور وہ ابوالاشعث الصنعانی سے اور وہ حضرت اوس بن اوس سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-

ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه بے شک تمہارے افضل ترین دنوں میں سے ایک خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه جمعہ ہے اسی میں حضرت آدم علیہ السلام پیدا کیے گئے الصعقة فاكثروا على من الصلوة فيه اور اسی میں ان کی وفات ہوئی اور اسی میں نفخہ اولیٰ

۱۔ ان کی کنیت ابو موسیٰ تھی الحال کے لقب سے معروف تھے حافظ ابن حجرؒ ان کو حافظ لکھتے ہیں امام مروزیؒ نے امام احمد بن حنبلؒ سے دریافت کیا کہ میں ان سے روایت لکھوں؟ فرمایا ہاں بخدا ابو حاتمؒ اور ابراہیمؒ الموصلیؒ فرماتے ہیں کہ وہ صدوق تھے، حرثیؒ نے یہ بھی فرمایا کہ اگر جھوٹ حلال بھی ہوتا تب بھی وہ اس گریز کرتے امام نسائیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، ابن جابرؒ ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۹) ۲۔ حسین بن علی الجعفیؒ صحاح سنہ کے راوی ہیں، امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے افضل کوئی نہیں دیکھا ابن معینؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ عیسیٰؒ ان کو ثقہ اور صالح کہتے ہیں، ابن جابرؒ اور ابن شہابؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں عثمان بن ابی شیبہؒ ان کو ثقہ اور صدق کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۵۸۳ و ۵۸۴) ۳۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں ایسا بہ باس امام ابن معینؒ عیسیٰؒ ابن سعدؒ اور امام نسائیؒ وغیرہ ان کو ثقہ کہتے ہیں، یعقوب بن سفیانؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، ابو داؤدؒ ان کو من ثقات الناس اور ابو یوسفؒ ابی داؤدؒ ان کو ثقہ اور مامون کہتے ہیں، موسیٰ بن مارونؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں، ابن جابرؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں ابو حاتمؒ ان کو صدوق لا باس بہ اور ثقہ کہتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۲۹۸) ۴۔ ان کا نام شراحیل بن آدم تھا۔ امام بخاریؒ اور مسلمؒ وغیرہ نے ان سے احتجاج کیا ہے عیسیٰؒ ان کو تابعی اور ثقہ کہتے ہیں۔ ابن جابرؒ کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب جلد ۸ ص ۳۱۹)

فان صلواتکم معروضہ علی قال قالوا
یا رسول اللہ وکیف تعرض صلواتنا
علیک وقد ارمیت قال یقولون بلیت
فقال ان اللہ عزوجل حرم علی الارض اجساد
الانبیاء (ابوداؤد جلد ۱۵) واللفظ للذی
۱۹۵ والنسائی جلد ۱۵ والمستدرک جلد ۲
وجلہ ۵۷ وموارد الظمان ۱۲۶ وابن ماجہ
وسنن الکبریٰ جلد ۳ ۲۲۹ وابن ابی شیبہ جلد ۵
طبع مجلس علی

ہوگا اور اسی میں نفخہ ثانیہ ہوگا۔ سو تم مجھ کے دن
مجھ پر بکثرت درود پڑھا کرو کیونکہ تمہارا درود مجھ
پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ
یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کس طرح ہملا
درود آپ پر پیش کیا جائے گا جب کہ آپ ریزہ
ریزہ ہو چکے ہوں گے، آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
نے زمین پر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے اجساد حرام کر دیئے ہیں (یعنی زمین ان کو
نہیں کھاتی)

محمد بن ابی حبان کی سندوں سے اخیدنا محمد بن اسحاق بن خزيمة حدثنا
ابو کریب حدثنا حسین بن علی حدثنا عبد الرحمن بن یزید بن جابر عن
ابی الاشعث الصنعانی عن اوس بن اوس الخ (موارد الظمان ۱۲۶) اور امام ابو نعیم اصبہانی
(المتوفی ۳۲۳ھ) کی سند میں بھی عبد الرحمن بن یزید بن جابر عن ابی الاشعث الخ ہے (دلائل النبوة ۲۹۷)
امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں اس حدیث کو بخاری کی شرط پر صحیح کہتے ہیں اور یہ حدیث
امام حاکم نے مستدرک جلد ۵۶ میں بھی اسی سند سے روایت کی ہے اور وہاں امام حاکم
اور علامہ ذہبی دونوں اس کو بخاری اور مسلم دونوں کی شرط پر صحیح کہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر فرماتے
ہیں کہ اس حدیث کو امام ابن خزيمة، ابن حبان، دارقطنی اور نووی نے صحیح کہا ہے (تفسیر ابن
ابن کثیر جلد ۳ ۵۱۲) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ:-

صحیح ابن خزيمة وغیرہ (فتح الباری ۳ ۲۶۹) اس کی ابن خزيمة وغیرہ نے تصحیح کی ہے
امام نووی فرماتے ہیں کہ ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے بالاسانید الصیحة حضرت اوس بن
اوس سے یہ روایت کی ہے (کتاب الاذکار ص ۱۰۶ طبع مصر)

علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اس لیے کہ اس کے سبب ہادی
صدق و امانت اور ثقاہت و عدالت میں مشہور ہیں اور اسی واسطے حفاظ حدیث کی ایک

بڑی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے مثلاً امام ابن حبانؒ، حافظ عبد الغنی المقدسیؒ اور ابن دبیہ وغیرہ
اور کوئی شخص ایسا نہیں جس نے اس حدیث پر حجت اور دلیل سے کلام کیا ہو۔

(الصارم المنکی ص ۱۷۷ طبع مصر)

حافظ ابن حجرؒ اس کو حدیث صحیح کہتے ہیں:- (فتح الباری لپ ص ۵۱)

حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں:-

ومن تأمل فی هذا الاسناد لم يشك
فی صحته لشدة روايته وشهرته وقبول الأئمة حدیثہا

جو شخص بھی اس کی اسناد میں تامل کرے گا تو
اس کو اس کی صحت میں کوئی شخص نہیں ہو سکتا،
کیونکہ اس کے تمام راوی ثقہ اور مشہور ہیں اور آئمہ کرامؒ
نے ان کی حدیثیں قبول کی ہیں۔

(جلاء الافہام ص ۳۶)

اور یہی الفاظ اس مقام پر علامہ ابن عبد البرؒ کے ہیں۔ (ملاحظہ ہو الصارم المنکی ص ۱۷۷)
اور علامہ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ صحیح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لا تأکل اجساد
الانبياء علیہم الصلوٰۃ والسلام (عمدة القاری ج ۶ ص ۶۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم سے صحیح طور پر یہ ثابت ہو چکا ہے آپؐ نے فرمایا کہ زمین حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کے اجساد کو نہیں کھاتی۔

اور حافظ ابن القیمؒ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

قد صح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان
الارض لا تأکل اجساد الانبياء

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہے ساتھ یہ ثابت
ہو چکا ہے آپؐ نے فرمایا کہ زمین حضرات انبیاء کرام علیہم
السلام کے اجساد کو نہیں کھاتی۔

(کتاب الروح)

علامہ منذریؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے انہ حسن (القول البدیع ص ۱۱۹)
علامہ عبد الغنی النابلسیؒ اس کو حسن صحیح سے تعبیر کرتے ہیں (ترجمان السنۃ ج ۳ ص ۲۹۶)

(القول البدیع ص ۱۱۹)

اور شیخ عبد الحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

در حدیث صحیح آمدہ است کہ بسیار گوئید در روز جمعہ درود بر من زیر کہ صلوٰۃ شما

معروض ہے کہ دربر میں اس جا معلوم می شود کہ حیات انبیاء حیات جسمی دنیاوی است
نہ مجرد بقائے ارواح الخ (مدارج النبوت ج ۲ ص ۹۲)
حضرت مولانا نور شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

فانه صرح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله عز وجل حرم على الارض ان
تأكل اجساد الانبياء (رواه ابوداؤد خزائن الاسرار ص ۱۹)
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحت ساتھ ثابت
ہے آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے
کہ وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے جسموں کو کھاتے۔

مولانا عثمانیؒ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ :-

وهو حي في قبره الشريف ولحم الانبياء
حرام على الارض كما ورد به الاثرا (فتح الملهد ج ۲ ص ۲۹۸)
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ
ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے
جسم زمین پر حرام ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔
اصول حدیث کے رو سے یہ روایت بھی بالکل صحیح ہے اور اس میں کوئی شک اور
شہ نہیں۔

اعتراض

بعض حضرات لکھتے ہیں کہ حضرت امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا راوی عبد
بن یزید بن جابر نہیں (جو ثقہ ہے) بلکہ یہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم ہے جو منکر الحدیث ہے۔
(التاریخ الكبير ج ۳ قسم اول ص ۳۶۵ اور التاریخ الصغير ص ۱۷۱ محصلہ) اور امام ابو حاتم
فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم ضعیف ہے لہذا یہ روایت منکر ہے (علل الحدیث
لابن ابی حاتم ج ۱ ص ۱۹) اور علامہ منذریؒ نے بھی اس علتِ قیقہ کا ذکر کیا ہے (التزغیب
والتذهیب ج ۱ ص ۱۲۹ ومختصر سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱) اور امام سخاویؒ نے بھی
اس کا تذکرہ کیا ہے (شفاء السقام ص ۳۵ والقول البدیع ص ۱۱۹) اور اسی بنانہ پر قاضی
ابوبکر بن العدوی المالکی (المتوفی ۵۲۳ھ) فرماتے ہیں ان الحدیث لا یثبت (محوالہ
نبیل الاوطار ج ۲ ص ۲۶۳) کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے۔

الجواب: عقل مندوں کا یہ شور منقولہ ہے کہ ہے

خشت اول چون نہد معمار کج تاثر یا میسر د دیوار کج

کہ عمارت کی جب پہلی اینٹ ہی ٹیڑھی ہو تو اس پر جو عمارت بھی استوار کی جائے گی وہ پاشا کج ہی چلی جائے گی۔ اور یہ شعرا و محاورہ اس اعتراض پر پورا صادق آتا ہے اس حدیث کا جو ادوی ہے وہ عبدالرحمن بن یزید بن جابر ہے نہ کہ عبدالرحمن بن یزید بن تمیم۔ اولاً اس لیے کہ جن کتابوں کے ہم نے پہلے حوالے دے دیے ہیں ان تمام میں ابن جابر کی تصریح ہے وثانیاً امام حاکم اور علامہ ذہبی اس سند کو ایک مقام پر امام بخاری کی شرط پر اور دوسرے مقام پر امام بخاری اور مسلم دونوں کی شرط پر صحیح کہتے ہیں اور عبدالرحمن بن یزید بن جابر تو بخاری اور مسلم کے راوی ہیں لیکن ابن تمیم نہیں اور متعدد محدثین نے ابو حاتم کو غیرہ کا رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ:-

ان حسین بن علی الجعفی قد صرح
بسماعہ من عبد الرحمن بن
یزید بن جابر قال ابن حبان فی
صحیحہ ثنا ابن خزمہ ثنا
ابو کویب ثنا حسین بن علی
ثنا عبد الرحمن بن یزید بن
جابر فصرح بالسماع منه وقولهم
انہ ظہر ان ابن جابر وانما هو ابن
تمیم فغلط فی اسم جدہ بعید
فانہ لم یکن یشتمہ علی حسین
ہذا ہذا مع نقدرہ وعلہما
وسماعہ منہما اھ-

حسین بن علی الجعفی نے تصریح کی ہے کہ یہ روایت انہوں نے عبدالرحمن بن یزید بن جابر سے سنی ہے چنانچہ ابن حبان اپنے صحیح میں فرماتے ہیں کہ ہم سے ابن خزمہ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے حسین بن علی نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبدالرحمن بن یزید بن جابر نے بیان کیا تو اس سند میں انہوں نے ان سے سماع کی تصریح کی ہے رہا متغرضین کا یہ قول کہ عبدالرحمن کے ادا ابن جابر ہیں حسین سے غلطی واقع ہو گئی ہے کہ ابن تمیم کا انہوں نے ابن جابر بنا دیا ہے تو یہ بہت بعید سی بات ہے حسین بن علی پر اس میں کوئی اشتباہ نہ تھا وہ تنقید کی اہلیت بھی رکھتے تھے اور دونوں کو بخوبی جانتے بھی تھے اور دونوں سے سماعت بھی کی ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے بھی اس اعتراض کا خوب رد کیا ہے (ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۲ ص ۵۸۰)
حافظ ابن الفہیمؒ نے بھی اس کا رد کیا ہے (دیکھئے جلاء الافہام ص ۱۰۰) و تہذیب سنن
ابی داؤد ج ۲ ص ۱۵۲ طبع مصر)

حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ:-

قال ابن دحیۃ انہ صحیح بنقل العدل
عن العدل ومن قال انہ منکراو
غریب بعلة خفیة فقد استوج
لان الدارقطنی ردھا اھ
(مرقات ج ۲ ص ۱۰۰ طبع مصر)

محدث ابن دحیہؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے
کیونکہ عادل راویوں نے عادل راویوں سے یہ نقل
کی ہے جس نے یہ کہا ہے کہ یہ حدیث علت خفیہ
کی وجہ سے منکر یا غریب ہے تو اس نے بالکل ٹکڑی بات
کی ہے امام دارقطنیؒ نے اس کا خوب رد کیا ہے۔

اور امام سخاویؒ اس علت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

لکن قد ردھذا العلة الدارقطنی وقال ان
سماع حبیب من ابن جابر ثابت والی هذا
جنح الخطیب اھ (القول البدیع ص ۱۱۹)

لیکن اس علت کو امام دارقطنیؒ نے رد کیا ہے اور
فرمایا ہے کہ حبیب کا ابن جابر سے سماع ثابت ہے
اور اسی تحقیق کی طرف علامہ خطیبؒ مائل ہوئے ہیں۔

و خاتماً مولانا سید احمد حسن صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

وللحدیث طرق جمعھا المنذری فی
جزء فتعد الطرق بیشد بعضہا بعضاً۔
(تنقیح الزوائد ج ۱ ص ۲۵۵)

اس حدیث کے کئی طرق ہیں جن کو امام منذریؒ نے
ایک جزیئر میں جمع کر دیا ہے سو تعدد طرق ایک دوسرے
کی تقویت کرتے ہیں۔

اور امام منذریؒ نے الترغیب والترہیب اور مختصر سنن ابی داؤد میں اس کا ذکر کیا
ہے کہ میں نے ایک جزیر میں اس حدیث کے طرق جمع کر دیئے ہیں۔

الغرض امام ابو داؤد، نسائی، ابن ربیع، حاکم، نسبی، ابن خزیمہ، امام نووی،
ابن الفہیم، دارقطنی اور حافظ ابن حجرؒ وغیرہ سبھی اس راوی کو عبد الرحمن بن یزید بن جابرؒ ہی نقل کرتے
ہیں اور اس روایت کو صحیح سمجھتے ہیں اندریں حالات اس روایت کی صحت پر کلام کرنا بالکل غلط ہے
اس روایتی تحقیق کے بعد اس حدیث کا درجہ پہلو بھی ملاحظہ کیجئے جو امور اس صحیح حدیث

بلا کسی ضمیمہ کے حامل ہوتے ہیں وہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر زندگی میں درود شریف پیش ہونا یا چنانچہ آپ کے الفاظ صراحت کے ساتھ اس پر دال ہیں کہ جمعہ کے دن
فَاكثِرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ تَمُنُّ عَلَيَّ بِرَبِّكَ تَرْتَدُّ دُرُودُكُمْ كَمَا تَرْتَدُّ دُرُودُكُمْ
معروضۃ علی

درود شریف کا یہ عرض جسم اطہر اور روح مبارک دونوں سے وابستہ ہے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوری لکھتے ہیں کہ :-

اور اس حدیث پاک میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ درود روح مبارک اور بدن مبارک پر پیش ہوتا ہے (فضائل درود ص ۳) اور اس عرض میں حضرات صحابہ کرام کو کوئی اشکال پیش نہیں آیا یہی اس عرض کی کیفیت تو اس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی بہتر جانتے تھے ہم اس کے مکلف نہیں ہیں۔

۲۔ حضرات صحابہ کو ائمہ کو یہ اشکال پیش آیا کہ زندگی میں تو روح اور جسد دونوں کا تعلق ہے اور اس دور میں درود کے پیش ہونے پر تو کوئی اشکال نہیں لیکن جب آپ کی وفات ہو چکے گی تو اس کے بعد درود کیونکر پیش کیا جائے گا؟ آیا صرف روح مبارک پر پیش ہوگا؟ یا صرف جسد اطہر پر؟ یا دونوں پر؟ عقلی طور پر اس کی کئی صورتیں سامنے آسکتی ہیں مگر حضرات صحابہ کرام کو محض روح مبارک پر درود شریف پیش ہونے کا کوئی شبہ نہ تھا اور نہ وہ تنہا روح مبارک پر درود شریف پیش ہونے کے حق میں تھے جیسا کہ یہ سوال کر رہے ہیں کہ :-

قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ تَعْرِضُ صَلَاتُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ تَعْرِضُ لَهَا دُرُودُكُمْ بِرَبِّكَ تَرْتَدُّ دُرُودُكُمْ كَمَا تَرْتَدُّ دُرُودُكُمْ
عليك وقد ادرمت قال يقولون بليت جائے گا حالانکہ آپ تو (معاذ اللہ) خاک ہو چکے ہوں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کے نزدیک آپ پر صلوة و سلام پیش ہونے میں آپ کے جسد اطہر کو اولین درجہ حاصل ہے اور اس کے (العیاذ باللہ) بوسیدہ ہونے سے اس عرض کے سلسلہ میں ان کے اذنان و قلوب میں اشکال پیدا ہوا، اگر درود شریف کا تعلق آپ کے

جسدِ اطہر کے ساتھ نہ ہوتا تو آپؐ پہلے صحابہ کرامؓ کے اس نظریہ کی تردید فرماتے کہ جسدِ کا کیا سوال ہے درود شریف تو روح پر پیش کیا جاتا ہے، مگر آپؐ نے ایسا نہیں کیا بلکہ صحابہ کرامؓ کے اس نظریہ کی پوری تائید فرمائی ہے کہ درود شریف کا تعلق آپؐ کے جسدِ اطہر کے ساتھ بھی باقاعدہ وابستہ ہے اور یہ تائید صرف دلائل ہی نہیں بلکہ صراحتاً ہے چنانچہ آپؐ نے فرمایا کہ :-

ان الله عز وجل حرم على الاضاجساد الله تعالى نے زمین پر حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ درود شریف کے پیش ہونے میں جسدِ اطہر کا پورا پورا دخل ہے کیونکہ آپؐ کا یہ ارشاد صحابہ کرامؓ کے اس سوال کے بعد وارد ہوا ہے کہ ہمارا درود آپؐ پر جب کد آپؐ معاذ اللہ خاک ہو چکے ہوں گے کیونکر پیش کیا جائے گا؟ اور اس میں محض بے حس اور لا شعور جسم کا سوال نہیں بلکہ ایسے جسمِ اطہر کا سوال ہے جس پر درود شریف پیش ہو سکے اور روح کے بغیر یہ ہرگز ممکن نہیں ہے اس سے بڑھ کر حیاتِ جسمانی کی اور کون سی دلیل ہو سکتی ہے؟ لیکن چونکہ یہ حیات فی القبر برزخی بھی ہے لہذا اس جہان کے ساتھ تعلق رکھنے والوں کو اس کا مشاہدہ نہیں ہو سکتا، اور نہ ان کو حس و حرکت محسوس ہو سکتی ہے اور پہلے گزر چکا ہے کہ حیاتِ نبویؐ کا یہ مطلب ہے کہ روح مبارک کا تعلق دنیوی بدن سے ہے اور اسی تعلق کی وجہ سے حیات ہے لہذا بعض حضرات کا یہ فرمانا کہ بر تقدیرِ سلیم یہ احادیث صحیح بھی ہوں تو ان سے دنیوی زندگی ثابت نہیں ہوتی الخ غفلت پر مبنی ہے۔

۳۔ اگر درود شریف کا یہ عرض جسدِ عنصری پر نہ ہوتا بلکہ جسدِ مثالی پر ہوتا تو حضراتِ صحابہ کرامؓ کو کبھی اشکال پیش نہ آتا کیونکہ جسدِ مثالی کے خاک ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا خاک ہونے اور بوسیدہ ہونے کا احتمال بلکہ یقین تو جسدِ عنصری اور جسمِ خاکی ہی سے وابستہ ہو سکتا ہے یہ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قبر مبارک میں عرضِ صلوٰۃ و سلام کا آپؐ کے جسدِ عنصری کے ساتھ براہِ راست تعلق ہے اور پھر وہ حدیث جن میں آپؐ سلام کہنے والوں کو جواب دیتے ہیں اور عند القبر صلوٰۃ و سلام کا بلا واسطہ سماع فرماتے ہیں جس کی تحقیق انشاء اللہ اپنے مقام پر آئے گی اس پر مستزاد ہیں۔ غرضیکہ اس صحیح حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن واضح طور پر اس امر کو ثابت

کہ رہے ہیں کہ آپ کی روح مبارک کا جسدِ اطہر کے ساتھ تعلق ہے اور اس تعلق کی وجہ سے آپ پر درود شریف پیش ہوتا ہے اور اسی تعلق سے آپ جواب دیتے ہیں چنانچہ حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ :-

و معلوم بالضرورة ان جسده صلی
اللہ علیہ وسلم فی الارض طوی مطرا و قد
سأل الصحابة کیف تعرض صلواتنا
علیک و قد امنت فقال ان الله حتم
علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء
ولو لم یکن جسده فی ضریحہ لما اجاب
بھذا الجواب الخ (کتاب الروح ص ۵۵)

اور بدینہ معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک بالکل تر و تازہ زمین میں موجود ہے اور صحابہ کرامؓ نے آپ سے پوچھا کہ ہمارا درود آپ پر کیسے پیش کیا جائے گا جب کہ آپ زندہ ریزہ ہو چکے ہوں گے (معاذ اللہ) تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے یہی پرہیز کر دیا ہے کہ وہ پیغمبروں کے اجسام کو کھائے اگر آپ کا جسم مبارک قبر میں ہوتا تو آپ یہ جواب ہرگز نہ دیتے۔

یعنی اگر عرض صلوة میں آپ کے جسم مبارک کا دخل نہ ہوتا تو آپ صحابہ کرامؓ کو یہ جواب دیتے حضرت مولانا شیخ الہند محمود الحسن صاحب دیوبندیؒ (المتوفی ۱۳۳۹ھ) تحریر فرماتے ہیں :-

ان الصحابة سألوا بیان کیفۃ العرض بعد اعتقادہو بانہ کائن لا محالة لقول الصادق رفعاً للاشتباہ ان العرض هل هو علی الروح المجرد او علی المتصل بالجسد حسبوا ان جسد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کجسد کل احد فکفی فی الجواب ما قالہ علی وجہ الصواب (ہامش ابوداؤد ج ۵۵)

صحابہ کرامؓ نے اس یقین کے بعد کہ لا محالہ آپ پر درود تو پیش کیا جاتا ہے کیونکہ صادق کا فرمان ہے محض اپنے شک کو دور کرنے کے لیے اس عرض صلوة کی کیفیت دریافت کی کہ آیا وہ صرف روح مبارک پر پیش کیا جاتا ہے یا روح پر جو جسم سے متصل ہو؟ اور انہوں نے یہ خیال کیا کہ عام لوگوں کی طرح آپ کے جسدِ اطہر کو بھی مٹی کھا جائے گی۔ اس سوال کا جو جواب آپ نے دیا وہ معقول اور درست طریقہ سے ان کے شبہ کے ازالہ کے لیے کافی تھا۔

اس عبارت کا مطلب بھی روشن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عرض صلوة کے سلسلہ میں جسدِ اطہر سے صرف نظر نہیں فرمائی بلکہ درود شریف کے سلسلہ میں جسم

مبارک اور روح اطہر دونوں کو ملحوظ رکھا ہے۔
حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ:-

قال ای رسول اللہ صلی علیہ وسلم ان
اللہ حرّم علی الارض ای منعها فیہ
مبالغة لطیفة اجسام الانبیاء ای
ان تأکلها فان الانبیاء احياء
فمحصل الجواب ان الانبیاء احياء
فی قبورهم فیمكن لهم سماع من
سلم علیہما (مرقات ج ۲ ص ۲۰۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بیشک
اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے یعنی اس کو
روک دیا ہے (اور اس میں لطیف مبالغہ ہے) کہ
حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے جسموں کو وہ کھا
کیونکہ وہ زندہ ہیں پس جواب کا حاصل یہ ہے کہ
چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں
زندہ ہیں تو ان کے لئے ممکن ہے کہ جو شخص بھی
سلام عرض کرے وہ اس کو سنیں۔

حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کے جواب میں ارشاد
فرمایا کہ:-

ان اللہ تعالیٰ حرّم علی الارض ان تأکل
لحوم الانبیاء فاخذ انہ یسمع الصلوة
والسلام من القریب وانه یبلغ ذلک
من البعید (مناسک الحج ص ۵۸ طبع دہلی)
حضرت مولانا ابوالعتیق عبدالہادی صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ
وہ پیغمبروں کا گوشت کھائے پس آپؐ نے خبر دی
ہے کہ آپؐ قریب سے صلوٰۃ و سلام خود سنتے
ہیں اور دُور سے آپؐ کو پہنچایا جاتا ہے۔

ظاہرہ یدل علی ان روحہ صلی اللہ علیہ
وسلم لیس فی جسد الاطہر بل اذا
سلم علیہ احد عند القبر وقت حضورہ
للزیادة مراد اللہ روحہ فیہ وهو
ینا فی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم
مع انہم اتفقوا علی حیاتہ صلی اللہ

یہ حدیث بطاہر اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک جسد اطہر میں نہیں ہوتی
بلکہ جب بھی کوئی شخص آپؐ کی زیارت کے لیے حاضر ہو کفر
مبارک کے پاس سلام کہتا ہے تو اس وقت آپؐ کی روح
مبارک آپؐ کی طرف لوٹائی جاتی ہے اور یہ مطلب تو
آپؐ کی حیات منانی ہے حالانکہ سب کا اتفاق ہے

علیہ وسلم یل حیاة الانبیاء علیہم
الصلوة والسلام متفق علیہا لا خلا
الاحد فیہ فقال الحافظ معناه سرق
اللہ علی نطقی ۱۵
(انوار المحمود ج ۱ ص ۱۶)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام حضرات
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات ایک ہی امر
ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے، اس
اشکال کے جواب میں حافظ ابن حجر فرماتے
ہیں کہ رد روح سے مراد تو لُطَق ہے۔

ان تمام اقتباسات سے معلوم ہوا کہ محدثین کرام نے اس صحیح حدیث پر وارد ہونے
والے اشکال کے کئی جوابات دیئے ہیں ان میں سے جو جواب بھی کسی کو پسند آئے قبول کر لے اور
اس صحیح حدیث کے پیش نظر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ثابت ہے اور اس میں
کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

چوتھی دلیل

امام ابن ماجہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عمرو بن سواد المصری نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ
ہم سے عبد اللہ بن وہب نے بیان کیا وہ عمرو بن الحارث سے اور وہ سعید بن ابی بلال
سے ابو عبد اللہ محمد بن زید ابن ماجہ المتوفی ۲۴۳ھ جو الحافظ البکیر اور المفسر تھے (مذکرہ ج ۱ ص ۱۸۹) ۱۔ ابو حاتم ان کو
صدوق کہتے ہیں، ابن جابر ثقات میں لکھتے ہیں خطیب کہتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے ابن یونس ان کو ثقہ اور صدوق
کہتے ہیں نسائی ان کو لایأس بہ کہتے ہیں مسلمہ ان کو ثقہ کہتے ہیں حاکم ان کو ثقہ اور مامون کہتے ہیں (تہذیب
التہذیب ج ۲ ص ۲۶) ۲۔ یہ صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں ایک لاکھ حدیث انہوں نے بیان کی ہے ابن معین فرماتے
ہیں کہ وہ ثقہ تھے ابو حاتم ان کو صالح الحدیث اور صدوق کہتے ہیں ابن سعد ان کو ثقہ اور کثیر العلم کہتے ہیں علی
ان کو ثقہ صاحب سند اور رجل صالح کہتے ہیں ابن عدی ان کو من اجلۃ الناس وثقاۃ یسئلون کہتے ہیں نسائی ان کو
لا بأس بہ اور ثقہ کہتے ہیں ساجی ان کو صدوق اور ثقہ کہتے ہیں حلی کہتے ہیں کہ وہ ثقہ اور متفق علیہ تھے (تہذیب
التہذیب ج ۲ ص ۲۷) ۳۔ ان کی کنیت البرامیہ تھی الانصاری اور الدنی نسبت ہے امام ابن معین ابو زرکہ
نسائی ابو علی ابن سعد اور دیگر بے شمار محدثین (غیر واحد) ان کو ثقہ کہتے ہیں خطیب ان کو ثقہ کہتے ہیں ابن جابر ان کو
ثقات میں عن الحفاظ المتقین لکھتے ہیں ساجی ان کو صدوق اور ثقہ کہتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۸)
۴۔ ابو اللؤلؤ کنیت اور اللیثی المصری نسبت تھی صحاح ستہ کے راوی ہیں ابن سعد علی، ابن خزيمة، داؤدی، بیہقی خطیب
(باقی صفحہ آئندہ)

سے اور وہ زید بن ایمن سے اور وہ عبادۃ بن نسی سے اور وہ حضرت ابو الدرداءؓ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

اکثر والصلوة علی یوم الجمعة فانه مشهود تشهده الملائكة وان احداً لن یصلی علی الا عرضت علی صلوة حتی یفرغ منها قال قلت وبعد الموت قال وبعد الموت ان الله حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء فنبی الله حی یدرئ -

جمعہ کے دن مجھ پر بکثرت رو پڑھا کرو کیونکہ وہ دن عافى کا ہے اس میں فرشتے حاضر ہوتے ہیں مجھ پر کوئی شخص رو نہیں پڑھنا مگر اس کا درود مجھ پر پیش کیا جانا ہے حتیٰ کہ وہ اسکی فارغ ہو میں نے کہا انا کے بعد بھی پیش کیا جائے گا؟ فرمایا کہ ہاں وفات کے بعد بھی پیش کیا جائے گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کرم علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو کھائے سو اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہے اس کو رزق ملتا ہے

(ابن ماجہ ص ۱۱۹)

عاقط مندرجی فرماتے ہیں - اسنادہ جیدہ (ترجمان السنۃ ج ۳ ص ۲۹۶) کہ اس کی سند صحیحہ

(بقیہ صفحہ گذشتہ) اور ابن عبد البر وغیرہ ان کو ثقہ کہتے ہیں ابو حاتم لا باس بہ اور ساجی صدق کہتے ہیں اور ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۹۵) ابن حزم نے ان کو بیس بالقوی کہا ہے لیکن یہ حرج بہم ہے جس کا اعتبار نہیں امام احمد نے ان کو غلط کہا ہے مگر صحاح ستہ کے مصنفین نے ان کی روایت لی ہے اور ان پر اختلاف کے الزام کو رد فرمایا نہیں سمجھا۔ اس لئے کہ انکی تحقیق میں وہ مختلط نہ تھے یا بقول ابن الصلاح صحیحین (وغیرہما) کی روایات روایات کے اختلاف سے قبل کی ہیں۔ (مقدمہ ابن الصلاح ص ۳۵۷)

ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور حافظ ابن حجر اس روایت کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں روانہ ثقات

(تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۸) امام ابن حبان اور حافظ ابن حجر کا ان کو ثقہ کہنے کے بعد علامہ ابن الباری کا الصارم المثل

میں ان کو مجہول الحال کہنا کوئی وقعت نہیں کہنا کیونکہ محدثین کا فاء مذہب ہے من عرف حجة علی من لم یعرف

ابن سعد - امام احمد ابن معین، عجل اور نسائی ان کو ثقہ کہتے ہیں، ابو حاتم اور ابن خراش لا بأس بہ

کہتے ہیں، ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں، ابن نمیر ان کی توثیق کرتے ہیں الخ (تہذیب ج ۳ ص ۱۱۱)

۳ حضرت ابو الدرداءؓ کا نام عوف بن یزید تھا۔ جلیل القدر صحابی تھے۔ علامہ ذہبی ان کو امام الربانی

کہتے ہیں اور ان کو حکیم الامت بھی کہتے تھے اہل الشام اور دمشق کے عالم، فقیہ، فارسی، ہفتی اور

قاضی تھے (تذکرہ ج ۲ ص ۲۳۲)۔

اور کھری ہے۔ علامہ غزنیؒ کہتے ہیں ودجالہ ثقات (السراج المنیر ج ۲۹) کہ اس کے راوی ثقہ ہیں۔ علامہ مناویؒ فرماتے ہیں قال الد میدی رجالہ ثقات (فیض القدیر ج ۵) کہ دیرمیؒ فرماتے ہیں اس کے راوی ثقہ ہیں اور علامہ زرقانیؒ فرماتے ہیں۔ رواہ ابن ماجہ برجال ثقات (زرقانی شرح مواہب ج ۳ ص ۳۳۶)

حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ:-

قلت رجالہ ثقات

(تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۸) میں کہتا ہوں کہ اس کی راوی ثقہ ہیں۔

اور علامہ سمہودیؒ فرماتے ہیں کہ:-

رواہ ابن ماجہ باسناد جید (خلاصۃ الوفاء) امام ابن ماجہؒ نے اس کو جید سند سے روایت کیا ہے اور حضرت ملا علی القاریؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

باسناد جید نقلہ میوک عن المندزیؒ اس کی سند جید ہے محدث میرؒ نے امام منذریؒ ولہ طرق کثیرہ (مروقات ج ۲ ص ۱۱۲) سے اس کو نقل کیا ہے اور اس کے طرق بہت ہیں قاضی شوکانیؒ فرماتے ہیں کہ:-

وقد اخذ ج ابن ماجہ باسناد جید الخ (نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۶۳) امام ابن ماجہؒ نے جید سند کے ساتھ اس کی تخریج کی ہے۔

مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادیؒ کہتے ہیں کہ:-

باسناد جید (عون المعبود ج ۲ ص ۲۵۵) اس کی سند جید اور کھری ہے۔

ان تمام حوالوں سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ اس روایت کے سب راوی ثقہ ہیں اور اس کی سند جید اور کھری ہے اور محدثین کرامؒ کا جم غفیر جید کہہ کر اس حدیث کی تصحیح کرتا ہے۔
اعتراض

امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ زید بن اہنؒ کی عبادہ بن نسیؒ سے روایت مرسل ہے (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۸) امام بخاریؒ نے یہ بات اپنی کتاب التاریخ الکبیر ج ۳ ص ۳۵۲ قسم اول طبع دائرۃ المعارف حیدرآباد میں فرمائی ہے۔ اور امام سخاویؒ فرماتے ہیں:-

درجہ ثقافت لکنہ منقطع (القول البلیغ) کہ اس کے راوی ثقہ ہیں مگر سند منقطع ہے
حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں لیکن امام بخاریؒ نے فرمایا کہ زید بن اسلمؒ کی
عبادہ بن نسیؒ سے روایت مرسل ہے (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۵)
علامہ عراقیؒ شرح ترمذی میں فرماتے ہیں کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں مگر اس میں
انقطاع ہے الخ (نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۶۳) اور بعض حضرات نے اس پر یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ
فبی اللہ حتیٰ یصدق کا جملہ راوی کا مدح ہے، یہ مرفوع روایت کا حقد نہیں ہے لہذا یہ روایت
مخدوش ہے۔

الجواب :- یہ اعتراض چنداں وقعت نہیں رکھتا اولاً اس لیے کہ عنقریب انشاء اللہ
تعالیٰ باحوالہ یہ بحث آ رہی ہے کہ اصول حدیث کے رو سے صحیح اور مجید کا ایک ہی درجہ ہے اولاً
حدیث کے صحیح ہونے کے لیے اس کا اتصال بھی ضروری ہوتا ہے اس لحاظ سے جن حضرات
اس کو مجید کہا ہے۔ گویا ان کے نزدیک اس کا اتصال بھی ثابت ہے اور حافظ ابن حجرؒ نے تصریح
کی ہے کہ زید بن اسلمؒ، عبادہ بن نسیؒ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے سعید بن ابی ہلالؒ
راوی ہیں (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۹۵) (حاشیہ علامہ سندھی بر بن جہ ج ۲ ص ۲۵) میں یہ بھی کہا گیا ہے
کہ عبادہ بن نسیؒ کی ابوالدرداءؒ سے روایت مرسل ہے لیکن یہ اعتراض بھی صحیح نہیں ہے حافظ ابن حجرؒ
نے تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۱۳ میں تصریح فرمائی ہے کہ عبادہ بن نسیؒ حضرت ابوالدرداءؒ سے ہمراہ
راست روایت کرتے ہیں) خلاصہ یہ ہے کہ ان حضرات نے اس حدیث کے مرسل اور منقطع
تسلیم کرنے میں حضرت امام بخاریؒ وغیرہ کا ساتھ نہیں دیا اور خفی جہوری کے ساتھ ہے۔

نوٹ :- علامہ عراقیؒ نے اس روایت کے بارے میں کایصح نہیں فرمایا جیسا کہ نیل الاوطار
کے حوالہ سے مؤلف ندائے خفی نے ص ۱۹ میں دھوکا کھایا ہے اسی طرح قاضی ابوبکر بن العربیؒ
نے بھی اس روایت کے بارے میں ان الحدیث کا اثبات نہیں فرمایا جیسا کہ نیل کے حوالہ سے اسی
صفحہ میں مؤلف مذکور نے مغالطہ دیا ہے قاضی ابن العربیؒ کا یہ ارشاد حضرت اوس بن اوسؒ کی روایت
کے بارے میں ہے جس کی بحث پہلے گزر چکی ہے۔

ثانیاً اگر یہ روایت مرسل بھی ہو (بعض محدثین کرام نے مرسل اور منقطع میں فرق کیا ہے لیکن

امام سیوطی فرماتے ہیں کہ صحیح بات جس کی طرف فقہاء کرام علامہ خطیب بغدادی امام ابن عبد البر اور دیگر محدثین کرام گئے ہیں یہ ہے کہ مرسل اور منقطع ایک ہی ہے محصلہ تدریب الراوی ص ۱۲۶ (۱۲۷)
نہی بھی مرسل روایت سے اصول حدیث کے رُوسے ترجیح اور تفسیر درست ہے چنانچہ امام سیوطی فرماتے ہیں کہ :-

والترجیح بالمرسل جائز (تدریب الراوی ص ۱۲۶) مرسل سے ترجیح جائز ہے
اور مولانا عثمانی تدریب الراوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ :-

قال شیخ الاسلام والمرسل یفسر المتصل (مقدمۃ المملہ ص ۲۵) شیخ الاسلام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ مرسل روایت سے متصل روایت کی تفسیر کی جاسکتی ہے۔

اور حدیث فنبی اللہ صی یزق ان روایات کی تفسیر بہ جن میں رزق دینے جانے کے بغیر حیات کا ذکر آنا ہے چنانچہ دلیل ۱۲ میں حضرت اوس بن اوس کی جو روایت نقل کی جا چکی ہے اس میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے احسان طیبیہ کی حفاظت کا ذکر اور درود شریف کے سلسلہ میں روح مبارک کے جہادِ اطہر سے تعلق کا تذکرہ تھا لیکن اس میں یہ احتمال ہو سکتا ہے (گو کمزوری بھی) کہ یہ اعلیٰ تعلق نہ ہو بلکہ خارجی تعلق ہو کہ وہاں ایسی حیات ہی نہ ہو جس میں کسی قسم کے نق کی ضرورت پیش آئے اور حضرت ابو الدرداء کی یہ مرسل روایت اس کی تفسیر اور حیات کے اس معنی کو ترجیح دینے کے لیے کافی ہے کہ یہ تعلق حیات کا ہے اور اس میں باقاعدہ شایان شان رزق بھی ملتا ہے۔

فنبی اللہ صی یزق لهذا اصول حدیث کے رُوسے یہ روایت مزج اور مفسر ہے وثالثاً جو حضرات مرسل سے احتجاج کے قابل نہیں وہ بھی اس کے قابل ہیں کہ مرسل مختصہ حجت ہے (ملاحظہ ہو تدریب الراوی ص ۱۲۶ اور مقدمہ نووی ص ۱۰ وغیرہ) اور اس حدیث کی تقویت اور اعتضاد کے لیے علاوہ سابق پیش کردہ اور آئندہ عرض کی جانے والی احادیث کے اجماع است مؤید ہے اس لیے یہ روایت قابل استدلال ہے علاوہ ازیں یہ روایت دوسری روایتوں کے لیے شاہد ہے چنانچہ علامہ ابن المہادی لکھتے ہیں کہ :-

وهذا الحديث وان كان في اسناده شيء او اس حدیث کی سند میں اگرچہ کچھ قصور اساعف ہے
فهو شاهد لغيره وعاضده والله اعلم۔ مگر یہ دوسری روایات کے لیے شاہد اور باعث تقویت ہے۔ واللہ اعلم۔
(الصارم ص ۱۴۸)

وَرَأَى أَحَدًا مَحْدِثِينَ كَرَامًا كَأَنَّهُ ضَالِطٌ بِهِ كَمَا جُمِلَ حَدِيثُكَ سَاخِدٌ بِهِ وَهُوَ مُتَّصِلٌ بِهِ بِمَا جَاءَ كَأَنَّهُ
مَحْضُ خِثَالٍ سَعْدًا جَانِبًا ثَابِتٌ نَحْوُ سَكَنًا (فَقَّهُ الْبَارِي ج ۲ ص ۲۵۵) اور ادراج کے اثبات کے لیے
محدثین کرام نے جو قواعد بیان فرمائے ہیں وہ یہ ہیں :-

وَيَذْكُرُ ذَلِكَ بَدْوً مُنْفَصِلًا فِي رَوَايَةِ أُخْرَى أَوْ بِالتَّصْيِصِ عَلَى ذَلِكَ مِنْ
الرَّوَايَةِ أَوْ بَعْضِ الْأُمَّةِ الْمُطْلَعِينَ أَوْ بِاسْتِحَالَةِ كَوْنِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ ذَلِكَ (تَدْرِيبُ الرَّوَايَةِ ص ۳)

اور اس ادراج کا علم اس طرح ہوتا ہے کہ مدح حقہ
کسی دوسری روایت میں الگ آیا ہو یا راوی صراحت
سے بیان کرے کہ یہ مدح ہے یا اطلاع پانے والے
اماموں میں سے کوئی اس کی تصریح کرے یا اس
قول کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو حال ہو

لیکن ان میں سے ایک بات بھی اس کے مدح ہونے پر ثابت نہیں بلکہ اثری بات
اس کے مدح نہ ہونے کی روشن دلیل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے الانبیاء
احیاء فرما کر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت فرمادی ہے تو پھر فتنی اللہ
حق پیوستہ کا ارشاد آپ سے مجال کیوں ہوگا؟

وَحَاشَا! اِذَا اس كُودِجَ بَهِی سَلِیْمَ كَر لَیَا جَا ئَے كَر رَاوِیوں مِیں سَے كِسی نَے حَدیث كَی سَابِقِ
حَصَّة كَا مَطْلَب اَو مَرَاد سَمَیْجَ كَر اس كُو اِنِی طَرَف سَے لَطَو رَفسِیر كَے بڑھایا ہِے تَب بَهِی اِیس
بَا ت كِی وَاضَح دِیْل ہِے كَہ یَہ حَدیث اَنُحُفَرَت صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم كِی حَیَا ت كِی دِیْل ہِے كِیونكہ
اَصُول حَدیث كَا یَہ قَاعَد ہِے كَہ حَدیث كَا رَاوِی اِنِی مَرُوی حَدیث كَا مَطْلَب یَہ نَسْبَت
دُوسَرِیوں كَے زِیَا دَہ بَہتر جَا نَا ہِے - چَپَا نِچَہ اَمِیر عِیَا نِی مَحْمُود اَبِی لَیْل الصَّنَعَانِی (مَتَوْنِی ۸۲ ص ۸۲) لَکھتے ہِے

ورادی الحدیث اعرف بالمواد بہ من غیرہ کہ حدیث کا راوی حدیث کی مراد کو دوسروں سے
(سبل السلام ج ۲ ص ۱۲۶ طبع مصر) زیادہ بہتر جانتا ہے۔

اور مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوری (المتوفی ۱۳۵۳ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وَقَدْ قَرَّرَ أَنَّ رَاوِیَ الْحَدِيثِ اِدْرَاۃُ جَمَادِ الْحَدِيثِ مِنْ غَیْرَ اَھ
اِنِی حَدیث كِی مَرَاد كُو دُوسَرِیوں سَے زِیَا دَہ بَہتر جَا نَا ہِے -
(تَحْفَظَةُ الْاَحْوَاذِ ج ۲ ص ۲۵۴)

لہذا اگر یہ حصہ مدح بھی ہو تب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات بابرکات پر اس سے استدلال درست اور صحیح ہے، کیونکہ راوی حدیث نے اس سے یہی مطلب سمجھا ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی لکھتے ہیں کہ:-

آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں ونبی اللہ حتی یرزق اہ (ہدایتنا الشیعہ) اور حضرت مولانا تھانویؒ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا اور یہ رزق اُس عالم کے مناسب ہوتا ہے اور گو شہداء کے لیے بھی حیات اور مرزوقیت وارد ہے مگر انبیاء علیہم السلام میں ان سے اکمل و اقویٰ ہے (نشر الطیب ص ۲۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ اکابر بھی اس جملہ کو حدیث کا حصہ اور صحیح تسلیم کرتے ہوئے اس سے استدلال و احتجاج کرتے ہیں۔

پانچویں دلیل

امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبد الوہابؒ بن عبد الحکم الوراقی نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے معاذ بن معاذؒ نے بیان کیا وہ سفیان بن سعیدؒ (ثوری) اور وہ عبد اللہ بن مبارکؒ اور وہ زاذانؒ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؒ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-

ان الله ملئكتہ سیاجین فی الارض یبلغونی
من امنی السلام (نسائی ج ۱ ص ۱۲۳) سند احمد
و ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۵۰ طبع مجلس علی (دادی)
بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ ایسے فرشتے مقرر ہیں جو زمین میں گھومتے ہیں اور میری امت کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔

موارد الظمان ص ۹۲ مشکوٰۃ ص ۹۲ اور البدایۃ النبیہ ج ۲ ص ۵۵ الجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۰۰ وخصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۱۰۰

امام نسائیؒ سفیان ثوریؒ تک سند ذیل ہے وراویوں میں ہے اخبرنا محمود بن غیلان قال حدثنا وکیعہ و عبد اللہ بن سعیدان اہ اور یہ جملہ حضرات ثقہ اور ثبت اور علم حدیث کے مسلم امام ہیں تاہم پہلی سند کے واثق کی توثیق ملاحظہ ہو ۱۲۳ عبد الوہاب ثقہ تھے (تقریب ص ۲۳۹) ۱۲۴ معاذ بن معاذ ثقہ اور متقن تھے (تقریب ص ۲۵۰) ۱۲۵ ثقہ حافظہ نقیض ابداً ۱۲۶ حجت تھے (تقریب ص ۱۵۰) ۱۲۷ ثقہ تھے (تقریب ص ۲۱) ۱۲۸ زاذان کا ترجمہ ص ۱۱۰ میں گزر چکا ہے۔

تحدیث حدیث (۲۱) علامہ سمہودی فرماتے ہیں کہ امام نسائیؒ اور اسماعیل القاضیؒ نے صحیح مذ سے یہ روایت نقل کی ہے (وفار الوفا ج ۱ ص ۴۴)

اور علامہ ابن عبدالبہادیؒ لکھتے ہیں کہ امام نسائیؒ اور اسماعیل القاضیؒ وغیرہ نے مختلف طرق سے صحیح اسانید کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے۔ (الصائرہ المنکی ص ۱۱)

علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں حدیث صحیحہ (السراج المنیر ج ۱ ص ۵۵) کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

علامہ سیبویؒ فرماتے ہیں دواہ البزار و رجالہ رجال الصیحہ (مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۷) کہ محدث بزار نے اس کو روایت کیا ہے اور اس کے جملہ راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ اور یہ روایت مستدل ج ۲ ص ۴۴ میں بھی مروی ہے قال الحاکم والذہبی صحیحہ امام حاکمؒ اور علامہ سیبویؒ فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے۔ امام سخاویؒ فرماتے ہیں کہ:-

دواہ احمد والنسائی والد ارحی وابونعیم
والبیہقی والخلع وابن حبان والحاکم
فی صحیحہما وقال صحیحہ الاسناد۔
امام احمدؒ۔ نسائیؒ۔ دارقطنیؒ۔ ابونعیم۔ بیہقی۔ خلعی۔
ابن حبانؒ اور حاکمؒ نے اس کو روایت کیا ہے اور
حاکمؒ لکھتے ہیں کہ یہ صحیح الاسناد ہے۔

(القول البدیع ص ۱۱)

اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ صاحب محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ

نزد احمد و نسائیؒ ہر آئینہ خدائے رافرتنگاں
سیر کشدگان در زمین میرساند مر از امت من
سلام را و بتواتر رسید ایں معنی الخ
امام احمدؒ اور نسائیؒ کی روایت میں ہے کہ بیشک اللہ
تعالیٰ کے فرشتے زمین پر سیر کرتے ہیں اور مجھ میری
امت کا سلام پہنچاتے ہیں اور یہ مضمون متواتر طور پر

(فتاویٰ عزیزی ج ۲ ص ۶۹)

۳۱۔ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امت کا سلام پہنچنا تو اتنے ثابت
اور امام سخاویؒ امام دارقطنیؒ کے حوالہ سے یہ روایت بھی نقل کرتے ہیں کہ:-

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ
ملئکتہ یسیحون فی الارض یبلغونی صلوۃ
من صلی علی من امتی اخرجہ الدارقطنی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے
کچھ فرشتے زمین پر بھرتے ہیں بری امت میں جو
شخص مجھ پر صلوٰۃ پڑھتا ہے وہ مجھے پہنچاتے ہیں۔

(القول البديع ۱۵) اور یہ شفاء السقام ۳۷ میں بھی مذکور ہے۔

ان دونوں روایتوں کو ملانے سے معلوم ہوا کہ فرشتے صلوٰۃ و سلام دونوں پہنچاتے ہیں

علامہ شہاب الدین محمد بن احمد الاشیشی المتوفی (۷۵۸ھ) یہ روایت اس طرح نقل کرتے ہیں۔

ان لله ملئكت سياحين في الارض بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ فرشتے زمین میں

يبلغوني الصلوة على من اقمتي پھرتے ہیں میری امت کی طرف سے وہ مجھے درود

فاستغفر لهم المستطوف في كل فن پہنچاتے ہیں پس میں ان کے لیے استغفار کرتا

مستطوف ۲۷ ۳۱ طبع مصر) ہوں۔

اور علامہ غزالی فرماتے ہیں کہ جس طرح سلام آپ پر پیش کیا جاتا ہے اسی طرح صلوٰۃ اور

درود بھی پیش کیا جاتا ہے (السراج المنير ۱۵۸) اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ

تصریح فرمادی ہے کہ یبلغونی فرشتے مجھے صلوٰۃ و سلام پہنچاتے ہیں اور کلمہ فی جو واحد تکلم کی

ضمیر ہے ذات پر دلالت کرتا ہے (علم نحو کا قاعدہ ہے کہ ضمیر ذات پر دلالت کرتی ہے) اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی نہ تو صرف جسد اطہر کا نام ہے اور نہ محض روح مبارک کا بلکہ دونوں کے

مجموعہ کا نام ہے اگر صرف روح مبارک پر صلوٰۃ و سلام پیش کیا جاتا تو آپ فرمادیتے کہ میری روح پر اس کا

عرض ہوتا ہے اور اگر محض بدن اطہر پر یہ عرض ہوتا تب صرف بدن اطہر کا ذکر فرمادیتے مگر آپ نے تو

اپنی ذات اقدس کا تذکرہ فرمایا ہے جو روح و جسم دونوں کے مرکب کا نام ہے، لہذا یہ روایت بھی آپ

کی حیات کی دلیل ہے اس روایت سے بھی یہ ثابت ہو گیا کہ درود و راز سے جو لوگ درود و سلام

پڑھتے ہیں وہ آپ تک بتوسط ملائکہ پہنچایا جاتا ہے آپ خود اس کی سماعت نہیں فرماتے جیسا کہ

بعض جاہلوں کا خیال ہے۔ اس حدیث کی تشریح میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی فرماتے

ہیں کہ اس حدیث سے یہ تفصیل معلوم ہو گئی کہ فرشتوں کے ذریعہ آپ کو صرف ہی درود و سلام پہنچاتا ہے

جو کوئی دور سے بھیجے لیکن اللہ تعالیٰ جن کو قبر مبارک کے پاس پہنچا دے اور وہ وہاں حاضر ہو کر صلوٰۃ

و سلام عرض کریں تو آپ اس کو بنفس نفیس سنتے ہیں اور جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے ہر ایک کو

جواب بھی عنایت فرماتے ہیں۔ (استہار بلفظہ) (معارف الحدیث ج ۵ ص ۵)

چھٹی دلیل

حافظ ابوالشیخ اصہبانؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبد الرحمن بن احمد الاعرجؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے الحسن بن الصباحؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابو معاویہؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے علامہ فہمی بن کو حافظ اصہبان ہمدانی امام اور صاحب المصنفات السائرہ لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کثرت علم وافر حافظ کے ساتھ نیک اور دیندار بھی تھے اور محدث ابن مردویہؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ اور مامون تھے علامہ خلیلؒ کو حافظ ثابت اور متقن کہتے ہیں حافظ ابو نعیمؒ ان کو احد الاعلام اور ثقہ کہتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ ص ۱۳۷ و ۱۳۸) حافظ ابن الفہیمؒ ان کو حافظ لکھتے ہیں (اجتماع جیوش الاسلام علی غزو المعطلۃ والجمیۃ ص ۹۵ طبع امرتسر) حافظ ابن حجرؒ ان کو حافظ اور ثقہ لکھتے ہیں (لسان المیزان ج ۲ ص ۳۹۵) علامہ ان کا مکمل نام عبد الرحمن بن احمد بن یزید البصری ہے کنیت ابوصالح اور لقب الاعرج ہے سنہ ۳۳۳ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے۔ امام ابو نعیم احمد بن عبد اللہ البصری (المتوفی ۳۴۳ھ) نے تاریخ اصہبان (جلد ۱ ص ۱۳۳ طبع لندن) میں ان کا تذکرہ کیا ہے ان سے علاوہ امام ابوالشیخ اصہبانؒ کے القاضي ابوالحسن محمد بن احمد بن ابراہیمؒ بھی روایت کرتے ہیں (ملاحظہ ہو تاریخ اصہبان ج ۲ ص ۱۱۳)

امام ابوالحسن علی بن محمد بن عراقی الکناانی (المتوفی ۹۶۳ھ) لکھتے ہیں کہ

حدیث من صلی علی عنہ قبری	حدیث من صلی علی عنہ قبری
سمعتہ ومن صلی علی عنہ ما یکل	سمعتہ ومن صلی علی عنہ ما یکل
اللہ بہا ملکاً یبلغنی وکفی امر دنیاہ	اللہ بہا ملکاً یبلغنی وکفی امر دنیاہ
وآخرتہ وکنت لہ شہیداً	وآخرتہ وکنت لہ شہیداً
وشفیماً (خط) من حدیث ابی ہریرۃ	وشفیماً (خط) من حدیث ابی ہریرۃ
ولا یصح فیہ محمد بن مردان	ولا یصح فیہ محمد بن مردان
وهو السدی الصغیر وقال العقیلی	وهو السدی الصغیر وقال العقیلی
لا اصل لهذا الحدیث (تعقب)	لا اصل لهذا الحدیث (تعقب)
یان البیہقی اخرجہ فی الشعب من	یان البیہقی اخرجہ فی الشعب من
هذا الطريق وقایع السدی عن	هذا الطريق وقایع السدی عن
الاعمش فیہ ابو معاویۃ اخرجہ	الاعمش فیہ ابو معاویۃ اخرجہ

ہیں کہ ہم سے اعمش نے بیان کیا وہ ابو صالح سے اور وہ ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

من صلی عند قبری سمعته ومن صلی علی من یعبدا علمتہ (جلالہ الافہام لحافظ ابن القیمؒ) وقال غریب جداً۔
 جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا تو میں اُسے خود ہوں اور جس نے مجھ پر درود سے درود شریف پڑھا تو وہ مجھے (بواسطہ فرشتوں کے) بتلایا جاتا ہے۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ)

ابو الشیخ فی الثواب قلت سندہ جید کما نقلہ السخاوی عن شیخہ الحافظ ابن حجر واللہ تعالیٰ اعلم ولہ شواہد من حدیث ابن مسعود وابن عباس والی ہمدانیہ اخرجہما البیہقی ومن حدیث ابی بکر الصدیق اخرجہ الدیلمی ومن حدیث عمار اخرجہ القفیل من طریق علی بن القاسم الکندی وقال علی بن قاسم شیعی فیہ نظر لا یتابع علی حدیثہ انتہی

امام بیہقی نے شعب الایمان میں اس طریق سے اسکی تخریج کی ہے اور ابو معاویہ اعمش سے روایت کئے ہیں سندی کا متابع ہے اس کی تخریج امام ابو الشیخ نے کتاب الثواب میں کی ہے، میں کہتا ہوں کہ ابو الشیخ کی مذہبیت ہے۔ جیسا کہ علامہ بخاریؒ نے اپنے استاد حافظ ابن حجرؒ سے نقل کیا ہے کہ تعالیٰ اعلم اور اس حدیث کے حضرت ابن مسعودؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے شواہد موجود ہیں جن کی تخریج امام بیہقیؒ نے کی ہے اور حضرت ابو بکرؓ، الصدیقؓ کی حدیث بھی شاہد ہے جس کی تخریج امام ربیعؒ نے کی ہے اور حضرت عمارؓ کی حدیث بھی اس کا شاہد ہے جس کی

وفی لسان المیزان (ص ۲۳۹)
 ان ابن حبان ذکر علی بن القاسم فی الثقات وقد تابعہ، عبد الرحمن بن صالح وقیصہ بن عقبہ اخرجہما الطبرانی۔
 تخریج علی بن القاسم الکندی کے طریق سے امام غفیلؒ نے کی ہے اور کہتے ہیں کہ راوی شیعہ ہے اس میں کلام ہے اور اس کی حدیث کی متابعت نہیں کی گئی مگر لسان المیزان (ص ۲۳۹) میں ہے کہ امام ابن حبانؒ نے علی بن القاسمؒ کو ثقات میں لکھا ہے اور عبد الرحمن بن صالحؒ اور قبیصہ بن عقبہؒ اس کے

(تذکرۃ الشریعہ ص ۳۳۵ طبع مصر)

(باقی اگلے صفحہ)

اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ اور معروف ہیں اور محدثین کی خاصی جماعت اس حدیث کو صحیح مانتی اور کہتی ہے حافظ ابن حجر البوشیخ کی مذکور سند کے بائے میں فرماتے ہیں بسند جید (فتح الباری) علامہ سخاوی فرماتے ہیں وسندہ جید (القول البدیع ص ۱۱۱) حضرت ملا علی القاری بھی اس کو بسند جید فرماتے ہیں (مروقات ج ۱ ص ۱۱۱) ثواب صدیق حسن خان بھی فرماتے ہیں اسناد جید (دلیل الطالب ص ۸۴) مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی بھی اس کو بسند جید فرماتے ہیں (فتح الملہوم ص ۱۱۱) ان اکابر محدثین کے (جن میں حافظ ابن حجر خصوصیت قابل ذکر ہیں جن کی تقریباً ہر تہذیب پر آج روایت کی توثیق و تضعیف کا مدار ہے) بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے

(بقیہ صفحہ گذشتہ) درمابلع موجود ہیں۔

غرضیکہ اہم البوشیخ کی سند سے یہ حدیث جید اور صحیح ہے اور حضرات محدثین کرام اس کو جید قرار دیتے ہیں اور اس کے کئی شواہد بھی بیان کرتے ہیں اور اس عبارت میں اس کی تصریح بھی موجود ہے کہ جن حضرات کو یہ مغالطہ ہوا ہے کہ اس حدیث کے بیان کرنے میں صرف سدی صغیر ہی مفرد ہے ان کی رائے درست نہیں ہے کیونکہ ابو معاویہ جو الحافظ اور الثبت ہیں اس کے متابع ہیں۔ اہم سیوطی بھی فرماتے ہیں کہ۔

ثم وجدت لمحمد بن مروان متابعاً على الأعمش اخراجه
ابو الشيخ في الثواب حدثنا عبد الرحمن
بن أحمد الأعمش حدثنا الحسن بن
الصباح حدثنا أبو معاوية
عن الأعمش به الخ (الآلئ المصنوعة
في الأحاديث الموضوعة ص ۲۸۳)

پھر میں نے اعمش سے روایت کرنے میں محمد بن مروان کا متابع پایا ہے اور وہ ابو معاویہ سے اس کی تخریج اہم البوشیخ نے کتاب الثواب میں یوں کی ہے حدثنا عبد الرحمن بن أحمد الأعمش حدثنا الحسن بن الصباح حدثنا أبو معاوية عن الأعمش اور پھر یہ حدیث نقل کی۔

اس سے بھی صراحت یہ بات ثابت ہو گئی کہ حدیث کی صحت کا مدار ابو معاویہ پر ہے نہ کہ محمد بن مروان السدی الصغیر پر اور اسی سند کہ حضرات محدثین کرام کا حجم غصیر بسند جید سے تعبیر کرتا ہے اور اس حدیث کے مفہوم پر امت کا اتفاق و اجماع اور تائید و توثیق ہے

ان دونوں لفظوں میں کوئی خاص اصولی فرق نہیں ہے۔
چنانچہ امام سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ:-

ان ابن الصلاح ہری التشریفة بین الجید والصیح ولذا قال البلقینی بعد ان نقل ذلك من ذلك يعلم ان الجودة بعد بها عن الصحة وفي جامع الترمذی فی الطب هذا حدیث جید حسن وكذا قال غيرة لا مغایرة بین جید وصیح عندہم الا ان الجودة منهم لا یعدل عن صحیح الی جید

امام ابن الصلاحؒ جید اور صحیح کو ایک ہی قرار دیتے ہیں اور اس لیے بلقینیؒ نے یہ نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ صحت کی تعبیر جو درست کی جاسکتی ہے اور ترمذیؒ نے البواب الطب میں ایک جگہ کہا ہے کہ یہ حدیث جید اور حسن ہے اور اسی طرح دوسروں نے بھی کہا ہے، محدثین کے نزدیک جید اور صحیح میں کوئی فرق نہیں ہے مگر ان میں سے جب بھی کوئی

* اور حدیث یہ اللہ علی الجماعۃ بھی اسی کی تائید کرتی ہے۔ اور مشہور ہے کہ زبان خلق کو نقارہ

خدا سمجھو۔ اللہ تعالیٰ کا ہم پر خصوصی انعام و فضل ہے کہ -
رہ الفت میں گو ہم پر بہت مشکل مقام آئے
نہ ہم منزل سے باز آتے نہ ہم نے راستہ بدلا

۳۔ علامہ بیہقیؒ ان کو الحافظ الامام اور علم السنۃ لکھتے ہیں (تذکرہ ج ۵ ص ۵۵) اور بخاری میں ان کی متعدد روایتیں ہیں (مثلاً ج ۳ ص ۵۶، ج ۴ ص ۵۳، ج ۵ ص ۶۲ وغیرہ میں) جن لوگوں نے اس اوی کو مختلف فیہ قرار دے کر اس سند کو کمزور کرنے کی لا اہل سعی کی ہے وہ اہماء الرجال سے بالکل بے خبر معلوم ہوتے ہیں کہ ابو معاویہؒ کا نام محمد بن قانمؒ ہے جو صحاح ستہ کے مرکزی اوی ہیں علامہ بیہقیؒ ان کو الحافظ الثبت اور محدث الکوفہ لکھتے ہیں (تذکرہ ج ۲ ص ۲۴) امام ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ امام اعظمؒ سے روایت کرنے میں اثبت ہیں (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۳) علامہ بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ ویضطرب فی عیاد حدیث الاعمشؒ اعمشؒ کے علاوہ دوسرے روایت کرنے میں گڑبڑ (تذکرہ ج ۲ ص ۲۴) کر جاتے ہیں۔

اور یہ روایت اعمشؒ کے طریق سے ہے مگر صدحیرت ہے کہ اب تو ایسے ثقہ اور ثبت اوی کو بھی مختلف فیہ نہایا جا رہا ہے فالی اللہ المستنکیؒ علامہ بیہقیؒ ان کو الحافظ الثقفہ اور شیخ الاسلام لکھتے ہیں (تذکرہ ج ۱ ص ۱۴) ان میں

الانکنتہ کان یرتقی الحدیث عندہ عن
الحسن لذاتہ ویتردد فی بلوغہ الصغیر
فالوصف بما نزل رتبۃ من الوصف بالصحیح
وکذا القوی (تدریب الراوی ص ۱۷ طبع مصر)
بجائے صحیح اور قوی کے جید کا لفظ اس پر اطلاق کر گئے
الغرض جید اور صحیح ایک ہوں یا جید صحیح سے نیچے اور حسن لذاتہ سے اوپر ہو چہرہ محدثین کے
نزدیک اس کے حجت ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے۔
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام ابن الصلاح (المتوفی ۶۴۳ھ) کے نزدیک جید اور صحیح میں

(بقیہ منقولہ کوشش)

تشیع تھا مگر کیا یہ اسی حدیث پر اثر انداز ہے یا صحاح ستہ کی تمام روایات پر بھی جن کو امت مسلمہ صحیح سمجھتی ہے ان کا نام
سیلمان بن مهران تھا جلیل القدر محدث اور صحاح ستہ کے مرکزی راوی ہیں مولف آثار البرہان نے اس پر خاصہ زور
صرف کیا ہے کہ یہ مدلس ہیں اور بغیر تصریح سماع کے ان کی حدیث قابل احتجاج نہیں (محصلا ص ۱۲۲) اور بھی غرض
ندائے حق ص ۱۹ میں ہے) مگر ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ امام اعظمؒ ان مدلسین میں شامل ہیں جن کی تدلیس مطلقاً مضر
نہیں ہے (دیکھئے توجیہ النظر ص ۲۵) لہٰذا ابوصالح کا نام وکان اور لقب السمان الزیاتی ہے صحاح ستہ کے مرکزی راوی
ہیں علامہؒ ہی ان کو حفاظ محدثین میں لکھتے ہیں اور امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا ثقۃ ثقۃ من اجل الناس
داونقہم (تذکرہ جلد ۱ ص ۸) یعنی وہ ذیل ثقہ اور جلیل القدر ثقہ تر لوگوں میں سے تھے امام ابن مینؒ ان کو ثقہ
اور ابو حاتمؒ ان کو ثقہ اور صالح الحدیث کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث احتجاج کیا جاتا ہے امام البدیعؒ ان کو
ثقہ اور مستقیم الحدیث کہتے ہیں علامہ ابن سعدؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے امام ساجیؒ ان کو ثقہ اور صدق
کہتے ہیں امام حربیؒ اور ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور امام محلیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں (تہذیب
التہذیب ج ۳ ص ۲۱۹-۲۲۰) نوٹ ضروری:- یہ راوی نہ تو ابوصالح مولی التوامہ ہے جس کا نام نہہان ہے اور نہ
یہ ابوصالح مولی ام ثنی ہے جس کا نام باذام یا باذان ہے جن پر کچھ کلام بھی ہے اور امام اعظمؒ کی ان سے روایت منقطع
بھی ہے یہ راوی بلا شک اور بلا شبہ ابوصالح وکان السمان ہے۔ البتہ خواہ مخواہ کی سبب زوری کا کوئی علاج
نہیں ہے اور ابو معاً ویتہ عن الامام عن ابی صالح عن ابی ہریرۃؓ بخاری کی سند ہے (مثلاً ملاحظہ ہو
ج ۳ ص ۳۵ وغیرہ) امام بیہقیؒ وغیرہ نے جس ابوصالح پر کلام کیا ہے وہ یہ ہرگز نہیں ہے اس کی کڑی اس سے
طا کر اس روایت کو ضعیف قرار دینا اسما الرجال کا خون کرتا ہے۔

کوئی فرق نہیں ہے ان کے نزدیک یہ دونوں ایک ہیں اور اس نظر یہ میں دیگر محدثین کرام بھی ان کے ہمنوا ہیں جیسا کہ الفاظ سے ظاہر ہے اور خود امام ابن الصلاح فرماتے ہیں کہ

ومتی قالوا هذا حديث صحيح فمضاه
انه انصل سنده مع سائر الاوصاف
المذكورة الخ (مقدمة ابن الصلاح ص ۱۰)
جب محدثین یہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے
تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند متصل
ہے مع مذکور اوصاف کے جو صحت کے لیے
ضروری ہیں۔

اور جو حضرات صحیح اور جید میں فرق ملحوظ رکھتے ہیں اور اس کے لیے نکتہ بیان کرتے ہیں تو وہ بھی جید کو حسن لذاتہ سے اونچا مقام دیتے ہیں اور جمہور محدثین کرام کے نزدیک حدیث حسن بھی حجت اور قابل استدلال ہے اگر بالفرض اس میں کچھ معمولی سا ضعف اور کمی بھی ہو تو ائمہ کے اجماع اور اس پر تعامل سے وہ ضعف بھی رفع ہو جاتا ہے اور اس حدیث کے قابل احتجاج ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ علامہ طاہر بن صالح الجزائری حاکم ابن خزم الظاہری کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-

اذا دد حديث مرسل او في احدنا قليه
ضعف فوجدنا ذلك الحديث مجمعا
على اخذه والقول به علمنا يقينا انه
حديث صحيح لا شك فيه اه
اور جب کوئی مرسل حدیث ہو یا کوئی ایسی حدیث
جو جس کے کسی راوی میں ضعف ہو اور ہم یہ دیکھیں
کہ سب لوگوں کا اس پر اجماع ہے اور سب اس
کے قائل ہیں تو یقیناً ہم یہ جان لیں گے کہ وہ

(توجیه النظر ضحالی اصول الاثر طبع مصو)
حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔
اور اس پیش کردہ حدیث کا مقام بھی یہی ہے حضرات صحابہ کرام سے لے کر آج تک کوئی شخص
اہل سنت و الجماعت میں ایسا نہیں گذرا جو یہ کہتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عند القبر صلوة و
سلام کا سماع نہیں فرماتے تمام اہل سنت و الجماعت کا آپ کے سماع عند القبر پر اتفاق ہے
کوئی اس کا مخالف نہیں گذرا اور کتب اہل اسلام میں اس کے خلاف ایک بھی صریح حوالہ موجود
نہیں ہے من ادعی خلافہ فعليه البيان

اعتراف :-

ممکن ہے کوئی صاحب یہ کہہ دیں کہ حافظ ابن القیمؒ نے اس روایت کو غریب جدا کہا ہے تو پھر اس سے احتجاج و استدلال کیسا؟ اور امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ غریب حدیثیں مت لکھا کرو کیونکہ وہ منکر ہوتی ہیں اور اکثر ضعیف اولوں سے مروی ہوتی ہیں اور امام مالکؒ فرماتے ہیں شد العلم الغریب کہ برا علم غریب حدیثوں کا ہوتا ہے اور امام عبدالرزاقؒ فرماتے ہیں کہ ہم غریب الحدیث کو بہتر سمجھتے تھے مگر وہ بدتر نکلی اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص غریب الحدیث طلب کرتا ہے تو وہ جھوٹ کا مرتکب ہے (محصلہ تدریب الراوی ص ۳ طبع مصر)

الجواب :- یہاں دو باتیں ہیں ایک فن غریب الحدیث اور دوسری کسی حدیث کا غریب ہونا اور محدثین کرامؒ کے نزدیک ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے ایک متن حدیث سے متعلق ہے اور دوسری بالعموم سند سے، امام ابن الصلاحؒ بتیسویں نوع میں معرفت غریب الحدیث کا بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

وهو عبارة عما وقع في متون الاحاديث من اللفاظ الغامضة البعيدة من الفهم لقلتنا استعمالها هذا فن مهم يقبح جهله باهل الحديث خاصة ثم باهل العلم عامة والخوض فيها ليس بالعين الخ (مقدمتا ابن الصلاح ص ۲۲۵)

غریب الحدیث وہ فن ہے جس میں متون احادیث میں ایسے الفاظ سے بحث کی جاتی ہے جو نہایت مشکل اور فہم سے بعید ہوتے ہیں کیونکہ وہ قلیل الاستعمال ہوتے ہیں اور یہ ہم فن ہے محدثین کا اس سے جاہل رہنا خصوصاً اور دیگر اہل علم کا عموماً قبیح ترین فعل ہے مگر اس میں دخل دنیا بھی آسان کام نہیں ہے

اور امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ :-

غریب الحدیث هو ما وقع في متن الحديث من لفظة غامضة بعيدة من الفهم لقلتنا استعمالها وهو فن مهم الخوض فيه صعب فليته حذر خائضه الخ (تقریب النواہی مع تدریب الراوی ص ۳ طبع مصر)

غریب الحدیث اس کو کہتے ہیں کہ متن حدیث میں کوئی مشکل اور بعید از فہم لفظ واقع ہو کیونکہ اس کا استعمال کم ہوتا ہے اور یہ ہم فن ہے اور اس میں خوض اور دخل زیادہ بہت مشکل ہے سو اس میں خوض کرنے والے کو محنت اور کوشش کرنی چاہیے۔

چونکہ یہ فن بڑا مشکل ہے اور ہر کفرہ کی اس تک سائی نہیں ہو سکتی اس لیے حضرت امام مالکؒ
 امام عبدالرزاقؒ اور امام ابویوسفؒ وغیرہ نے اس میں دخل دینے سے منع کیا ہے تاکہ نااہل لوگ اس میں
 دخل دینے پر جری نہ ہو جائیں اور ایسے غریب اور مشکل الفاظ صحیح حدیثوں میں بھی اکثر آجاتے ہیں اس
 کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جس حدیث پر لفظ غریب بولا گیا وہ صحت کے معیار ہی سے گر گئی اور ضعیف
 ہو گئی جیسا کہ نہایت ہی سطحی قسم کے لوگوں نے سو فہم سے یہ سمجھ رکھا ہے اور من صلی عند قبری
 الحدیث اس معنی میں غریب نہیں ہے کیونکہ اس کے متن میں کوئی ایسا لفظ واقع نہیں جو بعیدانہ
 فہم اور مشکل ہو پھر اس حدیث کو غریب الحدیث کی مد میں لے جانا اور پھر اس کو ضعیف قرار دینا اہل
 علم کی شان سے بالکل بعید ہے اور اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ ہاں البتہ حضرت امام احمد بن
 حنبلؒ نے جن غرائب کا ذکر کیا ہے وہ ایسی غریب حدیثیں ہیں جن کی سند میں کوئی راوی منفرد ہو اور
 ایسی احادیث کے لکھنے سے انہوں نے منع فرمایا ہے اور وجہ یہ بیان کی کہ وہ اکثر ضعیف راویوں
 سے مروی ہوتی ہیں اور منکر ہوتی ہیں اکثر غرائب بڑے شوق سے مناکیر اور ضعفاء سے مروی ہوں
 یہ دعویٰ ہم نے کب کیا ہے کہ ہر غریب حدیث صحیح ہوتی ہے اور امام احمد بن حنبلؒ نے بھی یہ دعویٰ
 کب کیا ہے کہ تمام غرائب منکر اور ضعیف ہوتی ہیں ان کا دعویٰ بھی تو یہی ہے کہ ان میں اکثر
 ضعیف ہوتی ہیں ہاں ان میں صحیح بھی ہیں اور لفظ عام تھا اس کا واضح قرینہ ہے۔
 امام ابن الصلاحؒ فرماتے ہیں کہ :-

ثم ان الغریب ینقسم الی صحیح کالافراد
 المخرجۃ فی الصحیح والی غیر صحیح وذلک هو
 الذائب علی الغرائب (مقدمہ ۲۴۴)

پھر غریب کی دو قسمیں ہیں ایک صحیح جیسے ان منفرد
 راویوں کی حدیثیں جن کی صحیح میں تخریج کی گئی ہے اور
 دوسری غیر صحیح اور غرائب پر ہی غالب ہے۔

اس عبارت سے بھی واضح ہوا کہ تمام غرائب غیر صحیح نہیں ہیں بلکہ ان میں صحیح بھی ہیں اور
 امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ :-

وینقسم الی صحیح وغیرہ وهو الغالب
 (تقریب النوادی ص ۳۶)

کہ غریب کی دو قسمیں ہیں ایک صحیح اور دوسری غیر
 صحیح اور غالب یہی ہے۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ غریب حدیثیں صحیح بھی ہوتی ہیں اور امام ابن الصلاحؒ فرماتے ہیں کہ

بخاری کی پہلی حدیث انما الاحمال بالنیات غریب ہے فان اسنادہ متصف بالغدابة الخ (مقدمہ ابن الصلاح ۲۲۵) اس کی سند غرابت سے متصف ہے۔

تو کیا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ یہ ضعیف ہے؟ اور بخاری اور مسلم میں متعدد روایتیں اس لحاظ سے غریب ہیں کہ ان میں کہیں راوی منفرد ہوتا ہے مگر ہیں وہ صحیح اور ترمذی شریف میں متعدد مقامات پر آتا ہے ہذا حدیث حسن غریب حسن صحیح غریب (مزید تشریح شرح فہمنا الفکر ص ۳۵ اور توجیہ النظر ص ۱۱۰ وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں) اگر غرابت صحت کے منافی ہوتی تو یہ حسن اور صحیح کے ساتھ کیسے جمع ہو گئی؟ محض غریب غریب کہہ کر پوری اُمت مسلمہ کی مخالفت کر کے اس جتید اور صحیح حدیث کو ضعیف قرار دینا کوئی دینی اور علمی خدمت نہیں ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

ان الغدابة لا تنافي الصحة ويجوز ان يكون
للحديث صحيحاً غريباً (مقدمہ مشکوٰۃ ص ۱۰۰) بلا شک غرابت صحت کے منافی نہیں ہے اور
طبع اصم المطابع دہلی) جائز ہے کہ حدیث صحیح غریب ہو۔

اور مؤلف ندائے حق ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ اور نری وحدت راوی مضر نہیں اور نہ یہ ترجیح ہے وحدۃ الراوی لیس مجرّج عندنا (فوائد الرحوت ج ۲ ص ۲۳۵)

الغرض اس روایت پر اصول حدیث کے رُوسے کوئی ایسا اعتراض وارد نہیں ہوا جو اس کی صحت اور اس کے قابل احتجاج ہونے پر اثر انداز ہو یہی وجہ ہے کہ ہماری اُمت اس کے مفہوم پر متفق ہے۔

نوٹ ضروری:- اسی مضمون کی روایت حضرت ابوہریرۃ سے امام بیہقی وغیرہ نے روایت کی ہے لیکن اس کی سند میں محمد بن مروان السدی الصغیر ہے جو ضعیف لیس بشتی فہد ثقہ، کذاب ذاہب الحدیث، عذول الحدیث اور وضع ہے (ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۶ وغیرہ) اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

فقہ اسنادہ نظر تفرّد بہ محمد بن مروان اس کی سند میں عدم ہے کیونکہ اس میں محمد بن

السدي الصغير وهو متروك الخ (تفسير ابن مردان السدي الصغير متفرد ہے اور وہ متروک ہے
کتیدہ ۵۱۵)

لیکن جمہور اہل سنت والجماعت کا استدلال ابوالشیخؒ کی سند سے ہے جس کا ذکر ہو چکا ہے
اور جس کو حافظ ابن حجرؒ اور امام السنائیؒ وغیرہ محدثین بسندِ جید فرماتے ہیں جمہور کا مسئلہ سنی دلی
روایت سے نہیں ہے اس لیے اہل علم اور دیانت دار آدمی کا ہرگز یہ کام نہیں کہ خلط مبحث کرے
اور ایسے مزج فرق کو نظر انداز کر دے۔

فتی کوتاہ فہمی

بسا اوقات محدثین کلام فقی طوہر پر بعض اسانید پر کلام کرتے ہیں لیکن ان کے متون
جو مسائل اور احکام ثابت ہوتے ہیں وہ کثرت شواہد اور تعامل امت اور اس کی تلقی بالقبول
کی وجہ سے ان کو معمول بہ قرار دیتے ہیں اسی طرح حدیث من صلی علیّ عند قبری الحدیث
(کی اس سند پر جس میں محمد بن مروان السدی ہے مگر ہمارا استدلال اس سے نہیں ہے ہمارا مسئلہ
تو ابوالشیخؒ کی سند ہے) پر فتی اور روایتی لحاظ سے بعض اکابر علماء نے کلام کیا ہے لیکن بایں یہ
دیگر احادیث کی نائید اور امت کے تعامل سے وہ اس سے ثابت حکم کو معمول بہ قرار دیتے
ہیں چنانچہ حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ :-

وقد روى ابن ابی شیبۃ والدا دقطنی عنہ
من صلی علیّ عند قبری سمعته ومن
صلی علیّ نائیاً ابلغتہ وفي اسنادہ لیں
لکن لہ شواہد ثابتہ فان ابلاغ الصلوٰۃ
والسلام علیہ من البعد قد رواہ اهل
السنن من غیر وجہ الخ

ابن ابی شیبہؒ اور دارقطنیؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم سے روایت کی ہے آپؐ نے فرمایا کہ جس نے
مجھ پر بری قبر کے پاس (صلوٰۃ و سلام کہا تو میں خود
سُنا ہوں اور جس نے دور سے پڑھا تو وہ مجھے پہنچایا
جنا ہے اس کی سند کمزور ہے لیکن اس کے کئی
شواہد ثابت ہیں کیونکہ دور سے آپؐ کو صلوٰۃ و سلام

لے ما سنامہ تعلیم القرآن ص ۱۲۱ اکتوبر ۱۹۶۶ء میں اس حدیث کی جو سند سدی صغیر پر مشتمل ہے اس کو بوجہ ادوی مذکور کے کمزور کہا جائے گا اور جس
سند میں یہ ادوی نہیں ہے وہ کمزور نہیں ہے اور حدیث مذکور دوسری سند بھی ہے جس کے صحیح ہونے کی تصریح کرتے ہیں چنانچہ طاعی القاری
الحنفی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں قال میروک نقلًا عن الشیخ ورواہ ابوالشیخ وابن حبان فی کتاب ثواب الاہمال
بسند جید۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۳ ط ۳ و طبع جدید ج ۲ ص ۱۱۶) بیان کی ہے۔

حافظ ابن تیمیہ علیہ السلام پر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سند کے لحاظ سے اگرچہ یہ روایت کمزور ہے لیکن اپنے شواہد کی تابعدار سے یہ روایت قابل اعتبار و عمل ہے اور علامہ ابن عبد البر نے لکھتے ہیں کہ فاما ذلک الحدیث وان كان معناه صحيحاً فاسناده لا يجتنب به وانما يثبت معناه باحدیث اخر فانه لا يعرف الا من حدیث محمد بن مروان السدي الصغير عن الاعمش كما ظنه البيهقي وهو ما ظنه في هذا هو متفق عليه عند اهل المعرفة وهو عند هو موضوع على الاعمش الخ (الصارم المنكي ط ۱۳)

موضوع ہے۔

اور نیز لکھتے ہیں کہ یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر موضوع ہے نہ تو یہ روایت حضرت ابو ہریرہؓ نے بیان کی اور نہ ابو صالحؓ اور اعمشؓ نے اور محمد بن مروان السدی متہم بالکذب والوضع ہے اور نیز فرماتے ہیں کہ بعض نے یہ روایت ابو معاویہؓ عن الاعمشؓ کے طریق سے بیان کی ہے اور یہ کھلی غلطی ہے اس حدیث میں محمد بن مروان ہی متفرد ہے اور وہ متروک الحدیث اور منہر بالکذب ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ علامہ ابن عبد البر نے اس روایت کو سند کے لحاظ سے گرانے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور محمد بن مروان عن الاعمشؓ کے طریق کو موضوع تک کہتے ہیں (اور اسی ادھوری بات کو مؤلف ندائے حق نے پتے باندھ رکھا ہے) لیکن دوسری احادیث کی روشنی میں وہ اس کے معنی اور مدلول کو صحیح کہتے ہیں اور اس کا معنی صحیح تسلیم کرتے ہوئے وہ خود لکھتے ہیں کہ

وهو صلى الله تعالى عليه وسلم بسمع السلام من القبر وتبلغ الملائكة آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر کے پاس سے سلام خود سُنتے ہیں اور دور سے فرشتے آپ

الصلوة والسلام من البعداء

(الصارم المنکی ص ۲۸۲)

اور تصریح فرماتے ہیں کہ آپ صرف عند القبر صلوة و سلام سنتے ہی نہیں بلکہ جواب بھی دیتے ہیں چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

واما من صلی علیہ عند قبرہ فانه یرد علیہ (الصارم المنکی ص ۱۶۵)

اور نیز لکھتے ہیں کہ

واما من سلم علیہ عند قبرہ فانه یرد علیہ و ذلک کالسلام علی سائر المؤمنین لیس ہو من خصائصہ الخ (الصارم المنکی ص ۱۳۱)

بہر حال جس نے آپ پر عند القبر سلام کہا تو آپ اس کا جواب دیتے ہیں اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ سب مومن سلام کا جواب دیتے ہیں یہ صرف آپ ہی کی خصوصیت نہیں ہے۔

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ موقوف فنی طور پر اس حدیث کی سند پر کلام کرنے کے باوجود اہل مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں کرتے اور عند القبر آپ کے صلوة و سلام سنتے اور جواب دینے کے وہ اسی طرح قائل ہیں جیسے دیگر علماء ملت قاضی شوکانی ایک حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ

ثم حکما بن عبد البر مع ذلک بصحتہ لتلقى العلماء لہ بالقبول فرقة من حیث الاسناد وقبلة من حیث المعنی الخ (نیل الاوطار ص ۱۲۱)

اس سے معلوم ہوا کہ جب کسی ضعیف حدیث کے شواہد موجود ہوں یا علماء امت نے

اس کو قبول کر کے اس پر تعامل کیا ہو تو وہ حدیث باوجود کمزور ہونے کے قابل عمل ہوتی ہے حافظ ابن القیم اور حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کی اس سلسلہ میں بعض عبارتیں ہم نے سماع البونی میں عرض کر دی ہیں ان کو وہیں ملاحظہ فرمائیں اس بحث کو پیش نظر رکھنے کے

بعد مؤلف ندائے حق کا ص ۱۳ میں یہ لکھنا کہ پھر اجلہ محدثین کا اس حدیث کی سند پر جرح کرنا ہی دلیل ہے اس حدیث کے غیر معمول یہ ہونے کے الخ سراسر مردود ہے اور بالکل قابل التفات ہی نہیں ہے۔

فائدہ علامہ ابن عبدہادیؒ کی تحقیق میں یہ روایت صرف محمد بن مروان عن الأعمش کی سند ہی سے معروف ہے اور بقول ان کے یہ سند موضوع بھی ہے لیکن بایں ہمہ وہ اس کے معنی کو صحیح کہتے ہیں جیسا کہ آپ نے خود انہی کی عبارات سے یہ حقیقت ملاحظہ کر لی ہے برخلاف اس کے ہمارا اور جمہور کا استدلال ہرگز یہ سند نہیں ہے بلکہ ہمارا استدلال ابوایحیٰ کی سند سے ہے۔ مؤلف ندائے حق نے ص ۱۸ تا ص ۱۹ تک بلاوجہ محض تک بندی سے اور پٹواریوں کی طرح نقشہ نویسی سے اس کو ناقابل اعتبار بنانے کی بے جاسعی کی ہے مگر اس سے کیا حاصل؟ ابوایحیٰؒ کی سند اصول حدیث کے رو سے جید ہے اور امت مرحومہ کے تعامل کی وجہ سے معمول یہ ہے لا دیب فیہ اگر علامہ ابن عبدہادیؒ کو اس سند کا علم نہیں تو کیا مضائقہ ہے انہی کے استاد بھائی وسیع النظر محقق عالم حافظ ابن القیمؒ اور حافظ الدین ابن حجر عسقلانیؒ اور امام سخاویؒ وغیرہ کو (جو علم حدیث میں مسلم شخصیتیں ہیں) اس کا علم ہے اور اصول حدیث کا مستند ہے (من عرف حجة علی من لم یعرف)

الغرض علامہ ابن عبدہادیؒ کے محمد بن مروان عن الأعمش کے طریق پر کلام کرنے بلکہ اسے موضوع کہنے سے ابوایحیٰؒ کی سند پر قطعاً کوئی زد نہیں پڑتی جیسا کہ اہل علم اور ارباب انصاف پر یہ ظاہر ہے۔ خود علامہ ابن عبدہادیؒ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ

والعلماء المتنازعون كل منهو یجتہ
بدلیل شرعی دیکون عند بعضہو من
العلم ما لیس عند الاخر فان العلماء ورثة
الانبياء قال الله تعالى وداود وسليمان
اذ يحكمان في الحوت اذ نفشت فيہ
عنهما القوم وكننا لحكمهم شاهدين
اور علماء جو آپس میں اختلاف کرتے ہیں ان میں ہر
ایک شرعی دلیل سے احتجاج کرتا ہے کیونکہ بعض کے
پاس وہ علم ہوتا ہے جو دوسرے کے پاس نہیں ہوتا مثلاً
علماء حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے
وارث ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے داود اور سليمان
نے کھیتی کے بارے میں وقت فیصلہ کیا جب بائیں

فَقَهْمُنْهَا سُلَيْمَانٌ وَكَلَّا اَتَيْنَا
حُكْمًا وَعِلْمًا (ص ۲۷۹)

وقت اس میں قوم کی بحرِیاں جا پڑیں اور ہم ان کے
فیصلہ پر گواہ تھے اور ہم نے فیصلہ کی بات سلیمان کو
سمجھا دی اور ہر ایک کو ہم نے حکم اور علم دیا۔

علامہ ابن عبد البہادیؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو ایک چیز کا علم تھا
اور حضرت داؤد علیہ السلام کو نہ تھا اور علماء حضرات اثنیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وارث
ہیں اور ان کے علم کا بھی یہی حال ہے۔

ساتویں دلیل

حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ

سمعت رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم يقول والذي نفس
ابي القاسم بيده لي نزلن
عيسى بن مريم اماماً مقسطاً
وحكماً عادلاً فيكسرن الصليب
ويقتلن الخنزير ويصلحن
ذات البين وليذهبن الشنار
وليعرضن المال فلا يقبله احدن
لئن قام على قبري قتال يا محمد
لا حجة قلت هو في الصحيح
(بخاری ص ۴۹) باختصار رواه ابوہریرہ
ورجالہ رجال الصحيح
(مجمع الزوائد ص ۲۱۱)

میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے سنا آپ نے فرمایا کہ اُس ذات کی قسم ہے
جس کے قبضہ میں ابراہیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی جان ہے البتہ ضرور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام
نازل ہوں گے امام منصف اور حاکم عادل ہو کر سوائے
ضرور صلیب توڑیں گے اور البتہ خنزیر کو قتل کریں گے
اور البتہ ضرور لوگوں کے آپس کے معاملات درست
کریں گے اور البتہ ضرور مال پیش کریں گے تو
کوئی اس کو نہ لے گا۔ پھر اگر وہ میری قبر پر کھڑے
ہو کر کہیں گے اے محمد! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
تو میں ضرور ان کو جواب دوں گا۔ یہ روایت اختصار
کے ساتھ صحیح (بخاری ص ۴۹) میں ہے اس کو
محدث ابوہریرہؓ نے روایت کیا ہے اور اس کے
تمام راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔

واضح بات ہے کہ صحیح بخاری میں کوئی ایسا راوی نہیں جو ضعیف ہو اور اس کی حدیث

صحیح اور محبت نہ ہو، ضرورت تو نہیں مگر صرف بطور شاہد کے حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک اور روایت بھی ملاحظہ کر لیں وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

یہ بطن عیسیٰ بن مریم و حکماء مامقطا۔ البتہ ضرور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام
لیسکن فجعلہا اور معتزل و لیا تین قبوی حتی یسلم نازل ہونگے بمصفت اور امام عادل ہو کہ اور البتہ وہ ضرور
علی و لا ردن علیہ (الجامع الصغیر ص ۱۳۷) وقال صحیح (جگہ کا نام ہے) کے لئے پر ج یا عمر کیسے جاتی
گئے اور بلاشبہ وہ میری قبر پر آئیں گے حتیٰ کہ وہ مجھے سلام کریں گے
اور بلا شک میں ان کے سلام کا جواب دے دوں گا۔
اور یہ روایت مستدرک ص ۵۹۵ اور الدر المنثور ص ۲۳۵ میں بھی ہے۔ قال الحاکم والذہبی صحیح

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت قبر مبارک میں جواب ہے وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت بھی ہوگی بالفاظ دیگر اس وقت آپ کی قبر مبارک میں آپ پر کوئی نئی خاتک طاری نہیں ہوگی جو مثلاً اب نہیں ہے اور اس تفریق پر کوئی شرعی دلیل بھی قائم نہیں ہے سو اگر اس وقت آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سلام نہیں گئے اور اس کا جواب دیں گے تو اس وقت بھی یہ ممکن بلکہ واقع ہے اور پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ عرض سلام اور اس کا جواب آپ کی ذات گرامی سے وابستہ ہے جو جسم مع الروح کا نام ہے نہ صرف جسم سے اور نہ تنہا روح سے۔ اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ عند القبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوٰۃ و سلام کا سماع متحقق ہے اور آپ کا جواب دینا بھی ثابت ہے اور اس کا انکار صحیح حدیث کا انکار ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول متواتر احادیث سے ثابت ہے۔

تمام اہل اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان کی طرف اٹھایا گیا ہے اور قرب قیامت وہ آسمان سے زمین پر نازل ہوں گے، و حال یقین کو قتل کریں گے اور یہود و دیگر کفار سے جہاد کریں گے اور زمین پر قرآن و حدیث کی حکومت جاری فرمائیں گے حضرت ابن عباسؓ کی روایت میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیں تو وہ اپنے صحابہ کی طرف نکلتے تھے (تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۵۷) اور اس کی

سند صحیح ہے (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۷۵) اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہاری کیسی (اچھی) حالت ہوگی جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام علیہا السلام تم میں آسمان سے نازل ہوں گے (کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۹، للبیہقی طبع الدار اباد) اور من السماء کے الفاظ (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۳۲۹ اور کنز العمال ج ۲ ص ۲۶۸ اور منتخب کنزیر حاشیہ مسند احمد ج ۵ ص ۵۶ میں بھی موجود ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد زمین میں چالیس سال رہیں گے (ابو داؤد طیالسی ج ۲ ص ۳۳۱ مستدرک ج ۲ ص ۳۳۵)

امام ابن عطیہؒ فرماتے ہیں کہ امت مسلمہ کا اس امر پر اجماع ہے جس کی بنیاد متواتر احادیث پر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں نازل ہوں گے (تفسیر مجد محیط ج ۲ ص ۵۷۳) امام ابو الحسن اشعریؒ فرماتے ہیں کہ امت کا اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہے (کتاب الابانہ عن اصول الدیانہ ص ۲۶ طبع حیدرآباد دکن) امام سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول اور ان کی نبوت کی نفی کفر ہے (المحادی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۶۱) حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متواتر احادیث (تقریباً نو صحابہ کرامؓ کی روایتوں کا حوالہ بھی دیا ہے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثابت ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ وہ شام میں دمشق کے اندر سفید مشرقی مینار پر صبح کی نماز کے وقت نازل ہوں گے (محصلہ تفسیر ج ۱ ص ۵۸۲)

نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آخر زمانہ میں نازل ہونا متواتر احادیث سے ثابت ہے (فتح البیان ج ۲ ص ۳۲۷)

علامہ ابن خزمہؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر کسی اور نبی کے آنے کا قائل ہو تو اس کے کفر میں دوا دیوں نے بھی شک نہیں کیا کیونکہ ان میں سے ہر ایک امر میں سب پر حجت قائم ہو چکی ہے (الملل والنحل ج ۲ ص ۱۳۹)

الغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع اور پھر نزول تو اترا اور قطعت سے ثابت ہے جو اس کا انکار یا تاویل کرے وہ کافر ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا فیصلہ

مسلمانوں کے جملہ فرقے خواہ وہ کسی بھی مکتب فکر سے تعلق ہیں اس بات پر متفق ہیں اور ان کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں اور قیامت کے قبل ضرور نازل ہوں گے اور اس بات کو مرزا قادیانی بھی ماننے پر مجبور ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مسیح بن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اقل درجہ کی پیشگوئی ہے جس کو سب نے اتفاق قبول کر لیا ہے تو اتر کا اول درجہ اس کو حائل ہے (ازالہ اوہام ص ۵۵) اور نیز لکھا ہے کہ مثلاً صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا (ازالہ اوہام ص ۹۲) الحاصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد اور آسمان سے نزول کا اقرار قادیانی دجال کو بھی ہے۔

باب ہفتم

عند القبر سماع کے بارے میں علماء اسلام کا نظریہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے بارے میں متقدم حوالے پہلے عرض کر دیئے گئے ہیں۔ ان کے اعادہ کی حاجت نہیں ہے جو حوالے پہلے مذکور نہیں ہیں ان میں سے بعض کا بیان سن لیجئے۔

علامہ مناوی حدیث من صلی علی الحدیث کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائیا ای بعیدا البغۃ ای اخبوت بہ من احد من الملئکتہ و ذلک لان الروحہ تعلقا بمقربہ و الشریف و حرام علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء اھ (فیض القدیر ج ۱ ص ۱۷ طبع مصر) جس نے میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھا تو میں خود سنا ہوں اور جس نے دُور سے پڑھا تو میرے پاس وہ پہنچایا جاتا ہے یعنی کسی فرشتہ کے ذریعہ مجھے اس کی خبر دی جاتی ہے اور یہ اس لیے کہ آپ کی روح مبارک کا آپ کے بدن شریف سے تعلق ہے اور زمین پر پیغمبروں کے جسم حرام کر دیئے گئے ہیں۔

اور کم و بیش یہی عبارت اس مقام پر علامہ عزیزی کی ہے (السراج المنیر ج ۱ ص ۱۷) علامہ مناوی کو اس مقام پر ایک صریح مغالطہ ہوا ہے وہ یہ کہ ان کو ابوالشیخ رحمہ کی سند کاظم نہیں ہے اور سدی کی سند کے پیش نظر انہوں نے اس پر کلام کیا ہے سدی واقعی نامعتبر ہے

لیکن مدارالشیخ کی سند پر ہے۔ کما مژر مفصلاً اور حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ
 من صلی علیٰ حند قبری سمعتہ ای سماعاً جس شخص نے مجھ پر میری قبر کے پاس درود پڑھا
 حقیقیاً بلا واسطہ (مرقات ج ۱ ص ۵) تو میں خود اس کو سنتا ہوں یعنی حقیقی طور پر شری
 نحوه فی شرح الشفاء ج ۱ ص ۵) کے توسط کے بغیر میں خود سنتا ہوں۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سماع صلوٰۃ و سلام کا مسئلہ کوئی کنایہ یا رمز نہیں بلکہ حقیقی
 سماع پر محمول ہے حضرت مولانا نصیر الدین صاحب غورغشتوی (المتوفی ۱۳۸۶ھ) اپنے
 حاشیہ مشکوٰۃ ص ۹۳ میں سمعۃ کی شرح میں لکھتے ہیں سمعاً حقیقیاً بلا واسطہ
 اور لفظ ثانیاً کی شرح میں لکھتے ہیں ای بعیداً۔

علامہ السید احمد طحطاوی الحنفی (المتوفی ۱۲۳۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

فانہ یسمعہا ای اذا كانت بالقرب منه بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود شریف
 صلی اللہ علیہ وسلم وتبلغ الیہا یبلغها سنتے ہیں بہت کہ آپ کے قریب پڑھا جائے اور
 الملك الیہ اذا كان المصلی بعیداً۔ فرشتہ آپ کو پہنچاتا ہے جب کہ درود پڑھنے
 (طحطاوی ص ۲ طبع مصر) والا دور سے پڑھتا ہو۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول پر صراحت سے دلالت کرتی ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو آپ بنفس نفیس خود سنتے
 ہیں اور دُور سے پہنچایا جاتا ہے۔

علامہ شہاب الدین احمد الخفاجی (المتوفی ۸۹۹ھ) دعا کا لفظ استعمال کرتے ہیں
 چنانچہ لکھتے ہیں کہ

لانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ بسمع دعاء ناشرہ الخ (نسیم الدیاض ج ۲ ص ۳۹۸)
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اپنے زیارت کرنے والے کی دعا
 سنتے ہیں۔

لہذا ہر دعا کے عام لفظ سے صلوٰۃ و سلام کے علاوہ دعا متبادر ہے۔
 قطب رشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

استعانت کے تین معنی ہیں، ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ بحرمت فلاں میرا کام کر دے یہ بالاتفاق جائز ہے خواہ عند القبر ہو خواہ دوسری جگہ اس میں کسی کو کلام نہیں، دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو یہ شرک ہے خواہ قبر کے پاس کہے خواہ قبر سے دور کہے۔ بعض روایات میں جو آیا ہے اَحْيِنُوْنِي عِبَادَ اللّٰهِ تو وہ فی الواقع کسی میت سے استعانت نہیں بلکہ عباد اللہ جو صحرا میں موجود ہوتے ہیں ان سے طلبِ اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے واسطے وہاں مقرر کیا ہے تو وہ اس باب سے نہیں ہٹے اس سے حجتِ جواز پر لانا جہل ہے معنی حدیث سے تفسیر ہے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں علماء کا اختلاف ہے مجوز سماع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعتِ مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی دلیل ہے اھ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۹ ص ۹۹ طبع جتید برقی پریس دہلی) اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

اور تفصیل یہ ہے کہ استمداد تین قسم ہے ایک یہ کہ اہل قبور سے مدد چاہے اس کو سب فقہاء نے ناجائز لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ اے فلاں خدا تعالیٰ سے دعا کرو کہ فلاں کام میرا پورا ہو جائے یہ منہی اور پرستہ سماع کے ہے جو سماع موتی کے قائل ہیں، ان کے نزدیک درست دوسروں کے نزدیک ناجائز اسی کو شیخ (عبدالحق محدث دہلوی) نے لکھا ہے کہ وان الاستمداد باهل القبور الى قوله فقد انكره كثير من الفقهاء الخ انبياء عليهم السلام کو اسی وجہ سے مستثنیٰ کیا کہ ان کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں تیسرے یہ کہ دعا مانگنے الہی بحرمت فلاں میرا کام پورا کر دے یہ بالاتفاق جائز ہے اور تمام شجروں میں موجود ہے اھ (فتاویٰ ج ۹ ص ۱۰۰)

قطب الارشاد حضرت مولانا گنگوہی کا یہ ارشاد کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے سماع میں کوئی اختلاف نہیں بڑی موزنی بات کی ہے۔

علامہ ابن عبد البری اس پر خاصی بحث کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قبر شریف کے قریب تو آپ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں اور اس کا جواب بھی دیتے ہیں لیکن قبر مبارک سے دور باقی مسجد نبوی میں جو سلم پڑھا جاتا ہے وہ آپ خود نہیں سنتے وہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی نماز میں یا مسجد میں داخل یا اس سے خارج وقت پڑھے۔ (الصائم المدعی ص ۹۵)

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری سے منقول ہے کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حیات میں لہذا پست آواز سے سلام عرض کرنا چاہیے مسجد نبوی کی حد میں کتنی ہی پست آواز سے سلام عرض کیا جائے اس کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں (تذکرۃ الخلیل ص ۳۱)

حضرت مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ: بروایت حضرت انسؓ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مروی ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے اس کو میں خود سن لیتا ہوں اور جو شخص دور سے درود بھیجتا ہے وہ مجھ کو پہنچائی جاتی ہے یعنی بذریعہ فرشتوں کے اھ (نشر الطیف) اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ سلام کا سننا نزدیک سے خود اور دور سے بذریعہ ملائکہ (اور) سلام کا جواب دینا یہ تو دائمًا ثابت ہیں (ایضاً ص ۲۱۲)

ان تمام اقتباسات سے یہ امر روشن ہو گیا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھے تو اس کو آپ خود بنفس نفیس سنتے ہیں اور دور سے فرشتے پہنچاتے ہیں اور حضرت گنگوہیؒ کی عبارت سے یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں جو شخص اس کا منکر ہو وہ اجماع کا منکر ہے اور منکر اجماع کے لیے جو دعیدیں وارد ہوئی ہیں وہ سب بلاشبہ اس شخص پر چپیاں ہیں حضرت مولانا گنگوہیؒ کی عبارت میں چار مسئلوں کا خصوصیت سے ذکر ہے اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بارے میں بھی کچھ تحقیق سپرد قلم کر دی جائے ایک تو یہ کہ فقہاء کرامؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے اور دوسرا مسئلہ تو سل اور حرمت کا ہے اور تیسرا حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ عام موتی کے عند القبر سماع یا عدم سماع کا مسئلہ ہے اور چوتھا استمداد باہل القبور کا ہے

قیامت کے دن شفاعت

شفاعت کا مسئلہ قرآن و حدیث اور کتب عقائد میں بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور اس کی کئی اقسام ہیں ایک شفاعت کبریٰ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قیامت کے دن تمام امتوں کے لئے تجلّیلِ حساب کے سلسلہ میں کریں گے اس کے علاوہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ملائکہ کی شفاعت عمومی بھی حق ہے اور اسی طرح شہداء و حفاظ قرآن ادبیاء عظام اور جو بچے نابالغ فوت ہو چکے ہوں بشرطیکہ ماں باپ نے ان پر نوحہ نہ کیا ہو ان کی شفاعت بھی حق ہے اور اہل اسلام کا کوئی قابلِ قدر فرقہ ایسا نہیں جو اس کا انکار کرنا ہو، یہ مسئلہ چونکہ دلائل قطعیہ صریحہ سے ثابت ہے اس لیے اس کے لیے دلائل پیش کرنا غیر ضروری ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ نے جس شفاعت کا ذکر کیا ہے وہ آگے آ رہی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر شفاعت کی درخواست جائز ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کا علم تو اتر سے ثابت ہے اس لیے آپ کی قبر شریف کے پاس حاضر ہو کر یہ کہنا کہ حضرت آپ میری مغفرت کی شفاعت فرمائیں جائز اور درست ہے اور یہ صرف حضرات متاخرین ہی کی ایجاد نہیں ہے جیسا کہ بعض خام خیال لوگوں کا بے بنیاد و ہم سے بلکہ اس کا ثبوت حضرات صحابہ کرامؓ سے اور ان کے ایک گونہ اجماع اور حضرت عمرؓ کی تائید اور تصویب سے ہے چنانچہ علامہ محمودیؒ لکھتے ہیں۔

وقد یكون التوسل به صلى الله تعالى
عليه وسلم بعد الوفاة بمعنى طلب ان
يدعوكما كان في حياته وذلك فيما
راوى البيهقي "من طريق الاعمش عن
ابي صالح عن مالك الدار ورواه ابن
ابى شيبة بسند صحيح عن مالك الدار
قال اصاب الناس قحط في زمان عمرو بن
الخطاب رضى الله تعالى عنه فاجاء رجل الى
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات کے بعد توسل کبھی
اس معنی میں ہوتا ہے کہ آپ سے دعا طلب کرے جیسا کہ
آپ کی حیات میں تھا اور یہ جیسا کہ امام بیہقیؒ نے
بطریق ائمش عن ابن صالح عن مالک الدار ثابت نقل کیا ہے
اور ابن ابی شیبہؒ نے اس کو صحیح سند کے ساتھ
مالک الدارؒ سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے
زمانہ میں لوگ قحط میں مبتلا ہوئے ایک شخص آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس گیا اور اس نے کہا

قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال
یا رسول اللہ استسقی اللہ تعالیٰ لاهتک
فانهم قد هلكوا فاتاه رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام
فقال انت عمرہ فاقراء السلام
واخبرہ انهم مسقون وقل لہ
علیک الکیس الکیس فاتی الرجل
عمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاخبرہ
فبکی عمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم
قال یا رب ما الولا ما عجزت
عنه وراوی سیف فی الفتوح ان
الذی رأى المنام المذكور بلال بن
الحارث المزنی احد الصحابة رضی اللہ
تعالیٰ عنہ ومحل الاستسقاء طلب
الاستسقاء منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم وهو فی البرذخ ودعائه لربه
فی هذه الحالة غیر متنوع وعلمہ
بسؤال من یسأله قد ورد فلا مانع
من سؤال الاستسقاء وغیرہ منہ
كما کان فی الدنیا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ - استیعاب ج ۲۶)
اصابہ ج ۲۸ - دفاع الوفاء ج ۲۱

یا رسول اللہ۔ اللہ تعالیٰ سے اپنی اُمتوں کے لیے
بارش طلب فرمائیں کیونکہ وہ ہلاک ہو چکے ہیں، تو
نواب ہیں اس شخص سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے ملاقات کی اور فرمایا کہ تو عمرہ کے پاس جاؤ
اس کو سلام کہہ دو اور اس کو خبر دے کہ اُن پر بارش
نازل کی جائے گی اور عمرہ سے کہہ دے کہ وانا فیہ
قائم ہے وانا فیہ قائم ہے تو وہ شخص حضرت
عمرہ کے پاس آیا اور انہیں خبر دی تو حضرت عمرہ
روپڑے پھر فرمایا اے میرے رب میں نے کوئی
کتاب ہی نہیں کی مگر جس امر سے میں عاجز ہو گیا علامہ
سیف نے اپنی کتاب فتوح میں ذکر کیا ہے کہ جس
شخص نے خواب دیکھا تھا وہ حضرت بلال بن الحارث
المزنی صحابی تھے اور اس سے استدلال یوں ہے
کہ آپ برزخ (اور قبر) میں تھے کہ آپ سے بارش
طلب کرنے کی دعا کی التجا ہوئی اور اس حالت
میں آپ کا رب تعالیٰ سے دعا کرنا کوئی متنوع امر
نہیں ہے اور سوال کرنے والے کے سوال کے
علم کے بارے میں دلیل وارد ہوئی ہے لہذا آپ
سے بارش وغیرہ کے طلب کرنے کے سوال میں
کوئی مانع نہیں ہے جیسا کہ آپ سے دنیا میں الیا
سوال کیا جاتا تھا۔

یہ واقع علامہ علی بن عبد الکافی اسبکی نے امام بیہقی کی کتاب دلائل النبوة سے پوری
سند کے ساتھ نقل کیا ہے (ملاحظہ ہو شفاء السقام ص ۱۳) اور حافظ ابن کثیر نے بھی یہ

واقعہ امام بیہقی کی پوری سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے اور آخر میں لکھتے ہیں وہذا سند صحیح،
(البدایہ والنہایہ ج ۹۲) اور حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ

رواہ ابن ابی شیبہ باسناد صحیح من اس کو ابن ابی شیبہ نے صحیح سند کے ساتھ
روایت ابی صالح السمان (فقہ البای ج ۳) ابو صالح السمان سے روایت کیا ہے۔
ابن ابی شیبہ کی سند کے روایات یہ ہیں :-

(۱) امام ابو یوسف عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ المتوفی ۲۳۵ھ الحافظ عیدم القطیر الثبت النخیری
ثقة حافظ اور متقن تھے (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۸۹ عسلہ)

(۲) ابو معاویہ محمد بن خازم المتوفی ۱۹۵ھ الحافظ الثبت اور محدث الکوفہ تھے (تذکرہ ج ۱ ص ۲۱)
ان پر بعض محدثین نے اضطراب کا الزام لگایا ہے لیکن علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ ویضطرب
فی غیہ حدیث الاحمش (تذکرہ ج ۲ ص ۲۱) کہ امام عیسیٰ کے علاوہ اور حضرات سے روایت
کرنے میں یہ اضطراب کرتے ہیں اور یہ روایت حضرت اعلمش سے ہے۔

(۳) اعلمش المتوفی ۲۲۸ھ الحافظ الثقة اور شیخ الاسلام تھے (تذکرہ ج ۲ ص ۱۳۵)

(۴) ابو صالح فکون السمان الزبای المتوفی ۲۱۵ھ حضرت امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ
ثقة من اجل الناس وادققتهم (یعنی جلیل القدر اور ثقہ ثر لوگوں میں شمار تھے) (تذکرہ ج ۱ ص ۸۱)
(۵) حضرت مالک الدار کو علامہ ذہبی حضرات صحابہ کرام میں شمار کرتے ہیں (تجربۃ سما الصوابہ
ج ۲ ص ۲۱) اور علامہ ابن سعد (المتوفی ۲۴۰ھ) ان کو تابعین میں شمار کرتے ہیں اور فرماتے ہیں
کہ وہ حضرت عمرؓ کے آزاد کردہ غلام (مولى عمر) تھے اور حضرت ابو یوسفؒ اور حضرت عمرؓ سے انہوں نے
روایت کی ہے وکان معروفا (طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۲) اور وہ معروف و مشہور تھے۔

غرضیکہ اس روایت کے سب راوی ثقہ ہیں اور حافظ ابن کثیرؒ حافظ ابن حجرؒ اور علامہ سیوطیؒ
وغیرہ اس روایت کی سند کو صحیح کہتے ہیں۔ امام ابن جریرؒ اور حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ واقعہ
۱۸۵ھ کے آخر اور ۱۸۶ھ کی ابتداء کا ہے (تاریخ طبری ج ۱ ص ۹۵ والبدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۸۹) اور
مؤرخ عبدالرحمن بن محمد بن خلدون (المتوفی ۸۰۶ھ) فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ ۱۸۵ھ کا ہے

(ابن خلدون ج ۱ ص ۹۶۹)

امام طبری اور حافظ ابن کثیر اس واقعہ کے سلسلہ میں یہ بھی نقل کرتے ہیں

حقی اقبل بلال بن الحارث المذنی
فاستأذن علی عمنہ فقال انا رسول
رسول الله ایلک یقول لک رسول الله
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم لقد عهدتک
کیسا وما نلت علی ذلک فما شأنک؟
قال متنی رأیت هذا قال الباری حۃ
فخرج فتأدی فی الناس الصلوة جامعة
زائری طبری ج ۱ ص ۹۱ البایة والنہایة ج ۲
والفظلہا)

یہاں تک کہ حضرت بلال بن الحارث المذنی کہتے آئے
حضرت عمرؓ سے اجازت طلب کی اور فرمایا کہ
میں تمہاری طرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
قاصد ہوں آپ نے فرمایا کہ اے عمرؓ میں تو مجھ
دانا ہی سمجھتا رہا اور تم اسی پر قائم رہے مگر اب تمہیں
کیا ہو گیا ہے؟ (کہ تم نے دعا اور صلوة استسقاء
ادا نہیں کی) حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ خواب تم
نے کب دیکھا؟ حضرت بلالؓ نے فرمایا کہ گزشتہ
شب حضرت عمرؓ (نماز استسقاء کے لیے) اٹھے اور
لوگوں میں بھی نماز کے لیے جمع ہونے کا اعلان کیا

اور اختصاراً اس واقعہ کا ذکر علامہ ابن اثیر (المتوفی ۶۷۳ھ) نے بھی کیا ہے (الکامل
لابن اثیر ج ۵ ص ۵۵) اور یہ واقعہ جب حضرت عمرؓ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے بیان کیا اور فرمایا
فان بلال بن الحارث بنوعیم ذیۃ وذیۃ
فقالوا صدق بلالؓ (زائری طبری ج ۲ ص ۹۱)
والبداۃ والنہایة ج ۲ ص ۹۱)

کہ بلاشبہ بلال بن الحارث ایسا اور ایسا خیال
کرنا ہے تو حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ بلالؓ
بن الحارث کس کتا ہے

اس واقعہ سے ذیل کے بڑے واضح فوائد حاصل ہوتے ہیں۔

۱۔ یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات حسرت آیات سے تقریباً سات آٹھ سال
بعد پیش آیا اس وقت بکثرت حضرات صحابہ کرامؓ موجود تھے۔

۲۔ خواب دیکھنے والے کوئی مجہول شخص نہیں تھے (جیسا کہ مولف اقامۃ الیومؒ لکھتے ہیں یہ
ایک ایسے اعرابی کا ٹھل ہے جو سراپا جہالت ہے نہ اس کا نام معلوم ہے نہ اس کا حال اس لیے
ایسے مجہول العین اور مجہول الوصف انسان کے عمل سے احکام شریعت پر استدلال دین سے تمسخر
اور تلعب کی بدترین مثال ہے۔ بلفظ ص ۲۸۸ سبحان اللہ اور مولف شفا الصدور ص ۱۱ میں اس کو

مجبور کہتے ہیں اور نہ لے سکتے تھے اس واقعہ کا یوں تمسخر اڑاتے ہیں یہ جمہور نہ نوکشف خوابیں جنگلیوں کا مذہب آپ ہی کو نصیب ہو۔ اللہ ماہدنا الصراط المستقیم ضعیف حدیث پھر عمل ایک جنگلی کا جب صحابی کا عمل حجت نہیں تو جنگلی کے عمل کا کیا مقام ہے پھر واقعہ خواب کا غیر نبی کا خواب کوئی حجت نہیں جیتے تک کہ مؤید بالا جماع نہ ہو بلفظہ ندائے حق ص ۲۰۴ اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ ہم خیر القرون کا اونچا دور حضرت عمرؓ کا عہد بتاتے ہیں جس میں اعرابی (جنگلی) حضور کی قبر پر پہنچ کر بارش کی دعا کروانا ہے سب علماء نے اسے بدعت میں شمار کیا ہے اگر یہ آپ کی بات حق ہے تو ان علماء کی تغلیط فرمائیے اور فتویٰ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا یہ فرمایئے اور شاہ اسماعیل شہید کو بدعت کی تعریف سمجھائیئے (چھوٹا منہ اور بڑی بات) بلفظہ اور نیز لکھتے ہیں کہ مگر یہ شرط ہے کہ کسی جنگلی کا عمل نہ ہو کیونکہ وہ حجت نہیں الخ بلفظہ (ص ۱۳۳) ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح ایک جلیل القدر صحابی کو بار بار جنگلی کے لفظ سے تعبیر کر کے ان کا تمسخر اڑاتے ہیں اور پھر اس جائز کارروائی کو بدعت کہتے ہیں اور پھر کس طرح سب علماء کی طرف اس کے بدعت قرار دینے کی نسبت کرتے ہیں اور کس بیباکی سے صحیح حدیث کو ضعیف کہتے ہیں اور کس دیدہ دلیری سے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب اور حضرت شاہ شہید کا نام مکمل حوالہ دے کر عوام کو مغالطہ دیتے ہیں اس کی بحث ہم نے سماع الموتی میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں یہ واقعہ کسی جنگلی کا نہیں بلکہ جلیل القدر صحابی حضرت بلال بن الحارث المزنی (الموتی ص ۱۳۳) کا ہے۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو کر طلب دعا اور سوال شفا شکر نہیں در نہ یہ جلیل القدر صحابی یہ کارروائی ہرگز نہ کرتے۔

۴۔ یہ معاملہ نہ رے خواب کا نہیں ہے بلکہ اس سچے خواب کو خلیفہ راشد حضرت عمرؓ کی تائید و تصویب حاصل ہے اور اس کا روای کا حکم پہلے تو علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء

الراشدین الحدیث کے تحت سنیت کا ہو گا ورنہ استخباب اور اقل درجہ جواز سے کیا کم ہو گا ۵۔ یہ واقعہ حضرت عمرؓ نے جب دیگر حضرات صحابہ کرامؓ سے بیان فرمایا تو انہوں نے صدق بکمال فرما کر اس کی پُر زور تائید و تصدیق کی لہذا اس واقعہ کو نہ خواب یا اعرابی اور جنگلی کا قصہ تصور کر کے گلو خلاصی چاہنا یا جلیل القدر اور معروف و مشہور صحابی کو مجہول العین و الحال کہنا یں

سے خالص تمسخر اور تلعب ہے حضرات صحابہ کرامؓ کے نقش قدم پر چلنا بمضمون حدیث ما اتانا علیہ واصحابی باعث نجات اور رشد و فلاح ہے اور خود مؤلف آقاۃ البرہان نے لکھا ہے کہ محمدؐ میں حرب ہلائی کا اتباع ہم پر لازم نہیں لیکن صحابیہ کے آثار کی پیروی کرنا ہمارا دینی فریضہ ہے اور ان کے دائرہ عمل سے باہر قدم رکھنا کھلی گمراہی ہے الخ بلفظ (ص ۲۹)

علاوہ ازیں اس واقعہ کی حقیقت اور صداقت علماء اسلام کے مختاط طبقہ حضرات فقہاء کرامؓ کے اس فتویٰ سے بھی اُجاگر ہوتی ہے جسے انہوں نے بڑی عقیدت اور محبت کے الفاظ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو کر طلب مغفرت اور سوال شفاعت کی غلصہ و دعا سے اپنی مقبرہ اور مستند کتابوں میں واضح تر الفاظ سے بیان اور نقل کیا ہے اور ہر مسک اور ہر مکتب فکر کے علماء مناسب جج میں اس کو بلا تکبر نقل کرتے چلے آئے ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں مسلمانوں نے اس پر عمل کیا اور اس وقت بھی اس پر عمل پیرا ہیں اور سچ ہے کہ

ع
زبانِ خلق کو نصرتِ خدا سمجھو
اتمامِ حجت :-

اگر استشفاع عند القبر کے منکیرین حضرات کو ان صحیح اور ٹھوس حوالوں سے تسکین نہیں ہوتی تو لیجئے ہم اپنے اور ان کے پیرو مرشد المحقق رئیس الموحیدین حضرت مولانا حسین علی رضا کا حوالہ عرض کئے دیتے ہیں (جن سے وابستگی کا زبانی دعویٰ یہ حضرات بھی کرتے ہیں اور حضرت یہ بات محض اپنے قیاس و اجتہاد سے نہیں فرماتے جس میں غلطی کا امکان اغلب ہوتا ہے بلکہ باحوالہ تحریر فرماتے ہیں) ان کا ارشاد یوں ہے۔

وروی البیہقی و ابن ابی شیبہ ان بلال بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ جاء الى قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وقال یا رسول اللہ استسق لاعتک فافھو هلكوا فأتاه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی المنام و اخبرہ انہو یستقون (تحریر احادیث) ۲۵۵

امام بیہقیؒ اور ابن ابی شیبہؒ نے روایت کی ہے کہ حضرت بلالؓ ابن الحارثؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آئے اور فرمایا یا رسول اللہؐ اپنی امت کے لیے بارش طلب فرمائیں کیونکہ وہ ہلاک ہو چکی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو خواب میں ملے اور ان کو خبر دی کہ بارش برے گی۔ (الشارع اللہ)

اس سے مؤلف ندائے حق کا یہ مطالبہ بھی پورا ہو گیا جو انہوں نے راقم الحروف کو خطاب کر کے لکھا تھا کہ آپ اپنے مطالعہ کے زور سے ذخیرہ احادیث میں ایک حدیث ایسی دکھادیں جس میں یہ ہو کہ صحابہ کرامؓ بعد وفات النبی آپ سے استشفاع و استغفار کرتے تھے (بلفظہ) اور قارئین کرام پہلے پڑھ چکے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور خلیفہ راشد حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرام نے استشفاع عند القبر کے سلسلہ میں حضرت بلالؓ بن الحارث کے اس فعل کی تائید کی ہے حضرات اور کیا کرتے؟

حافظ ابن تیمیہ علامہ ابن عبد البادیؒ اور علامہ آؤسجی وغیرہ اس مسئلہ میں جمہور کے خلاف رائے رکھتے ہیں ان حضرات کی بعض عبارات پر اور حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلویؒ اور حضرت شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کی ادھوری عبارات پر (جن کی بقدر ضرورت بحث سماع الموتی میں ہم نے کر دی ہے) بنیاد رکھتے ہوئے مؤلف اقامۃ البرہان نے یہ فیصلہ دیا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک سے استشفاع اجماع صحابہؓ اور تعامل سلف اور تعامل جمہور اہل سنت کے سراسر خلاف اور بدعت سیئہ ہے فاما بعد الحق الا الضلال (بلفظہ ص ۳۱)

حضرات صحابہ کرامؓ کا استشفاع عند القبر کے بدعت سیئہ ہونے پر اجماع تو درکنار کسی ایک صحابی سے صریح الفاظ میں اس کی نفی ثابت نہیں ہے اور سابق واقعہ حضرات صحابہ کرامؓ سے اس کا رسوائی کے جواز پر کافی و ثانی دلیل ہے اور علماء کرام جو حضرات فقہاء کرام کی کتابوں پر عبور رکھتے ہیں (جن کے کچھ حوالے ہم نے اسی کتاب میں درج کر دیئے ہیں) اور مناسک الحج کی کتابیں پڑھنے والے حضرات جانتے ہیں کہ حضرات سلف کا اور جمہور اہل سنت کا تعامل کیا ہے۔ محض لفظوں کے کرب سے حقیقت ثابتہ کا انکار علماء کو قطعاً زیب نہیں دیتا۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرات فقہاء کرام جو عند القبر استشفاع کو جائز قرار دیتے ہیں اور بڑے ادب و تعظیم کے ساتھ اس کا شرعی اور فقہی طریقہ بتاتے ہیں کیا یہ سبب اہل سنت کے مسلک کے خلاف تھے؟ اور کیا یہ بدعت سیئہ کے مرتکب اور اس کے مروج تھے؟ اور کیا یہ سبب حضرات الا الضلال کا مصداق ہو کر گمراہ قرار پائے؟ لاحول ولا قوۃ الا باللہ اس کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ یہ بدعت

ہی اعجاب کل ذی رأی بدایہ کا ہے جس کا جو جی چاہتا ہے کرتا پھرنا ہے۔

منع کی دلیل

ترک استشفاع اور ترک الدعاء عند القبر کی سب سے بڑی وزنی دلیل امام ابن تیمیہ ^{رحمہ اللہ} حافظ ابن قیم اور علامہ ابن عبد الہادی وغیرہ نے یہ پیشگی کی ہے کہ حضرات صحابہ کرام ^{رضی اللہ عنہم} دین اور سلف صالحین سے ایسی روایت ثابت نہیں اگر یہ جائز ہوتی تو وہ ضرور ایسا کرتے علاوہ ازیں حضرت ابن عمر ^{رضی اللہ عنہما} سفر پر جاتے یا سفر سے واپس تشریف لاتے تو آنحضرت ^{صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم} کے رؤفہ اقدس پر حاضر ہو کر بڑی عقیدت سے یہ فرماتے۔ السلام علیک یا رسول اللہ۔ السلام علیک یا ابا بکر ^{رضی اللہ عنہ}۔ السلام علیک یا ابنتاہ (یہ الفاظ مصنف عبد الرزاق ^{رحمہ اللہ} ج ۲ ص ۵۷۶ اور ابن ابی شیبہ ^{رحمہ اللہ} ج ۳ ص ۱۳۸ طبع ثمان اور وفاء الوفا ^{رحمہ اللہ} ج ۲ ص ۲۰۹ میں عبد الرزاق کے حوالہ سے بسند صحیح اور الصارم المنکی ^{رحمہ اللہ} ص ۱۱۶ اور المسک المتقسط ^{رحمہ اللہ} ص ۲۲۱ وغیرہ میں مذکور ہیں) اگر آپ سے طلب دعا جائز ہوتی تو حضرت ابن عمر ^{رضی اللہ عنہما} اس پر بھی عمل کرتے (محصلہ فتاویٰ ومختصر الفتاویٰ المصریۃ ص ۱۹ وقاعد جلد ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ ولغات اللہان ج ۲ ص ۲۰۴ والصارم المنکی ص ۱۱۷ وص ۱۱۳ وغیرہ)

الجواب

یہ ان حضرات کا ایک علمی مغالطہ ہے کیونکہ قبر کے پاس حاضر ہو کر سفارش کرنا اور طلب دعا نہ تو فرض و واجب ہے اور نہ سنت مؤکدہ ناکہ یہ حضرات اس پر خواہ مخواہ ضرور عمل کر کے دکھاتے اور اس کا روایتی کے نہ کرنے پر وہ ملامت کتے جاتے اس کا روایتی کے مقرر اس کو صرف جائز ہی کہتے ہیں اور جواز کے اثبات کے لیے حضرت بلال بن الحارث کا یہ فعل جس کی حضرت عمر ^{رضی اللہ عنہ} اور دیگر حضرات صحابہ کرام نے تائید کی ہے کیا کم ہے؟ اگر حضرت ابن عمر ^{رضی اللہ عنہما} صحابی ہیں جنہوں نے ایسا نہیں کیا تو یقین جانیئے کہ حضرت بلال بن الحارث اور ان کی اس کارروائی کے مصدقین بھی صحابہ ہی ہیں تصویر کا صرف ایک رُخ ہی نہیں دیکھنا چاہیئے دوسرا رُخ بھی دیکھنا چاہیئے اگرچہ حافظ ابن تیمیہ اپنی زبان سے حضرات سلف سے یہ کارروائی تسلیم نہیں کرتے بلکہ سختی سے اس کے منکر ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ کارروائی بعض متاخرین سے ثابت ہے (محصلہ فاعد جلد ۱ ص ۱۱۶ بحوالہ ندائے حق ص ۱۲) اور مشہور غیر مقلد عالم سہسوانی ^{رحمہ اللہ} لکھتے

ہیں کہ سلف سے ثابت نہیں اور انہی کی پیروی اولیٰ ہے ہاں بعد کو آنے والے اہل فضل اور اہل الدین سے کیا روایت ثابت ہے (بحوالہ ندائے حق ضلہ ۱۲) الغرض نفس جواز کے لیے یہ ثبوت کافی ہے علاوہ ازیں جب حضرات صحابہ کرامؓ سے یہ روایت ثابت ہے تو مشرکین حضرات کا یہ دعویٰ کہ سلف سے یہ ثابت نہیں نری سینہ نوری ہے جو بالکل قابلِ سماعت نہیں ہے

قبر مبارک پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کا طریقہ

قبر مبارک پر صلوٰۃ و سلام کا عرض کرنا جید حدیث کی روشنی میں اُمت کے تعامل سے اول قبر مبارک پر دعا اور شفاعت کی التجا کرنا حضرات فقہاء کرامؓ کے فتویٰ سے روزِ روشن کی طرح ثابت ہے جس کا انکار بغیر کسی ضدی اور زبرے متعصب کے اور کوئی نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے البتہ اس میں حضرات فقہاء احنافؒ کا آپس میں اختلاف ہے کہ صلوٰۃ و سلام وغیرہ عرض کرنے والا اپنا رخ اور چہرہ قبلہ کی طرف پھیر کر سلام وغیرہ عرض کرے یا قبلہ کی طرف پیٹھ پھیر کر آپس کی قبر مبارک اور مواجہ شریفہ کو ملحوظ رکھ کر یہ کارروائی کرے اکثر عبارات دوسرے قول کی مؤید ہیں جیسا کہ بعض عبارات اسی کتاب میں آپ نے ملاحظہ کر لی ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اس سلسلہ میں دو قول منقول ہیں اور رائج دوسرا ہے۔

چنانچہ حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں

ثما علمائہ ذکر بعض مشائخنا کا فی اللیث ومن تبعہ کالکرمانی والسرچی انه یقف الزائر مستقبل القبلة کذا رواہ الحسن عن ابی حنیفۃ وقال ابن الہمام وما عن ابی اللیث من ان الزائر یقف مستقبل القبلة مردود ہماروی ابو حنیفۃ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما انه قال من السنۃ ان تأقی قبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فستقبل القبر بوجہک ثم تقول السلام

تو جان کہ ہمارے بعض مشائخؒ نے جیسے ابو اللیثؒ اور ان کی پیروی میں کرمانیؒ اور سرچیؒ نے یہ ذکر کیا ہے کہ زیارت کنندہ قبلہ کی طرف رخ کر کے کھڑا ہو اور اسی طرح حنؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کیا ہے اور ابن الہمامؒ فرماتے ہیں کہ ابو اللیثؒ نے جو یہ ذکر کیا ہے کہ زیارت کنندہ قبلہ رخ ہو کر کھڑا ہو کر ہے اس حدیث کے رو سے جو امام ابو حنیفہؒ نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کی ہے انہوں نے فرمایا کہ سنت یہ ہے کہ تم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس آؤ اور اپنا رخ قبر کی

عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته ۵۹ طبع ہند میں موجود ہے اور علامہ سمهودی نے یہ حوالہ
(المسالك المتقسط في المنسك المتوسط ۳۳۷) ورحمة الله وبركاته الخ

یہ عبارت فتح القذیر ج ۵۹ طبع ہند میں موجود ہے اور علامہ سمهودی نے یہ حوالہ
وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۲۲ میں بھی محقق الحنفیہ کمال بن الہمام کے عنوان سے نقل کیا ہے اور حضرت
ابن عمرؓ بھی یہ روایت مسند الامام اعظم کے حوالہ سے بالسند نقل کی ہے اور آخر میں لکھا ہے
وقد تقرر ان قول الصحابي من اور یہ بات (اصول حدیث میں) طے شدہ ہے
السنة كذا محمول على سنة صلی کہ جب صحابی (مطلقاً) من السنة کا لفظ کہے تو وہ
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فله حکم الرفع آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت پر محمول ہوتی
(وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۱۱) ہے اور وہ مرفوع کے حکم میں ہے۔

حضرت امام مالکؒ اور استشفاع عند القبر

مشہور محدث قاضی عیاضؒ (جو قاضی العللہ عالم المغرب اور الحافظ تھے) محدث ابن شکرانؒ
فرماتے ہیں کہ وہ اہل العلم والیقین والذکاء والفہم میں تھے تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۹۶، قاضی
ابن خلکانؒ فرماتے ہیں کہ وہ اپنے وقت میں امام الحدیث تھے ایضاً ص ۹، قاضی القضاۃ امام
برہان الدین ابراہیم بن فرحونؒ فرماتے ہیں کہ وہ اپنے وقت میں حدیث اور اس کے علوم کے امام
تھے اور نیز لکھتے ہیں کہ وہ امام مالکؒ کے مذہب کے حافظ تھے (الیباب الذہب ص ۱۶۸ و ص ۱۶۹)
ان کی وفات ۵۲۴ھ میں ہوئی تھی (اپنی سند کے ساتھ یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ ابن حبیہؒ فرما
ہیں کہ امیر المؤمنین ابو جعفر کا حضرت امام مالکؒ سے مسجد نبوی میں مناظرہ ہوا حضرت امام مالکؒ نے
فرمایا کہ اے امیر المؤمنین اس مسجد میں اپنی آواز بلند نہ کریں۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک قوم کو
یہ اوب سکھایا کہ تم اپنی آوازوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر بلند نہ کرو الا یہ اور ایک
قوم کی تعریف کی ہے کہ بلاشبہ جو لوگ جناب سول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس اپنی
آوازیں لپیٹ کرتے ہیں الا یہ اور ایک قوم کی مذمت کی ہے سو فرمایا ہے کہ جو لوگ مجھے جہنم
کے سامنے سے پکارتے ہیں الا یہ اور بے شک وفات کے بعد بھی آپؐ کی عزت و حرمت ایسی
ہی ہے جیسا کہ زندگی میں تھی اس پر ابو جعفر نے عاجزی کرتے ہوئے آواز لپیٹ کر لی اور حضرت

امام مالکؒ سے دریافت کیا کہ اے ابو عبد اللہؒ کیا میں قبلہ رخ ہو کر دعا کروں یا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف رخ کروں حضرت امام مالکؒ نے فرمایا کہ تو کیوں اپنا رخ آپؐ سے پھیرتا ہے حالانکہ آپؐ ہی (شفاعت کبریٰ کے ذریعے) تیرے اور تیرے باپ حضرت اعم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے ملاں وسیلہ ہوں گے اور آگے فرمایا۔

بل استقبلہ واستشفع بہ فیشفعہ اللہ قال اللہ تعالیٰ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ آلَاةٌ

بلکہ آپؐ کی طرف متوجہ ہو اور آپؐ کو سفارش بنانا اللہ تعالیٰ آپؐ کی سفارش قبول فرمائے گا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اور اگر بے شک جب انہوں نے اپنی

(الشفاء ج ۲ ص ۳۳۲ طبع مصر) جانوں پر ظلم کیا تھا آلایۃ

علامہ عبد الکافی اسبکیؒ قاضی عیاضؒ کے حوالہ سے یہ واقعہ نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں دھوا سناد جید (شفاء السقام ص ۱۱) اور پھر ایک ایک راوی کا حال انہوں نے بیان کیا ہے اور ان کی توثیق کی ہے اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ

فانظر الی هذه الحکایة وثقت رواھا نو اس حکایت کو اور اس کے ثقہ راویوں کو و موافقتھا لما رواہ ابن وهب عن دیکھ اور اس کو بھی دیکھ کہ یہ اس روایت کے مالک الخ ص ۱۱ موافق ہے جو ابن ہب نے مالکؒ سے بیان کی ہے۔

اس واقعہ کو علامہ سہودیؒ نے بھی وفاء الوفا ج ۲ ص ۴۲۲ میں نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند جید ہے ثقہ راویوں کی یہ جید روایت صاف طور پر یہ بتاتی ہے کہ حضرت امام مالکؒ استشفاع عند القبر کے قائل تھے اور ان کے نزدیک بعد از وفات بھی وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ آلَاةٌ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے مغفرت کی دعا طلب کرنا ثابت ہے حضرت امام مالکؒ کا یہ استدلال بالکل واضح صحیح اور حق ہے اس میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

ضرب کاری

چونکہ یہ روایت حافظ ابن تیمیہؒ کے مسلک اور ان کے دعویٰ پر ضرب کاری ہے اور اس میں عند القبر استشفاع حضرت امام مالکؒ جیسی شخصیت سے ثابت ہے اس سے خاصے

پریشان اور برجم ہو کر اصولی طور پر نہیں جواب انہوں نے دیئے ہیں (۱) کہ یہ حکایت منقطع ہے۔ کیونکہ اس میں محمد بن حمید الرازی نے امام مالکؒ کو نہیں پایا الخ (۲) محمد بن حمید اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے (قاعدہ جلید ۱ ص ۱۷۱) (۳) قاضی عیاضؒ نے فقہ مالکی کی کتاب مبسوط کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام مالکؒ نے فرمایا کہ میں اس کو درست نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس کھڑا ہو کر دعا مانگے بس سلام کرے اور چلا جائے (قاعدہ جلید ۱) اور حافظ ابن تیمیہؒ کی پیردی میں علامہ ابن عبد الہادیؒ نے الصارم المنکی ص ۲۱۸ تا ۲۲۱ اس پر طویل بحث کی ہے اور اعتراض کے لیے یہی اصول استعمال کئے ہیں جو اوپر بیان ہوئے اور حافظ ابن تیمیہؒ کے ان ہی اصولی اعتراضات کو مؤلف اقامۃ البرہان نے ص ۲۹۳ تا ۲۹۶ میں خوب پھیل کر لکھا ہے اور اسماء الرجال کی کتابوں سے محمد بن حمید الرازی کے کذاب اور جھوٹے ہونے کے حوالے بھی نقل کئے ہیں اور لکھا ہے کہ ابن حمید الرازی کے علاوہ اس سند میں کئی مجاہل ہیں اس لیے امام مالکؒ سے یہ روایت ثابت نہیں امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ انہوں نے ایک حکایت بھی بیان کی ہے جو امام مالکؒ پر افتراء کی گئی ہے (قاعدہ جلید ۲، اقامہ ص ۲۹۳)

الجواب

یہ ساری کاوش بلاوجہ ہے حافظ ابن تیمیہؒ بلاشبہ علمی طور پر بڑی شخصیت کے مالک ہیں مگر ان کی طبیعت میں شدت اور حدت بھی بے پناہ تھی جب وہ اپنی شدت پر اتر آتے ہیں تو انہیں بخاری و مسلم کی صحیح روایت حسبِ حدیث علیٰ بطلان بھی نظر نہیں آتی اور وہ حالت حیض میں دی گئی طلاق سے بھی کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر لیتے ہیں (تفصیل کے لیے عمدۃ الاثبات اور سماع المونی ملاحظہ کریں) اصل بات یہ ہے کہ قاضی عیاضؒ کی سند میں راوی ابن حمید ہے جس کو حافظ ابن تیمیہؒ نے محمد بن حمید الرازی سمجھ لیا ہے اور یہی ان کا کھلم کھلا دہم اور صریح غلطی ہے۔

اولاً اس لیے قاضی عیاضؒ اپنے وقت میں علم حدیث اور اس کے فنون کے امام تھے اگر یہ راوی محمد بن حمید الرازی ہوتا جو کذاب ہے تو اس سے وہ ہرگز احتجاج و استدلال نہ کرتے۔

ثانیاً اور خود امام ابن تیمیہؒ تصریح فرماتے ہیں کہ ہم یدرک مالکؒ کہ اس کی ملاقات امام مالکؒ سے نہیں ہوئی تو بلا دلیل اور بلا وجہ ایسا راوی کیوں سمجھ لیا گیا جس کی امام مالکؒ سے ملاقات

ہی نہیں ہوئی وثلاً لثنا یہ راوی محمد بن حمید الشکری المعمری ہے چنانچہ علامہ السبکی تحریر فرماتے ہیں کہ میری رائے میں یہ ابوسفیان محمد بن حمید المعمری ہے خطیب فرماتے ہیں کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہے جنہوں نے امام مالکؒ سے روایت کی ہے اور وہ خود فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالکؒ نے جب موٹا لکھا تو مجھے دکھلایا (شفاء السقام ص ۱۱) امام عقیلیؒ نے ان کو ضعف میں لکھا ہے اور کہا ہے فی حدیثہ نظر لیکن ان کے علاوہ باقی تمام آئمہ جرح و تعدیل ان کی توثیق کو ہیں چنانچہ ابن معینؒ ایک روایت میں ان کو ثقہ اور ایک میں صدوق کہتے ہیں ابو حاتمؒ ان کو صالح الحدیث کہتے ہیں ابوداؤد ان کو ثقہ کہتے ہیں اور نسائیؒ ان کو یس بہ باس کہتے ہیں اور ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں اور امام ابو خثیمہؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں اور ابن شاپرؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۳۲) ان کی وفات ۸۲ھ میں ہوئی ہے (الغنیۃ) اور حضرت امام مالکؒ کی ۹۷ھ میں اور ان کی عدم تقارہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا جب کہ امام خطیبؒ کی تصریح موجود ہے کہ حضرت امام مالکؒ سے روایت کرنے والوں میں ان کا نام بھی ہے کما مر البتہ ایک بات علامہ ابن عبد الباقیؒ نے کہی ہے کہ اس سند کے راوی یعقوبؒ ابن اسحاقؒ بن ابی اسرائیلؒ کی تقارہ معمریؒ سے نہیں ہوئی۔ معمریؒ کی وفات ۸۲ھ میں ہوئی ہے اور یعقوبؒ بن اسحاقؒ کی ولادت سے پہلے ہی ان کا انتقال ہو گیا تھا درمیان کی کڑی غائب ہے بیہضاً مفازۃ بعیدۃ (الصاری المکی ص ۲۱۸) لیکن محض تکبیری ہے تاریخ اور دلیل کے لحاظ سے وہ یہ دعویٰ بالکل ثابت نہیں کر سکے ان کا فرائض تھا کہ وہ تاریخی طور پر یعقوبؒ بن اسحاقؒ کی سن ولادت بتاتے تاکہ معاملہ صاف ہو جاتا۔ علامہ عبد اللہؒ فرماتے ہیں کہ ان کی اپنے والد اسحاقؒ بن ابراہیمؒ بن کا مجرا سے (جن کی ولادت ۵۸ھ یا ۵۹ھ میں اور وفات ۸۲ھ میں ہوئی تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۲۲) اور عمر بن شبہؒ سے بھی روایت ہے (جن کی وفات ۲۰۲ھ میں ہوئی ایضاً ص ۲۲۲) جن کی عمر بچے سال سے متجاوز تھی جب ان سے روایت ہو سکتی ہے تو تاریخی لحاظ سے معمریؒ سے روایت میں کیا اشکال ہو سکتا ہے؟ الغرض اس حکایت کو جھٹلانے اور منقطع اور ساقط الاغبار قرار دینے کی کوئی ٹھوس اور قابل اعتماد دلیل موجود نہیں ہے اس کو جب قاضی عیاضؒ جیسے محدث نقل کرتے ہیں اور

عبدالکافی السبکیؒ اور سہروردی جیسے وسیع النظر عالم باسناد و حیدر کلمتے ہیں تو اس کے تسلیم کر لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

علامہ شہاب الدین احمد الخفافؒ الشفاء کے اس منقولہ واقعہ کی شرح کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

وفي هذا رد على ما قاله ابن تيمية
من اذ استقبل القبر الشريف في
الدعاء عند الزيارة امر منك
لم يقل به احد ولم يرو الا
في حكاية مفتراة على الامام
مالك يعني هذه القصة التي
اوردها المصنف رحمه الله هنا
ولله دده حيث اوردها بسند صحيح
وذكر انه تلقاها عن عدة من ثقاة
مشائخه فقولنا انها كذب محض مجازفة
من ترها تم وقوله لم ينقل ولم يرو
باطل فان مذهب مالك واحمد و
الشافعي رضي الله تعالى عنهم استجاب
استقبال القبر الشريف في السلام
والدعاء وهو مستطرد في كتبهم ما
(نسيم الرياض ج ۳ ص ۳۹۸)

اس میں ابن تیمیہؒ کے قول کا رد ہے کہ زیارت
کے وقت قبر شریف کی طرف دعا کرتے وقت
رُخ پھیرنا بُری بات ہے اس کا کوئی بھی قائل
نہیں اور نہ کسی سے مروی ہے مگر اس حکایت
میں جو امام مالکؒ پر گھڑی گئی ہے یعنی یہ واقعہ
جس کو قاضی عیاضؒ نے یہاں نقل کیا ہے اور
اللہ تعالیٰ ہی کے لیے مصنف کے اصرار
کی خبری ہے کہ اس نے صحیح سند کے ساتھ
یہ حکایت اپنے متعدد ثقہ مشائخ سے نقل کی
ہے ابن تیمیہؒ کا یہ کہنا کہ یہ تراجم جھوٹ ہے بالکل
بچور بات ہے جو ان کی بیابانہ حسارت و رمان کا
یہ قول کہ یہ کسی سے منقول نہیں اور نہ کسی سے ثابت
ہے یہ قول بھی باطل ہے کیونکہ امام مالکؒ اور امام
احمدؒ اور امام الشافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ سلام اور دعا کرتے
وقت قبر شریف کی طرف رُخ کرنا مستحب ہے جیسا کہ
ان کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔

اور خود حافظ ابن تیمیہؒ کو بھی ان حضرات کے اس مسلک کا اقرار ہے چنانچہ وہ

لکھتے ہیں۔

فقال الاكثر من كمالك واحمد وغيرهما
اكثر حضرات جیسے امام مالکؒ اور امام احمدؒ وغیرہ

یسلم علیہ مستقبل القبر وهو الذی ذکرہ اصحاب الشافعی واظنہ منقولاً عند الخ (فتاویٰ ج ۲ ص ۱۱ طبع جدید)
 فرماتے ہیں کہ آپ پر سلام قبر مبارک کی طرف رخ کر کے کرنا چاہیئے اور اسی کو حضرات شوافع نے ذکر کیا ہے اور میرے خیال میں امام شافعیؒ سے یہی منقول ہے۔

درایت

یہی حافظ ابن تیمیہؒ کی یہ بات کہ امام مالکؒ سے مبسوط میں روایت ہے کہ زیارت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس کھڑا ہو کر دعا نہ کرے بلکہ سلام کہہ کر چلا جائے تو اس میں بھی کلام آؤلا اس لیے کہ حضرت امام مالکؒ سے اس کے خلاف بھی روایت موجود ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ اپنی کتاب رد المسائل میں حافظ ابو موسیٰ الاصبہانیؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ :-

دوی عن مالک بن انس الامام رحمہ اللہ
 تعالیٰ انہ قال اذا اراد الرجل ان یأتی
 قبور النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیسئد بر
 القبلة ویستقبل النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ویصلی علیہ ویدعوا ھ
 (شفاء السقام ص ۱۱)
 حضرت مالکؒ ابن انسؒ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب آدمی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس آئے تو قبلہ کی طرف پیٹھ پھیر کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف رخ کر کے آپ پر صلوة بھی پڑھے اور دعا بھی کرے۔

اس میں ویصلی علیہ کے بعد حرف عطف کے ساتھ ویدعوا کے الفاظ صراحت سے مذکور ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ قبر کے پاس دعا بھی ان کے نزدیک درست ہوتا تھا اس لیے کہ حضرت امام مالکؒ باہر سے آنے والوں یا سفر پر جانے والوں کے لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس وقوف اور سلام دعا کو درست فرماتے ہیں ہاں اہل مدینہ کے لیے اس کو درست نہیں کہتے چنانچہ خود حافظ ابن تیمیہؒ فقہ مالکیؒ کی کتاب مبسوط کے حوالہ سے حضرت امام مالکؒ سے نقل کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ پر یہ لازم نہیں کہ وہ جب مسجد میں داخل ہوں یا اس سے نکلیں تو قبر مبارک کے پاس ٹھہریں یہ تو باہر سے آنے والوں کے لیے ہے اور

نیز فرمایا کوئی حرج نہیں اس شخص کے لئے جو سفر سے آئے یا سفر کے لیے نکلے یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کے پاس ٹھہرے اور وہاں صلوٰۃ پڑھے اور آپ کچیلے اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے لیے دعا کرے۔ حضرت امام مالکؒ سے کہا گیا کہ اہل مدینہ کے کچھ لوگ نہ تو سفر سے آئے ہوتے ہیں اور نہ سفر کا ارادہ کرتے ہیں وہ روزانہ ایک دفعہ یا زیادہ یہ کارروائی کرتے ہیں اور ایسا اوقات وہ جمعہ کو یا اور ایام میں ایک دو دفعہ یا زیادہ قبر کے پاس ٹھہرتے ہیں اور سلام کہتے ہیں اور ایک گھڑی دعا کرتے ہیں تو حضرت امام مالکؒ نے فرمایا کہ مجھے یہ بات مدینہ طیبہ میں کسی اہل فقہ سے نہیں پہنچی اور اس کے ترک کر دیتے میں گنجائش ہے اور اس اُمت کے آخری لوگوں کی اصلاح بھی صرف اسی طریقہ سے ہوگی جس سے پہلے لوگوں کی اصلاح ہوئی تھی اور مجھے اس اُمت کے پہلے لوگوں اور اس کی بہترین شخصیتوں سے یہ خبر نہیں پہنچی کہ وہ ایسا کرتے تھے۔

وَيَكُوهُ الْاَمْنُ جَاءَ مِنْ سَفَرٍ وَارَادَهُ
(فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۱۱۷ طبع جدید) آئے یا سفر کرنے کا ارادہ کرتا ہو۔

شقاء السقام (۲۵)

اس تفصیل حوالہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس کھڑے ہو کر سلام اور دعا کرنا ان لوگوں کے لئے مکروہ ہے جو مدینہ طیبہ ہی میں ہر وقت مقیم ہوں لیکن ان میں سے اگر کوئی شخص سفر کا ارادہ رکھتا ہو یا سفر سے واپس آیا ہو اور اسی طرح دیگر مسافروں کے لیے ایسا کرنا مکروہ نہیں ہے اور اس کی وجہ بھی خود حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں۔

لَا نَظَرُ فِي ذَلِكَ تَحِيَّةٌ لَمْ وَالْمَحِيَّةُ لَا يَقْصِدُ مَدِينَتَهُ
کیونکہ یہ آپ کو سلام کہنا ہے اور جس کو سلام کہا جاتا ہے ہر وقت اس کے گھر کا قصد نہیں کیا جاتا
السلام (ج ۲ ص ۱۱۷)
بمخلاف ان کے جو سفر سے آئیں۔

(۳۱) سے اہل مدینہ کے ہر وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر لئے سلام دعا حاضر ہونے کی وجہ بھی معلوم ہوگئی۔ علاوہ ازیں متعدد کتابوں میں آپ کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر طلب دعا کا تذکرہ ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

وقد ذكر جماعة منهم الشيخ ابو منصور
الصباغ في كتابه الشامل الحكاية
المشهورة عن العنبي قال كنت جالساً
عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم فجاء
اعرابي فقال السلام عليك يا رسول
الله سمعت الله يقول وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ
ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا
اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا
اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا وَقَدْ جِئْتُكَ
مُتَّغِفِرًا الَّذِي مَسْتُشْفَعًا بِكَ إِلَى
رَبِّي اه (تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۵۲)

ایک جماعت نے عتبیؒ سے یہ مشہور حکایت نقل کی ہے
جس جماعت میں شیخ ابو منصور الصباغ بھی ہیں واقعہ
انہوں نے اپنی کتاب الشامل میں بیان کیا ہے عتبیؒ فرما
ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے
پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور اس نے کہا
السلام علیک یا رسول اللہ میں نے اللہ تعالیٰ کا یہ
ارشاد سنا ہے اور اگر بے شک وہ لوگ جیسے انہوں نے
اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا تیرے پاس آتے ہیں وہ اللہ
تعالیٰ سے معافی مانگتے اور ان کے لیے رسول بھی
اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتا تو وہ ضرور اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول
کرنی والا مہربان پاتے اس لیے میں اپنے گناہوں کی معافی مانگنے
کے لیے آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارشچی پیش کرنے آیا ہوں

اس کے بعد اس نے درودِ دل سے چند اشعار پڑھے اور اظہار عقیدت اور جذبہ محبت کے پھول
پنچا اور کر کے چلا گیا اور اسی واقعہ کے آخر میں مذکور ہے کہ خواب میں اس کو کامیابی کی بشارت
بھی مل گئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے عتبیؒ جہاں اس اعرابی سے کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ
نے اس کی مغفرت کر دی ہے۔

یہ واقعہ امام نوویؒ نے کتاب الاذکار ص ۱۸۵ طبع مصر میں اور علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد الشافعیؒ
المتوفی ۴۰۱ھ نے اپنی تفسیر المذاریک جلد ۲ ص ۳۹۹ میں اور علامہ تفتی الدین سبکیؒ نے شفاء
الستقام ص ۲۶ میں اور شیخ عبدالحقؒ نے جذب القلوب ص ۱۹۵ میں اور علامہ بحر العلوم عبدالعلیؒ نے
رسائل الارکان ص ۲۸ طبع کھنویں نقل کیا ہے اور علامہ علی بن عبدالکافی السبکیؒ اور علامہ سمہومیؒ
لکھتے ہیں کہ :-

وحکایت العتبی فی ذلک مشہورة وقد حکھا
المصنفون فی المناسک من جمیع المذاهب
عتبیؒ کی حکایت اس میں مشہور ہے اور تمام مذاہب
کے مصنفین نے مناسک کی کتابوں میں اور مؤرخین

والمؤمنون وكلهم استحسنوها (شفاء السقم) نے اس کو ذکر کیا ہے اور سب نے اس کو مستحسن
ووفاء الوفاً بجز ص ۳۱) قرار دیا ہے۔

اور خطیب قسطلانیؒ اور علامہ زرکانیؒ نے بھی اس الحکایۃ المشہورۃ کا باقاعدہ حوالہ دیا ہے۔
(المواہب مع الذوقانی ج ۱ ص ۳۱) اور اسی طرح شیخ محمد یحییٰ الخفقیؒ نے اپنی کتاب تطہیر القلوب
ونس الاعتقاد ص ۵۲ طبع مصر میں تذکرہ کیا ہے۔ یہ بات پیش نظر ہے کہ اس واقعہ کے استدلال
اس رنگ میں نہیں کہ غیبی کوئی بڑے بارسا بزرگ اور ثقہ راوی تھے جن کی اس کاروائی کی پیروی کی
جاری ہے فرض کیجئے کہ وہ بادۂ مست بھی ہوں جیسا کہ بعض کتابوں میں اس کا ذکر بھی ہے۔
اور بعض معاصرین نے اس کو پتلے باندھ لیا ہے بلکہ استدلال اس انداز سے ہے کہ اس کی اس
کاروائی کو بہرکتب فکر کے علماء کرام کی اکثریت نے مستحسن سمجھ کر اس پر عمل کیا ہے اور تلقی امت
اور تعامل علماء و فقہاء سے یہ کاروائی جواز کا درجہ رکھتی ہے حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے
کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو دیکھا کہ یہود مشورہ
کا روزہ رکھتے ہیں آپؐ نے دریافت فرمایا کہ اس دن تم کیوں روزہ رکھتے ہو انہوں نے کہا کہ اس دن
اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کو نجات دی تھی اور فرعون اور اس کی قوم کو
غرق کیا تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے شکریہ کے طور پر روزہ رکھا تھا اس لیے ہم بھی روزہ رکھتے
ہیں آپؐ نے فرمایا کہ ہمارا تعلق حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تمہاری نسبت زیادہ ہے آپؐ نے
خود بھی عاشورہ کا روزہ رکھا اور اُمت کو بھی حکم دیا (ادکما قال مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۸۱) متفق علیہ
اس کا مطلب یہ تو ہرگز نہیں کہ یہودی یہودیت پر قائم رہ کر ثقہ اور عادل راوی ہو گئے اور ان کی
بات اس لحاظ سے حجت ہو گئی بلکہ ان کا یہ فعل ایک اچھا فعل تھا اس لیے آپؐ نے اس پر خود
بھی عمل کیا اور اُمت کو بھی حکم دیا اسی طرح اس واقعہ کو سمجھئے۔ اور اسی طرح دیگر متعدد علماء کرام
نے قدیم و جدیداً اس کو نقل کیا ہے اور حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں کہ مواہب میں بسند امام ابو منصور
صباغ اور ابن النجار اور ابن عساکر اور ابن الجوزی رحمہم اللہ تعالیٰ محمد بن یحییٰ ہلالیؒ سے روایت کیا ہے
کہ میں قبر مبارک کی زیارت کر کے سامنے بیٹھا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور زیارت کر کے عرض کیا کہ
یا خیر الرسل اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر ایک سچی کتاب نازل فرمائی جس میں ارشاد فرمایا ہے وَكُؤُتْهُوَ

اِذْ ظَلَمْتُمْ اَنْفُسَكُمْ جَاؤُكُمْ فَاَسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُوْلُ لَوْحًا وَاللّٰهُ
تَوَّابًا رَّحِيْمًا اور میں آپ کے پاس اپنے گناہوں سے استغفار کرنا ہوا اور اپنے رب کے حضور
میں آپ کے وسیلہ سے شفاعت چاہتا ہوا آیا ہوں پھر دو شعر پڑھے الخ اور اس محمد بن حرب کی دقا
۲۸ھ میں ہوئی ہے اہ غرض زمانہ خیر القرون کا تھا اور کسی سے اُس وقت تکیر منقول نہیں
پس حجت ہو گیا۔ (نشر الطیب ص ۲۵)

اور حضرت مولانا نانوتویؒ یہ آیت کریمہ لکھ کر تشریف فرماتے ہیں کہ کیونکہ اس میں کسی کی تخصیص
نہیں آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کے امتی ہوں اور تخصیص ہو تو کیونکر ہو آپ کا وجود تربیت تمامت
کے لیے یکساں رحمت ہے کتہ پچھلے امتیوں کا آپ کی خدمت میں آنا اور استغفار کرنا اور کرنا واجب
ہی تصور ہے کہ قبر میں زندہ ہوں اہ (آبِ حیات ص ۲)

اور حضرت مولانا مظفر احمد عثمانیؒ یہ سابق واقعہ ذکر کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:-

فثبت ان حکم الایۃ باقی بعد وفاته پس ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ کا حکم آنحضرت صلی
صلی اللہ علیہ وسلم (اعلاء السنن ج ۳ ص ۳۳) اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی باقی ہے۔

ان اکابر کے بیان سے معلوم ہوا کہ قبر مبارک پر حاضر ہو کر شفاعت مغفرت کی درخواست
کرنا قرآن کریم کی آیت کے عموم سے ثابت ہے بلکہ امام سبکیؒ فرماتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ اس معنی میں
صریح ہے۔ صریح فی ذلک (شفاء السقام ص ۳۱) اور خیر القرون میں یہ کارروائی ہوئی مگر
کسی نے انکار نہیں کیا جو اس کے صحیح ہونے کی واضح دلیل ہے۔

علامہ سمودیؒ لکھتے ہیں کہ:-

والعلماء فہموا من الایۃ العموم بالحق الموت والحیوة واستجوا لمن اتی
القبر ان یتلوھا ویستغفر اللہ تعالیٰ وحکایۃ الاعرابی فی ذلک فقلھا جماعة من
الائمة عن العنبنی الخ (وفاء الوفا ج ۲ ص ۳۱)
علامہ نے اس آیت کریمہ سے آپ کی زندگی اور
موت دونوں حالتوں کا عموم سمجھا ہے اور انہوں
نے اس کو مستحب قرار دیا ہے کہ جو شخص آپ کی
قبر مبارک پر جائے وہ اس کو پڑھے اور اللہ تعالیٰ
سے معافی مانگے اور اعرابی کی حکایت اس سلسلہ میں
ائمہ کرام کی ایک جماعت نے عتبیؒ سے نقل کی ہے۔

اس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ علامہ امت نے اس آیت کریمہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی اور بعد از وفات دونوں حالتوں میں عموم سمجھ کر آپ کی قبر مبارک پر اس کو پڑھنا مستحب قرار دیا ہے اور یہ صرف آپ کی زندگی ہی سے مخصوص نہیں ہے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحنفیؒ اپنی کتاب المستوعب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے آداب میں لکھتے ہیں کہ پھر آپ کی قبر مبارک کی دیوار کے پاس پہنچے اور کنارہ پر قبر مبارک کی طرف رخ کر کے قبلہ کی طرف بیٹھ پھیر کر اور منبر کو بائیں طرف کر کے کھڑا ہو اور یہ دعا پڑھے۔

اللہم انا قد قلت فی کتابک لنبیک علیہ السلام ولو انھم اذ ظلموا انفسہم جأؤک الذیۃ وانی قد اتیت نبیک مستغفراً فاسئلك ان توجب لی المغفرۃ کما اوجبتہا لمن اتاہ فی حیاتہ اللہم انی اتوجہ الیک بنبیک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واذکر دعاء طویلاً
(وفاء الوفا ج ۲ ص ۴۲۳)

اے اللہ تعالیٰ تو نے اپنی کتاب میں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا ہے اور اگر وہ جب انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا تیرے پاس آتے الخ اور بیشک میں تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس معافی مانگنے آیا ہوں اور میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میرے لیے مغفرت لازم کر دے جیسا کہ تو نے اس شخص کے لیے لازم کی جو آپ کی زندگی میں آپ کے پاس آیا میرے رب میں تیرے ماں تیرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سفارشی پیش کرتا ہوں اور پھر لمبی ماذکر کی

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب (المتوفی ۱۴۰۱ھ) سابق مفتی دارالعلوم دیوبند مفتی اعظم پاکستان) اپنی معتبر اور مستند علمی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری جیسے آپ کی دنیوی حیات کے زمانہ میں ہو سکتی تھی اسی طرح آج بھی روضۂ اقدس پر حاضری اس حکم میں ہے حضرت علی کو م اللہ تعالیٰ وجہ نے فرمایا کہ جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کر کے فارغ ہوئے تو اس کے نبیؐ کے بعد ایک گاؤں والا آیا اور قبر شریف کے پاس آکر گر گیا اور زار زار روتے ہوئے آیت مذکورہ کا حوالہ دے کر عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں وعدہ فرمایا ہے کہ اگر گنہگار رسول کی خدمت

میں حاضر ہو جائے اور رسولؐ اس کے لیے دُعا ئے مغفرت کر دیں تو اس کی مغفرت ہو جائے گی اس لیے میں آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں کہ آپ میرے لیے مغفرت کی دُعا کریں اُس وقت جو لوگ حاضر تھے ان کا بیان ہے کہ اس کے جواب میں روضۃ اقدس کے اندر سے آواز آئی قَدْ غُفِرَ لَكَ (بجز محیط) یعنی مغفرت کر دی گئی (معارف القرآن جلد دوم ص ۲۵۸، ۲۵۹)

فائدہ :- حضرت علیؑ کی اس روایت کے بارے میں علامہ ابن عبدہادیؒ نے الصام المنکی ص ۲۷۶ میں کڑی جرح کی ہے کہ اس کی سند میں ہشتم بن عدی کذاب راوی ہے اور یہ خبر منکر اور موضوع ہے اور انہی کی پیروی میں اقامۃ البرمان از ص ۲۸۷ تا ص ۲۸۸ میں اس پر کتب اسماء الرجال سے مفصل بحث کی ہے لیکن علامہ ابن عبدہادیؒ کا اس کو قطعی طور پر موضوع کہنا صرف ہوائی خاک ہے اس لیے کہ اس روایت کی سند میں جس راوی پر سخت جرح ہوئی ہے وہ ہشتم ہے اور ابن عبدہادیؒ لکھتے ہیں کہ

واظنہ ابن عدی الطائی فان یکن ہو فہو متروک کذاب دالا فہو مجہول الخ (الصبار المنکی ص ۲۷۶)

میرا خیال ہے کہ یہ راوی ہشتم بن عدی الطائی ہے پس اگر یہ وہی ہے تو وہ متروک اور کذاب ہے اور اگر وہ نہیں تو وہ مجہول ہے۔

سوال یہ ہے کہ جب خود علامہ ابن عبدہادیؒ اس راوی کی تعین میں متروک ہیں تو ان کو اس کا حق کیسے اور کہاں سے حاصل ہے کہ وہ قطعیت کے ساتھ اس حدیث کو موضوع قرار دیں؟ ہاں اگر علیؑ التمیمین یہ راوی ہشتم بن عدی طائی ہی ہوتا تو کتب اسماء الرجال سے جتنی جرحیں اس پر نقل کی گئی ہیں کہ وہ کذاب اور متروک ہے وہ بجا ہیں مگر ایسا نہیں ہے زیادہ سے زیادہ یہی ہوگا کہ یہ روایت ضعیف ہوگی لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر شفاعت کی التجاہد کرنا ذمہ دار حضرات فقہاء کرام محدثین عظام اور تعامل علماء سے ثابت ہے اس لیے جواز کے مسئلہ کے لیے یہ روایت قابل برداشت ہوگی۔ کیونکہ محدثین کرامؒ کے ہاں یہ طے شدہ بات ہے کہ عقیدہ کے باب میں خبر واحد صحیح بھی معتبر نہیں اور حلال و حرام و طلاق و نکاح وغیرہ کے سلسلہ میں صحیح یا حسن خبر ہی قابل احتجاج ہو سکتی ہے باقی جواز اور استحباب کے لیے ضعیف حدیث بھی قابل قبول ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

وقال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم يجوز وليستجب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً (كتاب الاذكار ص ۱۰۰) بشرطيكه موضوع نہ ہو۔

غیر مقلدین حضرات کے شیخ اکل مولانا سید نذیر حسین صاحب (المتوفی ۱۳۲۲ھ) لکھتے ہیں کہ ضعیف حدیث جو موضوع نہ ہو اس سے استغواب اور جواز ثابت ہو سکتا ہے (فتاویٰ نذیریہ ج ۱) اور نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث کے حجت ہونے پر علماء کا اتفاق ہے (دلیل الطالب ص ۸۸) اور حضرات فقہاء کرام نے استشفاع عند القبر کو جائز ہی کہا ہے جیسا کہ مولانا گنگوہی کی عبارت میں مذکور ہے یا بعض نے مستحب کہا ہے جیسا کہ علامہ سمہودینی کی عبارت میں مذکور ہے۔

تعال کس طبقہ کا معتبر ہے؟

اہل علم کی عبارات میں جب یہ آتا ہے کہ علامہ نے اس کی تلقی بالقبول کی ہے یا اس اُپت کا تعال ہے تو اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ہر عالم کہلانے والے کی تلقی بالقبول یا تعال مراد ہے ورنہ ہر بدعت پسند طبقہ جو حظوظ نفس کے لیے اپنی بدعات کو حوزہ جان قرار دیتا اور اس پر شریعت سے کاربند اور مصر ہے اس کا عمل بھی تلقی بالقبول کی مد میں ہوگا حاشا وکلا عالم اور امتی سے عالم اور امتی مراد ہے جو قرآن کریم اور سنت نبوی علی صا جہا الف الف تحیۃ کو جاننے والا اہل دل جان سے ان پر عامل اور حضرات صحابہ کرامؓ تابعینؓ تبع تابعینؓ اور سلف و خلف کے عمل کو صحیح اور ٹھوس حوالوں کے پیش نظر اپنے لیے راہ نجات سمجھے اس لیے ان الفاظ سے وضو کرنا چاہیے اور نہ کھانا چاہیے اللہ تعالیٰ ہر ایک کو صحیح سمجھ نصیب فرمائے (آمین)

محقق علی الاطلاق حافظ ابن الہمام الحنفیؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضری کے آداب بتلاتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ:-

ثم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم الشفاعة فيقول يا رسول الله اسألك الشفاعة پس کہلے اللہ تعالیٰ کے رسول میں آپ سے شفاعت کا سوال کرے

یا رسول اللہ! اسئلك الشفاعة واتوسل
بك الى الله في ان اموت مسلماً على
ملتك وسنتك ويذكرك كل نفاك
من قبيل الاستعطاف والرفق اه
(فتح القدیر ج ۲ ص ۳۳۸ طبع مصر)

سوال کرتا ہوں یا رسول اللہ میں آپ سے شفاعت کی
درخواست کرتا ہوں اور آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں
بطور وسیلہ پیش کرتا ہوں آرزو یہ ہے کہ میں بحالت سلام
آپ کی ملت و سنت پر مروں اور ہر ایسی چیز کا فکر کرے
جو تشفی و ترجم کے قبل سے ہو۔

قبر مبارک کے پاس شفاعت کی درخواست اس بات پر مبنی ہے کہ قبر شریف میں آپ
زندہ ہوں اور آپ کے جدا طہر سے روح مبارک کا اتصال علاقہ اور تعلق ہو اور شفاعت کی درخواست
کرنے والے کی التجا بنض نفس خود سماعت فرماتے ہوں، اگر محض توسل کی صورت ہوتی تو قبر
کے پاس حاضری کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں یہ تو ہر جگہ ہو سکتی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں (جس کو سلطان اورنگ زیب عالمگیر المتوفی ۱۱۱۹ھ کے حکم سے
تقریباً پانچ سو علماء کرام کی مستند جماعت نے مرتب کیا ہے)۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضری اور اپنے معروضات پیش کرنے کے بعد اس
کی بھی تصریح کی ہے۔

وبیبلغ سلام من اوصاءه فيقول
السلام عليك يا رسول الله من فلان
بن فلان يستشفع بك الى ربك فاشفع
له ولجميع المسلمين اه
(عالمگیری ج ۲ ص ۳۳۸ طبع مصر)

جس شخص نے آپ کی خدمت میں سلام کہنے کی تاکید
کی ہو آپ کو اس کا سلام بھی عرض کرے پس یوں
کہے کہ یا رسول اللہ فلاں بن فلاں نے آپ کی خدمت
میں سلام عرض کیا ہے اور وہ آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں
سفارشی بنا رہا ہے سو آپ اس کے لیے اور تمام مسلمانوں کے لیے
شفاعت کریں۔

اس عبارت میں بھی آپ کی خدمت اقدس میں سلام عرض کرنے اور شفاعت کی درخواست
کرنے کا صراحت و وضاحت سے ذکر ہے۔ اور علامہ بحر العلوم عبدالحی کہتے ہیں کہ
پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شفاعت طلب
کرے اور کہے یا رسول اللہ میں آپ کی شفاعت کا

ثم يسأل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
الشفاعة فيقول يا رسول الله اسئلك

الشفاعة يا رسول الله اسئلك الشفاعة
واقوسل بك الى الله في ان اموت مسلماً
على ملتك وسنتك الخ

سوال کرتا ہوں یا رسول اللہ میں آپ کی شفاعت کا
سوال کرتا ہوں اور آپ کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے
یہ دعا کرتا ہوں کہ میں آپ ملت اور آپ کی سنت

(رسائل الارکان ص ۲۸ طبع لکھنؤ) پرمروں۔

اور پھر آگے لکھا ہے کہ جس شخص نے آپ کے روضہ اقدس پر سلام عرض کرنے کی وصیت کی ہو
اس کا سلام بھی پہنچائے اور یہ کہے کہ یا رسول اللہ فلاں بن فلاں کی طرف سے آپ کو سلام قبول ہو
یا یوں کہے فلاں بن فلاں آپ کی خدمت میں سلام عرض کرتا ہے (رسائل الارکان ص ۲۸) اور نیز
فرماتے ہیں کہ اس کے بعد حضرات شیخینؒ کو سلام کہے اور پھر لوٹے (ایضاً)
علامہ سہودیؒ لکھتے ہیں۔

وقال ابو منصور الكوماني من الحنفية ان
كان احد اوصائك بتبليغ التسليم تقول
السلام عليك يا رسول الله من فلان بن
فلان يستشفع بك الى ربك بالرحمة
والمغفرة فاشفع (وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۲۳)

امام ابو منصور الکرمانی الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے
تمہیں سلام پہنچانے کی وصیت کی ہو تو تم وہاں کہو
یا رسول اللہ فلاں بن فلاں کی طرف سے آپ پر سلام
ہو وہ آپ کو آپ کے رب کے سامنے رحمت اور مغفرت کے
سلسلہ میں سفارش بنا تا ہے پس آپ اس کے لیے
سفارش کریں۔

حضرت مولانا قاری سعید احمد صاحب سابق مفتی مظاہر العلوم سہارن پور نے بھی اپنی مشہور اور
مستند کتاب معالم الحجاج ص ۳۲۵ میں آپ کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر شفاعت کی درخواست کرنے کا اور
ص ۳۲۶ میں دوسروں کا سلام آپ تک پہنچانے کا فقہی طریقہ صراحت سے ذکر کیا ہے۔
اور علامہ حسن بن عمار بن علی شرنبلالی الحنفیؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی زیارت
کے وقت بڑے والہانہ اور عقیدت مندانہ انداز میں عرض پیش کرنے کا طریقہ بیان کرتے ہوئے
لکھتے ہیں کہ :-

يا رسول الله نحن وفدك وزقار حرمك
نشرفنا بالحلول بين يديك وقد جدناك

یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم آپ کے پاس وفد کے
طور پر آپ کے حرم کی زیارت کی غرض سے آئے ہیں اور

من بلاد شاسعة وامكنة بعيدة نقط السهل
والوعر بقصد زيارتك لنفوز بشفاعتك
والنظر الى ما ثرك ومعاهدك والقيام
بقضاء بعض حقك والاستشفاع بك الى
ربنا فان الخطايا قد قصمت ظهورنا الى
ان قال الشفاعة الشفاعة الشفاعة
يا رسول الله يقولها ثلاثا
(نور الابصار ص ۱۹)

ہمیں آپ کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف حاصل ہوا ہے
اور ہم موردِ دراز شہرِ دل اور بعید جگہوں سے آسان اور شمار
گزار راستے طے کر کے آپ کی زیارت کی غرض سے
آئے ہیں تاکہ آپ کی شفاعت سے کامیابی حاصل کریں اور
مبارک نشانات اور مقامات کو دیکھیں اور آپ کے حق کا کچھ
حصہ ادا کریں اور آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارشی پیش
کریں کیونکہ گناہوں نے ہماری کمر توڑ دی ہے (پھر
آگے فرمایا کہ) شفاعت شفاعت شفاعت یا رسول
اللہ تین مرتبہ کہے۔

غور فرمائیے کہ کس طرح اس عبارت کے لفظ لفظ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فدائے
ابی واقعی کی تعظیم و عقیدت محبت و مودت اور الفت و رافت کوٹ کوٹ کر بھری گئی ہے اور کس
نیاز مندانه اور عاجزانہ انداز میں آپ سے شفاعت کی التجار کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو
سمیت اس حقیر پر تفسیر کے بار بار دھندہ آفس پر حاضری کا شرف مرحمت فرمائے لے خالق بنیاد
کیا زندگی میں آئندہ بھی وہ دن آئے گا کہ

وہ دن خدا کرے کہ مدینہ کو جائیں ہم خاکِ در رسول کو شرمہ بنائیں ہم
اور علامہ شرنبلالیؒ نے پھر آگے حضراتِ شیخینؒ کی قبور کے پاس حاضری دینے کا مستحب طریقہ
بتلاتے ہوئے نہایت والہانہ انداز میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ :-

جئنا كما نتوسل بكما الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم لينفخ لنا ويسال
الله ربنا ان يتقبل سعينا ويحينا
على ملكتهم ويميتنا عليها ويحشرنا في
زمرتهم الخ

ہم تم دونوں کے پاس آئے ہیں تمہیں بطور وسیلہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ
آپ ہمارے لیے شفاعت کریں اور اللہ تعالیٰ سے جو ہمارا
ہے سوال کریں کہ وہ ہماری سعی کو قبول فرمائے اور ہمیں آپ
کی ملت پر زندہ رکھے اور اسی پر وفات دے اور آپ کے
گروہ میں ہمارا حشر کرے (آمین ثم آمین)

(نور الابصار ص ۱۹)

علامہ السید احمد طحاوی الشفاعة کے جملہ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

ای نطلب منك الشفاعة
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم آپ سے شفاعت
کرنے کی التجار کرتے ہیں۔ (طحاوی ص ۲۱)

مشہور فقیہ عبدالرحمن بن ابی نعیم محمد بن سلیمان الحنفی المعروف بداماد افندی (المتوفی ۸۸۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ويقول السلام عليك يا رسول الله اسئلك
الشفاعة الكبرى فأتوسل بك الى الله
تعالى في ان اموت مسلماً على ملتك وستك الخ
(مجمع الانهر ج ۳ ص ۲۱ في شرح ملتقى الابرار)
مولف العلامة ابراهيم بن محمد علي الحنفی المتوفی ۸۵۸ھ
اور کہے سلام ہو آپ پر اے اللہ تعالیٰ کے رسول
میں آپ سے بڑی شفاعت مانگتا ہوں اور آپ کو
اللہ تعالیٰ کے ہاں بطور وسیلہ پیش کرتا ہوں کہ میں
آپ کی نعت و سنت پر مسلمان ہوتے ہوئے
مروں۔

اور اس سے قبل ج ۳ ص ۲۱ میں یہ حدیث نقل کرتے ہیں من صلی علی قبری سمعته
ومن صلی علی نائیاً بلغت

حضرت امام نووی لکھتے ہیں کہ:-

فاذا صلی تحية المسجد اتي القبر
الكريم فاستقبله واستند بالقبلة
على نحو اربع اذرع من جدار القبر
وسلم مقتصدا لا يرفع صوته السلام
عليك يا رسول الله، السلام عليك
يا خيرة الله من خلقه السلام عليك
يا حبيب الله الى ان قال فيتوسل به
في حق نفسه ويتشفع به الى ربه سبحانه
وتعالى ويدعولنفسه ولوالديه واصحابه
واحيابه ومن احسن اليه وسأشور

جب وہ تحية المسجد ادا کرے تو قبر مبارک کے پاس جائے
اور اس کے سامنے کھڑا ہو اور قبلہ کی طرف پیچھے
پھیرے اور قبر مبارک کی دیوار سے تقریباً چار باقت
دور کھڑا ہو اور میانہ روی اختیار کرے اور آواز بہت
زیادہ بلند نہ کرے اور کہے السلام عليك يا
رسول الله - السلام عليك يا حبيب الله
اور سلام ہو تجھ پر اے اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے سچے
ہوئے (پھر آگے فرمایا) سو اپنے نفس کے حق میں
آپ کا توسل کرے اور پروردگار کے سامنے آپ کو
سفارش نبائے اور اپنے والدین اور دوستوں اور

جس نے بھی اس سے حق سلوک کیا ہے اس کے لیے اور تمام مسلمانوں کے لیے دعا کرے۔

المسلمین اھ (کتاب الذکاء ص ۱۸۴ طبع مصر)

نیز حضرت امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ :-

وَيَتَوَسَّلُ بِهِ فِي حَقِّ نَفْسِهِ وَيَتَشَفَّعُ بِهِ إِلَى رَبِّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وَهُوَ أَحْسَنُ مَا يَقُولُ مَا حَكَاهُ أَصْحَابُنَا عَنْ الْعَتَبِيِّ مَسْتَحْسِنِينَ قَالَ كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَجَّاءُ عَرَابِي فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ الْحَاجُّ

(الایضاح فی مناسک الحج ص ۲۹۵ طبع مصر)

علامہ رحمۃ اللہ السندھیؒ اور حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ :-

ثُمَّ أَيْ فِي تِلْكَ السَّاعَةِ يُطْلَبُ الشَّفَاعَةُ أَيْ فِي الدُّنْيَا يَتَوَفَّقُ الطَّاعَةُ وَفِي الْآخِرَةِ يَغْفِرُ انْصَافُ الْعَصِيَةِ فَيَقُولُ يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْأَلْكَ الشَّفَاعَةَ ثَلَاثًا لَأَنَّهُ أَقْلُ مَوَاقِبِ الْإِحْسَانِ لِتَحْصِيلِ الْمَنَالِ فِي مَقَامِ الدُّعَاءِ وَالسَّوَالِ وَلَا يَبْعَدُ أَنْ يَكُونَ إِشَارَةً إِلَى طَلِبِهَا فِي الْمَقَامَاتِ الثَّلَاثَةِ مِنَ الدُّنْيَا وَالْبِرِّزْخِ وَالْآخِرَةِ وَالْمَوَاتِ الْمَوْتِ مِنَ الشَّرِيعَةِ وَالطَّرِيقَةِ وَالْحَقِيقَةِ (بَابُ الْمَنَاسِكِ مَعَ شَرْحِ الْمَسَلِكِ الْمُتَقَسِّطِ)

المنسك المتوسط ص ۳۳۹ طبع مصر

پھر اس گھڑی شفاعت طلب کرے دنیا میں اطا کی توفیق کی اور آخرت میں گناہ کی بخشش کی اور تین مرتبہ کہے یا رسول اللہ میں آپ سے شفاعت طلب کرتا ہوں کیونکہ دعا اور سوال کے مقام مقصد حاصل کرنے کے لیے عاجزی کے اقل مراتب ہیں اور بعید نہیں کہ دنیا، برزخ اور آخرت کے تین مقامات میں طلب شفاعت کی طرف اشارہ ہو اور ان تین بالترتیب مراتب کی طرف بھی اشارہ ہو جو شریعت طریقت اور حقیقت سے تعبیر کیے جاتے ہیں۔

اخفاف کے ان دو بزرگ علماء نے قبر مبارک پر طلب شفاعت کا مستحسن ہونا اور اس کا طریقہ

بتایا ہے اور نیز یہ دونوں بزرگ لکھتے ہیں (ہم صرف بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے معنی کرتے ہیں)
 وَحَسَنَ اِیْ بِصِیغَةِ الْوَصْفِ اَوَ الْمَضِیْ اِیْ
 وَلِیَسْتَحْسِنَ اِنْ یَقُولُ اِیْ کَمَا قَالَ اَعْرَابِیْ
 مَقْبُولُ اللّٰهُمَّ اَنْتَ قُلْتَ وَاَنْتَ اَصْدَقُ
 الْقَائِلِیْنَ وَلَوْ اَنْتَ لَمْ اِذْ ظَلَمْتُمْ اَنْفُسَهُمْ
 جَاءَ ذٰلِكَ اِیْ تَابِیْنِ فَاسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ
 اِیْ عَنْ ظِلْمَةِ الْمَعْصِیَةِ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمْ
 الرَّسُوْلُ اِیْ بِالشَّفَاعَةِ لِرُدِّهِمْ اِلَى الطَّاعَةِ
 لَوْ جَدُّ وَاللّٰهُ تَوَّابًا اِیْ قَابِلًا لِتَوْبَتِهِمْ
 رَحِیْمًا بَعْضُهُمْ جُنَاكُ اِیْ فَقَدْ اَتَيْتُكَ
 ظَلَمِیْنَ لَا نَفْسًا مَسْتَغْفِرِیْنَ مِنْ ذُنُوْبِنَا
 اِیْ وَمَسْتَشْفِعِیْنَ بِكَ اِلَى رَبِّنَا فَاشْفَعْ لَنَا
 اِیْ اِلَى رَبِّكَ وَاسْأَلْهُ اِنْ یَمُنْ عَلَيْنَا بِسَاوِ
 طِلْبَاتِنَا بِكُسرٍ فَسُكُوْنٍ اِیْ مَطْلُوْبَاتِنَا
 وَمَسْئُوْلَاتِنَا الْخ (لباب المناسک مع
 المسلك المتقسط ص ۲۷)

اور مستحسن ہے کہ زیارت کنندہ کہے جیسا کہ ایک مقبول
 (بارگاہ الہی) اعرابی نے کہا تھا اے اللہ تعالیٰ تو
 نے فرمایا اور تو سب کہنے والوں میں زیادہ سچا ہے
 اور اگر وہ جب کہ انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا
 تیرے پاس توبہ کرتے ہوئے آئے اور اپنے گناہ کی
 تائیدی سے وہ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتے اور ان کے
 لیے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ان
 کے اطاعت کی طرف لوٹنے کی شفاعت کر کے منتخا
 کرتے تو اللہ تعالیٰ کو وہ توبہ قبول کرنے والا اور ان کے
 بچاؤ پر مہربان پاتے سبب شک ہم اپنی جانوں پر ظلم کرتے
 ہوئے اور اپنے گناہوں سے معافی چاہتے ہوئے آئے ہیں
 ہم آپ کو اپنے رب کے ہاں سفارشیں بنا رہے ہیں سو آپ
 اپنے رب کے ہاں ہماری سفارش فرمائیں اور آپ
 اللہ تعالیٰ سے سوال کریں کہ وہ ہمارے مطلوبات اور
 سوالات پورے فرما کر ہم پر احسان فرمائے۔

اور پھر آگے حضرات شیعین (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ) پر سلام کہنے کا طریقہ اور تعظیم و
 عقیدت کا سبق دیتے ہوئے علامہ رحمت اللہ صاحب لکھتے ہیں (اور حضرت ملا علی القاری اس
 کی تشریح کرتے ہوئے ان کی مکمل تائید کرتے ہیں)

اے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دو ساتھی ہم
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق رضی اللہ عنہ اور فاروق رضی
 اللہ عنہ کی زیارت کے لیے آئے ہیں اور ہم تم دونوں کو
 آپ کے ہاں وسیلہ بنا رہے ہیں تاکہ آپ ہمارے

جُنَّا یَا صَاحِبِی رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی
 عَلَیْہِ وَسَلَّم زَاوِیْنِیْ لِنَبِیَّتِنَا وَصَدِیقِنَا وَ
 فَارُوْقِنَا وَنَحْنُ نَتَّوَسَّلُ بِکُمَا اِلَى رَسُوْلِ
 اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم لِیَشْفَعَ لَنَا اِلٰی رُبِّنَا

ای فی مغفرة ذنوبنا الخ (ایضاً ص ۳۲) لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں ہمارے گناہوں کی مغفرت

کے لئے سفارش کریں اور

علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۸۰ھ) لکھتے ہیں کہ

فقد طبق الاقعة الخفية على سبب زيارة
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وزيارة صاحب
رضي الله تعالى عنهما والسلام عليهما و
طلب الشفاعة منهم فلو كانوا قائلين
بعد سماع النبي والصالحين كان كلامهم
متناقضاً (المنحة الوهية ص ۱۲)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے دونوں
ساتھیوں کی زیارت کے سنت ہونے اور ان پر سلام
کرنے اور ان سے شفاعت طلب کرنے پر علماء احناف کا
اتفاق ہے اگر یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اور آپ کے صاحبزادے کے عدم سماع کے قائل ہوتے،
(جیسا کہ وہم کیا گیا ہے) تو ان کا کلام متناقض ہوتا۔

یہ عبارت بڑی واضح اور روشن ہے جس سے حضرات فقہاء احناف کا مسلک واضح ہوتا ہے۔
علامہ سمودنی لکھتے ہیں کہ

وقال الكرمانى من الحقيقة اذا اختار الرجوع
يستحب له ان يأتي القبر الشريف ويقول
بعد السلام والدعاء دعائك يا رسول الله
غير مودع ولا ساجدين بفرقتك نسألك
ان تسأل الله تعالى ان لا يقطع آثارنا
من زیارت حرمك وان يعيدنا سالمين
غافين الى اوطاننا وان يبارك لنا
فيما وهب لنا وان يورثنا الشكر على
ذلك الخ (وفاء الوفا ج ۲ ص ۴۵۲)

احناف کے فقیہ کرمانی نے کہا ہے کہ جب زیارت
کنندہ واپس لوٹنے کا قصد کرے تو اس کے لیے مستحب
ہے کہ قبر شریف پر جائے اور سلام و دعا کے بعد کہے
یا رسول اللہ تم آپ سے رخصت ہو رہے ہیں لیکن
رخصت ہونے کو جی نہیں چاہتا اور نہ آپ کی جدائی کو
خوشی سے گوارا کرتے ہیں ہم آپ سے سوال کرتے ہیں
کہ آپ اللہ تعالیٰ سے سوال کریں کہ وہ آپ کے حرم شریف
کی زیارت سے ہمارے آثار نہ مٹائے اور ہمیں سلامت
اور غنیمت کے ساتھ ہمارے اوطان کی طرف لوٹائے اور جو کچھ
اس سے دیا ہے اس میں برکت دے اور ہمیں اس پر
شکر کی توفیق مرحمت فرمائے (آمین)

علامہ ابن عابدین الشافعی فرماتے ہیں کہ

يَسْتَجِبُ لَهُ اِذَا عَزَمَ عَلَى الرَّجُوعِ اِلَى اَهْلِهِ
 اَنْ يَبْدُعَ الْمَسْجِدَ بِصَلَاةٍ وَيَدْعُو
 بَعْدَهَا بِهَا احْبَبْ وَاَنْ يَأْتِيَ الْقَبْرَ
 الْكَرِيمَ فَيَسْلُو وَيَدْعُو وَيَسْأَلُ
 اللّٰهَ تَعَالٰى اَنْ يَبْصِلَهُ اِلَى اَهْلِهِ سَالِمًا
 وَيَقُولُ غَيْرَ مَوْدِعٍ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَيَحْتَدُّ
 فِي خُرُوجِ الدَّمْعِ فَاَنْهَ مِنْ اَمَارَاتِ
 الْقَبُولِ اِه (شامی ج ۲ ص ۲۵۶ طبع مصری)

جب زیارت کنندہ اپنے گھر کو لوٹنے کا ارادہ کرے تو
 اس کے لیے مستحب ہے کہ وہ مسجد نبوی (میں نماز پڑھ کر
 رخصت ہو اور اس کے بعد جو پسند ہو دعا کرے اور
 قبر مبارک کے پاس آئے اور سلام کہے اور دعا کرے
 اور اللہ تعالیٰ سے سوال کرے کہ وہ اسے سلامتی سے
 اس کے گھر لوٹائے اور کہے یا رسول اللہ آپ رخصت
 ہونے پر دل آمادہ نہیں اور کوشش کرے کہ آنسو
 نکلیں کیونکہ یہ قبولیت کی نشانیوں میں سے ہے۔

چونکہ علامہ شامی عند القبر آپ کے سماع کے قائل ہیں سماع الموتی میں ہم نے ان کا حوالہ عرض
 کر دیا ہے اس عبارت میں وہ آپ سے خطاب کرتے ہوئے آپ کے فراق اور جدائی کا والہانہ اظہار
 فرماتے اور اس کا طریقہ بتاتے ہیں۔

ہم اے پیر مرشد حضرت مولانا حسین علی صاحب علامہ ابن حجر کی الجملہ المنظوم کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:-
 رَوَى عَنْ عَلِيٍّ اَنَّهُ بَعْدَ دَفْنِهِ صَلَّى عَلَيْهِ
 الْوَلَدُ وَسَلَّمَ جَاءَ اَعْرَابِي فَقَالَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ
 جِئْتُكَ لِتَسْتَغْفِرَ لِي اِلَى رَبِّي فَنُودِيَ مِنْ
 الْقَبْرِ الشَّرِيفِ قَدْ غَفَرَ لَكَ وَانْتَ صَفِيَّةُ
 عَمَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَعْدَهُ
 وَفَاتِهِ (فَقَالَتْ) اَلَا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ اَنْتَ
 رَجَائِيَا - وَكُنْتَ بَنًا بَرًّا وَلَمْ تَكْ جَانِيَا -
 وَيَسْمَعُ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُمْ
 وَلَمْ يَتَكْرَهَا اَحَدٌ -

حضرت علی سے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے دفن کے جانے کے بعد ایک اعرابی آیا سو اس نے کہا کہ
 یا رسول اللہ میں آپ کے پاس آیا ہوں آپ میرے لیے میرے
 مغفرت طلب فرمائیں پس قبر مبارک سے آواز آئی کہ بیک
 تیری مغفرت ہو چکی ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وسلم کی بھوپھی حضرت صفیہ آپ کی وفات کے بعد آئی اور اس
 نے شعر پڑھا خبردار اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 آپ میری امید ہیں اور آپ ہم پر مہربان تھے اور آپ
 سخت مزاج نہ تھے حضرات صحابہ کرام نے یہ سنا کہ

ایک نے بھی اس کا انکار کیا

(تحریرات حدیث ص ۲۵۶)

سند اور تاریخ کے لحاظ سے یہ واقعہ صحیح ہے یا غیر صحیح؟ یہ اپنے مقام کی بحث ہے۔ مگر

حضرت مولانا حسین علی صاحب نے اس واقعہ کو مقام استدلال میں پیش کیا ہے اور اس کی یہاں تردید نہیں فرمائی اور تعالیٰ اُمت کی وجہ سے گویا انہوں نے اس کو صحیح سمجھا ہے اور ہمارا استدلال بھی اسی پہلو سے ہے حضرت مرحوم نے تفسیر ب نظیر ص ۵۲ میں علامہ ابن عبدالمادی کے نظریہ کی پیروی کرتے ہوئے اس روایت کے راوی سبثم بن عدی الطائی پر کڑی جرح نقل کی ہے۔ لیکن پہلے یہ بات عرض کی جا چکی ہے کہ خود علامہ موسوفؒ اس راوی کی تعبیر میں متردد ہیں تو وثوق کے ساتھ اس روایت کو موضوع اور ساقط الاعتبار قرار دیتا ہے۔

ان تمام ذمہ دار فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ کی روٹن عبارت سے یہ بات واضح سے واضح تر ہو گئی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر شفاعت کی التجار کرنا جائز صحیح اور درست ہے حضرت قطب الاِشناد مولانا گنگوہی رحمہ اللہ نے فقہاء کرام کی انہی عبارات کا حوالہ دیتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ ”اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی دلیل ہے الغرض آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے استشفاع تو حضرات فقہاء کرام کے نزدیک ایک مسلمہ حقیقت ہے بلکہ حضرت ملا علی قاری حاجی کو ہدایات کرتے ہوئے شہداء اُحد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:-

ولا تترك اتيان ذيارتهم واستدعاء شفاعتهم (شرح شفاء ص ۱۲ طبع مصر) ان سے شفاعت کی التجار سے ریزہ کرنا۔ اور حضرت مولانا گنگوہی لکھتے ہیں کہ:-

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے دعا کر کے اپنی شفاعت چاہے اور کہے یا رسول اللہ اسئلك الشفاعت وانزل بك الى الله في ان اوتى مسلماً على ملئك و سئلك ان القاطين او جانا جوت زیادہ کر سکتا ہے مگر وہ سب کلمات ادب اور عاجزی کے ہوں لیکن سلف فرماتے ہیں کہ اس میں پرا غاظ جتنے کم ہوں مستغنی ہے اور بہت تیز آواز سے نہ بولے بلکہ آہستہ خضوع اور ادب کے ساتھ عرض کرے اور جس طرف سے سلام کرنا ہو اس طرح عرض کرے۔ السلام علیک یا رسول اللہ من فلان بن فلان یستشفع بک الی ربک الخ (زبدۃ المناسک ص ۱۲ طبع کوچی)

اور پھر ص ۱۲۲ و ص ۱۲۳ میں حضرات شیخین سے سلام عرض کرنے کا طریقہ اور ان کے توسل سے دعا

کرنے اور ان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاں سفارشی بنانے کا صراحت تذکرہ فرمایا ہے۔

حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کے جوابات

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو کر شفاعت کی درخواست کرنا

اور اس کا جواز و استحباب تو قاریین کرام کو مذکورہ بالا حوالوں سے بخوبی معلوم ہو گیا ہے اسی طرح حضرات شیخین کی قبور پر حاضر ہو کر سلام کہنا اور ان سے توسل کرنا اور ان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاں سفارشی بنانا بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے ان عبارات سے مگر خلاصی کیلئے ہمارے معاصرین کرم فرماؤں نے جو چور دروازے اپنے لیے تلاش کئے ہیں جن سے وہ خود بھی نکل کر بھاگنا چاہتے ہیں اور اپنے ان حواریوں کو بھی گزارنا چاہتے ہیں جو اکابر کے دامن سے البتہ رہنے کو ایک گونہ عار سمجھتے ہیں اور ان سے کٹ اور ہٹ کر الگ تھلگ رہنا چاہتے ہیں۔ یہ جوابات ہم انہی کی عبارات میں عرض کر رہے ہیں۔

چنانچہ مؤلف ندائے حق اس تشفع عند القبر کی تردید کرتے ہوئے اور تسکین الصدور میں عالمگیری وغیرہ سے پیش کردہ حوالوں کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

(۱) خلاصہ یہ نکلا کہ شیخین (ابوبکر و عمرؓ) سے درخواست کہ تم حضورؐ کو کہو کہ خدا سے کہیں کہ

وہ ہماری مغفرت کرے یعنی واسطہ در واسطہ بر بیروں سے ایک قدم آگے وہ تو کہتے ہیں اے فقیر میری تیرے آگے اور تیری اللہ کے آگے (دعا اور التجا) ہے۔ اور یہ بنا سستی دیوبندی فرمایا ہیں ہماری ابوبکر و عمر کے آگے اور ان کی حضور کے آگے اور پھر حضور کی اللہ کے آگے واہ بی دیوبندیت جدیدہ ترمیم شدہ۔

ناظرین اب انصاف سے بتائیں کہ مشرکین مکہ کو جو کوسا جانا ہے ان کا کیا قصور تھا جو

حضرت ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کو دیگر انبیاء و اولیاء کرام کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے تھے۔ وَ يَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاءُنَا عِنْدَ اللَّهِ الْخ (ندائے حق ص ۱۶ بقدر الحاجت)

الجواب :-

اگر حافظ ابن الہمام مصنفین عالمگیری (اپنے وقت کے پانچ سوچید اور محقق علماء اخاف نے اس کو

سلطان عالمیگر کے حکم سے مرتب کیا تھا) علامہ نُسَرنَدائیؒ السید احمد طحاویؒ علامہ رحمۃ اللہ سندھیؒ ملا علی القاریؒ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ وغیرہ وغیرہ حضرات بقول مولف اندلے خفی اس کاروانی میں مشرکین مکہ کے پیروکار ہیں یا یہ سب حضرات بناسیتی دیوبندی ہیں یا یہ جملہ حضرات ترمیم شدہ دیوبندیت کی راہ پر گامزن ہیں تو صاف لفظوں میں سُن لیجئے کہ ہم سوائی برادران بھی انہی حضرات کے دامن سے وابستہ ہیں اور بفضلہ تعالیٰ ہمیں اس پر فخر ہے اور ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں انہی حضرات کے مسلک پر رکھے اور قیامت کے دن انہی حضرات کے ساتھ ہمارا حشر ہو آپ اپنے لیے جو راستہ چاہیں اختیار کر لیں۔

اولیک ابائی فجنئی بمثلهم اذا جمعتنا یا حریسوا لجامع
غور فرمائیے کہ مولف اندلے خفی نے کس جرأت اور بے باکی سے ان اکابر علمادلت کی
کڑی مشرکین مکہ سے جا ملائی ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ
نجدیوں سے بھی دو قدم آگے

موجودہ دور کے نجدی علماء جو تو تسل وغیرہ کے مسائل میں خاصے متشدد اور اپنی سطحیت اور
ظاہریت میں بہت مشہور ہیں وہ بھی اس مسئلہ میں کفر و شرک کا فتویٰ لگانے سے گریز کرتے
ہیں اس کو صرف بدعتِ شیعہ کہتے ہیں چنانچہ وہ یہ عنوان قائم کرتے ہیں۔

کلام الناس فی مسئلۃ سوال اللہ اللہ تعالیٰ سے مخلوق کے واسطے سے سوال کرنے
بالمخلوق کے بارے میں لوگوں کا کلام
اور آگے لکھتے ہیں:-

بان الذی نعتقدہ انا لانکفر بها احداً
بل نقول ہی بدعة مشیئة عنہا
السلف الخ (الدرر السنیة فی الاجوبة البغیة
ج ۱ ص ۱۱۱)
جس چیز کا ہم اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہم اس کی
وجہ سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ
یہ ایک بُری بدعت ہے جس سے سلف نے
منع کیا ہے۔

حضرت بلال بن الحارث کا واقعہ جس کی تائید و تصدیق خلیفہ راشد حضرت عمرؓ اور دیگر فضلاء
صحابہ کرامؓ نے کی آپ پہلے پڑھ چکے ہیں آپ اس کی روشنی میں بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ کیا حضرات

نے اس سے منع کیا ہے یا اس کی اجازت دی ہے؟ نیز آپ حضرت فقہاء کرام کی صریح عبارات پڑھ چکے ہیں جن سے اس کا روائی کا جواز اور استحباب ثابت ہے اور بدعت ثنویہ جائز اور مستحب نہیں ہوتی قطع نظر اس سے نجدیوں کا فتویٰ بھی دیکھئے کہ وہ اس مسئلہ میں تکفیر نہیں کرتے لیکن مؤلف ندائے حق ہیں جو ان کا بر فقہ امامت کی کڑی مشرکین مکہ سے ملانے پر ادھار کھانے بیٹھے ہیں خالی اللہ المشتکی باقی مؤلف ندائے حق کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک (اور اسی طرح حضرات شیعین کی قبور) کے پاس سفارش کی التجا اور شفاعت کی درخواست کو ھولاً و شفعلاً عِنْدَ اللہ کا مصداق قرار دینا خالص تحریف ہے کیونکہ اگر عند القبر شفاعت کی التجا اس کا مصداق ہوتی تو حضرت بلال بن الحارث حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ اور فقہاء امامت پر یہ بات وضع ہوتی اور وہ اس کی ہرگز اجازت نہ دیتے کیونکہ یقینی بات ہے کہ وہ حضرات قرآن کریم اور اس کی تفسیر اور اس کے معانی و مطالب کو مؤلف ندائے حق اور ان کے مشیروں سے زیادہ جانتے تھے۔ الغرض اس مسئلہ سے یہ آیت کریمہ بالکل غیر متعلق ہے اس سے غائبانہ شفاعت مراد ہے جس سے علم الغیب اور عاصف و ناظر کا عقیدہ پیدا ہوتا ہے جو خالص شرک ہے بقدر ضرورت اس کی بحث ہم نے سماع الموتی میں کر دی ہے۔

حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب استمداد عند القبر کے جواز اور عدم جواز میں خاصا اختلاف نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہو مائتہ مسائل ۳۶۷ اور مسائل اربعین مسئلہ ص ۱۱۱ جو یہ لکھتے ہیں۔
”وہی آلت کہ انکا انتہاء عام است از انکہ استمداد از قبور انبیاء کنند یا از قبور غیر انبیاء ہمہ جائز نیست“

تو بظاہر اس سے اہل قبور سے مرادیں مانگنا مراد ہے ورنہ استشفاع عند القبر تو اکثر اہل عام فقہاء کے نزدیک جائز ہے کماثر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ کے دو فتوے عرض کر دیں تاکہ بات کی تمہ تک پہنچنا آسان ہو جائے۔

سوال: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اویاء کرام و شہداء و صلحانے عالی مقام سے بعد وفات کے اس طور سے استمداد درست ہے یا نہیں کہ لے فلاں بزرگ حق تعالیٰ سے میری حاجت والی کچھ لئے آپ عرض کریں اور میری سفارش کریں اور میرے لیے دعا کریں؟

جواب :- استدلالِ اموات سے بلاشبہ بدعت ہے خواہ قبر کے پاس استدلال کی جاوے یا غائبانہ ہوئے صحابہؓ و تابعینؓ کے زمانے میں یہ امر نہ تھا لیکن اس بارہ میں اختلاف ہے کہ استدلال کو نابدعت حسنہ ہے یا بدعت سیئہ ہے۔ اور طریقہ استدلال کے مختلف ہونے سے استدلال کے بارہ میں کیا حکم بھی مختلف ہوتا ہے ؟ تو اگر استدلال اس طریقے سے کیا جاوے جو سوال میں مذکور ہے تو ظاہراً جائز ہے اس واسطے کہ اس صورت میں شرک لازم نہیں آتا جیسا کہ بزرگوںؓ بحالتِ حیات استدلال کرنا اس طور سے جائز ہے کہ ان سے عرض کیا جاوے کہ درگاہ الہی میں میری حاجت روائی کے لیے آپ دعا و التجار کریں اور اگر اموات سے استدلال کسی دوسرے طریقے سے ہو تو اس طریقے کے موافق حکم ہوگا الخ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۸۴ مترجم اردو داصل فارسی ج ۱ ص ۱۹ طبع مجتہبی دہلی)

اس کے بعد انہوں نے حضرت عثمانؓ بن حنیف کی اس روایت کا ذکر کیا ہے جو ترمذی اور مشکوٰۃ وغیرہ کے حوالہ سے آگے آ رہی ہے النشاء اللہ تعالیٰ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کے نزدیک یہ روایت شرک اور ناجائز نہیں بلکہ جائز ہے ہاں البتہ وہ اس پر بدعت حسنہ کا اطلاق کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ طریقہ حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ کے زمانے میں نہ تھا بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرات بلالؓ بن الحارث اور حضرت عمرؓ فاروقؓ و دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی روایت ان کے پیش نظر نہیں ہے ورنہ وہ ایسا نہ فرماتے بہر حال کچھ بھی ہو وہ اس روایت کو جائز قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ شرک نہیں ہے وہوالمطلوب۔

حضرت شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کی ایضاح الحق الصریح ص ۸۵ کی عبارت کا جواب ہم نے سماع الموتی میں عرض کر دیا ہے اس کو وہیں ملاحظہ کر لیں (ان کی عبارت سے مؤلف ندائے حق نے ص ۱۱۹ میں استدلال کیا تھا)

نیز حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث و ملوئیؒ لکھتے ہیں۔

واما استدلال باہل قبور در غیر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا غیر انبیاء علیہم السلام منکر شدائد	بہر حال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر
آئمہ البیائے از فقہائے گونید کہ نیست زیارت	حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ
	(کیونکہ ان کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں (فتاویٰ شہیدیہ)

مگر برائے رسانیدن نفع باموات بدعار و
استغفار و قائل گشتہ اندیاں بعض از ایشان
و ظاہر است کہ از فقہاء آنانکہ قائل بسبح و اوراک
اند قائل بجواز اند و آنانکہ منکر اند آں را نیز انکار
کنند و آں امر بسبب ثابت و مقرر نزد مشائخ
صوفیہ اہل کشف و کمال ناانکہ گویند اکثر سے
قبوض و فتوح از ارواح رسیدہ امام شافعی رحمہ
اللہ تعالیٰ علیہ گفتہ کہ قبر امام موسیٰ کاظم علیہ السلام
ترباق مجرب است مراجعت دعا ما اہ
(فتاویٰ غریزی ج ۲ ص ۱۷ طبع مجتہدی دہلی)

باقی اہل القیور سے مدد طلب کرنے کے بہت سارے
حضرات فقہاء کرام منکر ہیں وہ فرماتے ہیں کہ زیارت
کا یہی مطلب ہے کہ مردوں کو دعا و استغفار سے نفع
پہنچایا جاوے اور بعض فقہاء کرام اس کے جواذ کے
قائل ہیں اور ظاہر ہے کہ فقہاء میں سے جو بیک سماع
اور اوراک کے قائل ہیں وہ اس کے بھی قائل ہیں اور جو
اس کے منکر ہیں وہ اس کے بھی منکر ہیں اور یہ امر
مشائخ صوفیاء میں سے اہل کشف و کمال کے ثابت
اور محقق ہے وہ یہاں تک کہتے ہیں کہ اکثر قبوض اور
اشکالات کا حل ارواح سے ہوا ہے امام شافعی رحمہ
اللہ تعالیٰ علیہ کہ حضرت امام موسیٰ کاظم کی قبر حاجت دعا کھیلے
ترباق مجرب ہے۔

اور پھر اس کی مزید بحث کرنے کے بعد آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔

استمداد کی صورت اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ محتاج
اپنی حاجت اللہ سے طلب کرتا ہے مگر توسل اُس بندہ
کے جو اللہ تعالیٰ کے دربار میں مقرب و محرم ہے اور کتنا
ہے کہ اسے پروردگار اس بندہ کی برکت سے جس کو تو نے
اپنی رحمت اور اکرام سے نوازا ہے میری حاجت پوری
کر دے اور یا اس بندہ مقرب و محرم کو ندا کرتا ہے کہ اے
اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے پی آپ میرے لیے
سفارش کریں اور اللہ تعالیٰ سے میری مطلوب کی اجازت کریں
کہ وہ میری حاجت پوری کر دے سو اس صورت میں بندہ
درمیان میں صرف وسیلہ ہے فاو اور دینے والا اور جس سے

و نیست صورت استمداد مگر ہمیں کہ محتاج طلب کند
حاجت خود را از جناب عزت الہی بتوسل روحانیہ
بندہ کہ مقرب و محرم درگاہ والا است و گوید خداوند
برکت ایں بندہ کہ تو رحمت اکرام کردہ اور بار آور
گرداں حاجت مرا باند اکند آں بندہ مقرب و محرم
را کہ اے بندہ خدا و ولی وے شفاعت کن مرا
و بخوہ از خداوند تعالیٰ مطلوب مرا
ناقصا کند حاجت مرا پس نیست بندہ در میان
مگر وسیلہ و قادر و محطی و متوسل پروردگار است
تعالیٰ شأنہ و دروے بیچ شائبہ شرک نیست

چنانکہ منکر و ہم کردہ و آن چنان است کہ توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا و رحمت حیات کند و آن جائز است باتفاق پس آن چرا جائز نباشد و فرقی نیست در ارواح کامل و در جن حیات و بعد از نجات مگر در ترقی کمال و فتاویٰ عزیزی ج ۲ ص ۱۵۱

سوال کیا گیا ہے وہ صرف پروردگار ہے اور اس صورت میں شرک کا شائبہ تک بھی موجود نہیں ہے جیسا کہ منکر نے ہم کیا ہے اور یہ صورت ویسی ہی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں اور ولیوں سے ان کی زندگی میں اُن سے توسل اور طلبِ عاکی جاتی ہے اور وہ بالاتفاق جائز ہے تو یہ صورت کیوں جائز نہیں ہے؟ اور کمالین کے ارواح میں زندگی اور بعد از وفات میں کوئی فرق نہیں ہاں مگر (بعد از وفات) ترقی کمال میں (جو پہلے سے بعد از وفات زیادہ ہوتی ہے)

حضرت شاہ صاحب کی اس مفصل عبارت سے معلوم ہوا کہ قبر کے پاس شفاعت طلب کرنے اور توسل کا مذکورہ بالا طریقہ جائز ہے اس میں شرک کا شائبہ تک نہیں ہے۔
الغرض حضرات فقہاء کرام نے عند القبر جس توسل اور استشفاع کا ذکر کیا ہے یہ صورت جائز ہے اور وہ جھوٹا شفعاء عند اللہ کی مدد و زور میں کسی طرح بھی نہیں آتی محض کوئی تحکم اور سینہ زوری کا مظاہرہ کرنا چاہیے تو اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

مغالطہ: عند القبر سوال کی ایک اور صورت بھی ہے جو خالص کفر و شرک ہے اور سچی قسم کے لوگ پہلی صورت اور اس میں فرق نہ کرنے یا نہ سمجھنے کی وجہ سے الجھن میں پڑ جاتے ہیں اور اس صورت کا حکم پہلی صورت پر چسپاں کر دیتے ہیں جس سے خود مغالطہ کھاتے اور دوسروں کو مغالطہ میں ڈالتے ہیں چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب ایک اور مقام میں اہل قبور سے مدد مانگنے کی طویل بحث کرتے ہوئے اور اس کی قسمیں بتاتے ہوئے نحریر فرماتے ہیں۔

دوم آنکہ چیزیکہ خصوصیت جناب الہی دارد مثل دادن فرزندان یا بارش باران یا دفع امراض یا طول عمر و مانند ایں چیز مابے آنکہ عاد سوال از جناب الہی در نیت منظور باشد از مخلوق و درخواست دوم یہ کہ جو چیز اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے مثلاً اولاد دینا یا بارش نازل کرنا یا بیماریاں دوا کرنا یا عمر لمبی کرنا اور اسی طرح کی اور اثباتا مگر عاد سوال کے وقت اللہ تعالیٰ سے مانگنا نیت میں

نمائند این نوع حرام مطلق بلکہ کفر است و اگر
از مسلمانان کسی از ادبیائے مذہب خود خواہ
زندہ باشند یا مردہ این نوع مد خواہ اندازہ
مسلمانان خارج مے شود اھ
(فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۳۳ و ۳۴)

لمحوظ نہ ہو اور مخلوق سے اس کی درخواست کرے
تو یہ قسم مطلق حرام بلکہ کفر ہے اور اگر مسلمانوں میں
کوئی شخص اپنے مذہب کے ادبیاء سے خواہ وہ
زندہ ہوں یا وفات پا چکے ہوں اس طرح کی مد
چاہے تو وہ مسلمانوں کے دائرہ سے خارج ہو
جائے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ بزرگوں سے یوں مرادیں مانگنا کہ تو میرا کام کر دے خالص کفر اور شرک
ہے اور جہلا میں ایسے لوگ بھی ہیں جو قبروں پر حاضر ہو کر بزرگوں سے یہ سودا بازی کرتے ہیں کہ
مگر لے لے پتر دے

اور یہی وہ صورت ہے جس کے بارے میں حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب چینی تی فرماتے ہیں
و دعا اذا آتھا خواستن حرام است (مالا بد منہ ص ۱) یعنی اہل قبور سے مرادیں مانگنا حرام ہے۔
اور یہی وہ استعانت ہے جس کے بارے میں حضرت مولانا گنگوہی ارشاد فرماتے ہیں۔
دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ غم میرا کام کر دو یہ شرک ہے خواہ قبر کے پاس کہے خواہ
قبر سے دور کہے اھ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی)

اور اسی صورت کے بارے میں حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں کہ توسل بالمخلوق کی تین تفسیریں ہیں
ایک یہ کہ مخلوق سے دعا کرنا اور اس سے التجا کرنا جیسا مشرکین کا طریقہ ہے اور یہ بالا جماع
حرام ہے اھ (ربو اور النور ص ۵۹) اور یہی وہ صورت ہے جس کو ہمارے پیرو مرشد حضرت مولانا
جبین علی صاحب نے تفسیر بے نظیر ص ۲۸ میں بحوالہ حافظ ابن تیمیہ نقل کیا ہے وہ لوگ جو انبیاء
صالحین کو بعد موت کے نزدیک سے پکارتے ہیں وہ بھی مشرک ہیں انتہی بلفظہ

الغرض استعانت باہل القبور کی یہ صورت کفر شرک اور بالا جماع حرام ہے بخلاف پہلی صورت
کے کہ اس میں مراد تو اللہ تعالیٰ سے مانگی جاتی ہے بزرگوں کو اللہ تعالیٰ کے ہاں صرف سفارشی
بنایا جاتا ہے اور یہ طریقہ جیسا کہ زندگی میں درست ہے بقول حضرت شاہ عبدالعزیزؒ بعد از وفات
بھی درست ہے اس میں شرک کا شائبہ تک بھی موجود نہیں ہے۔

۲۔ مؤلف ندائے حق نے حضرات فقہاء کرام اور علماء ملت کی عبارات سے گلو خلاصی کا ایک طریق تو وہ اختیار کیا جو آپ علیہ میں پڑھ چکے ہیں دوسرا طریق انہوں نے یہ اختیار کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ سو جیسے بریلویہ کی تعلیم بلا دلیل و خلاف قاعدہ ہے اسی طرح آپ کی تعلیم بھی بلا دلیل اور خلاف قاعدہ ہے (اس سے قبل اسی صفحہ میں لکھتے ہیں پھر زمانہ حال میں بریلویوں کو کیوں بُرا کہتے ہو تم نے صلوٰۃ و سلام پر عمل کا حصہ اُڑایا (یعنی شفاعت کو بھی جائز رکھا۔ صقدر) اور پھر نبی کے سماع کے حصہ کو بھی اُڑایا (یعنی حضرات شیخین کو بھی شامل کر لیا۔ صقدر) جیسے وہ لوگ اپنے مسلک کی تائید میں کسی ایرے غیرے نھو خیرے کا قول کہیں نہ کہیں سے دھونڈ نکالتے ہیں اگرچہ کتاب و سنت کے خلاف ہو ایسے ہی تم نے بھی اپنی تائید میں کتابوں کے حوالے پیش کئے دلائل اربعہ (کتاب و سنت و جماع و قیاس مجتہد) میں سے نہ اُن کا دعویٰ ثابت اور نہ تمہارا۔ یہود و نصاریٰ بھی توریت و انجیل کو چھوڑ کر اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی پوتھیاں ہی پیش کرتے تھے۔ (بلفظ ص ۶۷ و ص ۶۸)

الجواب :- مؤلف مذکور کی بیباکی ملاحظہ کیجئے کہ وہ حضرات فقہاء کرام کے اس محتاط طبقہ کو جس کے احتیاط سے بڑھ کر احتیاط کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا ایرے غیرے اور نھو خیرے سے تعبیر کرتے ہیں ابران کی مستند اور مقبر کتابوں کو جو علوم اسلامیہ کا بیش بہا ذخیرہ ہیں پوتھیوں سے تعبیر کر کے اپنے دل و ناف کی بھڑاس نکالتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اگر یہ حضرات ایرے غیرے نھو خیرے ہیں تو نہ معلوم دینی اور فقیہی خدمات کرنے والے کون حضرات ہوں گے؟ اور اگر ان حضرات کی کتابیں پوتھیاں ہیں تو علوم شرعیہ کا ذخیرہ کن کتابوں میں ملیگا؟ اور مؤلف مذکور خود خیرے کتاب و سنت و جماع و قیاس مجتہد سے ایک حوالہ بھی نہیں پیش کر سکے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک کا آپ کے جسد اطہر سے قبر مبارک میں کوئی تعلق نہیں ادیکہ کہ آپ عند القبر صلوٰۃ و سلام کا سماع نہیں فرماتے اور یہ کہ آپ سے یا۔ حضرات شیخین سے مذکورہ بالا طریقہ سے توسل ناجائز ہے اور انشاء اللہ العزیز قیامت تک کشتہ نہیں کر سکیں گے غیروں کی طرف سے یا اپنی طرف سے غیر متعلق حوالے اور عبارات پیش کرنے سے کچھ نہیں بنتا جیسا کہ کسی بھی اہل علم سے یہ مخفی نہیں ہے۔

۳۔ مؤلف ندائے حق نے اس سے بھی زیادہ مفحکہ خیز اور تأسف انگیز بات یہ لکھی ہے کہ بس ہم اب آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ جتنی کتابوں میں یہ مسئلہ قبر پر حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) سے دعا و استغفار استشفاع کا جو معتبر کتب میں لکھا جا چکا ہے وہ باغیوں کا لکھا ہوا ہے اور بس بلفظہ (ص ۳۱۱)

الجواب :- ان ٹھوس عبارات اور صریح حوالوں سے جھٹکائے گئے لیے اس سے بہتر جواب اور کوئی نہیں ہو سکتا یہ ایسا جواب ہے جس سے مؤلف ندائے حق کی مرضی کے علاوہ تمام اُن امور کا قلع قمع ہو جاتا ہے جن کو وہ تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہیں لیکن ہم لکیر کے فقیر کیا کریں؟ اگر ان مشہور و متداول اور بقول مؤلف مذکور معتبر کتابوں میں بھی باغی گھس گئے ہیں تو پھر اسلامی کتابوں کا اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ کیا حشر ہوگا؟ اور ان باغیوں نے ان میں داخل ہو کر کیا کچھ نہ کیا ہوگا؟ بعض بزرگوں نے قطعیات کے خلاف بعض غیر معروف کتابوں کے بارے میں یہ بات تو کہی تھی لیکن حضرات فقہاء کرام کی معتبر مستند متداول مشہور اور بے شمار کتابوں کے بارے میں یہ تیسرہ ہدف لسخہ اور اکسیر اعظم صرف مؤلف مذکور ہی کو سوجھی ہے۔

اقامۃ البرہان :- یہ جواب تو تھا مؤلف ندائے حق کا اب آپ مؤلف اقامۃ البرہان کا جواب بھی ملاحظہ کیجئے جس سے انہوں نے حضرات فقہاء کرام اور حضرت مولانا گنگوہی کے فتاویٰ رشیدیہ سے گلو خلاصی چاہی ہے۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں اگر فتاویٰ رشیدیہ کے مرتب سے یہاں سہو نہیں ہوا اور یہ الفاظ واقعی حضرت گنگوہیؒ ہی کے ہیں تو اس کے بارے میں بادب گذارش ہے کہ اصولی طور پر اس دلیل سے اتفاق مشکل ہے اس لیے کہ جس حدیث پر سماع انبیاء علیہم السلام کا مدار ہے بشرط صحت اس سے صرف صلوٰۃ و سلام کا سماع ثابت ہوتا ہے اور یہ حکم یعنی سماع عند القبر چونکہ خلاف قیاس ہے اس لیے اپنے مورد پر بند رہے گا لہذا سماع صلوٰۃ و سلام پر قیاس کر کے استشفاع عند القبر کو جائز کہنا صحیح نہیں اور مطابق فتویٰ شاہ محمد اسحاقؒ انبیاء علیہم السلام کی قبور کا استنثار جائز نہیں۔ باقی رہا فقہاء کا لکھ دینا تو یہ حراز کے لئے کافی نہیں، کیونکہ یہ قول متاخرین کا ہے اور ان کو مذہب میں ایک نیا قول ایجاد کرنے کی اجازت نہیں

قبر مبارک تو امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کے زمانہ میں بھی موجود تھی مگر انہوں نے قبر مبارک پر شفاعت
 مغفرت عرض کرنے کی اجازت نہیں دی اس لیے ان متاخرین کا قول حجت نہیں چنانچہ قادی
 غیاثیہ میں شیخ الاسلام شہیدؒ سے نقل ہے کہ لا نأخذ باستنسان مشائخ البلخ ما عدا
 تأخذ بقول اصحابنا المتقدمین اھ (ص ۲۹۴ و ۲۹۵)

مؤلف ندائے حق نے بھی حضرت مجدد الف ثانیؒ کے (مکتوبات ج ۲ ص ۱۱۱ کے حوالہ
 سے شیخ الاسلام شہیدؒ کی یہ بالا عبارت پیش کی ہے اور یہ لکھا ہے کہ تعامل استنسان کی دلیل نہیں
 پھر آگے مؤلف مذکور جوش میں آکر لکھتے ہیں اب فرمائیے کہ آپ کن دلائل پر متاخرین کے
 اس نازیبا عمل کو مسخ قرار دیتے ہیں جب کہ آئمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں پھر
 متاخرین کی کون سنتا ہے! بلفظ (ندائے حق ص ۱۲۲)

الجواب: جمہور کے دلائل عرض کر دیئے گئے ہیں اگر آپ حضرات کا حضرت گنگوہیؒ
 سے اتفاق مشکل ہے یلا آپ کے نزدیک متاخرین کا قول حجت نہیں یا وہ نازیبا عمل ہے تو
 یقین جانیئے کہ ہمیں ان سے اتفاق کرنے اور ان کے قول کو حجت سمجھنے اور ان کے قول کو
 جو حضرت بلالؒ اور حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کے قول و عمل سے مؤید ہے زیبا
 سمجھنے کا فخر حاصل ہے اور ہمارے لیے اتفاق آسان ہے حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ
 کے اقوال پہلے گزر چکے ہیں باقی آئمہ کرامؓ سے نصاً کچھ بھی ثابت نہیں اور حضرات متاخرین کا قول
 محض استنسان نہیں بلکہ حضرت بلالؒ کے عمل پر مبنی ہے جس کو حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ
 کرامؓ کی تائید حاصل تھی لہذا حضرت مجدد الف ثانیؒ اور شیخ الاسلام شہیدؒ کا حوالہ بالکل غیر متعلق حوالہ
 ہے اور یہ ناقلین کو ہرگز مفید نہیں ہے کمال الشیخ

اعتراض :- دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا عموماً اور انحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کا خصوصاً عند القبر سماع ثابت نہیں بلکہ قرآن و حدیث کے دلائل اس کے
 خلاف ہیں اولاً اس لیے کہ حضرت عمرؓ علیہ السلام سو سال تک مردہ رہے اور جب اس کے بعد
 زندہ ہوئے تو انہوں نے اس طویل زندگی کو یوماً اَوْ بَعْضَ یَوْمٍ سے تعبیر کیا اگر سماع ثابت
 ہوتا تو ایسا نہ ہوتا بلکہ ان کو معلوم ہوتا کہ کتنا عرصہ گزر چکا ہے وَثَانِیاً قرآن کریم میں إِنَّكَ

لَا تُسْمِعُ السَّوْتِ الْاَلَيْتِ اور اس مضمون کی جتنی بھی آیتیں آتی ہیں وہ سماع کی نفی کرتی ہیں، حالانکہ اس سے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع ہو یا عام موتی کا و ثلثا حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں حجرہ اور مسجد کے باہر لوگ باتیں کیا کرتے تھے اور ایک موقع پر حضرت ابن مسعود کی اہلیہ حضرت زینبؓ نے دروازہ کے باہر حضرت بلالؓ سے باتیں کیں اور مسئلہ دریافت کیا مگر آپ نہ سُن سکے تو قبر میں اتنی مٹی کے نیچے کیسے سُن سکتے ہیں؟ (مصلحہ) الجواب :- اس کی پوری تحقیق تو سماع الموتی کے رسالہ میں ہوگی جو انشاء اللہ الگ شائع ہوگا (اور اب بفضلہ تعالیٰ شائع ہو چکا ہے) یہاں نہایت اختصار سے یہ عرض ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خصوصاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عند القبر سماع کی نفی ان دلائل سے باطل ہے پہلی شق کا جواب یہ ہے کہ حضرت عزیر علیہ السلام کے واقعہ سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ قبر اور برزخ کی زندگی کا احساس عموماً نہیں ہو سکتا کہ گم گزری یا زیادہ؟ وہاں مومنوں کی راحت و خوشی اور بدکاروں کی تکلیف و تعذیب اس انداز سے ہوتی ہے کہ زمانہ کا صحیح ادراک ہی نہیں ہو سکتا، اور آفراس جہاں میں بھی آرام و خوشی کے موقع پر اکثر ایسا ہو جاتا ہے کہ وقت کا پتہ نہیں چلنا کہ تھوڑا گزرا ہے یا زیادہ؟ اور تکلیف کے وقت تھوڑا عرصہ بھی زیادہ معلوم ہوتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ غمی میں بھی وقت کا صحیح اندازہ نہیں ہوتا صاحب تسکین القلوب نے بجا فرمایا ہے کہ حقیقت یہ ہے کہ خوشی کے وقت مرور زمانہ کا احساس نہیں رہتا اور تکلیف دکھ اور غم فراق کے وقت یہ احساس بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے الخ (ص ۵۵) گویا غمی میں وقت اور زمانہ کی تعبیریں و تحدیدیں افراط ہو جاتا ہے اور خوشی میں تفریط کچھ بھی ہو صحیح اندازہ تو نہ رہا۔ وہو المطلوب چنانچہ علامہ اقبال مرحوم فرماتے ہیں :-

مہینے وصل کے گھڑیوں کی صورت اڑتے جاتے ہیں
مگر گھڑیاں جدائی کی گذرتی ہیں مہینوں میں

الغرض :- حضرت عزیر علیہ السلام کے اس واقعہ کو عدم سماع سے کوئی تعلق نہیں آخر یہی مضمون حضرات سلف و خلف کے سامنے بھی تھا۔ مگر وہ سبھی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے سماع کے قائل تھے اور کسی نے اس مضمون سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کے عند القبر علم سماع پر استدلال نہیں کیا۔ علامہ ابن عبد الہادیؒ ایک مقام پر
لکھتے ہیں کہ:-

ولا يجوز احداث تأويل في آية
ومسنية لم يكن على عهد السلف و
لا عرفوه ولا بينوه للامة فان هذا
يتضمن انهم جهلوا الحق في هذا و
ضلوا عنه واهتدى اليه هذا المعترض
المستأخر فكيف اذا كان التأويل ^{لحق} ^{لحق}
تأويلهم ويناقضه وبطلان هذا
التأويل اظهر من ان يطنب في ^{الحد} ^{الحد}
(الصارم المنكي ۲۴۲ طبع مصر)

جائز نہیں کہ کسی آیت یا حدیث کا کوئی ایسا معنی او
تاویل کی جائے جو حضرات سلفؓ کے مانہ میں کی گئی
ہو اور نہ انہوں نے وہ تاویل سمجھی ہو اور نہ اُمت کے سامنے
بیان کی ہو کیونکہ یہ اس بات کو متضمن ہے کہ سلفؓ اس
میں حق سے جاہل ہے اور اسے بہک گئے اور یہ سمجھے
آئے والا معترض اس کی تہ کو پہنچ گیا اور خصوصاً جب کہ
متأخر کی تاویل سلف کی تاویل کے خلاف اس کے برعکس
ہو پھر کیونکر وہ قبول کی جاسکتی ہے؟ اور اس تاویل کا
بطلان ایسا ظاہر ہے کہ اس کے رد کے لیے کسی
بسط کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس آیت کریمہ یا حدیث شریف کا مطلب اور معنی حضرات سلف
صالحینؓ نے نہ سمجھا ہو اور نہ کیا ہو اور متأخرینؓ میں سے کسی نے سمجھا اور کیا ہو تو اس کا کوئی
اعتبار نہیں اور وہ معنی یقیناً مردود ہے اور حضرت غزیر علیہ السلام سے متعلق اس مضمون حضرت
سلف صالحینؓ میں سے کسی نے عدم سماع موتی اور خصوصاً عدم سماع انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام پر استدلال نہیں کیا لہذا اس سے یہ استدلال باطل اور مردود ہے۔ دلائل کی مدین
اس کی کوئی وقعت نہیں ہے خواہ اس کے کہنے والی شخصیت متأخرین میں کتنی ہی بڑی ہو
حضرت مجدد الف ثانیؒ ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

سادت انارا آنچه بر ما و شما لازم است تفصیح
عقائد مقتضائے کتاب و سنت بر آنچہ کہ علماء
اہل حق شکر اللہ سعیم از کتاب و سنت آن
بے نیک بخت جو چیز ہم پر اور تم پر لازم ہے وہ
کتاب و سنت کے مطابق عقائد کی اصلاح کرنا ہے
مگر اُسی طریقہ پر کہ علماء اہل حق نے (اللہ تعالیٰ ان کی

حقاً مدافعہ اندوانجا اخذ کردہ چہ فہمیدن ما
و شما از جہز اعتبار ساقط است اگر موافق افہامیں
بروگواران نباشد۔ زیرا کہ ہر مبتدع و ضال احکام
باطلہ خود را از کتاب سنت می فہم و ازالہ اخذ
می نماید و الحال انکہ لا یغنی من الحق شیئاً۔
(مکتوبات دفتر اول حصہ سوم طبع مکتوب
۵۵ طبع امرتسر)

کوششوں کو بار آور کرے) کتاب و سنت سے
ان کو سمجھا ہے اور ان سے اخذ کیا ہے کیونکہ ہمارا
تمہارا سمجھنا اگر ان بزرگوں کے فہم کے مطابق نہ ہو
کے مقام سے ساقط ہے کیونکہ ہر بدعتی اور گمراہ اپنے
باطل احکام کو کتاب سنت ہی سے سمجھتا ہے اور
وہاں ہی سے اخذ کرتا ہے حالانکہ اس کا سمجھنا حق
کی کسی چیز سے مستغنی نہیں کرتا۔

اس سے بھی وضاحت کے ساتھ ثابت ہوا کہ قرآن و حدیث کے مطلب اور معنی کے
سمجھنے میں حضرات سلف صالحین کے فہم پر اعتماد کرنا پڑے گا اور اس کے بغیر چارہ نہیں ورنہ
سخت ٹھوکر لگے گی۔

اور دوسری شق کا جواب یہ ہے کہ اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتٰی اور اسی طرح اس مضمون کی
جتنی بھی دیگر آیات ہیں ان سے سماع موتی کی نفی پر استدلال اگرچہ بعض سلف نے کیا ہے
جن میں حضرت عائشہ صدیقہؓ پیش پیش ہیں مگر جمہور نے ان کا ساتھ نہیں دیا بلکہ جمہور حضرت
ابن عمرؓ کے ساتھ ہیں جو سماع موتی کی روایت کے راوی اور اس کے مقرر ہیں۔ چنانچہ حافظ
ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ :-

والصحيح عند العلماء رواية عبد الله بن
همز لما لها من الشواهد على صحتها من
وجوه كثيرة الخ (تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۴۳۸)

اور صحیح بات علماء کلام کے نزدیک حضرت علیہ السلام
بن عمرؓ کی روایت ہی ہے کیونکہ اس کی صحت پر
شواہد دلالت کرتے ہیں۔

اور اس پر بحث کرتے ہوئے آگے سماع موتی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ :-
والسلف مجمعون على هذا وقد تواترت
الاثار عنهم بان الميت يعرف بزيارة
الحی له ویستبشر به الخ (تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۴۳۸)

اور سلف صالحین کا اس بات پر اجماع ہے اور
بلاشبہ تواتر کے ساتھ ان سے مروی ہے کہ مردہ
اس زندہ کو جو اس کی زیارت کرتا ہے پہچانتا ہے
اور اس سے خوش ہوتا ہے۔

اور اس آیت کا مطلب حافظ ابن کثیرؒ یہ بیان فرماتے ہیں۔

ای لا تسمعہم و شیعاً ینفعہم کذا لکھؤلاء یعنی تو ان کو کوئی چیز نہیں سنا سکتا جو ان کو نفع دے
 علیٰ قلوبہم غشاۃ و فی اذا ہم و قد پس اسی طرح ان کفار کے دلوں پر پردے ہیں اور
 الکفر (تفسیر ابن کثیرؒ ج ۳ ص ۳۸۴) ان کے کانوں میں کفر کے بوجھ ہیں۔

یعنی آیت کا یہ مطلب نہیں کہ مُردے سنتے نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان کے حق میں سماع مفید اور نافع نہیں کیونکہ جب تکلیفی زندگی ختم ہو چکی ہو تو پھر ایمان لانے اور توبہ کرنے کا کیا معنی؟ پس یہی حال زندہ کافروں کا ہے کہ وہ سنتے تو ہیں مگر ان کو سماع مفید اور نافع نہیں، کیونکہ وہ ایمان نہیں لاتے اور حق کو قبول نہیں کرتے آخر خود قرآن کریم میں اس کی تصریح موجود ہے کہ:-

إِنْ تَسْمِعْ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ (پ - النمل - ۶) تو نہیں سنا سکتا مگر ان کو جو ہماری آیات پر ایمان لاتے ہیں پس وہ مسلمان ہوتے ہیں۔

اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ دنیا میں جو کافر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اللہ تعالیٰ کی آیات پر ایمان نہیں لاتے اور مسلمان نہیں ہوتے وہ سنتے ہی نہ تھے اگر ان سے قوت سماع ہی سلب کر لی گئی تھی تو وہ مکلف کس امر کے تھے؟ مطلب صاف ہے کہ وہ اس انداز سے نہیں سنتے تھے کہ وہ حق کو قبول کر لیں اور اس کو مان لیں اور سماع ان کے حق میں مفید اور نافع ہو۔ اور دوسرے مقام پر ارشاد خداوندی یوں ہے:-

فَاَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ پس ان میں سے اکثر نے اعراض کیا، سو وہ نہیں سنتے۔ (پ ۲ ح ۱ السجدة - ۱)

اس کا مطلب بھی بجز اس کے اور کیا ہے کہ کافر اس انداز سے نہیں سنتے جو ان کے حق میں نافع اور مفید ہو، یہ مراد تو قطعاً اور یقیناً نہیں کہ کافر دنیا میں سنتے ہی نہ تھے اور نہ اب سنتے ہیں اور چونکہ کافروں کے سماع کو مُردوں کے سماع سے تشبیہ دی گئی ہے تو اصول کی رُو سے مشابہ و منشبہ ہیں مشابہت درکار ہے اور وہ یہی ہے کہ نہ کافروں کے حق میں سماع مفید اور نافع ہے اور نہ مُردوں کے حق میں مان لیں سماع دونوں کے لیے ثابت اور متحقق ہے۔

حضرت مولانا تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ چونکہ بعض احادیث میں مُردوں کا سنا قریب جگہ نہ کہ بعید جگہ سے وارد ہے اس لئے بعض علماء نے آیت (کے معنی) میں کہا ہے کہ مُراد سماع منفی سے سماع نافع ہے (بیان القرآن ج ۸ ص ۸۷) اور بھی متعدد مفسرین کو اُم نے اس آیت کو یہ کہ معنی میں یہی فرمایا ہے کہ اس سے مُردوں کے مطلق سماع کی نفی نہیں بلکہ سماع نافع اور مفید کی نفی ہے۔

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

قلت اذا صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم
سليمان الموتى تسمع كلام الحي فمعنى
قوله تعالى اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ باختياره
وقد ذك كما انت تسمع الحي على
ما جرى به عادة الله تعالى لكن الله
تعالى يسمع الموتى كلام الاحياء اذ شاء
او اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ سماعاً منتزعةً عليه
الفائدة انتهى
(مغنيته تفسیر مظہری ج ۲ ص ۲۵)

میں کہتا ہوں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے صحیح طور پر یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مُردے زندہ کا
کلام سنتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا کہ تو مُردوں
کو نہیں سنا سکتا یہ معنی ہو گا کہ تو اپنے اختیار اور قدرت
سے نہیں سنا سکتا جس طرح کہ تو زندہ کو سنا سکتا ہے
جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی عادت جاری ہے لیکن اللہ تعالیٰ
جب چاہتا ہے تو مُردوں کو زندوں کا کلام دیتا
ہے یا اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ کا یہ مطلب ہے کہ تو
ان کو اس انداز سے نہیں سنا سکتا جس پر فائدہ
مرتب ہو۔

مطلب یہ ہے کہ یہ سنا تا تیری قدرت اختیار اور بس میں نہیں ہے کیونکہ جس عالم میں یہ
سماع ہے وہ قبر اور برزخ کا عالم ہے اور اس جہان میں جیسے سماع عادت اللہ کے مطابق ہے
اُس جہان کا سماع اس سے متفاوت اور جدا ہے، اس کو آپ ایسا ہی سمجھیں جیسا کہ ارشاد
خداوندی ہے۔

اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَخْبَتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ
يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ (الہیۃ)

کہ بیشک تو ہدایت نہیں دے سکتا (یعنی تجھے ہدایت
دینے کا اختیار اور قدرت نہیں ہے) جس سے تو مجتہد کرتا
ہے اور لیکن اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت فرماتا ہے

اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی کو ہدایت نہیں دے سکتے تو کسی کو ہدایت حاصل ہی نہیں ہوتی اور قاضی صاحب نے دوسرے مطلب اس آیت کریمہ کا یہ بیان فرمایا ہے کہ نفی اس سماع کی ہے جس پر کوئی نتیجہ ثمرہ اور فائدہ مرتب ہو اور وہی سماع ہو سکتا ہے جو نافع اور مفید ہو اور مرنے کے بعد سماع کا کیا فائدہ؟ کہ نہ ایمان قبول اور نہ توبہ بہر کیف یہ آیت کریمہ مطلقاً نفی سماع موتی کی دلیل نہیں ہے اور پھر قطعی اور یقینی طور پر دلیل نہ ہونا تو واضح امر ہے اور بعض حضرات نے اسماع (سنائے) اور سماع (سننے) میں فرق کیا ہے وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس آیت مجملہ میں اسماع کی نفی ہے۔ سماع کی نہیں۔ لہذا اس آیت کریمہ کو سماع موتی کی نفی پر دلیل بنانا درست نہیں ہے چنانچہ حضرت مولانا محمد قاسم ناٹوٹوی ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

اپنے خیال ناریسا کے موافق سمع اموات حد اسماع سے تو پرے ہے پر اسماع اموات ممکن ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ خدا نے تَوَاتُّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتِیٰ فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے باوجود اس کے سلام اہل القبور منون کر دیا اگر اسماع ممکن نہیں تو یہ بیہودہ حرکت یعنی سلام اہل القبور ملحدوں کی زبان درازی کے لیے کافی ہے الخ جمال فاسمی مدظلہ طبع مجتبائی دہلی

اور حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

اقول والاحادیث فی سمع الاموات قد بلغت مبلغ النواتراہ (فیض الباری ج ۲ ص ۲۶۶) میں کتابوں کہ مردوں کے سماع کی حدیثیں قلاتر کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اور دوسرے مقام پر منکرین سماع موتی کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وان ذخیۃ الحدیث تدل علی سمع الموتی الخ (العرف الشدی ص ۳۵۳) حدیث کا ذخیرہ تو سماع موتی پر دلالت کرتا ہے۔

توان تمام لآل کو پیش نظر رکھ کر موصوف آیت کریمہ کا ایک مطلب یہ بیان فرماتے ہیں کہ فقیل بالفرق بین السماع والاسماع والمنفی هو الثانی دون الاول الخ (فیض الباری ج ۲ ص ۲۶۶) اور یہ فرق بھی بیان کیا گیا ہے کہ سماع اور ہے اور اسماع اور ہے اور آیت میں نفی سماع کی ہے نہ کہ سماع کی۔

اس سے معلوم ہوا کہ سماع اور اسماع کا فرق بڑے بڑے اکابر نے ملحوظ رکھا ہے حضرت مولانا عثمانیؒ مسئلہ سماع موثیٰ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

قال العبد الضعيف عفا الله عنه والذي
فصل لنا من مجموع النصوص والله اعلم
ان سماع الموثي ثابت في الجملة بالاحاديث
الكثيرة الصحيحة اه (فتح الملهج ۲ ص ۴۹)

بندہ ضعیف اللہ تعالیٰ اس کی گزارشوں سے دلگدز
فرمائے کہتا ہے کہ جو چیزیں مجموعہ احادیث سے
حاصل ہوئی ہے اور اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتا ہے
یہ ہے کہ سماع موثیٰ فی الجملة احادیث کثیرہ صحیحہ
سے ثابت ہے۔

اور اپنی مختصر مگر مستند تفسیر میں اس پر خاصی بحث کرتے ہیں اور آخر میں فرماتے ہیں کہ :-
بہر حال آیت میں اسماع کی نفی سے مطلقاً سماع کی نفی نہیں ہوتی واللہ اعلم انتہی۔

(۲، سورہ الروم ۵۵ ص ۵۳)

علامہ آلوسیؒ الحنفی اس آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے خاصی بحث کرتے ہیں اور اس
میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ :-

والحق ان الموثي يسمعون في الجملة اه

حق بات یہ ہے کہ مُردے فی الجملة سنتے ہیں۔

(روح المعانی ج ۲۱ ص ۵۷)

الحاصل انک لا تُسمِع الموثي سے سماع مفید اور نافع کی نفی مراد ہو یا یہ مطلب ہو کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اختیار سے یہ خارج ہے اور یہ صرف اللہ تعالیٰ کے اختیار میں
ہے، اور یا مطلب ہو کہ نفی اسماع کی ہے، سماع کی نفی نہیں کوئی بھی تفسیر اور مطلب لیا جائے
موثیٰ کے مطلق سماع کی نفی اس سے ثابت نہیں ہوتی جب عام موثیٰ کے مطلق سماع کی نفی پر
یہ وال نہیں تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عند التفرج جس کی بحث چل رہی ہے نفی
سماع پر یہ کیونکر دلیل بن سکتی ہے؟ اور اگر بالفرض عام موثیٰ کے سماع کی نفی پر وال بھی ہو تو پھر
بھی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع اس سے خارج ہے۔ آخر اس مضمون کی
آیات تمام حضرات سلف صالحین کے سامنے بھی تھیں ان کا ورع اور تقویٰ بھی زیادہ تھا، خدا
خونی بھی بڑی تقی اور قرآن کریم کی تفسیر اور مطالب پر بھی ان کی گہری نگاہ تھی مگر کسی نے اس مضمون

کی آیات سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے (عند القیوم) سماع کی نفی پر استدلال و احتجاج نہیں کیا بلکہ ان کا اجماع اس کے خلاف منعقد ہوا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سماع میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے جیسا کہ قطب الارشاد حضرت مولانا گنگوہیؒ وغیرہ کی صریح عبارت سے باحوالہ یہ بات پہلے عرض کی جا چکی ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص حضرات سلف صالحینؒ کے مقابلہ میں اپنی ہی رائے پر مصر ہے اور اسی کو حرف آخر سمجھے تو اس جہان میں اس کا کیا علاج ہو سکتا ہے؟ عام سماع موتی کا مسئلہ اگرچہ اختلافی ہے مگر سائے مالکی، شافعی، حنبلی اور اخلاف کی اکثریت اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی اکثریت سماع موتی کی قائل ہے اگر سماع موتی کے مسئلہ سے شرک پیدا ہوتا۔ یا یہ منہج الی الشریک ہوتا تو یہ اکابر علماء اسلام کبھی سماع کا اقرار نہ کرتے اور اگر ائیک لا تشبیح الموتی اور اس مضمون کی دیگر آیات سے سماع موتی کی نفی ثابت ہوتی تو یہ اکابر قرآن مجید کے خلاف ہرگز یہ نظریہ نہ رکھتے اور اگر اپنے مقام پر سماع موتی کے دلائل و براہین ثابت اور متحقق نہ ہوتے تو یہ اکابر سماع موتی کا کیوں اقرار کرتے؟ ان میں سے ایک ایک بات صریح اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ حق جمہور گناہ ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع تو اجماعی مسئلہ ہے اس کے حق ہونے میں کوئی شک نہیں ہے حافظ ابن تیمیہؒ اور علامہ ابن القیمؒ وغیرہ وہ بزرگ ہیں کہ اگر کسی بات سے شرک کا ادنیٰ ترین و کم بھی پیدا ہوتا ہو تو وہ اس کا سد باب کرتے ہیں اور اس کے خلاف محاذ قائم کر دیتے ہیں مگر سماع موتی کا مسئلہ اتنا صاف اور ایسا بے غبار ہے کہ یہ بزرگ اس کے پُرزدور حافی ہیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وسماع المیت للاصوات من السلام والقرآن مردہ کا سلام و قرأت کی آوازیں کو سنانا حق (اقتضاء الصراط المستقیم) طبع مصری ۱۸۱۸ء حق ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ موتی کا سماع حافظ ابن تیمیہؒ کے نزدیک صرف سلام تک ہی محدود نہیں بلکہ ان کے نزدیک قرآن کریم کی قرأت بھی بدستور سنتے ہیں اگر اس سماع میں شرعاً کوئی خرابی ہوتی یا یہ خصوص کے خلاف ہوتا تو موصوفہ اس کو حق سے کبھی تعبیر نہ کرتے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب بھی کوئی شخص اپنے مومن بھائی کی قبر کے پاس سے گذرتا ہے جس کو وہ دنیا میں پہچانتا تھا تو جب وہ اس کی قبر پر سلام کہتا ہے صاحب قبر اس کو (اس کی آواز سے) پہچانتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے (محصلہ الجامع الصغیر ج ۲ ص ۱۵۱) اس روایت کو امام ابن عبد البر علامہ عبد الحق اشجیلی - ابن عبد الہادی - قاضی شوکانی اور مولانا عثمانی وغیرہ سب صحیح کہتے ہیں (تفصیل سماع الموتی کے رسالہ میں ہے) اس حدیث کو حافظ ابن القیم نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

هَذَا نَصٌّ فِي أَنْ يَعْرِفَ بَعِيْنَهُ وَيُرِدُّ عَلَيْهِ
السلام اه (کتاب الروح ص ۶) بخصوْصہ پہچانتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے
اور اپنے مشہور قصیدہ نونیہ میں اس مسئلہ کو خوب پھیلا کر انہوں نے بیان کیا ہے اور مزے
لے لے کر اشعار فرمائے ہیں۔ ان کے چند اشعار یہ ہیں۔ ۷

دهذا وردد نبيْنَا تسليح من
يأتي بتسليح مع الاحسان
اور یہ امر صحیح ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
عند طریقہ سے اس شخص کے سلام کا جواب دیتے ہیں جو
آپ کو سلام کہتا ہے۔

ما ذاك مختصاً به ايضاً كما،
قد قال المبعوث بالقدان
یہ بھی آپ کی ذات گرامی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے
جیسا کہ خود اُس ذات گرامی نے فرمایا جس کو قرآن کے
کر بھیجا گیا ہے۔

من ذار قبراً خلة فاني
بتسليح عليه وهو ذوايمان
سرد الاله عليه حقار وحه
حتي يرد عليه سراد بيان
جس شخص نے اپنے کسی مومن بھائی کی قبر کی زیارت کی اور
اس کے سلام کہا!
تو پروردگار یقینی طور سے اس پر اس کی روح کو لوٹا
دیتا ہے یہاں تک کہ وہ اس کا جواب واضح بیان سے
لوٹاتا ہے۔ (النونیہ ص ۱۲۵)

بعض لوگوں نے لَا يَسْمَعُونَ دُعَاءَكُمْ اور فَهَوُ عَنْ دُعَائِهِمْ غِغْلُونَ وغیرہ مضامین
کی آیات سے بھی یہ استدلال کرنے کی ناکام سعی کی ہے کہ عند القبر سماع نہیں نبی ہو یا ولی وغیرہ

لیکن ان کا یہ استدلال بالکل غلط ہے، ان آیات کا سماع موتی اور علی الخصوص حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عدم سماع سے کوئی تعلق نہیں تفصیل بفضلہ تعالیٰ اپنی جگہ پر کر دی گئی ہے اور اسی طرح بعض لوگوں نے اصحاب کھف کے قصہ سے اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات و یک کے ان کی لاٹھی کو کھا جانے کے واقعہ سے بھی عدم سماع موتی اور عدم سماع انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر استدلال کیا ہے۔ مگر اس مسئلہ سے ان واقعات کا کوئی تعلق نہیں اور نہ دور کا واسطہ ہے حضرات سلفؒ میں سے کسی نے ان سے یہ استدلال نہیں کیا۔

الغرض محض کشیدہ اور زبرے شبہات کا نام دلیل اور برہان نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ فہم عطا فرمائے اور حضرات سلف صالحینؒ اور جمہور اکابر کے دامن سے وابستہ رکھے۔ آمین ثم آمین

تیسری نشق کا جواب

جملہ علماء کرام اس بات پر متفق ہیں کہ نص کے مقابلہ میں قیاس قابل قبول نہیں بلکہ مردود ہے، جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیثیں (جن کا باحوالہ ذکر ہو چکا ہے) اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ آپ کا عند القبر سماع ثابت ہے اور آپ سلام کہنے والوں کا جواب بھی دیتے ہیں تو اس کے مقابلہ میں یہ زبرے عقلی ڈھکوسلے کیا وقعت رکھتے ہیں کہ جب آپؐ نے روانہ کے باہر لوگوں کی آوازیں دنیا میں نہیں سنتے تھے اور حضرت زینبؓ کی آواز نہ سنی تو وفات کے بعد مٹی کے ڈھیر کے نیچے کیونکر سنتے ہیں اور پھر وہ عالم بھی الگ ہے اور حند فوری میں لفظ حند کتنی مسافت پر بولا جائے گا وغیرہ وغیرہ یہ سب قیاس فاسد اور مردود ہے اور حضرات سلفؒ اور اکابر سے کٹ جہانے کے بعد یہ محض اپنے ذہن کی ایجاد اور اختراع ہے اس کو بھلا کون سنتا اور مانتا ہے؟ اس باطل قیاس کے قلم مقدمات حضرات سلفؒ اور اکابر کے سامنے بھی تھے مگر کسی نے عند القبر سماع کا انکار نہیں کیا بلکہ سو فیصدی حضرات نے اس کی تائید کی ہے اور یہی پہلو حق ہے اور یہی نظریہ درست ہے اور یہی مسلک صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ اسی پر قائم حوام رکھے۔ آمین ثم آمین۔

باب ششم

مسئلہ توسل

دعا کا مسنون طریقہ جو متعدد احادیث سے ثابت ہے کہ دعا کنندہ پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کرے اور اس کے بعد درود شریف پڑھے اور اس کے بعد نہایت اخلاص و بے حد عاجزی اور بہت ہی تضرع کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت طلب کرے دل میں جتنی قوت ہوگی اور جتنا سوز و گداز ہوگا اتنی ہی معاذ و اثر ہوگی اور جس قدر غفلت اور بے پرواہی سے عاکی جائے گی اتنی ہی وہ غیر مؤثر ہے گی اور آخر میں پھر درود شریف پڑھ کر تھکے منہ پر پھیرے اس بات میں اہل اسلام کا کوئی نزاع نہیں ہے ہاں البتہ اس امر میں اختلاف ہے کہ دعائیں یہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں کہ مثلاً اے پروردگار تو بوسیلة آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا بطویل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ یا یہ برکت حضرت امام ابو حنیفہؒ یا بکرم حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ یا بجاہ حضرت مجدد الف ثانیؒ میرا کام کر دے؟ یا اس قسم کا کوئی مفہوم ہو جس کو اپنی زبان لعنت اور غر کے اعتبار سے ادا کرے تو آیا یہ درست ہے یا نہیں؟ حافظ ابن تیمیہؒ اور ان کے اتباع اس کا انکار کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ایسا کما درست نہیں ہے حافظ ابن تیمیہؒ نے اس مسئلہ پر ایک مستقل کتاب "القاعدة الجلیة فی التوسل الوسيلة" تصنیف فرمائی ہے۔ اس میں انہوں نے اپنے دلائل پیش کئے ہیں اور دوسرے حضرات کو جواب دینے کی سعی بھی فرمائی ہے اور اس کے علاوہ بھی اپنی دیگر کئی کتابوں مثلاً فتاویٰ منہاج السنہ اور زیارة القبور وغیرہ میں اجمالاً و تفصیلاً اس پر بحث

کی ہے۔ علامہ سبکیؒ اس مسئلہ میں حافظ ابن تیمیہؒ کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وحسبك ان انكار ابن تيمية للاستغاثه
والتوسل قول لم يقله عالم قبله وصار
به بين اهل الاسلام مثله اه
(شفاء السقام ص ۱۲)

تیرے (تعجب کے) لیے یہ بات کافی ہے کہ ابن تیمیہؒ
کا طفیل اور توسل سے انکار کا قول ایسا ہے کہ ان
سے پہلے یہ بات کسی عالم نے نہیں کہی اور اسی وجہ سے
وہ اہل اسلام میں بدنام ہو گئے ہیں۔

اس سے صاف ظہور پر یہ بات معلوم ہو گئی کہ توسل کا انکار حافظ ابن تیمیہؒ سے قبل کسی عالم
نے نہیں کیا اور اس مسئلہ کے پہلے منکر ہی حافظ ابن تیمیہؒ ہیں۔
علامہ ابن عابدین الشامی الخفیؒ لکھتے ہیں۔

وقال السبكي يحسن التوسل بالنبي صلى
الله تعالى عليه وسلم الى ربه ولم ينكره
احد من السلف والخلف الا ابن تيمية فليفتح
عالم يقله عالم قبله ونازع العلامة
ابن امير حاج في دعوى الخصوصية لطال
الكلام على ذلك في الفصل الثالث عشر
آخر شرحه على المنيته فراجعه
(شامی ج ۵ ص ۲۵۸)

امام سبکیؒ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل مستحسن ہے اس کا بغیر
ابن تیمیہؒ کے سلف و خلف میں اور کسی نے انکار
نہیں کیا اور ابن تیمیہؒ نے یہ ایک ایسی بدعت گھڑی ہے
کہ ان سے پہلے کسی عالم نے یہ بات نہیں کہی اور علامہ
ابن امیر حاجؒ نے منیہ کی شرح میں تیرہویں فصل کے
آخر میں اس پر طویل کلام کیا ہے اور توسل کے آپس کے
ذات کے ساتھ) مخصوص ہونے کے دعویٰ میں اختلاف
کیا ہے۔

آگے ذکر آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ کہ علامہ عز الدینؒ نے توسل کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی ذات سے مخصوص کیا ہے لیکن علامہ ابن امیر حاجؒ یہ فرماتے ہیں کہ توسل آپس کی ذات سے ہی
مخصوص نہیں بلکہ دیگر صلحاء سے بھی درست ہے۔
اور علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں۔

وقد شتم التاج السبكي كما هو عادت
على المجد فقال ويحسن التوسل ولا يستغاثه

علامہ سبکیؒ نے اپنی عادت کے مطابق ابن تیمیہؒ کی ثنا اور
برائی بیان کی ہے اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ

بالحقیصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی دبیہ ولم ینکر
ذالک احد من السلف والخلف حتی جاء ابن
تیمیہ فافکوا ذالک وعدل عن الصراط المستقیم
وابتدع ما لم یقلہ عالم وصادقین الا قام مثله
(مرآۃ المعانی ج ۶ ص ۱۲۶)

تعالیٰ علیہ وسلم کے توسل اور طفیل سے دعا اللہ تعالیٰ
کے ہاں مستحسن امر ہے اور سلف و خلف میں اس کا کسی
انکار نہیں کیا۔ یہاں تک کہ ابن تیمیہؒ آئے انہوں نے
اس کا انکار کیا اور سیدھی راہ سے تہجد کیا اور
بدعت کی ایسی بات ایجاد کی جو کسی عالم نے نہ کی
اور لوگوں میں وہ بدنام ہو گئے۔

حافظ ابن تیمیہؒ نے جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے سفر اور توسل کا ارادہ
کیا تو ان کی تردید میں علامہ عبدالکافی السبکیؒ نے شفاء السقام کے نام سے کتاب تالیف فرمائی۔
مولانا محمد علی لکھنویؒ (المتوفی ۱۳۲۷ھ) جن کی مدح و تعریف میں حضرت مولانا سید
محمد نور شاہ صاحبؒ نے عربی میں ایک بہترین قصیدہ لکھا ہے اور ان کی تالیف کے بارے میں
فرماتے ہیں لم یصنف مثله قبلہ قط کہ اس سے پہلے ایسی کتاب کبھی تصنیف نہیں ہوئی
اپنی بہترین تالیف آثار السنن میں لکھتے ہیں کہ شفاء السقام کا رد حافظ ابن تیمیہؒ کے شاگرد
حافظ ابن عبدالمہادیؒ نے اپنی تالیف الصارم المنکی سے کیا پھر اس کے رد میں علامہ ابن علانؒ
نے المبر والبیکی تصنیف فرمائی اور الصارم المنکی کا رد مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے بھی اپنی کتاب
السعی المشکور میں کیا ہے (تعلیق التعلیق علی تعلیق الحسن علی آثار السنن ص ۲۴۹ طبع لبنان)

فائدہ بعض لوگوں نے جن میں مولف اتحاد النبلاء بھی ہیں امام سبکیؒ کی کتاب شفاء السقام
کو تعصب کا نتیجہ قرار دیا ہے لیکن ان کی رائے بالکل غلط ہے۔

چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنویؒ لکھتے ہیں کہ

ولیس سر دہ تعصبا بل هو مصیبا فیما

سار دہ شہد بہ الاجلہ

(التعلیقات السنیۃ ص ۱۹۶)

الغرض توسل جمہور سلف و خلف کے نزدیک درست ہے حافظ ابن تیمیہؒ ان کے تلامذہ
اور اُس لڑائی کے بیشتر حضرات اور زمانہ حال کے اکثر غیر متقلدین حضرات اس کے منکر ہیں بعض

سبکیؒ کا رد کرنا تعصب پر محمول نہیں ہے بلکہ اس
رد میں درست رائے کے حامل ہیں جلیل القدر علماء
نے اس کی شہادت دی ہے۔

ان میں سے اس کے جواز کے قائل بھی ہیں جن کے حوالے عنقریب آرہے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ اور ہمارے اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم تقریباً سبھی مشروع توسل کے جواز کے قائل ہیں یہ یاد رہے کہ توسل کا مسئلہ صرف جواز کا درجہ رکھتا ہے نہ ضروری ہے نہ ناجائز اور گمراہی ہے جیسا کہ وہم کیا گیا ہے۔

علامہ آلوسی مسئلہ توسل پر مبسوط بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وهذا الذي ذكرته انما هو لدفع الحرج عن
الناس والضرار من دعوى تضليلهم كما
يزعمه البعض في التوسل بجاه عريض
الجاه صلى الله تعالى عليه وسلم لا للعيل
الى ان الدعاء كذا افضل من استعمال
الادعية الماثورة التي جاء بها الكتاب
وصدحت بها السنة اه
(روح المعاني ج ۶ ص ۱۲۸)

یہ چیز جو میں نے جواز توسل کی ذکر کی ہے محض لوگوں
سے دفع حرج کے لیے اور ان کو گمراہ قرار دینے کے
دعویٰ سے جیسا کہ بعض نے کہا ہے بچانے کے
لیے ہے کیونکہ ان کے خیال سے آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بلند ہستی کا توسل گمراہی ہے
میرا یہ میلان نہیں کہ توسل سے دعا کرنا ان ائمہ
ماثورہ سے بہتر ہے جو کتاب اللہ میں آئی ہیں اور
جن کو حدیث میں وضاحت بیان کیا گیا ہے۔

علامہ آلوسی کی یہ عبارت جواز توسل پر سراحت سے حال ہے اور ان کی اس سے بھی
واضح عبارت آگے آ رہی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

حافظ ابن تیمیہ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ

القسم الثالث وهو ان يقول اللهم
بجاه فلان عندك او ببركة فلان او بمحبة
فلان عندك افعلي كذا فخذ اي فعله
كثير من الناس لكن لم ينقل من احد
من الصحابة والتابعين وسلف الامة
افخذ كانوا يدعون بمثل هذا الدعاء
ولم يبلغني عن احد من العلماء في ذلك

تیسری قسم یہ ہے کہ کہے لے اللہ فلاں کے مرتبہ
سے جو تیرے ہاں اس کا ہے یا فلاں کی برکت یا فلاں کی
حسنت جو تیرے نزدیک اس کی ہے میل یہ کام کر دے
تو ایسا توسل بہت لوگوں سے ثابت ہے لیکن
حقیرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور سلف امت سے یہ
منقول نہیں کہ انہوں نے ایسی دعا کی ہو اور مجھے
کسی عالم سے ایسی کوئی بات نہیں پہنچی جس کو میں

ما احکبه الامار آیت فی فتاویٰ الفقہاء
 محمد عبد السلام فانہ افقی انہ لا یجوز
 لاحد ان یفعل ذلک الا للنبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ان صح الحدیث فی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم (زیارۃ القبور والاستیجاد بالقبور ص ۱۱۲
 طبع مصر)
 بیان کردوں ہاں البستہ فقیہ ابو محمد عبد السلام
 کے فتاویٰ میں یہ بات میں نے دیکھی ہے کہ
 انہوں نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ کوئی شخص ایسا
 تو سل نجز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 اور کسی سے نہیں کر سکتا وہ بھی اگر آپ کے بارے
 میں حدیث ثابت ہو۔

النشأ اللہ تعالیٰ یہ بات قاضی شوکانی وغیرہ کے حوالہ سے عنقریب آئے گی کہ امام ابو
 محمد عبد السلام (المتوفی ۶۶۱ھ) کا اس تو سل کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی
 سے مخصوص کرنا درست نہیں ہے اور جس حدیث کا حوالہ اس عبارت میں مذکور ہے وہ بھی اپنی
 جگہ پر صحیح اور قابل احتجاج ہے باحوالہ اس کا بیان بھی آ رہا ہے النشأ اللہ تعالیٰ، اور اس کا تذکرہ
 بھی ہو گا کہ ایسا تو سل حضرات صحابہ کرام سے ثابت ہے یہ سب کچھ کہہ اور کر چکنے کے باوجود بھی
 حافظ ابن تیمیہ نفس تو سل اور تو سل کی بعض صورتوں کا انکار نہیں کر سکے اور وہ ان کو درست سمجھتے
 ہیں مثلاً وہ ایک مقام پر تو سل کا معنی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اسئلک بنسبک محمد ای اسئلک
 بایمانی بہ ومحبتہا
 (القاعدة الجميلة ص ۳۸)

میں تجھ سے تیرے نبی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کا معنی یہ
 ہے کہ چونکہ میرا آپ پر ایمان اور آپ سے محبت اس لیے
 اس کی وجہ سے میں تجھ سے سوال کرتا ہوں۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

فالنوسل الی اللہ بالنبیین ہوالتوسل
 بالایمان بہ و بطاعتہم کالصلوۃ والسلام
 علیہم ومحبتہم وموالائہم وابدعائہم و
 شفاعتہم واما نفس ذواتہم فلیس فیہا
 ما یقتضی حصول مطلوب العبد وان
 اللہ تعالیٰ کے ہاں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوۃ
 والسلام کی وساطت سے تو سل کا یہ مطلب ہے
 کہ ان پر ایمان لانا ان کی اطاعت کرنے کی
 وجہ سے تو سل ہے جیسے ان پر صلوۃ والسلام کہنے اور
 ان سے محبت کرنے یا ان کی دعا اور ان کی شفاعت

کان ھو عند اللہ تعالیٰ الجاۃ العظیماہ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۳۷ طبع جدید)

کی وجہ سے توسل ہے باقی رہیں ان کی ذوات تو ان میں کوئی چیز نہیں جو بندے کے مطلوب حصول کو چاہے

اگرچہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ان کا بہت بڑا درجہ ہے۔

گویا ان کے نزدیک یہ توسل بصالح الاعمال کی مد میں شمار ہوتا ہے اور اس کے ثبوت کے لیے بخاری جلد ۲ ص ۸۸ اور مسلم ج ۲ ص ۲۵ کی وہ روایت ہے جس میں تین آدمی ایک غار میں چلے گئے اور بارش کی وجہ سے ایک چٹان نے غار کا منہ بند کر دیا تو انہوں نے اپنے نیک اعمال کے توسل سے اللہ تعالیٰ کے ہاں دعا کی جو قبول ہو گئی، چٹان غار کے منہ سے ہٹ گئی اور وہ صحیح و سالم باہر نکل آئے (محصلہ حضرات امام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

استدل اصحابنا بهذا على انه يستدل بالافساق ان يدعوني حال كربتي في دعاء الاستسقاء وغیره بصالح عمله ويتوسل الى الله تعالى به لان هؤلاء فعلوه فاستجيب لهم وذكره النبي صلى الله عليه وسلم في معرض الثناء عليهم وجميل فضائلهم واه

اس حدیث سے ہمارے اصحاب نے استدلال کیا ہے کہ آدمی کچھ مستحب ہے کہ وہ پریشانی کے وقت اور استسقاء وغیرہ کی دعا میں اپنے نیک عمل کی برکت اور اس کے توسل سے اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کیونکہ ان تینوں نے ایسا ہی کیا تھا سو ان کی دعا قبول ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا ذکر ان کی تعریف اور ان کے اچھے فضائل کے سلسلہ میں کیا ہے

(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۵۳)

ہمارے نزدیک توسل بالذات، اور توسل بصالح الاعمال میں صرف نزاع لفظی ہے کیونکہ جو حضرات توسل بالذات کے قائل ہیں ان کی مراد یہ ہرگز نہیں کہ مثلاً جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کو (العیاذ باللہ تعالیٰ) وصفِ نبوت اور رسالت اور ان دینی خدمات سے جو آپ نے اپنی حیاتِ طیبہ میں سر انجام دی ہیں الگ کر کے توسل کیا جائے یا معاذ اللہ تعالیٰ آپ پر ایمان لانے اور آپ سے محبت کرنے کی شرط سے صرف نظر کر لی جائے کیسی کے وہم میں ہیں اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کے دیگر مقبول بندوں کو ان کی مذہبی سرگرمیوں اور خلقِ خدا کی ہدایت کی کوششوں سے جدا کر کے محض ان کی ذات ہی کو ملحوظ رکھا جائے ایسا بھی نہیں بلکہ جہاں بھی ان حضرات سے توسل ہو گا وہاں ان کی تمام خوبیوں اور کمالات کو پیش نظر

رکھا جائے گا اور ان نیک کاموں کی وجہ سے ان پر اللہ تعالیٰ کی جو خصوصی رحمتیں نازل ہوتی ہیں ان کو کسی صورت میں فراموش نہیں کیا جائے گا ذکر اگرچہ ذات کا ہوتا ہے اس لیے کہ وہ موصوف ہے لیکن اس کے اعمال کمالات اور صفات کو بھی اس میں دخل ہے اور اسی وجہ سے توسل کیا جاتا ہے اور ان کے ساتھ محبت بھی ان کی ان عظیم قربانیوں کی وجہ سے ہے جو حسب ارشاد جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اَفْضَلُ الْأَعْمَالِ الْحُبُّ فِي اللَّهِ وَالْبَغْضُ فِي اللَّهِ (ابوداؤد ج ۲) شروع کنندہ کا اپنا نیک اور صالح عمل ہے اور اسی طرح صالح اعمال آخر کسی ذات ہی سے صادر ہوں گے از خود تو ان کا صدور نہیں ہو سکتا تو توسل بصالح الاعمال ذات کے واسطہ کے بغیر سمجھ سے باہر ہے اس لیے ہمارے نزدیک توسل بالذات اور توسل بصالح الاعمال کا مال بالآخر ایک ہی ہے صرف اس کی تعبیر اور تشریح کا فرق ہے اور نزاع صرف لفظی ہے جب حافظ ابن تیمیہ وغیرہ توسل بصالح الاعمال کے قائل ہیں تو توسل بالذات کا بھی ان کو اقرار کر لینا چاہیے۔ ان کے ذہن میں جو یہ وہم ہے کہ ذات کے توسل سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ (معاذ اللہ تعالیٰ) اس ذات کا رتبہ شان اور درجہ خدا تعالیٰ سے بڑھا ہوا معلوم ہوتا ہے یا اس کا اس پر کوئی جبر اور زور ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو یہ کسی مسلمان کے وہم میں بھی نہیں آتا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

لَا فِيهِمَا إِيهَامُ أَنْ الْمُتَجَوِّهَ بِطَوَائِفِ الْمُسْتَعَاثِ بِهِ
أَعْلَىٰ مِنَ الْمُتَجَوِّهَ عَلَيْهِ وَالْمُسْتَعَاثُ عَلَيْهِ
(شفاء السقام ص ۱۲۹)

چنانچہ امام تقی الدین سبکیؒ نے ان کے اس وہم اور نظریہ کا اس طرح رد کیا ہے کہ:-
فالتوسل والتشفع والتجوه والاستغاثة
بالنبي صلى الله عليه وسلم وسائر الانبياء
والصالحين ليس لها معنى في قلوب
المسلمين غير ذلك ولا يقصد بها احد
منهم سواها فمن لم يبتشر حصة
لذلك فليترك على نفسه اه
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسی طرح دیگر
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نیک لوگوں کے
وسیلہ سفارش، جاہ اور طفیل وغیرہ سے دعا کرنے کا
معنی مسلمانوں کے دلوں میں اس کے سوا اور کچھ نہیں
دکھان پر ایمان لانا اور ان سے محبت کرنا سبکیؒ (ہے) اور
کوئی مسلمان اس معنی کے علاوہ اور کچھ ارادہ اس توسل

(تشناء السقام ص ۱۲۹) سے نہیں کیا کرتا مگر جس کا سبب اس کے فہم کھلنے نہ گئے تو اس کو اپنے نفس پر زونا چاہیے۔

اس عبارت میں علامہ سبکیؒ نے حافظ ابن تیمیہؒ کے اس دہم اور نظریہ کی تردید کی ہے اور صحیح العقیدہ مسلمانوں کا نظریہ توسل کے متعلق واضح کیا ہے کہ ہر مسلمان کا یہی نظریہ ہونا ہے کہ جن حضرات کے توسل سے دعا مانگی جاتی ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نیک اور مقبول بندے ہیں اور ان کی محبت اور ان سے لگاؤ نزول رحمت الہی کا ذریعہ ہے اور یہ جانتے ہیں۔

حضرت مولانا تھانویؒ لکھتے ہیں کہ توسل کی حقیقت یہ ہے کہ اے اللہ فلاں شخص میرے نزدیک آپ کا مقبول ہے اور مقبولین سے محبت رکھنے پر آپ کا وعدہ محبت ہے اَلْمُدْرُءُ مَعْ مَنْ أَحَبَّ پس میں آپ سے اس رحمت کو مانگتا ہوں پس توسل میں یہ شخص اپنی محبت کو اولیاء اللہ کے ساتھ ظاہر کر کے اس محبت پر رحمت و ثواب مانگتا ہے اور محبت اولیاء کا موجب رحمت و ثواب ہونا نصوص سے ثابت ہے (انفاس عیسیٰ ص ۱۷۱)

ایک حدیث قدسی میں اس طرح آنا ہے کہ رب العزت نے فرمایا کہ :-

حقت محبتی للمتحابین فی الحدیث میری محبت ان لوگوں کے لیے لازم ہے جو میری رضا (مستند لکچر ص ۱۶۹) قال الحاکم والذہبی علی کی وجہ سے آپس میں ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں۔ (شرطہا)

الغرض نہ تو اس توسل میں یہ بات دہم میں آتی ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ اولیاء کا درجہ و نشان خدا تعالیٰ سے بڑھ کر ہے اور نہ یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ پر اپنا اثر و رسوخ استعمال کر کے جبراً اس کو منوا سکتے ہیں کہاں خالق اور کہاں مخلوق؟ کجا آقا اور کجا عاجز بندے؟ اس کا سمجھنا کوئی مشکل نہیں مگر یہ

گھر جو دل میں نہاں ہیں خدا ہی دے تو ملیں

اُسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

توسل کی بعض اور صورتیں بھی حافظ ابن تیمیہؒ کے نزدیک درست ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ وقول القائل ببرکت الشیخ قد یعنی ہا قائل کا یہ کہنا کہ شیخ کی برکت سے (میرا یہ کام ہوا)

دعاء واسر الدعاء اجابة دعاء
غائب لغائب وقد يعنى بها بركت ما
امر به وعلما الخیر قد یعنى بها
برکت معاونتہ علی الحق وموالاتہ
فی الدین ونحو ذلک وهذه کلها معان
صحيحة (ذیارة القبور والاستنجاء
بالقبور ص ۱۸)

کبھی تو اس سے شیخ کی دعا مراد ہوتی ہے اور سب
جلدی وہ غار قبول ہوتی ہے جو غائب کی غائب کے لیے
ہو اور کبھی اس سے یہ مراد ہوتی ہے کہ شیخ نے جو حکم اس
دیا ہے اور تعلیم خیر اس کو دی ہے اس کی برکت سے سوال کرنا
ہوں اور کبھی اس سے یہ مراد ہوتی ہے کہ جب حق پر وہ اس کا
تعاون اور دین میں اس سے دوستی کرتا ہے تو اس کی برکت
دعا کرتا ہے اور یہ معانی اپنی جگہ درست اور صحیح ہیں

جب یہ معانی درست اور صحیح ہیں تو صحیح العقیدہ مسلمان کے توسل کو ان میں سے کسی ایک
معنی کے لحاظ سے سمجھا جاسکتا ہے، مشرک کا معاملہ ہی جدا ہے وہ توسل میں غیر اللہ کو حاضر و ناظر اور
عالم الغیب اور متصرف فی الامور سمجھ کر توسل کیا کرتا ہے اور ان میں سے ایک ایک بات اپنے مقام
پر کفر ہے حضرات فقہاء کرام نے اس بات کی تصریح کی ہے لیکن مسلمان کے ذہن میں ان کفریہ امور میں
سے کوئی ایک امر بھی نہیں ہوتا۔ امام بدر الدین علی الحنبلیؒ اور جنہوں نے حافظ ابن تیمیہؒ کے فتاویٰ کا ملخص
لکھا ہے) اسی سابق عبارت کے قریب قریب عبارت لکھ کر آگے فرماتے ہیں کہ:-

وقد یعنى به معنى باطل لا مثل دعائه
الميت والغائب واستقلال الشيخ
بذلك تأثيرا او فعلا لما لا يقدر عليه
الا الله او متابعتة او مطاوعة على البيع
والمنكرات ونحو هذه المعاني الباطلة
(مختصر الفتاوى المصوبية ص ۱۹)

اس قسم کا توسل یقیناً باطل اور مردود ہے مگر یقین جانتے کہ کسی مؤمن اور مسلمان کے تصور میں بھی
ان میں سے کوئی معنی نہیں ہوتا مسلمان اسی معانی کو پیش نظر رکھتا ہے جن کے خود حافظ ابن تیمیہؒ
قائل ہیں۔ الغرض کلیتہً توسل کے حافظ ابن تیمیہؒ بھی منکر نہیں ہیں ماں صرف بعض صورتوں کے
منکر ہیں اور جن صورتوں کو وہ ناجائز سمجھتے ہیں ان کو دیگر اہل السنۃ والجماعت بھی درست نہیں

سمجھتے رہا تو سل بالذات اور تو سل بصلاح الاعمال کا نزاع تو یہ صرف لفظی ہے۔

یہ اپنی حد نظر ہے کسی کی دید کہاں

جمہور علماء کرام اور مسئلہ تو سل

جمہور اہل سنت والجماعت تو سل کے جواز کے قائل ہیں لیکن اس میں تفصیل کلام لیتے ہیں تو سل کی بعض صورتوں کو حرام بعض کو بلا دلیل اور بعض کو جائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ تو سل کے مسئلہ کی تفصیل کرتے ہوئے اور اس کی قسمیں بیان کرتے ہوئے آخر میں رقمطراز ہیں :-

والثالث دعاء الله ببرکت هذا المخلوق اور تو سل کی تیسری صورت یہ ہے کہ کسی مقبول خلق المقبول وهذا قد جوزة الجمهور والخ کی برکت کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے مانگے اور اسے جمہور نے جائز قرار دیا ہے۔ (بواد النواذر ص ۷۶)

اس سے معلوم ہوا کہ تو سل کی یہ صورت جمہور علماء کرام کے نزدیک جائز ہے بزرگان دین اور صحیح العقیدہ مسلمانوں کا تو سل اسی صورت میں ہوتا رہا ہے جس کے جواز میں کوئی کلام نہیں ہے۔

علامہ سید تمہودیؒ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے تو سل کے بارے میں لکھتے ہیں کہ قلت فكيف لا يستشفع ولا يتوسل بمن میں کہتا ہوں کہ اس ذات گرامی کو شفیع اور وسیلہ لہ هذا المقام والجاه عند مولاه بل يجوز بنانا کیونکہ درست نہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے ہاں جہ التوسل بسائر الصالحين كما قالہ اور مرتبہ حاصل ہے جب کہ تمام صالحین کو وسیلہ السبکی اھ (دقاء الوفا ج ۲ ص ۲۲۲) بنانا درست اور جائز ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا وسیلہ اور طفیل تو صحیح اور درست ہے ہی جملہ صالحین کا تو سل بھی درست ہے اس عبارت میں علامہ سبکیؒ کے جس حوالہ کا ذکر ہے وہ پہلے عرض کر دیا گیا ہے اور علامہ سبکیؒ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :-

ان ليتوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تو سل ہر حالت میں جائز فی کل حال قبل خلقه وبعد خلقه فی مآں درست ہے آپ کی پیدائش سے پہلے اور دنیا میں آپ

حیاتیہ فی الدنیا وبعد موتہ فی مدۃ البرزخ کی زندگی کی مدت میں اور وفات کے بعد برزخ میں
وبعد البعث فی عرصات القیۃ والجنۃ اھ اور قیامت کے دن میدان محشر اور جنت میں ہر مقام
(شفاء السقام ص ۱۲) پر درست ہے۔

یعنی جس وجہ سے توسل کیا جاتا ہے وہ ان تمام مقامات اور حالات میں آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں علی وجہ الا تم پائی جاتی ہے کیونکہ ہر مقام میں آپ پر ایمان لانا اور محبت کرنا
ضروری ہے جب توسل کی وجہ سب مقامات میں یکساں ہے تو توسل بھی جائز ہے، ہندوستان
میں مسلمانوں کے جتنے بھی مکاتب فکر ہیں فن حدیث میں ان کا رشتہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
محدث دہلوی سے جانتا ہے اور موصوف بھی توسل کے قائل ہیں چنانچہ اپنی مشہور و متداول
کتاب حجة اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں کہ :-

ومن ادب الدعاء تقديم الشناء علی اللہ اور دعا کا مستحب طریقہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تعریف
والتوسل بنبی اللہ لیستجاب (حجة اللہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ کو مقدم کیا جائے تاکہ
البالغہ ج ۲ ص ۲ طبع مصر) دعا کو قبولیت کا شرف حاصل ہو۔

اس عبارت سے بصرحت یہ معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب دعائیں آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے توسل کو مستحب اور قبولیت دعا کا بہترین ذریعہ قرار دیتے ہیں اور حضرت شاہ
صاحب کے بعد اپنے دور میں علماء ہند کی سند کی کڑی حضرت شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی المتوفی
۱۲۶۲ھ سے جاملتی ہے وہ اس مسئلہ کے بارے میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

دعا بہ ای طور کہ الہی بجزمت نبی ولی حاجت اس طریقہ سے دعا کرنا کہ اے میرے پروردگار نبی
مراد اکن جائز است چنانچہ از شرح فقہ اکبر (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور ولی کی حرمت میری
ملا علی القاری مفہوم میشود الخ حاجت پوری کر دے جائز ہے چنانچہ حضرت
(مسائل مسائل ص ۳۵) ملا علی القاری کی شرح فقہ اکبر سے معلوم ہوتا ہے

قطع نظر دیگر دلائل کے جو حضرات علم حدیث میں حضرت شاہ محمد اسحاق کی شاگردی اور ان
کے سلسلہ سے خورشید چینی کا دم بھرتے ہیں ان کے لینے نراس سے فرار بھلا معلوم نہیں ہوتا اور
حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید (المتوفی شہادۃ ۱۲۶۶ھ) ابو داؤد شریف کی ایک حدیث کی

تفسیر صحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ جو لوگوں میں ایک ختم مشہور ہے، اس میں یوں پڑھتے ہیں یا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ شیخ عبدالقادرؒ کے واسطے یہ لفظ نہ کہنا چاہیے ہاں اگر یوں کہے کہ یا اللہ کچھ دے شیخ عبدالقادرؒ کے واسطے تو بجا ہے الخ (تقوید لایمان) بزرگانِ دین کے مشہور سلاسل اربعہ (قادری، چشتی، نقشبندی اور سہروردی) کے شجرہ میں بکثرت واسطے وغیرہ کا ذکر ہوتا ہے، اور قاضی شوکانیؒ نے جوازِ توسل پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے۔ (العرف الشذی ص ۴۳) اس رسالہ کا نام در نصید ہے (بواد النواد ص ۶۲) اس میں وہ لکھتے ہیں کہ :-

اور دوسرا مطلب حدیث توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاجات میں وسیلہ بنا کر صرف زندگی کی حالت سے مخصوص نہ تھا بلکہ جس طرح زندگی میں آپ کو وسیلہ بنایا جاتا تھا اسی طرح انتقال کے بعد بھی آپ کو وسیلہ بنانا جائز ہے اور جس طرح آپ کی موجودگی میں آپ سے توسل جائز تھا، اسی طرح عدم موجودگی میں بھی جائز تھا یہ بالکل واضح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی زندگی میں وسیلہ بنانا اور آپ کے بعد دوسرے بزرگوں کو وسیلہ بنانا صحابہ کرامؓ کے اجماع مسکوئی سے ثابت ہے کیونکہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے صحابہؓ کو وسیلہ بنایا تو کسی صحابی نے اس کا خلاف نہیں کیا، میرے خیال میں جوازِ توسل کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مخصوص کر دینا جیسا کہ عزالدین (ابو محمد عبدالسلام) کو وہم ہوا ہے اس کی کوئی وجہ نہیں الخ (بحوالہ بواد النواد ص ۶۲) جناب قاضی شوکانیؒ نے جو کچھ فرمایا ہے دلائل اور کثرت کے تعامل سے یہی قوی اور صحیح ہے اور ایسے مسائل کے لیے اس سے زیادہ قطعی دلائل کے ضرورت بھی نہیں ہوتی۔

علامہ آلوسیؒ مسئلہ توسل پر غامض طویل بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ

لے ابے لی محمد ایند ستر تا جران اردو بازار پاکستان چوک کراچی نے جو نسخہ طبع کرایا ہے اس میں یہ عبارت ہی بدل دی ہے اللہ تعالیٰ خائنین سے بچائے ان کو اس کا تو حق تھا کہ وہ اس عبارت کو برقرار رکھ کر حاشیہ پر دلائل سے اس کی تردید کرتے جو ایک علمی خدمت سمجھی جاتی لیکن عبارت ہی کو اڑا دینا پرلے درجہ کی علمی خیانت ہے۔

وَبَعْدَ هَذَا كَلِمَةُ اَنَا لَا اَرَىٰ بِأَسَافٍ التَّوَسُّلَ
 اِلَى اللَّهِ تَعَالَىٰ بِجَاهِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ حَيًّا وَمَيِّتًا
 وَيُرَادُ مِنَ الْجَاهِ مَعْنَى يَرْجِعُ اِلَى صِفَتِهِ مِنْ
 صِفَاتِهِ مِثْلُ اِنْ يُرَادُ بِهِ الْمَحَبَّةُ التَّامَّةُ
 الْمُسْتَدْعِيَّةُ عَدَمُ رَدِّهِ وَقَبُولُ شَفَاعَتِهِ
 فَيَكُونُ مَعْنَى قَوْلِ الْقَائِلِ اَللّٰهُ اَتَوْسَلُ
 بِجَاهِ نَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اِنْ تَقْضَىٰ لِي حَاجَتِي اَللّٰهُ اَجْعَلْ بِحَبْلِكَ
 لِي وَسِيلَةً فِي قَضَاءِ حَاجَتِي وَلَا فَرْقَ بَيْنَ
 هَذَا وَبَيْنَ قَوْلِكَ اَللّٰهُ اَتَوْسَلُ بِرَحْمَتِكَ
 اِنْ تَفْعَلْ كَذَا اِذْ مَعْنَاهُ اَيْضًا اَللّٰهُ اَجْعَلْ
 رَحْمَتَكَ وَسِيلَةً فِي كَذَا الْخ
 (روح المعاني ج ۶ ص ۱۲۸)

اس ساری بحث کے بعد میں اللہ تعالیٰ کے ہاں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جاہ سے آپ کی
 زندگی میں اور بعد از وفات توسل میں کوئی حرج نہیں
 سمجھتا اور آپ کی جاہ توسل سے مراد کوئی ایسا معنی یا
 جائے گا جو آپ کی صفات ہیں کسی صفت کی طرف
 راجع ہو مثلاً آپ کی محبت یا مہم جو عدم ردا و قبول شفاعت
 کو چاہتی ہے لہذا قائل کے اس طرح کہنے کا کہ لے
 اللہ میں تیرے نبی کے جاہ سے توسل کرتا ہوں کہ تو
 میری حاجت پوری کر دے یہ معنی ہو گا کہ لے میرے
 اللہ تیری جو محبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے ساتھ ہے اس کو میری حاجت پورا کرنے کا وسیلہ
 بنا دے اور اس میں اور تیرے اس قول میں کوئی
 فرق نہیں کہ لے میرے اللہ میں تیری رحمت توسل
 کرتا ہوں کہ تو ایسا کر دے کیونکہ اس کا بھی یہی معنی ہے
 کہ لے اللہ تو اپنی رحمت کو اس میں وسیلہ بنا دے۔

اس عبارت سے بوضاحت یہ بات ثابت ہو گئی کہ علامہ آلوسیؒ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کی زندگی اور بعد از وفات دونوں حالتوں میں آپ کی جاہ و عظمت توسل کو جائز قرار دیتے ہیں
 اور اس میں وہ کوئی حرج و مشالقہ نہیں سمجھتے اور پھر آگے لکھتے ہیں۔

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ اول
 کی جاہ و برکت توسل میں بھی کوئی حرج نہیں ہے بلکہ
 یہ معلوم ہو کہ جس کی جاہ سے توسل کیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ
 کے ہاں اس کی جاہ ہے جیسے وہ شخصیت کہ یقینی طور پر
 اس کی صلاح و ولایت معلوم ہو۔

اِنْ التَّوَسُّلِ بِجَاهِ غَيْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَأْسُ بِهِ اَيْضًا اِنْ كَانَ الْمُتَوَسِّلُ
 بِجَاهِهِ مِمَّا عَلِمَ اَنْ لَهُ جَاهًا عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ
 كَالْمَقْطُوعِ بِصِلَاةٍ وَوَلَايَةٍ اِه
 (روح المعاني ج ۶ ص ۱۲۸)

اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے آپ کی زندگی میں بھی اور بعد از وفات بھی توسل درست ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اوروں سے بھی توسل جائز ہے جب کہ ان کی نیکی و تقویٰ اور ولایت لقیہنی طور پر معلوم ہو اور یہ بات دلائل سے ثابت ہے کہ توازن بھی قطعیت اور یقین کا فائدہ دیتا ہے تو معلوم ہوا کہ جس بزرگ کی صلاح اور نیکی اور ولایت توازن سے ثابت ہو اس کا توسل بھی درست ہے لیکن یہ بات ذہن سے ہرگز اوجھل نہ ہو کہ توسل کا یہ معنی نہیں کہ اس بزرگ سے مرادیں مانگی جائیں یا اس کو حاجت روا اور مشکل کشا تصور کیا جائے جیسا کہ بعض جاہل عوام کا خیال ہے۔ چنانچہ خود علامہ آلوسیؒ و اشکاف الفاطمیینؒ مثلاً یاسیدی اغثنی کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں۔

ولا اری احداً من یقول ذلک الا وهو
 یعتمد ان المدعو الحی الغائب او المیت
 المخبی بعلو الخیب او یسمع النداء ویقدر
 بالذات او بالغیر علی جلب الخیر و دفع الاذی
 والاملا دعاء الخیر
 کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ اے میرے سردار میری مدد
 کرو یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ جس زندہ غائب یا مردہ
 غائب کو پکارا جاتا ہے وہ غیب جانتا ہے یا پکار
 سنتا ہے اور بالذات یا بالغیر جلب نفع اور دفع
 مضرت پر قادر ہے۔ ورنہ وہ کیوں اس کو پکارتا

(روح المعانی ج ۶ ص ۱۲۵)

الغرض: اس طرز و انداز سے غیر اللہ سے مدد مانگنا عین شرک ہے اور فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ کی عبارات سے اس کا شرک ہونا پہلے باحوالہ نقل کیا جا چکا ہے اور یہی کچھ اس عبارت میں علامہ آلوسیؒ فرما رہے ہیں غرضیکہ علامہ آلوسیؒ کی خود اپنی عبارات اور تصریحات جواز توسل پر بالکل واضح ہیں غیر متعلق عبارات سے استدلال کرنا اہل علم کی شان کے خلاف ہے۔

حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنویؒ سے کسی نے سوال کیا کہ اذا تحیدتم فی الامور فاستعجبوا باصحاب القبور (یعنی جب تم اپنے کاموں میں حیران ہو جاؤ تو اہل قبور سے استعانت کرو) حدیث ہے یا نہیں؟ اور اس کا معنی کیا ہے؟ تو اس کے جواب میں وہ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث نہیں ہے کسی کا مقولہ ہے اور اس کا یہ معنی ہے کہ جب کسی چیز کے حلال و حرام سمجھنے میں تمہیں تردد ہو اور دلائل متعارض ہوں تو خود قیاس نہ کرو (غلطی کھا جاو گے) بلکہ ان حضرات کی تقلید اور پیروی کرو جو

آب قبروں میں آرام فرما ہیں اور جو کچھ انہوں نے کہا اس کو تسلیم کرو اور یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ جب تم انورِ دنیویہ میں تنگ دل ہو جاؤ تو اصحابِ قبور کو دیکھو اور ان سے عبرت حاصل کرو کہ آخر انہوں نے بھی دنیا ترک کر دی ہے اور آخرت کو چلے گئے ہیں تو تم یہ سمجھو کہ آخر ہم بھی دنیا سے جانے ہی والے ہیں (محسلہ) او آگے لکھتے ہیں۔

و نیز بر استمداد ہم محمول میتوان شد یعنی وقتیکہ متعجب شوید در امور و کار میرا آری شما نشود پس دعائے انجام مرام بوسیله اصحابِ قبور سازید و ایشان را وسیلہ گردانیدہ از جناب باری تعالیٰ دعا سازید تا برکت ایشان بدرجہ قبول رسد پس کہ ایشان را جلال مشکلات استقلالاً یا شریک کارخانہ تدبیر عالم دانید کہ ای عین شرک است انتہی (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی ج ۳ ص ۲۳)

اور اس عبارت کو توسل پر بھی حمل کیا جاسکتا ہے یعنی جس وقت تم امور میں حیران ہو جاؤ اور تمہارا مطلب پورا نہ ہو سکے تو تم حاجت میں کامیابی کے لیے اصحابِ قبور کے وسیلہ سے دعا کرو اور ان کو وسیلہ قرار دیتے ہوئے جناب باری تعالیٰ سے دعا کرو تا کہ ان کی برکت سے دعا درجہ قبولیت کو پہنچ جائے اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کو استقلالاً مشکل کشا یا کارخانہ عالم کی تدبیر میں شریک سمجھا جائے کیونکہ یہ عین شرک ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس معنی میں جواز توسل کے دیگر حضرات قائل ہیں حضرت مولانا عبدالحی صاحبؒ بھی ایسے توسل کے جواز کے قائل ہیں جن کو تاہم حضرات نے ان کی بعض محسوس عبارات سے اس کے خلاف سمجھا ہے وہ اپنی اصلاح خود کر لیں بشرطیکہ ان کو اصلاح مقصود بھی ہو ورنہ کون کسی پر جبر کر سکتا ہے۔ استقلال اور عدم استقلال کی بقدر ضرورت بالخواہ بحث ہم نے راہ ہدایت میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کریں۔

اکابرین علماء دیوبند اور مسئلہ توسل

علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم کی اس سلسلہ میں عبارتیں اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کے نقل اور پیش کرنے کے لیے چند اوراق تو کیا خاصی ضخیم کتاب بھی ناکافی ہوگی اس لیے یہاں ہم صرف ائمہ ہند کی عبارت پر اکتفاء کرتے ہیں جو علماء دیوبند کے نزدیک ایک جماعتی کتاب کی حیثیت رکھتی ہے۔

تفسیر اور چوتھا سوال :- کیا وفات کے بعد خطاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل لینا دعاؤں میں جائز ہے یا نہیں؟ تمہارے نزدیک سلف صالحین یعنی انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) و صدیقین اور شہداء و اولیاء اللہ کا توسل بھی جائز ہے یا ناجائز؟

جواب :- ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک دعاؤں میں انبیاء و اولیاء و صدیقین کا توسل جائز ہے ان کی حیات میں یا بعد وفات یا اس طور کہ جسے کہ یا اللہ میں بوسیۃ ظلال بزرگ کے تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت برائی چاہتا ہوں اسی جیسے اور کلمات کہے چنانچہ اس کی تصریح فرماتی ہے۔ ہمارے شیخ مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی ثم المکیؒ نے پھر مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کو بیان فرمایا ہے جو چھپا ہوا آج کل لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے اور یہ مسئلہ اس کی پہلی جلد کے صفحہ ۹۲ پر مذکور ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے انتہی (المہند ص ۱۲۰)

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کے شاگرد رشید جلیل القدر عالم حامی توحید و سنت اور مانتی شرک و بدعت حضرت مولانا حسین علی صاحب جو سینکڑوں علماء کے استاد و مرشد تھے اپنی امدانی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ :-

دحل مشکلی از حق تعالیٰ طلب نمودن بتوجہ بزرگان بجا است و عین رضا است الی ان قال بدان اے برادر گفتن یا رسول اللہ بطریق تعشق و توسل خارج از محبت است الی ان قال نواب صدیق حسن خان گفتم ع

شیخ سنت مددی قاضی شوکان مددی بخنے دعا باشند چنانچہ در ہندی گویند شالا مدد ہووے پیر جیلانی اہ (بلغة الحیدان ص ۳۵)

نواب صدیقی حسن خان نے فرمایا کہ :- اے سنت کچھ شیخ مدد کر اور اے قاضی شوکان مذکر جو محض (بطور توسل) دعا ہے چنانچہ بخالی میں لوگ کہتے ہیں شالا مدد ہووے پیر جیلانی؟

یعنی سمجھدار قسم کا کوئی مسلمان اس سے یہ مراد نہیں لیتا کہ ان الفاظ سے شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے مدد طلب کی جا رہی ہے بلکہ یہی سمجھے گا کہ ان کے وسیلہ اور طفیل سے دعا کی جاتی ہے و علی

ہذا القیاس اس قسم کے دیگر الفاظ سے بھی کچھ سمجھنا چاہیے اللہ یہ کہ کوئی غالی ان سے استمداد کر کے شرک کا ارتکاب کرے تو اس کا معاملہ الگ ہے۔ اور دوسرے مقام پر اولیاء کو اُم سے مدد مانگنے والا کارو کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

اور کہتے ہیں کہ حضرت عبدالقادرؒ نے فرمایا کہ مصیبت کے وقت مجھے پکارو یہ اس طرح نہیں بلکہ بات یہ ہے کہ اول تو ثبوت اس امر کا نہیں سمجھنا کہ اسوار والے کے حق میں شاہ ولی اللہ صاحب بلوئیؒ نے فرمایا کہ مشائخ بھجۃ الاسرار والے کو معتبر نہیں سمجھتے مع ہذا اس نے جوتہ لکھی ہے روات کا پتہ نہیں کہ کیسے ہیں اور اصل عبارت یوں لکھتے ہیں اذ کو فی اس کا معنی یہ ہے کہ بتوسل میرے دعا مانگو واللہ اعلو بالصواب (بلغۃ الحیران ص ۳۳) اور حضرت مرحوم نے اپنے مانتھ مبارک سے علم تصوف و سلوک پر ایک نہایت مفید اور بہترین رسالہ لکھا ہے جس کا نام تحفۃ ابراہیمیہ اور فیوضات مسینی ہے۔ اس کے آخر میں سلاسل اربعہ (قادری، نقشبندی، چشتی اور سہروردی) کے شجرے تباہے ہیں اور ان میں الہی بھجرت فلاں الخ کے صریح الفاظ موجود ہیں جو زمین پر چمکدار موتیوں کی مانند اور آسمان میں درخشندہ ستاروں کی طرح چمک رہے ہیں مگر صد افسوس کہ اب مولف تسکین القلوب نے یہ سارے شجرے حذف کر دیئے ہیں فواستغایا عجبت! اور خود کتاب میں بھی توسل کا صریح الفاظ میں ذکر موجود ہے المہند کی واضح اور اجماعی عبارت کے بغیر ضرور تو نہیں مگر صرف طلبہ علم کے فائدہ کے لیے چند حوالے اور بھی عرض کئے جاتے ہیں۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندیؒ کا فتویٰ

سوال ۳۱۲۷ قبور فقراء و اولیاء و صلحاء پر فاتحہ خوانی کے بعد جو لوگ دعا مانگتے ہیں یہ اگر درست ہے تو کس طریقہ سے ؟

الجواب : اس طرح دعا مانگنا درست ہے کہ یا اللہ برکت اپنے نیک بندوں کے میری

حاجت پوری فرما فقط (فتاویٰ دارالعلوم ج ۵ ص ۲۳ طبع دیوبند)

سوال ۳۱۱۳ استمداد من اہل القبور کے جواز کی حقیقہ کے یہاں کوئی صورت ہے یا نہیں ؟

الجواب :- استمداد من اہل القبور اگر اس عقیدہ کے ساتھ ہے کہ وہ متصرف فی الامور ہیں

جیسا کہ عوام کا عقیدہ ہے تو یہ درست نہیں ہے بلکہ اس میں خوف کفر ہے شامی (ج ۲ ص ۲۸۷ طبع مصر)

ہیں ہے ومنہا انہ ان طلق ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ واعتقادہ
ذلک کفر الخ اور اگر مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ان کے ذریعہ سے دعا کی جاوے کہ یا
اللہ میرا فلاں کام فلاں بزرگ کی برکت سے پورا فرما دے تو یہ جائز ہے فقط (فتاویٰ دارالعلوم
ج ۵ ص ۲۳۷ و ۲۳۸) اور نیز ارشاد فرماتے ہیں۔

ان بزرگوں سے یہ نہ کہے تم دعا کرو سماع موتی خود مختلف فیہ مسئلہ ہے حنفیہ سماع موتی
کا انکار کرتے ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہی مذہب ہے اور آیات
قرآنیہ اس پر دال ہیں لہذا اس طرح ان سے خطاب کر کے نہ کہے کہ تم دعا کرو بلکہ خود اللہ تعالیٰ
سے ان کے لیے دعائے مغفرت اور رفع درجات کی دعا کرے اور اگر ان کے ذریعہ سے
اپنی حاجات کے پورا ہونے کے لیے بھی دعا کرے تو مضائقہ نہیں حصن حصین (ص ۱۰۱ و لفظ
وان یتوسل الی اللہ تعالیٰ بانبیائہ والصالحین من عبادہ ۱۵) میں مذکور ہے کہ
صالحین کے وسیلہ سے دعا کرنا مستحب ہے کہ حق تعالیٰ ان کی برکت سے دعا قبول فرماوے
فقط (فتاویٰ دارالعلوم ج ۵ ص ۲۳۸ و ۲۳۹)

سوال :- اکثر آدمی شجرہ خاندان کا ہر صبح و شام پڑھتے ہیں یہ کیسا ہے ؟
الجواب :- شجرہ پڑھنا درست ہے کیونکہ اس میں بتوسل اولیاء کے حق تعالیٰ سے دعا
کرتے ہیں اس کا کوئی حرج نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ۱۳۱ھ
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۷۷)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سابق مفتی دارالعلوم دیوبند و حال مفتی اعظم پاکستان
مسئلہ استعانت اور توسل کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اسی طرح غیر مادی اسباب کے ذریعہ کسی نبی یا ولی سے دعا کرنے کی مدد مانگنا یا ان کا وسیلہ
لے کر براہ راست اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا روایات حدیث اور اشارات قرآن سے اس کا بھی
جواز ثابت ہے وہ بھی اُس استعانت میں داخل نہیں جو صرف اللہ کے لیے مخصوص اور غیر اللہ
کے لیے حرام و شرک ہے (معارف القرآن ج ۱ ص ۲۷۱) اور پھر آگے اس کی مزید تشریح کرنے کے
بعد لکھتے ہیں۔

وسیلہ۔ استعانت اور استدلال کے مسئلے میں بکثرت لوگوں کو اشکال رہتا ہے اُمید ہے کہ اس تشریح سے اصل حقیقت واضح ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ انبیاء و اولیاء کو وسیلہ بنانا نہ مطلقاً جائز ہے اور نہ مطلقاً ناجائز۔ بلکہ اس میں وہ تفصیل ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے کہ کسی کو مختار مطلق سمجھ کر وسیلہ بنایا جائے تو شرک و حرام ہے اور جس واسطہ اور ذریعہ سمجھ کر کیا جائے تو جائز ہے اس میں عام طور پر لوگوں میں افراط و تفریط کا عمل نظر آتا ہے (معارف القرآن ج ۱ ص ۱۷۷) مسلک دیوبند سے وابستہ اور تعلق رکھنے والے حضرات کے لیے علماء دیوبند کے ان جلیل القدر مفتیاں غلام کے یہ فتوے مشغلِ راہ کا کام دیں گے اور نہ ماننے والوں کا ان سے بھی شاید اتفاق مشکل ہو مگر

یہی پورش رہی آزادِی و تفسیر بے جا کی
تو غائب قوم کی تمکین ہے دو چار ہٹوں کی (اکبر الہ آبادی)
الغرض علماء دیوبند کے جملہ اکابر جوازِ توسل کے قائل ہیں اور ان کے ہاں اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ہاں بقول شخصے ع

نہی را ہی جی نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں
توسل کے کچھ دلائل

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر جوازِ توسل کے بعض دلائل کا تذکرہ بھی کر دیا جائے تاکہ مجتہدین حضرات کے اذعان و ایتقان میں مزید اضافہ ہو اور مایعین حضرات کے حق میں ممکن ہے کہ وہ راہنمائی کا ذریعہ اور سبب قرار پائیں۔ وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ۔
بعض حضرات نے قرآن کریم کی بعض آیات سے بھی مسئلہ توسل پر استدلال کیا ہے مثلاً
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ (پ۔ المائدة)
اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو۔

اور بعض حضرات نے

وَكَاُنَا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا
كَفَرُوا الَّذِينَ كَفَرُوا (پ۔ المائدة)
وہ یہود پہلے فتح مانگتے تھے کافروں پر
سے بھی استدلال کیا ہے چنانچہ علامہ سید محمود اوسنی لکھتے ہیں کہ:-

نزلت فی قریظۃ والنضیر کافوا
یستفتحون علی الاوس والمخزرج برسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل مبعثہ
قالہ ابن عباس وقتادۃ اھ

یہ آیت کریمہ بنو قریظہ اور بنو نضیر کے بارے میں نازل
ہوئی ہے وہ اوس و مخزرج کے خلاف آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے آپ کے وسیلہ سے فتح طلب کیا
کرتے تھے جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے
فرمایا ہے۔

اور وہ ان الفاظ سے دعا کرتے تھے۔

اللہم انا نستک بحق نبیک الذی
وعدتنا ان تبعثہ فی اخر الزمان ان تنصر
الیوم علی عدونا فینصرون اھ
(روح المعانی ج ۱ ص ۳۲)

اے اللہ تم تجھ سے تیرے اُس رسول کے حق اور وسیلہ
سے جس کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ اس کو تو آخری
زمانہ میں بھیجے گا۔ سوال کرتے ہیں کہ آج کون تو ہیں
ہمارے دشمن پر غلبہ عطا فرما پس ان کی مدد کی جاتی۔

اس مضمون کی ایک روایت بھی مستدرک وغیرہ میں آتی ہے لیکن بعض محدثین کرام نے اس
پر سخت کلام کیا ہے اس لیے اُس سے قطع نظر کرتے ہوئے حضرت ابن عباس وغیرہ کا ارشاد
ہی ملحوظ رکھنا چاہیے اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب اپنے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ۔
قرآن کے اترنے سے پہلے جب یہودی کافروں سے مغلوب ہونے تو خدا سے دعا مانگتے کہ
ہم کو نبی آخر الزمان (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور جو کتاب ان پر نازل ہوگی، اُن کے طفیل سے کافروں
پر غلبہ عطا فرما جب حضور پیدا ہوئے اور سب نشانیاں بھی دیکھ چکے تو منکر ہو گئے اور ملعون ہوئے
(انتہی ص ۱) اصول فقہ میں یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور خباب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر پہلے
لوگوں کی شریعتوں کو بلا انکار کے بیان کریں تو وہ ہم پر بھی لازم ہیں (نور الانوار ص ۲۱۶) اس ضابطہ کو
مؤلف تسکین القلوب نے ص ۱ میں باحوالہ بیان اور تسلیم کیا ہے اسی طرح مؤلف ندائے حق نے بھی ص ۱۶
میں تسلیم کیا ہے اور اس پر نور الانوار ہی کا حوالہ دیا ہے پھر دونوں نے راقم پر گرفت کرتے ہوئے سود
لقطوں کا چکر بھی دیا ہے جو لا حاصل ہے مؤلف ندائے حق ص ۱ میں حضرت شیخ الہند کا نام لے
بغیر یہ لکھتے ہیں کہ۔ اور صاحب تسکین جس بعض کی تفسیر کو اپنی ناسید میں پیش فرما رہے ہیں اسی تفسیر
پر بریلویہ بڑے نازاں ہیں پھر آگے مولوی نعیم الدین صاحب کی اطیب البیان تبرید تقویۃ الایمان ص ۱

کے حوالہ سے وہی تفسیر نقل کی ہے جو حضرت شیخ الہندؒ نے بیان فرمائی ہے آخر میں مولف مذکور لکھتے ہیں کہ اب ناظرین بتائیں کہ صاحب تسکین اور نعیم الدین ایک ہی شاہ راہ پر گامزن ہیں یا نہ بملفوظ۔ جواب یہ ہے کہ صاحب تسکین الصدور تو حضرت شیخ الہندؒ کی شاہ راہ پر گامزن ہے اگر اس مسئلہ میں مولیٰ نعیم الدین بھی ساتھ ہو گئے ہیں تو کوئی حرج نہیں ہے خود مولف مذکور ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ اور کسی سنی کا کسی ایک مسئلہ میں کسی غیر سنی کے ساتھ متفق ہونا اس کو سنی ہوتے سے نہیں نکال سکتا (زندگانی ص ۲۱۶) تسکین القلوب ص ۱۱ میں ہے اور حضرت شیخ الہندؒ کی عبارت کا محمل یہ (یعنی نبی آخر الزمان کو پیش فرما کہ ہم ان کے زیر علم ہو کر فتح پائیں محصلہ) بھی ہو سکتا ہے لیکن اگر وہی مطلب ہو جو بحوالہ روح المعانی حضرت ابن عباسؓ کا قول نقل کیا گیا ہے یعنی قبل البعثۃ یطفیل دعا کرنا تو وہ بھی ہو سکتا ہے اور یہی صحیح ہے کیونکہ یہ معنی حضرت ابن عباسؓ اور علامہ کوٹلیوی اور حضرت شیخ الہندؒ وغیرہ بزرگوں سے منقول ہے۔

حافظ ابن قیمؒ اسی آیت کریمہ کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ

ان اليهود كانوا يحاربون جيرانهم من العرب
في الجاهلية ويستنصرون عليه وبالنبی صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم قبل ظہورہ فیفتح لهم
ینصرون علیہم فلما ظہر النبی صلی الله تعالیٰ
علیہ وسلم کفروا ووجدوا نبوتہ اھ
(بدائع الفوائد ج ۴ ص ۱۲۵)

بے شک یہود جاہلیت میں اپنے عربی پڑوسیوں
سے لڑتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
آمد سے پہلے وہ آپ کے طفیل سے دشمن کے
خلاف مدد طلب کرتے تھے تو ان کو فتح و نصرت حاصل
ہوتی تھی پھر جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف
لائے تو انہوں نے کفر اختیار کیا اور آپ کی نبوت کا
انکار کر دیا۔

اور علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ

اتفق المفسرون واهل الحديث علی انها
نزلت فی یهود خیبر کانوا قبل وجودہ
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم یحاربون اسدا
وغطفان من مشرکی العرب وكانوا
یقولون اللهم بحق النبی الذی تبعنا

مفسرین اور محدثین اس پر متفق ہیں کہ یہ آیت کریمہ ہونے
خیبر کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی آمد سے پہلے مشرکین عرب کے قبیلوں اسد
اور غطفان سے لڑتے تھے اور انہوں نے کہتے تھے کہ اے
اللہ تو اس نبی کے حق سے ہمیں اُن پر نصرت اور

اٰخِرُ الزَّمَانِ اَلَا نَصْرَتُنَا عَلَيْهِمْ فَيَنْصُرُوْنَ
فَلَمَّا جَاءَهُمُ الرَّسُوْلُ وَاَرَاوْهُ كُفْرًا بَدَّ
عَنَادًا وَّحَسَدًا (المنحة الوهبية ص ۳)

غلبہ عطا فرما جس کو تو آخر زمانہ میں بھیجے گا سوان کی
مدد کی جاتی پس جب آپ ان کے پاس آئے اور انہوں نے
آپ کو دیکھا تو عناد و حسد آپ کا انکار کر گئے۔

اس سے صراحت معلوم ہوا کہ یہ تفسیر صرف بریلویوں کی اختیار کردہ ہی نہیں بلکہ بقول علامہ
بغدادی حضرات مفسرین کرامؒ اور محدثین عظامؒ کا اس پر اتفاق ہے اور اسی لیے حضرت شیخ
الہند جیسی علمی شخصیت نے اس کو اختیار کیا ہے۔

بعض مفسرین کرامؒ نے اس آیت کریمہ کی تفسیریوں کی ہے کہ آپ کی بعثت سے پہلے وہ
آپ کے اوصاف حمیدہ کا رول کے سامنے بیان کیا کرتے تھے۔ مگر آپ کی آمد کے بعد وہ منکر ہو
گئے منکرین کے سامنے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوصاف حمیدہ بیان کرنے اور ساتھ
ہی آپ کے طفیل سے دعائیں مانگنے میں کوئی تعارض نہیں ہے تاکہ اس تفسیر کو سابق تفسیر کے
خلاف سمجھا کمالا یخفی

فائدہ :- دیگر فقہائے کرامؒ نے عموماً اور فقہاء احنافؒ نے خصوصاً یہ بیان کیا ہے
کہ توسل کے موقع پر بحق فلاں کا لفظ استعمال کرنا مکروہ ہے اور اس کی وجہ بھی صرف یہ ہے
کہ معتزلہ وغیرہ کے نزدیک نیکیوں پر بندوں کو ثواب دینا اور بدلیوں پر عذاب دینا پروردگار
پر ضروری اور حق ہے۔ چنانچہ ملا علی القاریؒ کہتے ہیں کہ :-

لَا يَجِبُ عَلَى اللَّهِ شَيْءٌ خِلَافَ الْمُعْتَزِلَةِ کہ اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں بخلاف
معتزلہ کے کہ وہ وجوب کے قائل ہیں۔ (مذقات ج ۱ ص ۹۵)

ان کے نزدیک اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو معاذ اللہ تعالیٰ اس کا عدل باقی نہیں رہے گا
اور اس کا بخل و جہل وغیرہ لازم آئے گا۔ لیکن اہل السنۃ والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ اللہ
تعالیٰ فاعل مختار ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے اس پر کسی کا کوئی حق عائد نہیں ہوتا۔ ہاں محض اپنے
امادہ سے جس حق کا وعدہ کیا ہے وہ بجا ہے اور اس میں نہ تو کلام ہے اور نہ اس سے کسی قسم کا
کوئی جبر لازم آتا ہے اور قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

حَقًّا عَلَيْنَا نُنَجِّ الْمُؤْمِنِينَ (پ۔ یونس) حق ہے ہم پر ہم مومنوں کو نجات دیں گے

اور یہ حق بھی بحسب وعدہ ہے اس معنی میں کوئی قباحت نہیں ہاں یہ سمجھ کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ پر کسی کا حق لازم ہے مکروہ ہے چنانچہ صاحب بدایہ فرماتے ہیں کہ

وبكره ان يقول في دعائه بحق فلان
او بحق انبيائك ورسلك لانه
لاحق للمخلوق على الخالق انتهي اه
(هداية ج ۴ ص ۲۱۱)

اور یہ مکروہ ہے کہ کوئی شخص اپنی دعا میں یوں کہے کہ میں تجھ فلاں یا بحق انبیاء یا بحق رسل تجھ سے دعا کرتا ہوں کیونکہ مخلوق کا خالق پر (بطور وجوب) کوئی حق نہیں ہے۔

اور امام سراج الدین الاودی الحنفی (المتوفی فی حدود سنہ ۸۰۰) لکھتے ہیں کہ:-
وبكره ان يقول في دعائه بحق فلان او
بحق رسلك وانبيائك الخ

یعنی مکروہ ہے کہ دعائیں یہ کہے کہ میں تجھ فلاں یا بحق رسل یا بحق انبیاء تجھ سے سوال کرتا ہوں۔

(فتاویٰ سراجیہ ص ۲ طبع نولکشتور)

اور حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

قال ابو حنيفة وصاحباة يكره ان
يقول للرجل اسئلك بحق فلان او
بحق انبيائك ورسلك وبحق البتيت
الحوام والمشعر الحوام ونحو ذلك
اذ ليس لاحد على الله حق الى ان قال
قلت قد ورد ايضا اللهم اني اسئلك
بحق السائلين عليك وبحق ممشاي
اليك فالمراد بالحق الحرمة او الحق
الذي وعدة لمقتضى الرحمة-

امام ابو حنيفةؒ اور آپ کے صاحبین (امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ) نے فرمایا کہ یہ مکروہ ہے کہ کوئی شخص اپنی دعا میں یہ کہے کہ اے پروردگار میں تجھ سے فلاں کے حق یا تیرے انبیاء کرام اور تیرے رسولوں علیہم الصلوٰۃ والسلام اور بیت الحرام اور مزدلفہ کے حق سے سوال کرتا ہوں یا اسی طرح کے اور الفاظ استعمال کر کے کہنے کہ اللہ تعالیٰ پر کسی کا کوئی حق (واجب) نہیں پھر اگے فرمایا کہ میں کتابوں کہ حدیث میں آیا ہے کہ اے پروردگار میں تجھ سے ان لوگوں کے حق کی بدولت سوال کرتا ہوں جو تجھ سے سوال کرتے ہیں اور تیری طرف اپنے چلنے کے حق کی بدولت سوال کرتا ہوں تو اس حق سے حرمت مراد ہے یا وہ حق جو بحسب رحمت اس کے وعدہ طور پر اپنے فرشتوں

(شرح فقہ اکبر ص ۱۷ طبع کانپور)

ان عبارات سے ثابت ہوا کہ چونکہ کچھ بد باطن فرقے اس کا معنی غلط لیتے ہیں اس لیے لفظ مکروہ ہے ہاں اگر کسی کا عقیدہ صحیح ہو اور حق سے وہ حق مراد ہو جو بحسب وعدہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لیا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور اسی معنی میں حضرت مصلح الدین سعدی (المتوفی ۷۹۹ھ) نے یہ لفظ استعمال کیا ہے ۷

الہی بحق بنی فاطمہ کہ بر حال ایساں کنی خاتمہ

علامہ ابو محمد بن عبد اللہ بن ابی حمزہ الاندلسی (المتوفی ۶۹۹ھ) ماحق العباد علی اللہ کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

وفیه دلیل علی ان الحق یطلق علی ما کان من طریق الیہ وجوب وعلی ما کان من طریق التفضل اذا علم المخاطب ذلك ولا یجوز ان یطلق لمن لا یعلمہ (بھیجۃ النفوس المسنی مجمع النہایہ فی بدائع الخیر والغایہ ج ۱ طبع مصر) اور اس میں دلیل ہے کہ حق اس پر بھی بولا جاتا ہے جو بطریق وجوب ہو اور اس پر بھی جو تفضل اور مہربانی کے طور پر ہو جب کہ مخاطب اس کو جانتا ہو اور جس شخص کو اس معنی کا علم نہ ہو تو اس کے لیے یہ لفظ بولنا درست نہیں ہے۔

حضرت مولانا گنگوہیؒ سے کسی نے سوال کیا تو اس کا جواب یوں ارشاد فرمایا کہ :-

سوال :- دعا میں بحق رسول اللہ و ولی اللہ کہنا ثابت ہے یا نہیں؟ بعض فقہاء و محدثین منع کرتے ہیں اس کا کیا سبب ہے؟

الجواب :- بحق فلاں کہنا درست ہے اور معنی یہ ہیں کہ جو تو نے اپنے احسان سے وعدہ فرمایا ہے اس کے ذریعہ سے مانگتا ہوں مگر معتزلہ اور شیعہ کے نزدیک حق تعالیٰ پر حق لازم ہے اور بحق فلاں کے یہی معنی مراد رکھتے ہیں سو اس واسطے معنی موسوم اور مشابہ معتزلہ ہو گئے تھے لہذا فقہاء نے اس لفظ کا بولنا منع کر دیا ہے تو بہتر ہے کہ ایسا لفظ نہ کہے جو رافضیوں کے ہاتھ مشابہ ہو جاوے فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۶۳ طبع جتید برقی پریس دہلی)

توسل بالدعاء اور استشفاع

یعنی کسی بزرگ اور زندہ ہستی کو اللہ تعالیٰ کے ہاں بطور وسیلہ پیش کیا جائے یا اس طور کہ اس سے دعا کی التجاء کی جائے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں دست بدعا ہو اور حاضرین مجلس بھی اس کے

ساتھ اپنے ہاتھ اٹھا کر خالق کائنات کے ہاں عاجزی اور زاری کریں اور دل کی تہ سے یہ فریاد کریں کہ

ہ دینا ہے اپنے ہاتھ سے اے بے نیاز دے !

کیوں مانگتا پھرے تیرا سائل جگہ جگہ !

علامہ آلوسی الحنفیؒ لکھتے ہیں۔

الاستشفاع وهو ان يطلب من الشخص الدعاء والشفاعة ويطلب من الله تعالى ان يقبل دعائه ويؤيد ذلك ان العباس كان يدعو وهم يؤمنون لدعائه حتى سقوا منه (فتح المعانی ج ۶ ص ۱۱)

الاستشفاع کا یہ مطلب ہے کہ کسی شخص سے دعا اور شفا کرائی جائے اور اللہ تعالیٰ سے یہ طلب کرے کہ وہ اس کی دعا کو قبول فرمائے اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ حضرت عباسؓ دعا کرتے تھے اور لوگ ان کی دعا پر آمین کہتے تھے حتیٰ کہ ان پر بارش برساتی گئی۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک دفعہ خشک سالی ہوئی اور کافی عرصہ تک بارش نہ ہوئی جس کی وجہ سے لوگ خاصے پریشان ہوئے، اسی اثناء میں :-

اتى اعرابي من اهل البدة الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الجمعة فقال يا رسول الله هلكت الماشية هلك العيال هلك الناس فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه يدعو ورفع الناس ايديهم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعون (الحديث بخاری ج ۱ ص ۱۴)

ایک دیہاتی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں جمعہ کے دن حاضر ہوا تو اس نے کہا کہ یا رسول اللہ مویشی ہلاک ہو گئے، اہل و عیال تباہ ہو گئے، لوگ خستہ حال ہو گئے پس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ مبارک اٹھائے اور دعا کی اور لوگوں نے بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعا کی

اس آنے والے دیہاتی کا مقصد بھی یہی تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جو اللہ تعالیٰ کے سچے پیغمبر اور مقبول الدعاء ہیں دعا فرمائیں تاکہ بارش ہو اسی روایت میں آتا ہے کہ دعا کا نتیجہ فوراً ظاہر ہوا اور خوب بارش ہوئی اور طحاوی ج ۱ ص ۱۹ کی روایت میں یہ لفظ بھی ہے کہ اس آنے والے نے کہا فادع الله يغيثنا فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه

وفی روایت فادع الله یسقینا الخ پس آپ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ ہم پر بارش برسائے سو آپ نے ہاتھ اٹھائے الخ اور تقریباً یہی الفاظ دلائل النبوة اصیہانی ۲ میں ہیں (صفحہ ۳۸۵) اور ایسے ہی موقع پر آپ نے جب بلا ہاتھ اٹھائے دعا مانگنا شروع کی تو آنے والوں اور دعا کی درخواست کرنے والوں نے کہا۔

فقالوا یا رسول الله ادفع یدک الخ یا رسول الله ہاتھ اٹھا کر دعا کریں
اسی روایت میں آتا ہے کہ پہلے آپ نے تبسم فرمایا پھر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی (دلائل النبوة اصیہانی ۳۸۵)
حافظ ابن تیمیہؒ انا کنا نتوسل الحدیث کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ
وذلك ان التوسل بہ فی حیاتہ ہوا اھم کما
یتوسلون بہ ای بسألونہ ان یدعوا للہ
فیدعوا لھم ویدعون فی توسلون بشفا
ودعائہم (مختصر الفتاویٰ المصریۃ ص ۹۶)
یہ توسل آپ کی زندگی میں یوں تھا کہ حضرات صحابہؓ آپ سے اللہ تعالیٰ کے ہاں دعا کی التجا کرتے اور وہ حضرات بھی دعا کرتے تو اس طریقہ سے وہ آپ کی شفا اور دعا کا وسیلہ چاہتے تھے۔

خلیفہ راشد حضرت عمرؓ بن الخطاب (متوفی ۳۳ھ) کے دور میں بھی ایسی ہی خشک سالی کی تکلیف پیش آئی تو حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کو توسل کے طور پر پیش کیا اور یوں ارشاد فرمایا کہ
اللھم انا کنا نتوسل الیک ببیننا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فتسقینا
وانا نتوسل الیک بعمر بنی فاستقنا
قال فیسقون۔
اے اللہ بیشک ہم تیرے سامنے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور توسل پیش کیا کرتے تھے سو تو ہم پر بارش نازل کیا کرتا تھا اور اب ہم تیرے سامنے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور وسیلہ پیش کرتے ہیں سو تو ہم پر بارش نازل فرما تو ان پر بارش برساتی جاتی۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۳۷)

اور ایسے مواقع پر جس قدر اہل خیر اور صلاح کو آگے کیا جائے اتنا ہی بہتر ہے چونکہ حضرت عباسؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا تھے اور اس کے ساتھ ایمان اور آپ کی صحبت کے فیض سے بھی مالا مال تھے اس لیے حضرت عمرؓ نے ان کو دعا کے لیے آگے کیا۔

حافظ ابن حجرؒ علامہ عینیؒ اور قاضی شوکانیؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
یستفاد من قصۃ العباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباسؓ کے اس واقعہ سے یہ بات ثابت ہوتی

استیجاب الاستشفاع باہل الخیر والصلاح ہے کہ اہل خیر و صلاح اور خاندان نبوت سے
 اہل بیت النبوة الخ (فتح الباری ج ۳ ص ۳۸۰ واللفظ
 وعدۃ القادی ج ۲ ونبیل الاوطار ج ۴ ونحو فی
 مستحب ہے۔

مختصر الفتاویٰ المصریۃ ص ۱۹۱

اور حضرت عباسؓ کی یہ دعا و تحقیق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی برکت اور آپ کے
 تعلق کی وجہ سے ہی قبول ہوئی چنانچہ علامہ تاج الدین سبکیؒ لکھتے ہیں کہ

فہذہ دعویۃ مستجابہ ببرکتہ نبینا محمد
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اھ (طبقات السبکی
 ج ۲ ص ۶۹ طبع مصر)
 پس یہ دعا ہمارے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
 وسلم کی برکت ہی سے قبول ہوئی اور ان کی دعا کے الفاظ
 بھی علامہ سبکیؒ نے نقل کر دیئے ہیں (ایضاً)

توسل فعلی

حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحبؒ کا پہلا بیان وہ فرماتے ہیں کہ اس روایت سے متاخرین
 حضرات کا توسل مراد نہیں کہ دعا کرنے والا کسی بزرگ کا نام بطور توسل پیش کر کے دعا مانگے مثلاً
 یہ کہ اے پروردگار تو بوسیۃ فلاں میرا کام کر دے (بلکہ اس سے مراد توسل فعلی ہے یعنی کسی زندہ کو
 آگے کر دینا تاکہ وہ دعا کرتا ہے اور قوم دعا میں اس کا ساتھ دے) چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ

قوله اللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا صَلَّی
 اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَیْسَ فِیْہِ التَّوَسُّلُ الْمَعْنَوِیُّ الَّذِی
 یَكُونُ بِالْغَائِبِ حَتّٰی قَدْ لَا یَكُونُ بِہٖ شَعُوْدُ
 اَصْلَابِل فِیْہِ تَوَسُّلُ السَّلَفِ وَہُوَ اَنْ
 یَّقْدُمَ رَجُلًا ذَا وَجَہٍ عِنْدَ اللّٰہِ تَعَالٰی
 وَیَأْمُرُہٗ اَنْ یَّدْعُوْہُمْ ثُمَّ یَجِیْلُ عَلَیْہِمْ
 دَعَاہُمْ كَمَا فَعَلَ بَعْبَاسٌ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُمْ
 النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم وَلَوْ كَانَ
 فِیْہِ تَوَسُّلُ التَّأَخَّرِیْنَ لَمَا اخْتَجَا بِاَذْہَا
 اللّٰهُمَّ اِنَّا الْخَلْقُ کُلُّہٗ سَمِعَہُ تَوَسُّلُ مَرَادِہِمْ
 غَائِبٌ سَمِعَہُ کَیَا جَاتَا ہِیَ شَاہِدُ اس کو اس کا بالکل شعوبہ بھی ہو
 بلکہ اس حدیث میں سلف کے توسل کا ذکر ہے وہ یہ
 کہ کسی ایسے شخص کو آگے کیا جائے جس کا اللہ تعالیٰ کے
 ہاں درجہ ہمارا اس سے اتنا زیادہ کی جائے کہ وہ ان کے لیے
 دعا کرے پھر دعا اسی کے سپرد کی جائے جیسا کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباسؓ سے کیا گیا
 اور اگر اس سے متاخرین کا توسل مراد ہوتی تو حضرت عباسؓ
 کو ساتھ لے جانے کی ان کو حاجت ہی نہ پڑتی

عباس رضی اللہ عنہ معہم ولکن فی لہم
التوسل بنبیہم بعد وفاتہ ایضاً اویالعباس
رضی اللہ عنہ عند عدم شہودہ معہم
(فیض الباری ج ۲ ص ۳۷۳)

اور ان کے لیے کافی تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کا
توسل کرتے یا حضرت عباسؓ سے ان کی غیامی
میں توسل کر لیتے۔

حضرات متقدمین کے اس توسل میں دعا کرنے والا بمنزلہ امام ہوتا ہے اور اس کی دعا پرائیں
کہنے والے بمنزلہ مقتدی چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ

وقد روی عبد الرزاق من حدیث ابن
عباسؓ ان عمرؓ استسقی بالمصلی
فقال للعباسؓ قم فاستسق فقام
العباسؓ فذکر الحدیث فتبین بهذا
ان فی القصة المذكورة ان العباسؓ کلن
مسئولاً وانہ یمنزل منزلة الامام اذا
امرہ الامام بذلك

محدث عبد الرزاقؒ نے حضرت ابن عباسؓ سے
روایت کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے عید گاہ میں بارش
طلب کی اور حضرت عباسؓ سے فرمایا کہ آپ کھڑے
ہوں اور بارش کی دعا کریں تو حضرت عباسؓ کھڑے
ہوئے پھر آگے حدیث بیان کی اس سے واضح ہوا
کہ قصہ مذکورہ میں حضرت عباسؓ مسئول تھے اور
وہ بمنزلہ امام تھے کیونکہ امام (حضرت عمرؓ) نے ان کو
اس کا حکم دیا تھا۔

(فتح الباری ج ۳ ص ۱۲۸ طبع مصر)

اس حدیث میں تصریح ہے کہ حضرت عباسؓ اس دعا میں امام تھے اور حاضرین بمنزلہ
مقتدی تھے علامہ عینیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد
حضرت عمرؓ نے اپنے ساتھیوں سمیت آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباسؓ کے توسل
سے بارش طلب کی سو ان کو امام کی مانند قرار دیا
کیونکہ قرابت کے لحاظ سے وہ باقی تمام حضرات سے
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ پیوستہ
اور زیادہ قریب ہے۔

وبعدہ استسقی عمرؓ بعون معہ
بالعباسؓ عم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فجعلواہ کالامام یسأل فیہ لانه
کان امس بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
واقربھو الیہ رحماً

(عمدة القادی ج ۷ ص ۳۷ طبع مصر)

اور یہ واقعہ امام ابو عمر بن عبد البرؒ نے بھی ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

ثم قال عمرو بن ابي الفضل قم فادع فقال العباس بن النخعي (الاستيعاب على الاصلية ج ۳ ص ۹۱)

پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اے ابوالفضل (یہ حضرت عباسؓ کی کنیت تھی) کھڑے ہو کر دعا کریں سو حضرت عباسؓ نے فرمایا النخعي

اس ساری روایت سے توسل فعلی کا ثبوت مناسب ہے جو بقول حضرت مولانا سید محمد نوشاہ صاحب متقدمین کا توسل تھا۔ اور ایسا ہی واقعہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۶ھ) کے زمانہ میں پیش آیا، چنانچہ حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن کثیرؒ اور علامہ بدر الدین عینیؒ لکھتے ہیں کہ۔

وكذلك استسقى معاوية بن ابي سفيان بن يزيد بن الاسود الجرشى وقال اللهم اننا نستشفع اليك بخيارنا يا يزيد ارفع يدك الى الله عز وجل فرفع يديه ودعا ودعا فاستقوا فلذلك قال العلماء يستحب ان يستسقى باهل الصلاح والخير (زيارة القبور والاستنجاد بالقبور ص ۱۱ واللفظ له) والبداية والنهاية ج ۸ ص ۲۲ ومختصر الفتاوى المصرية ص ۱۱۱

اور اسی طرح حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ نے یزید بن الاسود الجرشىؓ کے توسل سے بارش طلب کی اور فرمایا کہ اے میرے اللہ تم اپنے میں سے بہتر شخص کو تیرے سامنے سفارشی پیش کرتے ہیں (پھر فرمایا کہ) اے یزیدؓ اپنے ہاتھ اللہ تعالیٰ کے سامنے اٹھا۔ تو انہوں نے اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعا کی اور لوگوں نے بھی دعا کی تو ان پر بارش برساتی گئی اسی لیے علماء نے کہا ہے کہ اہل خیر وصلاح کے وسیلہ سے استسقاء مستحب ہے۔

اور علامہ شیخ سلیمان بن سحمانؒ توسل کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فان التوسل بالنبي في عرف الصحابة هو التوسل بدعائه وكذا للعلماء توسل عمر بن عباسؓ اغنا هو بدعائه لقوله قم يا عباسؓ فادع الله وكقول معاويةؓ ليزيد بن الاسود الجرشى

حضرات صحابہ کرامؓ کے عرف میں توسل بالنبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) توسل بالدعا ہی تھا (یعنی آپؐ کی دعا کی اور اسی طرح جب حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے توسل کیا تو ان سے دعا کروائی اور فرمایا کہ اے عباسؓ آپ کھڑے ہوں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کریں

قُمْ يَا بَزِيدُ فَادْعِ اللَّهَ وَلِيْسْ هَذَا
تَوْسَلًا بِالذَّوَاتِ لِأَنَّ التَّوَسُّلَ بِالذَّوَاتِ
لَمْ يَرِدْ إِلَّا بِلَفْظٍ غَيْرِ ثَابِتٍ لَا يَصِحُّ
وَالْتَّوَسُّلُ بِالْأَعْمَالِ قَدْ ثَبِتَ بِالْكِتَابِ
وَالسُّنَنِ الصَّحِيحَةِ (الْبَيَانُ الْمُبْدَى ط)

اور اسی طرح حضرت معاذ بن یزید بن الاسود
الجزئی سے فرمایا تھا کہ اے یزید کھڑے ہو کر اللہ
تعالیٰ سے دعا کریں اور یہ توسل بالذوات نہیں کیونکہ
توسل بالذوات کے بارے میں کوئی صحیح لفظ
ثابت نہیں اور توسل بالاعمال کا ثبوت کتاب اللہ
اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔

باقی مضمون تو بالکل صاف اور واضح ہے البتہ ان کا یہ ارشاد کہ توسل بالذوات کجے بارے
کوئی صحیح ثبوت نہیں محل نظر ہے اولاً اس لیے کہ حضرت عثمان بن حنیف کی روایت بالکل
صحیح ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں اور اسی طرح بعد از وفات
توسل ہوا ہے وثانیاً ہمارے نزدیک توسل بالذوات اور توسل بالاعمال کا اختلاف صرف
نزاع لفظی پر مبنی ہے جیسا کہ اسی کتاب میں اس کی تصریح ہے۔

توسل قولی

حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب پہلے تنازعین کے توسل میں متردد تھے مولف تسکین
القلوب ص ۲۹ میں فیض الباری کا سابق حوالہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں اس عبارت سے آپ
(یعنی مولانا سید محمد انور شاہ صاحب) توسل مروجہ کا رد کرتے ہیں اور مولف ندائے حق ص ۹۹
میں لکھتے ہیں کہ آپ اس کی تردید فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ اس حدیث سے ثابت نہیں الخ اور صفحہ ۳
میں حافظ ابن تیمیہ کا مسئلہ توسل سے انکار اور حضرت شاہ صاحب کا تردد لکھتے ہیں (محصلہ) اس
سابق عبارت کے پیش نظر ان حضرات کا یہ کہنا اور لکھنا بالکل بجا ہے لیکن حضرت مولانا سید محمد انور
شاہ صاحب کا آخری فیصلہ بھی علماء کو پیش نظر رکھنا چاہیے اور عملی طور پر اس سے اغماض جائز
نہیں ہے اور جمہور امت کا اسی پر عمل ہے کہ آخری قول ہی کا اعتبار ہوتا ہے انما یؤخذ بالآخر
قالاخر۔ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب حدیث وانا نتوسل الیک بعم نبینا
الحديث کی شرح میں فرماتے ہیں۔

قلت وهذا توسل فعلى لانه كان يقول في
میں کہتا ہوں کہ یہ توسل فعلى ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے

بعد ذلك قم يا عباس فاستسقى
فكان يستسقى له وفلم يثبت منه
التوسل بقولي اى الاستسقاء باسماء
الصالحين فقط بدون شركتهم قول
وعند الترمذى ان النبى صلى الله تعالى
عليه وسلم علم اعرابيا هذه الكلمات
وكان اعنى اللهم انا اتوجه اليك
بنبيك محمد نبى الرحمة الى قوله
فَشَقَّقَهُ فِيْ فَتَبَيَّنَتْ مِنْهُ التَّوَسُّلُ الْقَوْلُ
ايضاً وحديثه انكار الحافظ ابن تيمية
نظاير انتهى (فيض الباري ج ۴ ص ۶۸)
اس کے بعد حضرت عباسؓ سے فرمایا کہ کھڑے ہو
اور بارش طلب کریں تو انہوں نے لوگوں کچلے
بارش طلب کی تو اس سے توسل قولی ثابت نہیں ہوتا
یعنی نیک لوگوں کی شرکت کے بغیر محض ان کے ناموں
کی برکت سے بارش طلب کرنا۔ میں کہتا ہوں، کہ
ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک اعرابی کو جو اندھا تھا ان کلمات
سے تعلیم دی کہ اے اللہ میں تیرے سامنے تیرے نبی
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ سے جو نبی رحمت
ہیں التجار کرتا ہوں پھر آگے فرمایا اے اللہ تو ان کی
سفارش میرے حق میں قبول فرما تو اس سے توسل قولی
بھی ثابت ہو گیا۔ لہذا حافظ ابن تیمیہ کا اس سے انکار
زیادتی ہے۔

اس عبارت میں نہ صرف یہ کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے توسل قولی کا اقرار و اثبات ہی کیا ہے
بلکہ حافظ ابن تیمیہؒ کا رد بھی کیا ہے اور استدلال میں وہی روایت پیش کی ہے جو راقم اٹیم نے
نسکین الصدور میں نقل کی تھی جس پر بلا وجہ مؤلف نسکین القلوب نے ص ۲۳۲ تا ۲۳۳ میں اور مؤلف
ندائے حق نے ص ۱۹۴ تا ۲۰۲ میں حطی اور خطی مدنی اور مدینی وغیرہ کے الفاظ لکھ کر اس سند کے ادوی
ابو جعفرؒ کے بارے میں مبتدی طالب علموں کو مغالطہ دینے کی ناکام سعی کی ہے نیز یاد رہے کہ ترمذی
شریف کی اسی روایت سے توسل کے جواز پر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے
بھی استدلال کیا ہے (ملاحظہ ہو فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۸۹)

کسی کے وسیلہ سے دعا مانگنا

یعنی کسی مقبول بزرگ اور فاضل ہستی کی ذات گرامی کو (مع ان صفات جمیدہ کے جو ہیں میں پائی
جاتی ہیں) دعا کرنے والا اپنی دعا میں بطور توسل پیش کرے اور اپنی زبان اور اپنے الفاظ میں اللہ تعالیٰ سے

اس طرح دعا کرے کہ اے قادر مطلق تو فلاں بزرگ کے طفیل اور اس کے وسیلہ سے دیا کسی طرح کے اور الفاظ ہوں) میری دعا قبول فرما۔ جہور اہل اسلام کے نزدیک یہ جائز اور صحیح ہے جیسا کہ پہلے باحوالہ عرض کر دیا گیا ہے اور اس کے لیے ایک میل حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۵ھ) کی روایت ہے جو حدیث کی متعدد کتابوں میں موجود ہے چنانچہ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے محمود بن غیلانؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عثمان بن عمرؒ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے شعبہؒ نے بیان کیا اور وہ ابو جعفرؒ سے روایت کرتے ہیں اور وہ عمارۃ بن خزيمةؒ بن ثابت سے اور وہ حضرت عثمان بن حنیفؒ سے وہ فرماتے ہیں کہ:

۱۔ امام ترمذیؒ کا نام مع ولایت محمد بن عیسیٰ بن سوہ اور کنیت ابو عیسیٰ تھی الامام اور الحافظ تھے (تذکرہ الحفاظ ج ۲ ص ۱۸۶) صحاح میں مرکزی کتاب جامع الترمذی کے مصنف تھے ۲۔ میں ان کی وفات ہوئی ہے ۳۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ میں ان کو خدمت حدیث میں مصروف اور صاحب سنت دیکھا ہے امام نسائیؒ اور سلمہؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے محدث ابن جبان ان کو ثقافت میں لکھتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۶۵) امام بخاریؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ ۴۔ میں ان کا انتقال ہوا ہے ۵۔ امام احمد اور ابن ماجہ اور ابی نعیم فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے امام علیؒ ان کو ثقہ اور ثبت فی الحدیث کہتے ہیں امام ابو حاتمؒ ان کو صدق کہتے ہیں محدث ابن جبان ان کو ثقافت میں لکھتے ہیں اور امام ابن قانعؒ فرماتے ہیں کہ وہ صالح تھے (تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۶۵) ۶۔ میں ان کی رحلت ہوئی ہے ۷۔ علامہ بیہقیؒ ان کو الحجة الحافظ اور شیخ الاسلام لکھتے ہیں (تذکرہ ج ۱ ص ۱۸۱)۔ (المتوفی ۱۵۶ھ) ۸۔ ان کا نام مع ولایت اور نسبت یوں ہے عمیر بن زید الانصاری ابو جعفر النخعی المدنی امام ابن ماجہؒ اور امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے امام ابن جبان ان کو ثقافت میں لکھتے ہیں محدث ابن نمیرؒ علیؒ اور طبرانیؒ ان کو ثقہ کہتے ہیں امام عبد الرحمن بن مہدیؒ ان کو صاحب صدق کہتے ہیں (تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۱۵۱) اصل میں وہ مدینہ طیبہ کے باشندے تھے بعد کو بصرہ میں چلے گئے تھے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ نقل کرتے ہیں کہ جو مدنی قدم بصرہ (تہذیب ج ۶ ص ۱۵۱) وہ مدنی تھے بصرہ میں اقامت پذیر ہو گئے تھے۔ حایت کی بعض کتابوں میں ان کو المدنی اور بعض میں المدینی سے یاد کیا گیا ہے اہل علم جانتے ہیں کہ پہلے مدینہ طیبہ کی طرف نسبت کرتے وقت المدنی اور المدینی دونوں تعبیری درست تھیں لیکن جب خلیفہ ابو جعفر منصور بن المہدیؒ (المتوفی ۱۳۶ھ) نے بغداد کا نام بدل کر کیوں کر بلغ ایک بُت کا نام تھا اور دوا کے معنی فارسی زبان میں اُس نے دیا کے ہوتے ہیں تو اس میں دینے کی نسبت بُت کی طرف ہوتی ہے اس لیے نقباء کرامؒ نے اس نام کو پسند نہیں کیا تا یہ سب بغداد ج ۵ مدینہ السلام رکھا تو اس کے (باقی پر صفحہ آئندہ)

ان رجلاً ضرب البصراً فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فقال ادع الله ان یعافینی قال ان شئت
 صبرت فهو خیر لك قال فادعہ قال فامران
 يتوضا فيحسن وضوءاً ویدعو بهذا الدعاء
 اللهم انی استألك واتوجه الیک ببیتك
 محمد بنی الرحمة انی توجہت بک الی ربی فی
 حاجتی هذه لتقضى لی اللهم فتقصر فی

ایک نابینا شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس
 آیا تو اُس نے کہا کہ حضرت! آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں
 دو مجھے صحتیاب (اور بینا) کرے آپ نے فرمایا کہ اگر
 تو چاہے تو میں دعا کروں اور اگر تو چاہے تو صبر کر اور
 صبر ہی تیرے لیے بہتر ہے اُس نے کہا کہ حضرت!
 آپ دعا فرمائیں! آپ نے حکم دیا کہ وہ اچھی طرح وضو
 کرے اور یہ دعا پڑھے اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا

(یعنی صفحہ گذشتہ) بعد علماء عربیت نے مدینہ طیبہ اور مدینہ السلام (یعنی بغداد) کی طرف نسبت میں فرق کیا چنانچہ مشہور
 لغوی علامہ ابو الفضل محمد بن عمر القرشیؒ لکھتے ہیں کہ :-

إذا نسبت الی مدینة الرسول قلت مدنی
 والی مدینة المنصور مدینی والی مدائن کسوی
 مدائن (صراح ض ۵۲)

جب تم مدینہ طیبہ کی طرف نسبت کرو گے تو مدنی کہو گے
 اور مدینہ منصور کی طرف نسبت میں مدینی اور مدائن
 کسری کی طرف نسبت میں مدائن کہو گے

اور امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ مدنی اور مدینی مدینہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت ہے قیاس تو یہ
 ہے کہ نسبت کے وقت اس میں یاد حذف کی جائے اور جو لوگ یاد کو حذف نہیں کرتے وہ اس لفظ کو اصل پر رکھتے ہیں
 (شرح مسلم ج ۱ ص ۱۸۱) یعنی یہ لفظ حرف یاد کو برقرار رکھ کر بھی پڑھا گیا ہے۔ مدینی یہ حوالہ مذکور ہے حق ض ۳۵ میں بھی
 موجود ہے لیکن اس کے باوجود راقم کی بلاوجہ صرف غلطی نکالنے کے لیے شافیہ کا حوالہ ڈھونڈ نکالا ہے کہ نسبت
 میں یا حذف کی جاتی ہے (شافیہ ط ۱) بجا ہے راقم نے موافق قیاس کی بحث ہی نہیں چھیڑی اصل نسبت میں
 بحذف یا ہی نہیں لیکن یاد کے ساتھ بھی نسبت وارد ہوئی ہے جیسے علامہ قرشیؒ اور نوویؒ نے فرمایا ہے۔

اور خطمہ انصار میں سے ایک شخص کا نام تھا صراح ط ۲۶ میں ہے خطمہ نام مردے از انصار۔ اس لحاظ
 سے ابو جعفر الخطمی المدنی اور (بعض روایات میں) المدینی ایک ہی ہے اور یہ ثقہ راوی ہے۔

۶ عمارہ بن خزيمةؒ کے بارے میں امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے، محدث ابن حبانؒ ان کو
 ثقاہت میں لکھتے ہیں علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ اور قلیل الحدیث کہتے ہیں۔

(ترمذی ج ۲ ص ۱۹۴) والفظ لہ وقال حسن صحیح
 غریب ومسندا احمد ج ۴ ص ۱۳۸) وابن ماجہ ص ۲۱
 ومستند رک ج ۱ ص ۲۱۱ والترغیب والترہیب ج ۱ ص ۲۲۱
 قال رواہ النسائی وابن خزيمة في صحيحه ومشکوۃ
 ج ۱ ص ۲۱۱ والبداية والنهاية ج ۶ ص ۱۶۱ عن احمد
 وكتاب الاذکار ص ۱۶۴
 ہوں اور تیری طرف تیرے نبی حضرت محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم جو نبی الرحمتہ ہیں کے وسیلہ سے توجہ کرتا
 ہوں، حضرت! میں آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں وسید
 پیش کرتا ہوں تاکہ میری یہ حاجت پوری ہو جائے
 لے اللہ تو ان کی شفاعت میرے بارے میں
 قبول فرما۔

امام حاکم^۲ اور علامہ ذہبی^۳ اس روایت کو ایک مقام پر بخاری اور مسلم دونوں کی شرط پر صحیح فرماتے
 ہیں (مستدرک ج ۱ ص ۳۱۳ مع التلخیص) اور دوسرے مقام پر بخاری کی شرط پر صحیح کہتے
 ہیں (مستدرک ج ۱ ص ۵۲۶) اور تیسرے مقام پر صحیح کہتے ہیں (ج ۱ ص ۵۱۹) علامہ خفاجی^۴ فرماتے
 ہیں وهذا الحديث مسند صحيح اه نسيم الرياض ج ۲ ص ۲۱ طبع مصر
 علامہ سہودی^۵ فرماتے ہیں صحیح البیہقی (وفاء الوفاء ج ۲ ص ۲۲)
 اور حافظ ابن تیمیہ^۶ لکھتے ہیں کہ

رواہ اهل السنن وصححه الترمذی الخ
 (فتاویٰ ج ۲ ص ۳۴)
 اہل سنن نے یہ حدیث روایت کی ہے اور ترمذی^۷
 نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

الغرض یہ روایت اصول حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے اور ہم نے اس کی اس
 لیے قدرے تشریح کر دی ہے کہ حافظ ابن تیمیہ^۸ کے الفاظ جو پہلے نقل کیے جا چکے ہیں ان سے
 اس کی عدم صحت کا شبہ پڑتا ہے امام ترمذی^۹ کو اس مقام پر شبہ ہوا ہے وہ فرماتے ہیں کہ
 اس سند میں ابو جعفر الخطمی نہیں (دھو غیو الخطمی) ان کے اس وہم کی بناء پر بعض دیگر حضرات
 کو بھی یہ منالط ہوا کہ یہ اگر الخطمی نہیں تو ابو جعفر الرازی ہوگا یا ابو جعفر المدائنی ہوگا اور یہ دونوں سخت
 ضعیف ہیں لہذا ان کی روایت کا کیا اعتبار؟ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ راوی ابو جعفر الخطمی ہی ہے
 چنانچہ امام ابوبکر احمد بن محمد المعروف بابن السنی الدینوری المتوفی ۳۶۲ھ اپنی کتاب عمل الیوم
 واللیلۃ ص ۲۰۲ (طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن) میں المدنی دھو الخطمی ہی نقل
 کرتے ہیں اور اسی طرح مسند احمد ج ۴ ص ۱۳۸ میں بھی ابو جعفر الخطمی ہے۔ اور امام حاکم^{۱۰} اور علامہ

ذہبی المدنی الخطی نقل کرتے ہیں، امام طبرانیؒ بھی ابو جعفر الخطی ہی نقل کرتے ہیں (معجم صغیر طبرانی ص ۱۸۱) اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ:-

ابو جعفر الخطی المدنی (تقریب ص ۲۹۱) و تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۱۵۱) ابو جعفر خطی بھی ہے اور مدنی بھی۔ امام ترمذیؒ اس حدیث کو حسن صحیح الخ سے تعبیر کرتے ہیں اگر یہ الزانی یا المدائنی ہوتے تو وہ تو بڑے کمزور اور پرلے درجہ کے ضعیف بلکہ وقصاع رلوی تھے ان کی حدیث کو یہ مقام وہ ہرگز نہ دیتے، معلوم ہوا کہ اس سند میں ابو جعفر امام ترمذیؒ کے نزدیک بھی ثقہ ہے گوان کے وہم کے لحاظ سے وہ الخطی نہ ہو، مگر درحقیقت وہ الخطی ہی ہے جیسا کہ ہم نے باحوالہ یہ ثابت کر دی ہے اور ترمذی ج ۲ ص ۲۴۷ طبع مصر میں وہو الخطی کے لفظ ہیں جس سے معلوم ہوا کہ ہندی طبع میں غالباً کتابت کی غلطی سے لفظ غیر زائد ہو گیا ہے وہو الحق، واللہ الحمد مولف ندائے حق لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ ترمذی میں گو یہی ہے وہو غیر الخطی مگر باقی علماء خطی کہتے ہیں پھر خطی ہی کی تصویب فرمائی دسائر العلماء قالوا ہو ابو جعفر الخطی وہو الصواب (قاعدہ جلیلہ ص ۸۸) ندائے حق ص ۱۹۱)

یہی وہ روایت ہے جس کے بارے میں امام عزالدین بن عبد السلامؒ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات میں توسل کی تخصیص کی ہے اور قاضی شوکانیؒ نے اس کا رد لکھا ہے جیسا کہ ان کے حوالہ سے پہلے یہ بات نقل کی جا چکی ہے اس لیے اب اعادہ کی حاجت نہیں۔

حضرت مولانا مضافاؤیؒ اس حدیث کا ترجمہ کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں ف اس سے توسل صراحتہ ثابت ہوا اور چونکہ آپ کا اس کے لیے دعا فرمانا کہیں منقول نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح توسل کسی کی دعا کا جائز ہے، اسی طرح توسل دعا میں کسی کی ذات کا بھی جائز ہے اور حاصل توسل فی الدعاء کا یہ ہے کہ اے اللہ فلاں بندہ آپ کا مورد رحمت کا ہے اور مورد رحمت سے محبت اور اعتقاد رکھنا بھی موجب جلب رحمت ہے اور ہم اس سے محبت اور اعتقاد رکھتے ہیں پس ہم پر بھی رحمت فرما اور توسل بالاعمال میں بھی تھوڑے تغیر سے یہی توجہ ہے کہ یہ اعمال آپ کے نزدیک موجب رحمت ہیں اور ان کا فاعل بھی مرحوم ہوتا ہے اور ہم نے یہ اعمال کئے تھے پس ہم پر رحم فرما (نشر الطیب ص ۲۵۲) جید برقی پریس دہلی)

اور ایک اور مقام پر ایک حدیث کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ:
 عادة توسل اہل طریق میں مقبول الہی کے توسل سے دعا کرنا بکثرت شائع ہے، حدیث
 سے اس کا اثبات ہوتا ہے اور شجرہ پڑھنا جو اہل سلسلہ کے یہاں معمول ہے، اس کی بھی حقیقت
 اور غرض ہے اھ (التکشف ص ۲۲۶)

ان عبارات سے توسل کا صحیح مفہوم اور مراد واضح ہو جاتی ہے اور اس طرح کے توسل
 میں نہ تو شرک لازم آتا ہے اور نہ کلمہ بہت، جن حضرات نے اس توسل کو نصوص کے خلاف سمجھا
 اور بتایا ہے وہ خود چہل مرکب کا شکار ہیں اور بالکل غیر متعلق نصوص سے اس کا رد کرتے ہیں۔
 چنانچہ قاضی شوکانیؒ مسئلہ توسل کے جواز کی طویل بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اب معلوم ہو گیا کہ جو دلائل منکرین توسل پیش کرتے ہیں مثلاً مَا نَعْبُدُ هُمْ إِلَّا
 لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ شُرَكَائِي اور قُلَانَدْعُوهُمْ إِلَهُ أَحَدًا اور لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ
 يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ شَيْءٌ ہمارے دعویٰ جواز توسل بالنبی والصلی
 کے لیے مضر نہیں بلکہ اگر ان آیات کو امتناع توسل کے لیے پیش کیا جائے گا تو یوں کہا جائے گا
 کہ محل نزاع اور امتناع توسل سے یہ دلائل باطل اجنبی ہیں اور (در نصیر توفیقہ قاضی شوکانیؒ)
 ما خود از لوازم النوادر ص ۲۱۲ قاضی شوکانیؒ کا یہ طویل مضمون حضرت مولانا عبد العزیز صاحب لویؒ
 المنونیؒ ص ۲۵۶ سابق خطیب جامع مسجد گوبرانوالہ نے اپنے علمی اور تحقیقی رسالہ العدل ۲۹ جون ۱۹۲۷ء
 میں بھی شائع کیا تھا)

چونکہ ابن ماجہ سنن وغیرہ کی اسی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں یا محمد ائی قد توجہت بلہ
 الی ربی الحدیث تو اس سے مانعین توسل کو حاضر و ناظر اور علم غیب کا شبہ ہوا ہے حالانکہ ایسا
 نہیں ہے چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوریؒ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں
 اقول اس قصہ میں تو خود فخر عالم زندہ اس عالم میں تھے اور آپ ہی کے حکم سے یہ عمل پرا
 تھا۔ آپ اُن کی خدمت میں حاضر تھے تو اس وقت میں تو کوئی ضرورت جواب و توجہ کی نہیں
 اور بعد آپ کے معمول ہے تو اسی طرح سمجھ کر ہے کہ آپ کی خدمت میں تبلیغ ہوتی ہے ملائکہ پہنچاتے
 ہیں علم استقلال (یعنی بغیر فرشتوں کے پہنچانے کے۔ صفا) نہ اس میں ہے اور نہ اس عقیدہ

سے پڑھنا اس کا درست ہے تو ایسی حالت میں یہ بھی شرک ہو جائے گا (البراہین القاطعہ) ۲۱۹
ایک شبہ

بہت ممکن ہے کہ کسی کو یہ شبہ ہو (جیسا کہ امام عزالدین بن عبدالسلام کو بھی ہو چکا ہے) کہ اس حدیث سے جو ثابت ہے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا توکل حیات میں تھا اور اکثریت سے توکل بالاموات ہوتا ہے، لہذا یہ حدیث اس مسئلہ سے غیر متعلق ہے۔

اور اس کا ازالہ

اگرچہ طحطاوی پر اس حدیث سے یہ شبہ پڑتا ہے مگر تحقیق کے میدان میں اس کا کوئی مقام نہیں ہے کیونکہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عثمان بن عفان کی خلافت میں یہی دعا ایک شخص کو بتلائی تھی اور اس نے دعا مانگی تھی اور ان کا کام بن گیا تھا اور اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ حدیث کا راوی اپنی مروی حدیث کا مطلب اور مراد دوسروں سے بہتر جانتا ہے اور کسی نے ان پر تنقید بھی نہیں کی لہذا اس سے توکل بعد الوفات بھی ثابت ہے چنانچہ امام بلبرانیؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے طاہر بن عیسیٰ بن قیس المدنی المتروی نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے اصمغ بن الفرخ نے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے عبداللہ بن مسعود نے بیان کیا وہ ابوسعید (ثیب بن سعید) الحلیؒ سے اور وہ روح بن القاسمؒ سے اور وہ ابو جعفر الخطمی المدنیؒ سے اور وہ ابو امامہ بن سہل بن حنیفؒ سے اور وہ اپنے چچا حضرت عثمان بن حنیف سے روایت کرتے ہیں کہ :-

ان رجلاً کان یختلف الی عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حاجۃ لہ فکان عثمان لا یلتفت الیہ ولا ینظر فی حاجتہ فلفی ابن حنیف فمشکی ذلک الیہ فقال لہ عثمان بن حنیف ایت البیضاۃ فتوضاۃ ثلث المیجد فصل فیہ کعتین ثم قل اللهم انی استعذک و اتوجه الیک بنبیئنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ایک شخص حضرت عثمان بن عفان کے پاس ایک ضروری کام کے سلسلہ میں آیا جایا کرتا تھا، اور حضرت عثمانؓ (غالباً بوجہ مصروفیت) نہ تو اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ اس کی حاجت براری کرتے وہ شخص حضرت عثمانؓ بن حنیف سے ملا اور اس کی شکایت کی تو انہوں نے فرمایا کہ وضو کی جگہ جاؤ وضو کر کے پھر مسجد میں جا کر دو رکعت نماز پڑھ پھر کہہ

نبی الودیعۃ الحدیث (معجم صغیر و شفاء السقام) لے اللہ میں نجد سے سوال کرنا ہوں اور پوسیدہ محقر
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیری طرف متوجہ ہوں
(۱۲۵، ۱۲۶، وفاء الوفا ج ۲ صفحہ ۲۲۲ تا ۲۲۳)

بنو بنی الرکنہ ہیں الخ

اسی روایت کے آخر میں اس کی تصریح ہے کہ اس شخص نے ایسا ہی کیا اور اس دعا کی
برکت سے حضرت عثمان بن عفان نے اس کی تعظیم و تکریم بھی کی اور اس کا کام بھی پورا کر دیا
امام بلبرانی فرماتے ہیں کہ والحدیث صحیح کہ یہ حدیث صحیح ہے (معجم صغیر ص ۱۲۵) اور علامہ
منذری بھی اس روایت کو نقل کر کے امام بلبرانی کے اس قول والحدیث صحیح کی تائید کرتے
ہیں (التدریج والتہذیب ج ۱ ص ۱۲۲) اور امام سیکی فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے بھی یہ روایت
دوسندوں سے روایت کی ہے پھر آگے سند بیان کی ہے (شفاء السقام ص ۱۲۵) امام
سیکی فرماتے ہیں کہ اس روایت سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی
وفات کے بعد بھی آپ کا توسل درست ہے (شفاء السقام ص ۱۲۵) اور البیہقی علامہ
سمودنی نے لکھا ہے (وفاء الوفا ج ۲ ص ۲۲۲) حضرت مولانا تھانویؒ اس روایت کو نقل
کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

ف اس سے توسل بعد الوفا بھی ثابت ہوا اور علاوہ ثبوت بالروایہ کے درجہ بھی ثابت ہے کیونکہ
روایت اول کے ذیل میں جو توسل کا نمل بیان کیا گیا ہے وہ دونوں حالتوں میں مشترک ہے اور (نشر البیہقی ص ۱۲۵)
اور بریقہ محمودیہ ج ۱ ص ۱۲۵ میں ہے

و یجوز التوسل الی اللہ تعالیٰ والاسئفۃ
بالانبیاء والصلحین بعد موتہم
کہ حضرت انبیاء کرام اور صالحین علیہم السلام کی
وفات کے بعد بھی اللہ تعالیٰ کے ان کا توسل جائز ہے
الغرض جمہور جس توسل کے قائل ہیں وہ دلائل کے رو سے بزرگوں کی زندگی میں بھی اور بعد از
وفات بھی جائز اور صحیح ہے۔ لَاشْکَ فِیْہِ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ اور صالحین کا توسل بھی درست ہے۔

جس طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل درست ہے اسی طرح اور صالحین کا

توسل بھی درست ہے اور اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

چنانچہ امام ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن محمد الجبدری الفاسی المالکی الشیربانی الحاج المقتدی
رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ

بل یبدأ بالتوسل الی اللہ تعالیٰ بالنبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ هو العمدۃ فی
التوسل والاصل فی هذه کلمۃ المشرع
لہ فیتوسل بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اتبعہ باحسن الی یوم الدین
(المدخل ج ۱ ص ۲۵۵ طبع مصر)

بلکہ اللہ تعالیٰ کے حضور میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے توسل سے دعا شروع کی جائے کیونکہ
آپ ہی توسل میں عمدہ اور اس میں اصل ہیں اور
آپ ہی نے اس کو مشروع قرار دیا ہے پس آپ
سے اور قیامت تک آنے والے آپ کی عمدہ
اتباع کرنے والوں سے توسل کیا جائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت تک نیک لوگوں کے توسل سے دعا کرنا درست اور صحیح ہے
علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ سابق نقل کردہ حدیث توسل پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ

وصحۃ البیہقی وزاد فقام وروی
الطبرانی بسند جید انه علیہ السلام
ذکر فی دعائہ بحق نبیک والانبیاء
الذین من قبلی ولاخری بین ذکر
التوسل والاستغاثۃ والتشفع و
التوجہ بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
او بغيرہ من الانبیاء وکذا الاولیاء
اھ (حاشیہ ابن حجر المالکی علی الايضاح
فی مناسک الحج للتووی ص ۲۵ طبع مصر)

اس حدیث کی امام بیہقی نے تصحیح کی ہے اور اس
میں یہ جملہ زائد نقل کیا ہے کہ وہ (ندرت ہو کر)
اٹھ کھڑا ہوا اور طبرانی نے جید سند کے ساتھ یہ
روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے اپنی دعا میں اس کا بھی ذکر فرمایا کہ اے
اللہ! اپنے نبی کے حق سے اور ان انبیاء (علیہم
الصلوٰۃ والسلام) کے حق سے جو مجھ سے پہلے گذرے
چکے ہیں (دعا قبول فرما) اور توسل۔ استغاثہ تشفع
اور توجہ (وغیرہ) میں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یا آپ کے بغیر اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
اور حضرات اولیاء کرام سے کیا جائے کوئی فرق نہیں ہے

جس طرح یہ الفاظ تقریباً ہم معنی ہیں اسی طرح لفظ طفیل برکت۔ جاہ اور حرمت وغیرہ

الفاظ بھی ہیں حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ یَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ التَّوَسُّلَ الْاِیْتِہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ پھر جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل میں سب کی طرف خدا کی نظر لطف و رحمت ہوگی تب کچھ عرض کرنے کی جرأت کریں گے اھ ص ۱۶۲ اور قُلْ لَوْ اَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ الْاِیْتِہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل میں جو خزان آب کے اتباع کو ملنے والے ہیں مل کر رہیں گے اھ ص ۳۷۸ اور سَلَوْتُكَ تَوَلَّاهُ مِنْ شَرِّتِہ کی تفسیر کے آخر میں لکھتے ہیں اللّٰهُمَّ اَرْزُقْنَا هَذِهِ النِّعْمَةَ الْعَظْمٰی بِصِرْمَتِ نَبِيِّكَ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۵۷۶ اور پہلے حافظ ابن تیمیہؒ اور علامہ سبکیؒ کے حوالہ سے برکت اور جاہ کے الفاظ بھی نقل کئے جا چکے ہیں اور ان سب الفاظ کے استعمال کی علماء اسلام اجازت دیتے ہیں، لیکن اسی معنی کے لحاظ سے جس کی بقدر ضرورت بحث پہلے گذر چکی ہے نہ اس مفہوم کے لحاظ سے جو مشرکین کی مراد ہوتی ہے۔

مسئلہ توسل اور غیر مقلدین حضرات

غیر مقلدین حضرات چونکہ بالعموم اکثر مسائل میں حافظ ابن تیمیہؒ اور حافظ ابن القیمؒ کے پیرو ہیں اس لیے بعض حضرات نے مسئلہ توسل کا انکار کیا ہے اور بعض مقرر ہیں شیخ العربیؒ و الحنفیؒ مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ وہابیہ توسل بالانبیاء و الاولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بعد الوفاات ممنوع اور حرام قرار دیتے ہیں یہ حضرات (دیوبند) اس کو نہ صرف جائز بلکہ ادبی للاجبابۃ (یعنی اس توسل کے بعد اس دعا کے قبول ہونے کی زیادہ توقع ہوتی ہے اور مصداق قرار دیتے ہیں شجرات حضرات چشت رحمہم اللہ تعالیٰ و اداب زیارت و ادعیہ مدینہ منورہ اس پر شاید عدل ہیں جو کہ حضرت نانوتوی اور حضرت گنگوہی اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب اور حضرت حاجی امجد اللہ صاحب قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کی متعدد تصانیف میں شائع ہو چکے ہیں۔

(نقش حیات ج ۱ ص ۱۷۷)

غیر مقلدین کے مشہور مصنف عالم مولانا عبدالرحمن صاحب مبارک پوریؒ (المنوفی ۱۳۵۳ھ) لکھتے ہیں کہ :-

والتوسل بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد بہر حال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسی

مما تم وکذا التوسل بغیره من اهل
الخير والصالح بعد ما تقدم فلا يجوز
واختاره الامام ابن تیمیہ فی رسالته
التوسل والوسيلة اه (تحفة الاحوذی ج ۴ ص ۲۱۹) کیا ہے۔

غیر مقلدین حضرات نہائی طور پر تسلیم کریں یا نہ کریں مگر یہ ایک نالص حقیقت ہے کہ جناب قاضی شوکانی
اس دور میں غیر مقلدین حضرات کے پیشوا ہیں انہوں نے نہ صرف یہ کہ مسئلہ توسل کو جائز
ہی کہا ہے بلکہ اس کے اثبات پر درنضید رسالہ بھی لکھا ہے جس کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے
اور غیر مقلدین حضرات کے شیخ الملک مولانا سید نذیر حسین صاحب دہلوی (المتوفی ۱۳۲۰ھ)
اپنی معروف علمی کتاب معیار الحق کے آخر میں لکھتے ہیں **هَذَا اخِرُ مَا آتَاهُ اللَّهُ سَلَفُ
الثَّقَلَيْنِ حَبْدًا الْعَاجِزُ مُحَمَّدٌ نَذِيرٌ حُسَيْنٌ عَاقَاةُ اللَّهِ فِي الدَّارَيْنِ بِجَاهِ سَيِّدِ
الثَّقَلَيْنِ (معیار الحق ص ۲۱۹) مکتبہ نذیریہ قصور) اس عبارت میں جاہ کے لفظ سے توسل
صراحتہ مذکور ہے اور مشہور غیر مقلد عالم مولانا وحید الزمان خان صاحب بیسر الباری ترجمہ صحیح
بخاری ج ۲ ص ۳۸۵ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں مسلم ج ۲ ص ۲۸۲ کی روایت میں یوں ہے **يَا اللَّهُ
میں اس (یعنی امام حسنؑ) سے محبت رکھنا ہوں تو بھی اس سے محبت رکھ ہم گنہگاروں کے
پاس کوئی نیکی نہیں ہے بجز اس کے کہ امام حسنؑ سے محبت رکھتے ہیں یا اللہ اپنے حبیب کی دعا
پور ہی کر اور ہم کو آخرت کے عذاب سے امام حسنؑ کے طفیل ہمیں بچا دے آمین یا ساری
العلمین انتہائی اور اسی طرح وہ اپنی کتاب لغات الحدیث ج ۲ ص ۲۵۴ میں بھی توسل کو جائز
قرار دیتے ہیں اور نیز وہ ترجمہ بخاری ج ۲ ص ۲۸۲ کے حاشیہ میں حدیث **وَإِنَّمَا تَتَوَسَّلُ إِلَيْهِ
بِعَمِّ نَبِيِّنَا الْحَدِيثُ** کی شرح میں لکھتے ہیں اس حدیث سے نیک بندوں کا وسیلہ لینا ثابت
ہوا بنی اسرائیل بھی قحط میں اپنے پیغمبر کے اہل بیت کا توسل کرتے اللہ تعالیٰ پانی برساتا اس
سے یہ نہیں نکلتا کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا توسل آب کی
دغات کے بعد منع تھا کیونکہ آپ تو اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
ایک صحابی کو دعا سکھائی اس میں یوں ہے **يَا مُحَمَّدُ اتَّقِ اتَوَسَّلْ بِكَ إِلَى رَبِّي** اور اس صحابی****

نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ دُعا دوسروں کو سکھائی مگر ہمارے اصحاب میں امام ابن تیمیہؒ اور ابن القیمؒ اس طرف گئے ہیں کہ اموات و قبور کا تو تسل جائز نہیں نہ حفر عمرؓ نے اور نہ کسی اور صحابی نے آپ کی قبر کا تو تسل کیا اور خلاف کیا ان کا۔ بہت سے اکابر محدثین اور علماء نے اور یہ کہا کہ ایک امر کا منقول نہ ہونا اس کے عدم جواز پر دلالت نہیں کرتا جب اہل وسیلہ کا جواز شرع سے ثابت ہے الخ۔

ہم نے حضرت بلالؓ بن الحارث کا واقعہ صحیح سند سے پہلے عرض کر دیا ہے کہ حضرت عمرؓ اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کی ان کو تائید حاصل تھی پھر نہ منقول ہونے کا کیا مطلب؟ الغرض غیر مقلدین کے اہل علم اور ذمہ دار حضرات بھی مسئلہ تو تسل کا جواز ثابت کرتے ہیں اور اس میں وہ بھی جمہور کا ساتھ دیتے ہیں والحق ما قالہ الجھود کیونکہ حدیث شریف میں ہے ید اللہ علی الجماعۃ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو جمہور کے مسلک اور دامن سے وابستہ رکھے اسی پر ان کی جفا ہو اور اسی پر ان کی وفات ہو۔ آمین ثم آمین۔ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلٰی خَیْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ وَاَزْوَاجِهِ وَجَمِیْعِ مُتَّبِعِيْهِ رَاٰی یَوْمِ الدِّیْنِ۔

احقر الناس

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع مسجد گکھڑ

و

صدر مدرس مدرسہ نصرۃ المسلم کوہ الہ

۸ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

۹ دسمبر ۱۹۷۸ء

خزائن السنن جلد اول از کتاب الطہارۃ تا کتاب النبیۃ / جلد دوم۔ کتاب النبیۃ

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز صاحب صفدر دام مجد ہم جو ترمذی شریف پڑھاتے رہے۔ ان
تقدیر کا مجموعہ کتاب النبیۃ تک خزائن السنن جلد اول کافی عرصہ پہلے شائع ہو چکا ہے کتاب النبیۃ پر
مشتمل احاث جو مولانا صفدر صاحب کے بیٹے حافظ عبدالقدوس قارن نے طلبہ کو پڑھانے کے دوران
جمع کیں ان کو خزائن السنن جلد دوم کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔



بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں

ہر جگہ غیر مقلدین عوام الناس کو یہی باور کراتے ہیں کہ ہم بخاری شریف ہی کو اپنی دلیل بتاتے
ہیں۔ اس رسالہ میں تقریباً چار درجن مسائل کی نشاندہی باحوالہ کی گئی ہے جن مسائل میں غیر
مقلدین حضرات بخاری شریف کو نہیں مانتے۔



مروجہ قضاء عمری بدعت ہے

علامہ عبدالحی لکھنویؒ کی کتاب ردع الاخوان عن محدثات آخر جمعۃ رمضان کا اردو ترجمہ ہے۔ جس میں
بتایا گیا ہے کہ رمضان المبارک کے آخر جمعہ میں جو قضاء عمری کے نام سے لوگ نوافل پڑھتے ہیں
ان کا کوئی ثبوت شریعت میں نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے۔ اور اس کی وضاحت کی گئی ہے کہ فقہ کی
کس قسم کی کتابوں سے فتویٰ دیا جاسکتا ہے اور کس قسم کی کتابوں سے نہیں۔